A 258/84

А 258/84

XXVIII ОЧЕРЕДНОЕ НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

19—30 января **1893** года

и чрезвычайное губернское земское собраніе 26 іюля 1893 г.

Нижній-Новгородъ.
Типографія Товарищества
А. Ржонсницкаго
1893 г.

Печатано съ разр. г. нижегородскаго губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
94697-118

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Личный составъ XVI

Часть I.

Журналы XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской земской управы, доклады коммиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы губернскаго земскаго собранія.

Стр.

Журналъ 19 января 1893 г., № 1. [Рѣчь г. нижегородскаго губернатора Н. М. Баранова—**стр. 5**; открытіе собранія, присяга гласныхъ, избраніе секретарей собранія—**стр. 6**; неявка нѣкоторыхъ гласныхъ, предложеніе гласнаго А. М. Губина почтить память умершаго гласнаго В. А. Соболева, избраніе редакціонной коммиссіи, раскладка между уѣздами государственнаго поземельнаго налога (прилож. стр. 15), раскладка налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и ходатайство арзамасской городской управы о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса (прилож. стр. 17)—**стр. 7**; порученіе управѣ выработать правила для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, проектъ сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи (прилож. стр. 19), избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія этого проекта—**стр. 8**; коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій (прилож. стр. 19)—**стр. 9**; измѣненіе устава григорьевской сельско-хозяйственной школы (прилож. стр. 22)—**стр. 10**; назначеніе судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ разъѣздныхъ денегъ, несгараемыя крыши (прилож. стр. 25), сложеніе со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора (прилож. стр. 27)—**стр 11**; такса на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни (прилож. стр. 28), употребленіе остатка отъ премій за лучшее сочиненіе о вредѣ сифилиса на конкурсъ для составленія лучшихъ общедоступныхъ сочиненій о холерѣ (прилож. стр. 28), ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о пониженіи выкупныхъ платежей по деревнямъ Каналгушамъ и Алатырскому хутору (прилож. стр. 29), ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земскаго сбора ремонта кожинскаго моста и прилегающихъ къ нему гатей (прилож. стр. 31), ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ упраздненіи въ васильскомъ уѣздѣ одного призывнаго участка по отправленію воинской повинности (прилож. стр. 32)—**стр. 12**; ходатайство того же собранія о включеніи г. Василя съ слободой Хмѣлевкой въ составъ перваго земскаго участка (прилож. стр. 34)—**стр 13**; ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи погибловскому начальному училищу наименованія дмитріевскаго (прилож. стр. 39), ходатайство того же собранія о займѣ у правительства 60000 руб. на нужды княгининскаго уѣзднаго земства (прилож. стр. 40)—**стр. 14**; ходатайство того же собранія объ отпускѣ правительствомъ средствъ на наемъ помѣщенія для княгининскаго уѣзднаго съѣзда (прилож. стр. 41)—**стр 15**]. 5

Журналъ 20 января 1893 года, № 2. [Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія проекта правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ въ селеніяхъ, ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ казны

Стр.

ремонта каменной мостовой отъ с. Лыскова до р. Волги или объ установленіи сбора за проѣздъ по этой дорогѣ—**стр. 42;** ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о распространеніи на семеновскій уѣздъ правилъ объ охотѣ (прилож. стр. 48), ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи земскимъ начальникамъ права участвовать въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта (прилож. стр. 48), ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ процентовъ, начисленныхъ губернскою земскою управою на занятыя горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ суммы губернскаго земства (прилож. стр. 49)—**стр 45;** проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клееварныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ (прилож. стр. 50), отчетъ по земскому естественно-историческому музею (прилож. стр. 52), предложеніе гласнаго А. М. Ермолова о томъ, чтобы земскій геологъ производилъ изслѣдованія въ имѣніяхъ съ цѣлью отысканія минеральныхъ удобреній—**стр. 46;** благотворительныя заведенія губернскаго земства—**стр. 47**]. 42

Журналъ 21 января 1893 г., № 3. [Ветеринарное дѣло въ губерніи—**стр 56;** жалобы на невыдачу губернской управой вознагражденій за убитыхъ сапныхъ лошадей (прилож. стр. 65)—**стр 59;** предложеніе гласнаго П. П. Зубова объ измѣненіи правилъ о мѣропріятіяхъ противъ распространенія сапа, отсрочка на одинъ годъ смѣщенія на низшую норму страхованія неправильно возведенныхъ строеній (прилож. стр 66), записка г. Богословскаго о расширеніи метеорологическихъ наблюденій въ нижегородской губерніи (прилож. стр. 67), ремонтъ земскихъ зданій (прилож. стр. 67), начальныя училища (прилож. стр. 93), записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Сунода о содѣйствіи церковно-приходскимъ школамъ—**стр. 60;** постановленіе относительно участія предводителей дворянства и земскихъ начальниковъ въ дѣятельности епархіальныхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, ремонтъ дорожныхъ сооруженій (прилож. стр. 120), возстановленіе работъ по составленію плановъ селеній, заемъ 700000 руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала на страховыя нужды и способы его погашенія—стр. 63] 56

Журналъ 22 января 1893 г., № 4. [Экономическое состояніе нижегородской губерніи и народное продовольствіе (прилож. стр. 136)—**стр 129;** складъ пожарныхъ инструментовъ (прилож. стр. 159), водокачка, пожертвованная Н. Е. Стоговымъ жителямъ с. Лыскова (прилож. стр. 161), прошенія разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденій за пожарные убытки (прилож. стр. 162)—**стр. 132;** прошеніе крестьянина села Спасскаго Поздѣева, ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи курсовъ садоводства и огородничества для учителей начальныхъ училищъ (прилож. стр. 173), ходатайство XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія о займѣ у правительства 100000 руб. на исполненіе губернскихъ земскихъ повинностей (прилож. стр. 175), прошенія Ботиной, Александровой, Цедринской и Сарминской, дѣло по по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы, состава 1887—1889 гг., въ безпорядкахъ по счетоводству и отчетности, дѣло по обвиненію бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію земскими хлѣбными складами и въ растратѣ ввѣренныхъ ему денежныхъ суммъ—**стр. 133;** дознаніе гласнаго А. М. Меморскаго по дѣлу о неправильныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя лукояновской земской управы г. Валова—**стр. 134**]. . . . 129

Журналъ 23 января 1893 г., № 5. [Дѣйствія нижегородской уѣздной земской управы состава 1888 года по выдачѣ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ по деревнямъ Чанникову и Дубкамъ, а въ 1890 году по с. Таможникову—**стр. 176;** избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія дѣла по этому предмету, мѣры противъ тифозной и холерной эпидемій въ 1892 г., ходатайства нижегородскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, макарьевской и сергачской земскихъ управъ о принятіи на счетъ губернскаго земства части расходовъ на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи,

Стр.

фельдшерскіе курсы при губернской земской больницѣ, предположенія уѣздныхъ земскихъ управъ на случай появленія холеры въ 1893 г. (прилож. стр. 187)—**стр. 177**; благодарность медицинскому персоналу, приглашенному на службу земства во время холерной эпидеміи 1892 г., назначеніе пособій семьямъ умершихъ смотрителя благотворительныхъ заведеній А. В. Панкова и врача И. К. Малишевскаго—**стр. 181**; продолженіе вопроса о мѣрахъ противъ эпидемій, предложеніе губернской управы объ устройствѣ опытныхъ полей (прилож. стр. 207)—**стр. 182**; заявленіе землевладѣлицы васильскаго уѣзда Э. К. Ульяновой объ устройствѣ въ память умершаго сына ея А. Д. Ульянова сельско-хозяйственной школы (прилож. стр. 213), заявленіе гласнаго П. Г. Бобоѣдова объ огражденіи интересовъ земледѣлія—**стр. 186**; циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи населенію возможности уплачивать продовольственныя ссуды путемъ отработковъ (прилож. стр. 213), письмо профессора И. Георгіевскаго о пожертвованіи неизвѣстнымъ лицомъ 10000 руб. на устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ (прилож. стр. 216)—**стр. 187**]. 176

Журналъ 25 января 1893 г., № 6. [Баллотировка вопросовъ о субсидіи семействамъ умершаго смотрителя больницы А. В. Панкова и врача И. К. Малишевскаго, отчетъ губернской управы по продовольственной операціи, докладъ губернской управы о переустройствѣ психіатрической лечебницы и о нуждахъ общей больницы (прилож. стр. 219)—**стр. 217**; заявленіе гласнаго Д. В. Хотяинцова о выраженіи благодарности лицамъ и учрежденіямъ, понесшимъ труды въ дѣлѣ народнаго продовольствія, выраженіе благодарности губернской земской управѣ, г. нижегородскому губернатору и согласно предложенію предсѣдателя губернской управы А. В. Баженова статистическому отдѣленію ея—**стр. 219**]. 217

Журналъ 26 января 1893 г., № 7. [Сроки для возврата правительству продовольственныхъ ссудъ (прилож. стр. 235)—**стр. 225**; постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній, состоявшіяся по запискѣ гласнаго А. А. Остафьева объ изслѣдованіи экономическаго состоянія населенія (прилож. стр. 238), рѣчь гласнаго П. Г. Бобоѣдова объ огражденіи интересовъ земледѣлія—**стр. 228**; докладъ уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы М. А. Мессинга о необходимыхъ при хуторѣ и школѣ постройкахъ (прилож. стр. 242)—**стр. 232**; ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о награжденіи служащихъ въ канцеляріи уѣздной земской управы за усиленныя занятія по продовольственной части (прилож. стр. 245), ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о разсрочкѣ платежа долга казнѣ, докладъ редакціонной коммиссіи о ссудахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей и на продовольствіе (прилож. стр. 245)—**стр. 233**; докладъ редакціонной коммиссіи объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки (прилож. стр. 256), докладъ редакціонной коммиссіи о возвратѣ г. губернатору 5000 руб., израсходованныхъ ардатовскимъ исправникомъ на борьбу съ саранчею (прилож. стр. 258)—**стр. 234**; докладъ редакціонной коммиссіи по вопросамъ о мѣропріятіяхъ на случай появленія въ 1893 году эпидеміи азіатской холеры (прилож. стр. 258) и заявленіе гласнаго А. М. Меморскаго о созывѣ соединеннаго совѣщанія земства и городской думы—**стр. 235**]. . . . 225

Журналъ 27 января 1893 г., № 8. [Обвиненіе бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы И. И. Аверина въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію земскими хлѣбными складами и въ растратѣ ввѣренныхъ ему по службѣ суммъ—**стр. 259**; обвиненіе нижегородской уѣздной земской управы, состава 1887—1889 гг., въ безпорядкахъ по счетоводству и отчетности—**стр. 260**; докладъ ревизіонной коммиссіи (прилож. стр. 263)—**стр. 261**; принятіе нижегородскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства А. С. Кузнецовымъ предсѣдательства въ собраніи за болѣзнію Н. И. Приклонскаго, прошенія крестьянъ: Потешкина, Шатаева, солдатки Барановичъ, Григорьева, Уткина, письмо

Стр.

г. харьковскаго губернатора, прошеніе жены бывшаго страховаго агента Константиновой, прошеніе надзирательницы женскаго отдѣленія губернской земской больницы Каменской, прошеніе учителя Орловскаго, прошеніе вдовы судебнаго пристава Воскресенской, отношеніе нижегородскаго губернскаго благотворительнаго комитета (прилож. стр. 291), отношеніе предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы (прилож. стр. 291)—**стр. 262**]. 259

Журналъ 28 января 1893 г., № 9. (Вопросы, переданные губернскимъ собраніемъ для разработки губернской управѣ (прилож. стр. 297): 1, вопросъ о подоходномъ налогѣ—**стр 291**; 2, вопросъ о желѣзной дорогѣ отъ Нижняго до Алатыря и 3, о дарованіи льготъ крестьянамъ при покупкѣ чрезъ посредство крестьянскаго банка земли для общественныхъ запашекъ—**стр 294**; докладъ редакціонной коммиссіи о губернскихъ земскихъ смѣтахъ (прилож. стр. 309), баллотировка вопроса о прибавкѣ жалованья предсѣдателю и членамъ губернской земской управы, баллотировка вопроса о выдачѣ пособія женѣ бывшаго страховаго агента Константиновой, докладъ особой коммиссіи объ устройствѣ селеній и о мѣропріятіяхъ противъ пожаровъ (прилож. стр. 310)—**стр. 295**; докладъ особой коммиссіи по пересмотру дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи (прилож. стр. 312)—**стр. 296**; отношеніе г. земскаго начальника 4 участка лукояновскаго уѣзда о субсидіи на устройство водопровода въ г. Починкахъ (прилож. стр. 313), докладъ судной коммиссіи по обвиненію въ неправильныхъ дѣйствіяхъ лукояновской уѣздной земской управы и ея предсѣдателя Валова по дѣлу народнаго продовольствія и заготовкѣ яровыхъ сѣмянъ—**стр. 297**]. 291

Журналъ 28 января 1893 г., № 10. [Прошенія крестьянъ Крашенова, Согина, Андрютина, Макарова, акушерки Церуновой—**стр. 314**; отношеніе г. нижегородскаго губернатора объ организаціи при больницахъ особыхъ курсовъ для подготовки санитаровъ на случай появленія холерной эпидеміи (прилож. стр. 317), прошеніе учредителей павловской кустарной артели (прилож. стр. 318), записка г. Шевелина (прилож. стр. 321), прошеніе крестьянъ с. Новоликѣева, прошеніе крестьянъ Шагина и Крюкова, заявленіе администраціи по дѣламъ „В. И. Рагозинъ и К°“, прошенія: крестьянъ Крупнова, Шагина, купца Николаева, крестьянина Левшина, бывшаго мироваго судьи Махотина, учителя Рудневскаго—**стр. 315**; заявленіе гласнаго В. Д. Обтяжнова о заблаговременной разсылкѣ гласнымъ продовольственнаго отчета, обсужденіе причинъ неявки въ собраніе нѣкоторыхъ гласныхъ, заявленіе гласнаго В. В. Хвощинскаго о назначеніи предсѣдателю губернской земской управы А. В. Баженову полной пенсіи и о названіи одной изъ земскихъ стипендій въ университетѣ именемъ А. В. Баженова, выборы предсѣдателя и членовъ губернской земской управы—**стр. 316**] 314

Журналъ 29 января 1893 г., № 11. [Отказъ В. В. Хвощинскаго отъ должности предсѣдателя губернской земской управы и изъявленіе имъ согласія, по просьбѣ собранія, подвергнуться перебаллотировкѣ на означенную должность, вторичная баллотировка В. В. Хвощинскаго, выборы членовъ губернской земской управы—**стр 325**; утвержденіе раскладки губернскаго земскаго сбора, вопросъ о содержаніи члену губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, выборы: члена отъ губернскаго земскаго собранія въ названное присутствіе, членовъ губернскаго училищнаго совѣта, ревизіонной коммиссіи, попечителей губернской земской больницы, членовъ совѣта кулибинскаго ремесленнаго училища, члена исправительной колоніи малолѣтнихъ—**стр. 326**; выборы: членовъ попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи, членовъ лѣсоохранительнаго комитета, лица для завѣдыванія земскимъ обуховскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы и членовъ экономическаго совѣта при губернской земской управѣ—**стр. 327**] 325

Стр.

Журналъ 30 января 1893 г., № 12. [Выраженіе благодарности предсѣдателямъ и секретарямъ собранія, членамъ коммиссій собранія, предсѣдателю бессарабской губернской земской управы, предсѣдателю полтавскаго общества сельскаго хозяйства и лохвицкому обществу сельскаго хозяйства, награды служащимъ, занимавшимся по продовольственному дѣлу и прикащикамъ, работавшимъ въ лысковскомъ складѣ, закрытіе собранія—**стр. 328**]. 327

Доклады губернской земской управы.

1. О раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 7). 15

Приложенія. Раскладка государственнаго поземельнаго налога 16

Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, кромѣ казенныхъ.

2. О раскладкѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о ходатайствѣ арзамасской городской управы о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 7). 17

Приложеніе. Вѣдомость съ показаніемъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ нижегородской губерніи 18

3. Съ проектомъ сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 8). 19

4. О коммиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 9) . . . . . —

5. О послѣдствіяхъ ходатайства XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи устава григорьевской сельско-хозяйственной школы. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 10). 22

6. О назначеніи судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ разъѣздныхъ денегъ, вмѣсто безплатнаго отпуска лошадей съ земскихъ станцій и обывательскихъ подводъ. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 11). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

7. О несгараемыхъ крышахъ. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 11). 25

8. О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 11). 27

9. О таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 12). 28

10. Объ употребленіи остатка отъ премій за лучшее сочиненіе о вредѣ сифилиса на конкурсъ, для составленія лучшихъ общедоступныхъ сочиненій о холерѣ. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 12). . . . . —

11. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно пониженія выкупныхъ платежей по деревнямъ Каналгушамъ и Алатырскому хутору. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 12). 29

Стр.

12. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земскаго сбора ремонта кожинскаго моста и прилегающихъ къ нему гатей. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 12). 31

13. О ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ упраздненіи въ васильскомъ уѣздѣ одного призывнаго участка по отправленію воинской повинности. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 12). 32

14. О ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія о включеніи г. Василя съ слободой Хмѣлевкой въ составъ перваго земскаго участка. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 13). 34

Приложенія. Копія съ заявленія гласнаго В. П. Веселовскаго 35

Выписка изъ постановленія XXVII очереднаго васильскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 28 сентября 1892 г. . . . 36

Копія съ журнала васильской городской думы 5 ноября 1892 года. 38

15. О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи погиблонскому начальному училищу наименованія дмитріевскаго. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 14). 39

16. О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства 60000 руб. на нужды уѣзднаго земства. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 14). 40

17. О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ правительствомъ средствъ на наемъ помѣщенія для княгининскаго уѣзднаго съѣзда. (Прилож. къ журналу собранія 19 января, стр. 15) 41

18. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на на счетъ казны ремонта каменной мостовой отъ с Лыскова до р. Волги или объ установленіи сбора за проѣздъ по этой дорогѣ. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 42). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ . . . . . —

19. О ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о распространеніи на семеновскій уѣздъ правилъ объ охотѣ. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 45). 48

20. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи земскимъ начальникамъ права участвовать въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 45) . . . . . —

21. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ процентовъ, начисленныхъ губернскою земскою управою на занятыя горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ суммы губернскаго земства. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 45). 49

22. Съ представленіемъ проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клееварныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 46). 50

23. О благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 47). Напечатанъ въ приложеніяхъ.

24. По ветеринарной части. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 56). Напечатанъ съ вѣдомостями въ приложеніяхъ.

Стр.

Приложенія. Вѣдомость о приходящихъ гуртахъ степнаго скота въ Ниж.-Новгородъ, осмотрѣнныхъ совмѣстно съ ветеринаромъ губернскаго земства въ 1892 году.

Вѣдомость объ убитыхъ сапныхъ лошадяхъ и о выданныхъ за нихъ вознагражденіяхъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 года.

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерніи за время съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 года.

Свѣдѣніе о числѣ пунктовъ появленія повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерніи за время съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 года.

25. Съ представленіемъ трехъ жалобъ на невыдачу вознагражденій за убитыхъ сапныхъ лошадей. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 59). 65

26. Объ отсрочкѣ еще на одинъ годъ данной XXV очереднымъ собраніемъ трехлѣтней льготы для неправильныхъ построекъ, смѣщенныхъ на низшую страховую норму. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 60). 66

27. Съ представленіемъ записки завѣдующаго земскимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. А. Богословскаго, о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по разширенію метеорологическихъ наблюденій и по изслѣдованію водъ въ нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 60). 67

28. О ремонтѣ земскихъ зданій въ 1892 году. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 60). . . . . —

Приложенія. Вѣдомость работамъ произведеннымъ по смѣтѣ въ 1892 г. 71

Вѣдомость работамъ произведеннымъ въ 1892 году независимо отъ смѣтныхъ предположеній 79

Вѣдомость расходамъ по ремонту зданій нижегородскаго губернскаго земства, произведеннымъ въ 1892 году.

29. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 60). 93

Приложенія. Вѣдомость о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за $189^1/_2$ учебный годъ 95

Вѣдомость о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за $189^1/_2$ учебный годъ . 103

Свѣдѣнія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, за 1891 г. 110

30. О ремонтѣ въ 1892 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 63). 120

Приложенія. Смѣта на исправленіе моста черезъ р. Рудню въ лукояновскомъ уѣздѣ. 124

Смѣта на постройку разборнаго моста въ г. Починкахъ 127

Стр.

31. О возстановленіи работъ составленія плановъ на селенія нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 63). Напечатанъ въ приложеніяхъ.

32. О займѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала 700000 р. на покрытіе расходовъ по страхованію и о способѣ погашенія этого долга. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 63). Напечатанъ въ приложеніяхъ.

33. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 129). 136

Приложенія. Вѣдомость о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ. 151

Вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

Вѣдомость о состояніи общественныхъ запашекъ.

34. О складѣ пожарныхъ инструментовъ. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 132). 159

35. О водокачкѣ, пожертвованной с. Лыскову П. Е. Стоговымъ. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 132). 161

36. По прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ страховыхъ вознагражденій. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 132). 162

37. О ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи курсовъ садоводства и огородничества для учителей начальныхъ училищъ. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 133). 173

38. О послѣдствіяхъ ходатайства XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія, о займѣ у правительства 100000 р. на исполненіе губернскихъ земскихъ повинностей. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 133). 175

39. Съ представленіемъ дѣла по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы, состава 1887—1889 гг., въ безпорядкахъ по счетоводству и отчетности. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 133). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

40. Съ представленіемъ дѣла о передачѣ чрезвычайнымъ горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія обвиненія бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы И. И. Аверина въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію земскими хлѣбными складами и въ растратѣ ввѣренныхъ ему по службѣ суммъ. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 133). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

41. Съ представленіемъ дѣла о дѣйствіяхъ нижегородской уѣздной земской управы состава 1888 г. по выдачѣ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ по деревнямъ Чанникову и Дубкамъ, а въ 1890 г. по с. Таможникову. (Прилож. къ журналу собранія 23 января, стр. 176). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

42. О мѣрахъ противъ эпидемій въ 1892 г., о ходатайствахъ нижегородскаго и горбатовскаго уѣзднымъ земскихъ собраній, макарьевской и сергачской земскихъ управъ, о фельдшерскихъ курсахъ и о предположеніяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ на случай появленія холеры въ 1893 г. (Прилож къ журналу собранія 23 января, стр. 177). 187

Приложенія. Списокъ лицъ, приглашенныхъ губернскою управою на службу губернскаго земства, для усиленія въ уѣздахъ мѣстнаго медицинскаго персонала во время тифозной эпидеміи въ 1892 г. 197

Стр.

Списокъ лицъ, приглашенныхъ на земскую службу для усиленія въ уѣздахъ медицинскаго персонала на время холерной эпидеміи въ 1892 г. 199

Вѣдомость дезинфекціоннымъ средствамъ, отпущеннымъ губернскою земскою управою въ уѣздныя земскія управы 200

Предположенія уѣздныхъ земскихъ управъ о мѣропріятіяхъ на случай появленія холеры въ 1893 г. 203

43. Объ устройствѣ опытныхъ полей. (Прилож. къ журналу собранія 23 января. стр. 182). 207

44. По предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, не слѣдуетъ ли предоставить населенію возможность уплачивать продовольственныя ссуды путемъ отработковъ, напр., по ремонту дорогъ и иныхъ земскихъ сооруженій. (Прилож. къ журналу собранія 23 января. стр. 187). 213

45. Отчетъ губернской земской управы по продовольственной операціи 1891—1892 г. (Прилож. къ журналу собранія 25 января, стр. 217). Напечатанъ въ приложеніяхъ.

46. Съ представленіемъ записки врача П. П. Кащенко о переустройствѣ психіатрической лѣчебницы и рапорта старшаго врача больницы Д. А. Вѣнскаго о нуждахъ общей больницы. (Прилож. къ журналу собранія 25 января, стр. 217). . . 219

Приложенія. Записка врача П. П. Кащенко. Напечатанъ въ приложеніяхъ.

Рапортъ старшаго врача Д. А. Вѣнскаго 222

47. О срокахъ возврата правительству продовольственныхъ ссудъ. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 225). 235

48. О постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, состоявшихся по запискѣ гласнаго губернскаго земскаго собранія А. А. Остафьева объ изслѣдованіи экономическаго состоянія населенія нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 26 января. стр. 228). 238

49. Съ представленіемъ доклада уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы М. А. Мессинга о необходимыхъ на хуторѣ и при школѣ постройкахъ. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 232). 242

Приложеніе. Докладъ уполномоченнаго М. А. Мессинга. . . . . —

50. По ходатайству арзамасскаго земскаго собранія о награжденіи служащихъ въ канцеляріи арзамасской земской управы за усиленныя занятія по продовольственной части. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 233). 245

51. По вопросамъ переданнымъ для разсмотрѣнія въ губернскую земскую управу губернскимъ земскимъ собраніемъ. (Прилож. къ журн. собр. 28 января, стр. 291). 297

Доклады коммиссій губернскаго земскаго собранія.

Редакціонной коммиссіи, по вопросу о ссудахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей и на продовольствіе. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 233). 245

Стр.

Редакціонной коммиссіи объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 234). 256

Редакціонной коммиссіи относительно возврата г. губернатору 5000 р., израсходованныхъ на борьбу съ саранчей. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 231). 258

Редакціонной коммиссіи о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ могущей быть въ 1893 г. эпидеміей холеры. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 235). . . . . -

Судной коммиссіи по обвиненію бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы П. П. Аверина въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію земскими хлѣбными складами и въ растратѣ вѣренныхъ ему по службѣ суммъ. (Прилож. къ журналу собранія 27 января, стр. 259). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

Судной коммиссіи по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы, состава 1887—1889 гг., въ безпорядкахъ по счетоводству и отчетности. (Прилож. къ журналу собранія 27 января, стр. 260). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

Ревизіонной коммиссіи. (Прилож. къ журналу собранія 27 января, стр. 261). . 263

Приложенія. Счетъ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала . . . 278

Сравнительная вѣдомость о движеніи страховыхъ суммъ за отчетные годы по 1 октября $18^{90}/_{92}$ годовъ 280

Счетъ долговъ запасному губернскому земскому капиталу за арзамасскою уѣздною земскою управою 281

Свѣдѣнія о движеніи наличныхъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ кассѣ арзамасской уѣздной земской управы за время съ 1 октября 1883 г. по 1 октября 1890 г. 282

Вѣдомость о финансовомъ положеніи всего земскаго хозяйства на 1 октября 1892 г. 285

Вѣдомость о состояніи наличныхъ суммъ въ кассѣ губернской земской управы на 24 января 1892 г. 286

Вѣдомость о состояніи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства въ кассѣ губернской земской управы на 19 января 1893 г. 289

Редакціонной коммиссіи о губернскихъ земскихъ смѣтахъ. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 295). 309

Особой коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія составленнаго губернскою земскою управою проекта правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 295). 310

Особой коммиссіи избранной для пересмотра втораго изданія сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 296). 312

Судной коммиссіи по обвиненію лукояновской уѣздной земской управы и предсѣдателя ея Валова въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по дѣлу народнаго продовольствія и заготовкѣ яровыхъ сѣмянъ. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 297). Не напечатанъ за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

XIII.

Стр.

Разныя.

Краткій отчетъ о дѣятельности нижегородскаго земскаго естественно-историческаго музея съ 1 января по 20 іюля 1892 г., составленный завѣдующимъ музеемъ П. М. Сибирцевымъ. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 46) 52

Дознаніе гласнаго А. М. Меморскаго о дѣйствіяхъ предсѣдателя лукояновской уѣздной земской управы Валова по дѣлу народнаго продовольствія и заготовки яровыхъ сѣмянъ. (Прилож. къ журналу собранія 22 января, стр. 134). Не напечатано за невозвращеніемъ г. губернаторомъ.

Заявленіе землегладѣлицы васильскаго уѣзда Э. К. Ульяновой объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы въ память умершаго сына ея А. Д. Ульянова. (Прилож. къ журналу собранія 23 января, стр. 186). 213

Письмо г. нижегородскаго губернатора съ письмомъ профессора с.-петербургскаго университета П. Георгіевскаго объ устройствѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ. (Прилож. къ журналу собранія 23 января, стр. 187). 216

Отношеніе г. управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи отъ 9 января 1893 г. за № 490, по предмету отпуска лѣса на постройки на земскомъ обуховскомъ хуторѣ и при григорьевской сельско-хозяйственной школѣ. (Прилож. къ журналу собранія 26 января, стр. 232). 244

Отношеніе нижегородскаго губернскаго благотворительнаго комитета отъ 11 ноября 1892 г. № 1580, о назначеніи стипендіи студенту императорскаго с.-петербургскаго университета А. Тарасову. (Прилож. къ журналу собранія 27 января, стр 262). 291

Отношеніе г. предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы отъ 10 декабря 1892 г. № 3816, о предоставленіи права на пенсію родственникамъ лицъ врачебнаго персонала, въ случаѣ смерти ихъ отъ холеры. (Прилож. къ журналу собранія 27 января. стр. 262). . . . . .

Отношеніе г. земскаго начальника 4 участка лукояновскаго уѣзда отъ 18 января 1893 г. № 96 о субсидіи на устройство водопровода въ г. Починкахъ. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 297). 313

Приложеніе. Вѣдомость о числѣ пожаровъ, происшедшихъ въ г. Починкахъ . 314

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 15 января № 72 объ организаціи при больницахъ особыхъ кусовъ для подготовки санитаровъ на случай появленія холерной эпидеміи. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 315) 317

Прошеніе учредителей павловской кустарной артели о субсидіи. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 315). 318

Записка гласнаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія В. М. Шевелина о поддержкѣ кустарной промышленности. (Прилож. къ журналу собранія 28 января, стр. 315). 321

Годовой отчетъ по григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ 1-го разряда, съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г. 329

Стр.

Отчетъ по обуховскому хутору нижегородскаго губернскаго земства съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г. 361

Отзывъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки отъ 19 января 1893 г. за № 289. 380

Часть II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

Смѣта расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1893 годъ 3

Объяснительная записка къ этой смѣтѣ 27

Раскладка денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою на денежныя губернскія земскія повинности на 1893 г. 29

Объяснительная записка къ этой раскладкѣ 30

Вѣдомость съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1893 году 32

Вѣдомость о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранные на 1892 г. торговыя свидѣтельства, билеты и патенты 34

Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ въ нижегородской губерніи съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ. . . . . къ стр. 36

Смѣта расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по благотворительной части на 1893 годъ. 37

Объяснительная записка къ этой смѣтѣ 46

Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской больницы въ 1893 году 47

Объяснительная записка къ этому исчисленію 71

Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской богадѣльни въ 1893 году 75

Смѣта доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію на 1893 г. . 89

Объяснительная записка къ этой смѣтѣ 96

Смѣта на ремонтъ въ зданіяхъ нижегородскаго губернскаго земства въ 1893 г. 99

Смѣта на исправленіе помѣщеній прачечной, выжимальнаго, оштукатурки и обѣлки нижняго и верхняго корридоровъ кухни, бани, прачечной и выжимальнаго . . . 111

Смѣта на устройство водопровода и ваннъ въ наружномъ корпусѣ губернской земской больницы, и на общій годичный ремонтъ всей водопроводной сѣти 112

Стр.

Приложенія съ особой нумераціей страницъ.

Отчетъ губернской земской управы за 1891 г.

Отчетъ губернской земской управы по капиталу 1-го разряда благотворительной части за 1891 г.

Отчетъ губернской земской управы за время съ 1 января по 1 октября 1892 г.

Отчетъ губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня за 1891 г. и за первые 9 мѣсяцевъ 1892 г.

Докладъ губернской земской управы о возстановленіи работъ составленія плановъ на селенія нижегородской губерніи. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 63).

Докладъ губернской земской управы о займѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала 700000 р. на покрытіе расходовъ по страхованію и о способѣ погашенія этого долга. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 63).

Докладъ губернской земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства. (Прилож. къ журналу собранія 20 января, стр. 47).

Докладъ губернской земской управы по ветеринарной части. (Прилож. къ журналу собранія 21 января, стр. 56).

Отчетъ губернской управы по продовольственной операціи 1891—1892 гг. (Прилож. къ журналу собранія 25 января, стр. 217).

Записка врача П. П. Кащенко. (Прилож. къ докладу управы № 46),

Годовой отчетъ по губернской земской больницѣ за 1891 годъ.

Часть III.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе 26 іюля 1893 г.

Стр.

Журналъ 26 іюля 1893 г. [Открытіе собранія, присяга гласнаго А. В. Громова, избраніе секретаря собранія, обсужденіе причинъ неявки гласныхъ, вопросы, внесенные на разрѣшеніе собранія губернскою управою: о ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей, о введеніи въ губерніи обязательнаго убиванія рогатаго скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ, объ убыткахъ, могущихъ произойти отъ продажи сѣмянъ, оставшихся отъ операціи 1893 г., и объ ассигнованіи кредита на изслѣдованіе кустарной промышленности, закрытіе собранія]. 3

Докладъ губернской земской управы о ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей . 5

Приложеніе. Списокъ селеній, по которымъ можетъ встрѣтиться надобность въ ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей 1893 г. 11

Телеграмма г. предсѣдателя княгинин. уѣздной земск. управы отъ 25 іюля 1893 г. 17

Доклады губернской земской управы.

О введеніи въ губерніи обязательнаго убиванія рогатаго скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ . . . . . —

По вопросу объ убыткахъ, могущихъ произойти отъ продажи сѣмянъ, оставшихся отъ операціи 1893 г. 18

Объ ассигнованіи кредита на изслѣдованіе кустарной промышленности въ нижегородской губерніи 19

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ. *)

Предсѣдатели собранія.

Приклонскій Николай Ивановичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Кузнецовъ Александръ Степановичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства.

Лица, входящія въ составъ губернскаго земскаго собранія.

Александровъ Петръ Андреевичъ, балахнинскій уѣздный предводитель дворянства.

Баженовъ Александръ Васильевичъ, предсѣдатель губернской земской управы.

Беклемишевъ Алексѣй Андреевичъ, гласный отъ горбатов. уѣзда.

Бобоѣдовъ Порфирій Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда. *)

Бологовской Александръ Николаевичъ, семеновскій уѣздный предводитель дворянства.

Бронскій Иванъ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Бугровъ Николай Александровичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда

Бѣлокрыльцевъ Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ сергач. уѣзда.

Васильевъ Иванъ Ивановичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Гацискій Александръ Серафимовичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда.

Гориновъ Владиміръ Адріановичъ, гласный отъ лукояновск. уѣзда.

Горсткинъ Александръ Павловичъ, гласный отъ лукояновск. уѣзда. *)

Губинъ Алексѣй Максимовичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Демидовъ Александръ Александровичъ, гласный отъ васильск. уѣзда.

Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Званцовъ Петръ Ивановичъ, сергачскій уѣздный предводитель дворянства.

Знаменскій Александръ Тимофеевичъ (протоіерей), депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

Зубовъ Петръ Петровичъ, васильскій уѣздный предводит. дворянства.

Зыбинъ Андрей Ипполитовичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Иконниковъ Владиміръ Никаноровичъ, гласный отъ макарьев. уѣзда.

Писарскій Василій Александровичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Каверзневъ Павелъ Алексѣевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ княгинин. уѣзда.

---

*) Звѣздочка *) поставлена противъ фамилій тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ засѣданіяхъ очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Карауловъ Николай Ивановичъ, членъ губернской земской управы.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Краснопольскій Александръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Кузнецовъ Александръ Степановичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства.

Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Лебедевъ Александръ Николаевичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда.

Леблe Альбіанъ Петровичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ, гласный отъ макарьевскаго уѣзда.

Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ, гласный отъ макарьевск. уѣзда.

Лепковскій Люціанъ Севериновичъ, управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи.

Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда.

Меморскій Александръ Михайловичъ, гласный отъ нижегор. уѣзда.

Менделѣевъ Сергѣй Петровичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Михайловъ Андрей Петровичъ, гласный отъ княгининскаго уѣзда.

Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ, гласный отъ княгининскаго уѣзда.

Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатов. уѣзда.

Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда.

Панютинъ Леонидъ Ивановичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда.

Печенкинъ Флорентинъ Ивановичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда. *)

Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ, горбатовскій уѣздный предводитель дворянства.

Приклонскій Александръ Васильевичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда.

Промысловъ Акимъ Васильевичъ, управляющій нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ.

Пушкинъ Анатолій Львовичъ, лукояновскій уѣздный предводитель дворянства.

Ребровскій Николай Дмитріевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Савельевъ Александръ Александровичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Садовскій Александръ Яковлевичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда.

Смагинъ Дмитрій Николаевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Степановъ Михаилъ Ивановичъ, арзамасскій уѣздный предводитель дворянства. *)

Струговщиковъ Александръ Александровичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда.

Тарховъ Ѳедоръ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Турчаниновъ Сергѣй Алексѣевичъ, гласный отъ балахнин. уѣзда.

Тыртовъ Александръ Петровичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Философовъ Михаилъ Алексѣевичъ, гласный отъ лукоянов. уѣзда.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ, княгининскій уѣздный предводитель дворянства.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ, макарьевскій уѣздный предводитель дворянства.

Ходаковъ Яковъ Ивановичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ княгинин. уѣзда. *)

Шанъ-Гирей Александръ Николаевичъ, гласн. отъ васильск. уѣзда. *)

Шахаевъ князь Николай Сергѣевичъ, ардатовскій уѣздный предводитель дворянства и гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Штевенъ Иванъ Владиміровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Коммиссіи губернскаго земскаго собранія.

Редакціонная.

Шахаевъ князь Николай Сергѣевичъ.
Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ.
Александровъ Петръ Андреевичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Струговщиковъ Александръ Александровичъ.
Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.
Савельевъ Александръ Александровичъ.
Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ.
Бобофдовъ Порфирій Гавриловичъ.
Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ.
Лепковскій Люціанъ Севериновичъ.
Промысловъ Акимъ Васильевичъ.

Ревизіонная.

Меморскій Александръ Михайловичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Остафьевъ Николай Рафаиловичъ.
Трифоновъ Яковъ Тарасовичъ.
Иконниковъ Владиміръ Никаноровичъ.
Махотинъ Алексѣй Антоновичъ.
Акифьевъ Василій Васильевичъ.

Коммиссія для разсмотрѣнія проекта правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.

Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.

Коммиссія для разсмотрѣнія проекта сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Кузнецовъ Александръ Степановичъ.
Гориновъ Владиміръ Адріановичъ.
Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ.
Менделѣевъ Сергѣй Петровичъ.

Судныя.

1. Для разсмотрѣнія дѣлъ по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы состава 1887—1889 гг. въ безпорядкахъ по счетоводству и отчетности и по обвиненію бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы Аверина въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ.

Меморскій Александръ Михайловичъ.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ.
Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Садовскій Александръ Яковлевичъ.

2. Для разсмотрѣнія дѣла о бывшемъ предсѣдателѣ лукояновской уѣздной земской управы Валовѣ.

Меморскій Александръ Михайловичъ.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ.
Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Садовскій Александръ Яковлевичъ.
Пушкинъ Анатолій Львовичъ.
Струговщиковъ Александръ Александровичъ.
Гориновъ Владиміръ Адріановичъ.

Секретари собранія.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.
Тарховъ Ѳедоръ Александровичъ.
Бронскій Иванъ Александровичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.

Предсѣдатель чрезвычайнаго губернск. земск. собранія 26 іюля 1893 г.

Бологовской Александръ Николаевичъ, семеновскій уѣздный предводитель дворянства.

Секретарь чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 26 іюля 1893 г.

Лебедевъ Александръ Николаевичъ.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Баженовъ Александръ Васильевичъ.

Члены управы.

Панютинъ Леонидъ Ивановичъ.
Карауловъ Николай Ивановичъ.
Михайловъ Андрей Петровичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Главный бухгалтеръ управы.

Анкирскій Михаилъ Васильевичъ.

Дѣлопроизводитель страховаго отдѣленія.

Окуловъ Егоръ Даниловичъ.

Бухгалтеръ страховаго отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Вѣнскій Дмитрій Александровичъ.

Завѣдующій психіатрической лѣчебницей губернскаго земства.

Кащенко Петръ Петровичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній земства.

Трегуловъ Викторъ Яковлевичъ, съ 4 сентября 1892 г.

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Евтихіевъ Виссаріонъ Ефимовичъ, по 15 сентября 1892 г.
Ждановъ Александръ Александровичъ, съ 12 октября 1892 г.

Завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ.

Сибирцевъ Николай Михайловичъ, по 26 августа 1892 г.
Богословскій Николай Андреевичъ, съ 1 ноября 1892 г.

Завѣдующій оцѣночно-экономическими изслѣдованіями нижег. губерніи.

Анненскій Николай Ѳедоровичъ.

ЧАСТЬ I.

Журналы XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской земской управы, доклады коммиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 19 января 1893 г., № 1-й.

Въ 12½ часовъ дня въ залъ дворянскаго собранія прибылъ г. нижегородскій губернаторъ П. М. Барановъ и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

„Милостивые государи. Одинадцатый разъ я имѣю случай привѣтствовать васъ во время вашихъ годичныхъ собраній. Сегодня собраніе ваше необыденное. Строй земства наканунѣ его реорганизаціи. Двадцативосьмилѣтнюю свою дѣятельность нижегородскому земству суждено было закончить такимъ годомъ, какихъ, къ счастію нашего отечества, бываетъ немного: безкормица, тифъ и холера. И одного изъ этихъ бѣдствій было бы вполнѣ достаточно, чтобы всѣ часы земца посвящены были ему. Намъ же пришлось всѣ три бѣдствія переживать одновременно.... 16 мѣсяцевъ безпрерывнаго труда, для многихъ непосильной работы направлены къ облегченію участи населенія. Державной заботой Государя Императора для помощи населенію даны были необычайно широкія денежныя средства и оказана могучая правительственная помощь; но однѣ средства при всей широтѣ ихъ были бы конечно недостаточны, еслибы не нашлось честныхъ, знающихъ и умѣлыхъ тружениковъ.

„Теперь, когда мы пережили тяжелую годину, не вѣрится, что можно было сравнительно такъ благополучно справиться съ минувшими невзгодами. Задача была столь обширна, что для рѣшенія ея были употреблены всѣ наличныя силы. Въ помощь земству пришла администрація и многія частныя лица. Кто послужилъ болѣе, разобраться трудно, да и есть ли интересъ въ этомъ; въ иныхъ мѣстахъ болѣе пользы принесъ предводитель дворянства, въ иныхъ—земская управа, въ другихъ—земскій начальникъ, въ нѣкоторыхъ—врачъ, студентъ-медикъ, сельскій учитель или частный добровольцъ, несшій не только свой трудъ, но и свою молодую жизнь на жертву любви къ ближнему. Много отнялъ бы я у васъ, милостивые государи, времени, еслибы сталъ перечислять всѣхъ лицъ, благодаря которымъ въ губерніи нашей безкормица не обратилась въ голодъ, а эпидемія въ моръ. Благодарная память населенія надолго сохранитъ многія изъ именъ вашихъ. Отдавая труженикамъ этимъ должное уваженіе и преклоняясь предъ ихъ трудомъ, я во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1892 годъ насколько умѣлъ донесъ

Государю Императору о скромныхъ, но славныхъ труженикахъ 1891—1892 гг. Не смотря на слабость моего очерка, Его Величество всемилостивѣйше изволилъ выразить: „**заслуживаютъ полной похвалы**".

„Считаю своей обязанностью, какъ близкій свидѣтель трудовъ, благодарить большинство прежняго состава и выразить почтеніе корифею нижегородскаго земства, безъ перерыва бывшему 12 лѣтъ предсѣдателемъ губернской земской управы, уважаемому Александру Васильевичу.

„Думаю, что нѣтъ ни одного жителя Нижегородской губерніи, который бы вмѣстѣ со мною не пожелалъ искренно, чтобы и будущіе выборы поставили у земскихъ дѣлъ такихъ же дѣятелей, для которыхъ могло бы всегда быть присуще и Царское одобреніе и благодарность народа.

„При выполненіи столь трудной и многосложной задачи, какая въ минувшемъ году выпала на нашу долю, не могло все идти одинаково удачно. Неизбѣжны были промахи и ошибки, и тѣ и другія были, но въ общемъ указанное и Богомъ и Царемъ было достигнуто, и дореформенное земство исторію свою завершило почтенной, хорошей страницей; новымъ дѣятелямъ, къ сожалѣнію, предстоитъ въ извѣстной степени продолжать бывшій трудъ.

„Невзгоды, пережитыя нашимъ населеніемъ, были слишкомъ сильны, чтобы потрясенія, произведенныя ими въ хозяйствѣ народа, могли исчезнуть съ концомъ безкормицы.

„Для возстановленія благосостоянія населенія потребуется времени, а главное много труда и заботы со стороны новаго состава дѣятелей.

„Урожай минувшаго года озимыхъ хлѣбовъ былъ обиленъ не во всѣхъ мѣстностяхъ нашей губерніи. Но и тамъ, гдѣ онъ былъ хорошъ, благотворность его сильно уменьшена была полнымъ недородомъ яровыхъ хлѣбовъ: является забота объ обсѣменении яровыхъ полей; затѣмъ по мнѣнію спеціалистовъ мы должны съ весной ожидать въ той или другой степени возникновенія холерной эпидеміи: другая серьезная и неотложная забота земства быть готовымъ къ встрѣчѣ эпидеміи и борьбѣ съ ней. Словомъ, какъ вамъ, господа, такъ и избранникамъ вашимъ предстоитъ много труда, отъ успѣшности котораго зависитъ жизнь, благосостояніе и развитіе населенія, избравшаго васъ своими представителями и ввѣрившаго вамъ заботу о себѣ.

„Имѣю честь объявить XXVIII очередное губернское земское собраніе открытымъ".

По приведеніи гласныхъ къ присягѣ, предсѣдатель собранія Н. Н. Приклонскій читаетъ 27 ст. полож. о земск. учрежд. и предлагаетъ собранію избрать секретарей.

Секретарями собранія избираются: Г. Р. Килевейнъ, Ф. А. Тархонъ, А. А. Остафьевъ и И. А. Бронскій.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступаетъ Г. Р. Килевейнъ.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій сообщаетъ о неявкѣ гласныхъ: Д. П. Смагина, А. П. Шанъ-Гирея, В. В. Чемесова, А. П. Горсткина, Ф. И. Печенкина, П. Г. Бобоѣдова, и оглашая 60 ст. полож. о земск. учр., предлагаетъ обсудить причины неявки.

Постановлено: причины неявки гласныхъ обсудить въ послѣдній день собранія.

Гласный А. М. Губинъ, испросивъ разрѣшеніе предсѣдателя сдѣлать заявленіе собранію, сообщаетъ, что на дняхъ г. Н.-Новгородъ понесъ большую утрату. Умеръ бывшій городской голова В. А. Соболевъ, который много лѣтъ сряду состоялъ губернскимъ гласнымъ и принималъ близкое и горячее участіе въ земскомъ дѣлѣ губерніи, поэтому А. М. Губинъ предлагаетъ собранію почтить память умершаго.

Собраніе по предложенію предсѣдателя *постановило*: почтить память В. А. Соболева вставаніемъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ проситъ читать доклады по нездоровью члена управы А. П. Михайлова.

Членъ губернской управы А. П. Михайловъ предъявляетъ собранію губернскія смѣты и отзывы г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ для разсмотрѣнія ихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, образовать особую редакціонную коммиссію изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

Гласный П. Г. Бобоѣдовъ проситъ избрать вмѣсто себя отъ сергачскаго уѣзда гласнаго А. М. Ермолова, такъ какъ онъ только что избранъ и не принялъ еще дѣлъ въ качествѣ предсѣдателя уѣздной управы.

Постановлено: передать губернскія смѣты, а также смѣты и раскладки уѣздныя съ отзывами на нихъ г. нижегородскаго губернатора на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, которую образовать изъ предсѣдателей управъ, представителей казны и удѣла; пригласить для участія въ ней А. М. Ермолова и за отсутствіемъ предсѣдателей арзамасской и балахнинской управъ Д. В. Хотяинцова и А. П. Тыртова.

Читается докладъ о раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога.

Постановлено: докладъ принять и утвердить.

Читается докладъ о раскладкѣ на 1893 г. налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о ходатайствѣ арзамасской городской управы о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ находитъ, что нѣтъ основанія уменьшать раскладку, поэтому предлагаетъ оставить ходатайство города Арзамаса безъ послѣдствій.

Гласный А. М. Ермоловъ заявляетъ, что вопросъ объ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ въ настоящее время долженъ остановить на себѣ вниманіе земства. Система оцѣнки городскихъ имуществъ неправильна въ томъ смыслѣ, что при оцѣнкѣ участвуютъ только городскіе депутаты, между тѣмъ надо, чтобы участвовали представители земства.

Гласный А. А. Савельевъ находитъ, что система, которую предлагаетъ А. М. Ермоловъ, едва ли достигнетъ цѣли равномѣрности обложенія. Предлагаетъ губернскому земству оцѣнку городскихъ имуществъ взять въ свои руки и произвести переоцѣнку.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ предлагаетъ установить опредѣленный срокъ, чрезъ который должна быть произведима переоцѣнка.

Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ объясняетъ, что предположено было произвести переоцѣнку по окончаніи статистическихъ работъ.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ. Когда кончатся статистическія работы?

Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ. Я думаю, что черезъ два года.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ собранію высказаться по докладу управы.

Постановлено: докладъ принять.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ поручить управѣ выработать правила для оцѣнки городскихъ имуществъ по одному масштабу къ слѣдующему очередному собранію.

Гласный А. П. Михайловъ проситъ удлиннить этотъ срокъ до окончанія статистическихъ работъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ гласнаго А. М. Ермолова и поручить управѣ выработать правила для оцѣнки городскихъ имуществъ къ слѣдующему очередному собранію.

Читается докладъ управы съ проектомъ сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, при чемъ гласный А. П. Михайловъ предлагаетъ передать эти правила на разсмотрѣніе особой коммиссіи.

Гласный Ф. А. Тарховъ предлагаетъ просить предсѣдателей управъ, какъ наиболѣе знакомыхъ съ дѣломъ, принять участіе въ этой коммиссіи.

Гласный А. А. Демидовъ заявляетъ, что предсѣдатели управъ участвуютъ въ редакціонной коммиссіи и у нихъ не будетъ времени для участія и въ этой коммиссіи.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ избрать коммиссію изъ четырехъ гласныхъ.

Постановлено: передать докладъ управы съ проектомъ правилъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, въ которую избрать: А. М. Ермолова, А. А. Остафьева, В. Д. Обтяжнова, І. П. Кутлубицкаго.

Читается докладъ управы о коммиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій.

Гласный А. А. Демидовъ. Обращаются ли крестьяне за выпиской орудій?

Гласный А. П. Михайловъ. Мало.

Гласный А. А. Остафьевъ предлагаетъ расширить это дѣло, какъ очень важное для населенія, и увеличить сумму, ассигнуемую губернскимъ земствомъ. Необходимо ввести въ число выписываемыхъ орудій вѣялки, такъ какъ это имѣетъ значеніе для улучшенія мѣстныхъ сѣмянъ. Если уѣздныя управы не пожелали бы у себя устраивать склады, то починъ въ этомъ дѣлѣ должна взять губернская управа.

Гласный А. М. Ермоловъ. Я очень радъ, что мысль, которую я много лѣтъ назадъ проводилъ, осуществляется: мало по малу населеніе снабжается орудіями. Въ мѣстности, гдѣ я проживаю напр., почти всѣ землевладѣльцы завели плуги. Губернская управа должна быть коммиссіонеромъ не только по выпискѣ орудій, но вообще всего, что нужно для сельскихъ хозяевъ. Напр., средствъ удобренія, сѣмянъ и т. д., при чемъ выписка должна производиться на наличныя деньги. Губернская управа вѣроятно согласится, такъ какъ она въ настоящее время охотно исполняетъ подобныя коммиссіи.

Членъ управы А. П. Михайловъ находитъ, что если организовать выписку зерноочистительныхъ машинъ, то конечно 3000 руб., ассигнуемыхъ теперь, будетъ мало.

Гласный А. М. Ермоловъ. Нельзя ли обратиться въ министерство государственныхъ имуществъ съ просьбою объ отпускѣ суммъ на расширеніе этого дѣла, конечно съ возвратомъ?

Гласный А. А. Остафьевъ настаиваетъ на увеличеніи ассигновки до 5000 р. и на выпискѣ зерноочистительныхъ машинъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ находитъ, что 5000 руб. образуются и безъ увеличенія ассигновки: 2000 руб. ожидаются къ возврату и 3000 руб. ассигнуются.

Гласный А. М. Ермоловъ указываетъ, что ввести надо собственно не вѣялки, а сортировки.

Гласный В. Д. Обтяжновъ заявляетъ, что вѣялки или сортировки, какъ орудія, для крестьянъ слишкомъ дороги, да кромѣ того онѣ требуютъ особыхъ приспособленій, напр. устройства крытыхъ помѣщеній. Крестьяне

могутъ ихъ пріобрѣтать только обществами, покупать же обществами они будутъ лишь при введеніи общественныхъ запашекъ; поэтому въ настоящее время этотъ вопросъ преждевременный.

Гласный В. В. Хвощинскій. Конечно сортировочныя машины для крестьянъ будутъ очень важны, поэтому хорошо было бы организовать выписку ихъ, хотя для крестьянъ собственно нужны не вѣялки, а куколеотборники.

Гласный В Д. Обтяжновъ заявляетъ, что куколеотборниками можно работать по отсортировкѣ хлѣба.

Гласные В. В. Хвощинскій и А. А. Остафьевъ оспариваютъ это.

Гласный В. Д. Калугинъ находитъ неудобнымъ вообще ограничивать роды орудій, такъ какъ выписывать надо только тѣ, на которыя есть спросъ. Поддерживаетъ заявленіе гласнаго А. М. Ермолова о ходатайствѣ передъ министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Гласный Ф. А. Тарховъ. Слѣдуетъ вообще разрѣшить вопросъ, какія орудія болѣе необходимы, землеобрабатывающія или зерноочистительныя, и съ разсрочкою выписывать тѣ, кои болѣе важны для населенія.

Членъ управы А. П. Михайловъ. Въ управѣ выработаны правила коммиссіонерства; выписываются орудія лишь по требованію, при чемъ собраніе установило, что управа можетъ выписывать и чего пѣтъ. Вѣялки и вообще зерноочистительныя машины въ числѣ орудій, которыя можно выписывать, не указаны, слѣдовательно въ настоящее время надо рѣшить, можно ли выписывать зерноочистительныя машины.

Гласный В. В. Хвощинскій. Собственно возбуждено два вопроса: первый—возложить на управу коммиссіонерство по выпискѣ вообще всего, что нужно и важно для землевладѣльцевъ, безъ разсрочки, второй —выписывать ли съ разсрочкой орудія зерноочистительныя.

Гласный Ф. А. Тарховъ находитъ, что кредита въ 5000 руб. при выпискѣ зерноочистительныхъ машинъ недостаточно. Для населенія гораздо важнѣе землеобрабатывающія орудія.

Постановлено: 1) увеличить кредитъ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій, въ томъ числѣ и зерноочистительныхъ машинъ, до пяти тысячъ руб.; 2) просить управу быть коммиссіонеромъ по выпискѣ всего, что необходимо для отдѣльныхъ хозяевъ, безъ разсрочки.

Читается докладъ губернской управы о послѣдствіяхъ ходатайства XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи устава григорьевской сельско-хозяйственной школы.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ управы о назначеніи судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ разъѣздныхъ денегъ, вмѣсто безплатнаго отпуска лошадей съ земскихъ станцій и обывательскихъ подводъ.

Постановлено: ходатайство судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ удовлетворить.

Читается докладъ управы о несгараемыхъ крышахъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Я прочелъ брошюру пензенскаго земства и нахожу, что устройство крышъ по этой системѣ очень дорого, поэтому дѣло это не привьется.

Гласный А. П. Михайловъ. Однако привилось въ пензенскомъ земствѣ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ. Это зависитъ отъ мѣстныхъ условій, а главнымъ образомъ отъ цѣнъ на лѣсъ, такъ какъ оно требуетъ лѣса высокаго качества, неупотребляемаго на крестьянскія постройки. По красноуфимскому же способу крыши, по крайней мѣрѣ въ горбатовскомъ уѣздѣ, оказались неудачными, хотя и строились подъ надзоромъ учителя г. Гатти.

Гласный А. Б. Нейлгартъ. У насъ въ имѣніи у брата устроена крыша по системѣ пензенскаго земства, она оказалась и дешевой, и легкой. Насколько она прочна, судить трудно, она только что устроена, но надо думать, что достаточно прочна, такъ какъ во время сильныхъ дождей, когда протекали тесовыя крыши, она не протекала. Способъ устройства очень простъ и крестьяне легко перенимаютъ его.

Гласный А. М. Ермоловъ. Слѣдуетъ продолжать опыты съ глиняными крышами, хотя можетъ быть первый опытъ и былъ неудаченъ, тѣмъ болѣе, что крестьяне охотно устраиваютъ у себя такія крыши. Чтобы дѣло шло болѣе удачно, требуются хорошіе мастера, которые могли бы обучить устройству ихъ населеніе. Лучшее назначеніе страховаго капитала—если бы часть его ассигновать на выписку этихъ мастеровъ, хотя бы по одному на каждый уѣздъ.

Гласный А. П. Михайловъ поддерживаетъ заявленіе гласнаго А. М. Ермолова.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ ассигновать по 100 руб. на каждый уѣздъ, а всего 1100 р.

Гласный П. П. Зубовъ. Такъ какъ въ настоящее время нѣтъ ни соломы, ни околотковъ, то не слѣдуетъ начинать приглашенія мастеровъ до августа мѣсяца и важно было бы, чтобы починъ въ этомъ дѣлѣ приняли землевладѣльцы.

Постановлено: ассигновать на выписку мастеровъ для устройства глиняныхъ крышъ одну тысячу руб. изъ страховаго капитала, возложивъ на губернскую управу выписку мастеровъ.

Читается докладъ управы о сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Постановлено: докладъ управы принять.

Читается докладъ управы о таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни.

Постановлено: докладъ управы принять.

Читается докладъ управы объ употребленіи остатка отъ премій за лучшее сочиненіе о вредѣ сифилиса на конкурсъ, для составленія лучшихъ общедоступныхъ сочиненій о холерѣ.

Постановлено: докладъ управы принять.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно пониженія выкупныхъ платежей по деревнямъ Каналгушамъ и Алатырскому хутору.

Постановлено: докладъ управы принять и ходатайствовать о пониженіи выкупныхъ платежей въ означенныхъ обществахъ.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земскаго сбора ремонта кожинскаго моста и прилегающихъ къ нему гатей.

Постановлено: докладъ принять и въ ходатайствѣ арзамасскому земскому собранію отказать.

Читается докладъ о ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ упраздненіи въ васильскомъ уѣздѣ одного призывнаго участка по отправленію воинской повинности.

Гласный А. А. Демидовъ заявляетъ, что докладъ внесенъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія по указанію г. нижегородскаго губернатора.

Гласный А. П. Михайловъ полагаетъ, что по точному смыслу 79 ст. уст. о воин. повинности ходатайство это подлежитъ разрѣшенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго, помимо губернскаго земскаго собранія.

Гласный А. М. Меморскій указываетъ, что по точному смыслу 3 п. 64 ст. полож. о земск. учр. это ходатайство подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земства.

Гласный Г. Р. Килевейнъ присоединяется къ этому мнѣнію.

Гласный А. С. Гацискій проситъ разсмотрѣть вопросъ по существу и находитъ, что ходатайство это должно быть отклонено, такъ какъ оно вредно для населенія, ибо увеличиваетъ значительно разстоянія при измѣненіи призывныхъ участковъ.

Гласный П. П. Зубовъ заявляетъ, что производство призыва въ с. Троицкомъ, прямо невозможно, такъ какъ тамъ нѣтъ помѣщеній и съ крестьянъ, являющихся на призывъ, берутъ 15 и 20 к. за то чтобы отогрѣться въ избѣ.

Постановлено: признать ходатайство васильскаго земскаго собранія заслуживающимъ уваженія.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ васильскаго земскаго собранія о включеніи г. Василя съ слободой Хмѣлевкой въ составъ перваго земскаго участка.

Гласный П. П. Зубовъ проситъ огласить также и мнѣніе гласнаго уѣзднаго собранія В. П. Веселовскаго.

Мнѣніе читается.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ, что ходатайство васильскаго земскаго собранія подлежитъ вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія.

Гласный А. М. Меморскій находитъ, что 2 ст. полож. о зем. учр. точно опредѣляетъ кругъ вѣдомства земствъ. Это—нужды хозяйственныя, всѣ вопросы, выходящіе за предѣлы этихъ нуждъ, не подлежатъ вѣдѣнію земствъ. Устройство судебной части въ г. Василѣ не можетъ быть отнесено къ хозяйственнымъ нуждамъ.

Гласный І. П. Кутлубицкій указываетъ, что по 4 ст. пол. о зем. уч. начальникахъ, земскимъ собраніямъ предоставляется ходатайствовать о передѣлѣ участковъ, поэтому находитъ, что вопросъ этотъ подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земства.

Гласный А. М. Меморскій находитъ разницу между ходатаиствомъ объ измѣненіи границъ участковъ и ходатайствомъ о замѣнѣ одного учрежденія другимъ.

Гласный П. П. Зубовъ. Окончательно вопросъ подлежитъ разрѣшенію министра юстиціи, а ходатайствовать можетъ земство.

Гласный А. А. Демидовъ. Я не понимаю, почему вопросъ этотъ не обсудить здѣсь и почему управа не желаетъ, чтобы его обсуждали.

Гласный А. П. Михайловъ. Управа желаетъ остаться на почвѣ закона.

Гласный В. В. Хвощинскій находитъ, что съ принципіальной точки зрѣнія вопросъ этотъ подлежитъ вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія.

Гласный А. А. Савельевъ находитъ, что при введеніи полож. о зем. уч. начальникахъ, земство совершенно не участвовало, а все дѣло было возложено на временный комитетъ; поэтому и по данному вопросу земство едва ли имѣетъ право высказаться.

Гласный А. М. Ермоловъ настаиваетъ, что земство съ принципіальной точки зрѣнія имѣетъ право разрѣшить этотъ вопросъ.

Предсѣдатель собранія П. П. Приклонскій предлагаетъ баллотировать вопросъ, подлежитъ ли разсмотрѣнію возбужденный васильскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ.

Большинствомъ 27 голосовъ, противъ 18, *постановлено*: признать, что подлежитъ.

Гласный Г. Р. Килевейнъ проситъ огласить постановленіе васильской городской думы.

Читается.

Гласный А. М. Ермоловъ высказывается за сохраненіе для Василя, какъ приволжскаго города, съ большимъ пришлымъ населеніемъ, отдѣльнаго городскаго судьи.

Гласные А. А. Демидовъ и П. П. Зубовъ поддерживаютъ ходатайство васильскаго земскаго собранія и указываютъ, между прочимъ, что уничтоженіе городскаго судьи въ г. Василѣ повлечетъ за собой сокращеніе расходовъ по государственному бюджету.

Гласный А. М. Меморскій указываетъ, что вопросъ о сокращеніи бюджета есть вопросъ общегосударственный и не можетъ подлежать разсмотрѣнію губернскаго земства.

Гласный Д. В. Хотлинцовъ поддерживаетъ мнѣніе П. П. Зубова и А. А. Демидова и находитъ, что по составу жителей слобода Хмѣлевка не отличается отъ деревни и нѣтъ основаній выдѣлять ее изъ общей подсудности. Нѣтъ основаній также жителей ея ставить въ положеніе быть изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній.

Гласный Г. Р. Килевейнъ находитъ, что если городъ черезъ своихъ представителей — гласныхъ думы ходатайствуетъ о сохраненіи городскаго судьи, то нѣтъ основанія навязывать ему со стороны земства земскаго начальника, тѣмъ болѣе, что для города очень важно имѣть близкій и скорый судъ.

Предсѣдатель собранія П. И. Приклонскій предлагаетъ баллотировать ходатайство васильскаго земскаго собранія.

Постановлено: большинствомъ 25, противъ 20 ходатайство отклонить.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи погибловскому начальному училищу наименованія дмитріевскаго.

Гласный М. С. Фонъ-Бринъ заявляетъ, что въ докладѣ управы вкралась маленькая ошибка: предположено наименовать училище именемъ не Дмитрія Рафаиловича, а Дмитрія Алексѣевича Остафьева, и указываетъ, что въ настоящее время есть приговоръ общества крестьянъ, обезпечивающій школу.

Гласный В. А. Писарскій объясняетъ, что по закону требуется обезпеченіе жертвователя.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства 60000 р. на нужды уѣзднаго земства.

Гласный А. М. Ермоловъ. Я бы желалъ знать положеніе княгининскаго уѣзда; сколько въ настоящее время у земства денегъ и сколько долговъ?

Гласный М. С. Фонъ-Бринъ. У княгининскаго земства всего долговъ 61000 р., въ томъ числѣ 22000 р. частныхъ долговъ, т. е. суммъ, взятыхъ заимообразно у частныхъ лицъ. На необходимые расходы въ теченіи 10 мѣсяцевъ требуется 57000 р., въ кассѣ же находится около 30000 р. Поддерживаетъ ходатайство.

Гласный А. М. Ермоловъ. Изъ словъ М. С. Фонъ-Бринна видно, что долга собственно у земства 22000 руб., а все остальное—недоимка, что испытываютъ и всѣ другія земства. Заемъ будетъ только видоизмѣненіемъ названія долга. Казна никогда не дастъ денегъ на покрытіе частныхъ долговъ. Въ настоящее время въ кассѣ 30000 р. и я не вижу, чтобы у земства не хватило денегъ на его нужды, тѣмъ болѣе, что годъ впереди и надо ожидать поступленій.

Гласный М. С. Фонъ-Бринъ заявляетъ, что надо ожидать очень плохого поступленія сборовъ. Если же будутъ средства, то земство не воспользуется занятыми деньгами.

Гласный А. П. Михайловъ. Смѣта княгининскаго земства простирается до 87000 р., а въ кассѣ 30000 р. Поддерживаетъ ходатайство.

Гласный В. В. Хвощинскій. 30000 р. уѣзднаго сбора къ настоящему времени, да это—громадная цифра.

Гласный В. Д. Калугинъ находитъ, что надо сочувствовать, что управа хочетъ частные долги, проценты за которые простираются до 12 годовыхъ, перевести на 4% казенный долгъ.

Постановлено: ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія отклонить.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ правительствомъ средствъ на наемъ помѣщенія для княгининскаго уѣзднаго съѣзда.

Постановлено: ходатайство отклонить.

Собраніе закрывается въ 6½ час. вечера.

Докладъ губернской земской управы о раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 7).

Г. нижегородскій губернаторъ ,отношеніемъ отъ 30 октября 1892 года за № 5200, увѣдомилъ губернскую управу, что на основаніи ст. 2 правилъ о государственномъ поземельномъ налогѣ (II особ. прил. къ т. V уст. о под.,

изд. 1886 г.), сумма этого налога съ нижегородской губерніи опредѣлена министерствомъ финансовъ въ двѣсти тридцать двѣ тысячи шестьсотъ семьдесятъ восемь рублей, по разсчету $6^1/_2$ коп. съ 3579662 десятинъ земли.

Сообщая объ этомъ, во исполненіе предложенія названнаго министерства отъ 23 октября за № 2642, г. губернаторъ просилъ губернскую земскую управу принять мѣры къ тому, чтобы согласно ст. 3 приведеннаго узаконенія, означенная сумма была разверстана между уѣздами предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и чтобы, согласно ст. 5 того же узаконенія, уѣздныя земскія управы, по распредѣленіи назначенной на каждый уѣздъ суммы налога между отдѣльными землевладѣніями, доставили списки всѣхъ землевладѣльцевъ въ казенную палату не позже 1 ноября 1893 года, для поступленія выше указанной суммы налога въ казну съ 1894 года.

Губернская управа, составивъ, на основаніи доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, раскладку между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1894 годъ, имѣетъ честь внести таковую на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ.

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 232678 р.

У Ѣ З Д Ы.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Ардатовскій	3559945	47	21550	61
Арзамасскій	4234920	19	25636	66
Балахнинскій	1712331	52	10365	83
Васильскій	3492469	22	21142	14
Горбатовскій	2331333	99	14113	05
Княгининскій	3939043	94	23845	54
Лукояновскій	6179236	88	37406	85
Макарьевскій	2414966	56	14619	33
Нижегородскій	2982131	71	18052	74
Семеновскій	2190985	18	13263	43
Сергачскій	5398709	60	32681	82
ИТОГО	38436074	26	232678	—

Размѣръ обложенія составляетъ 0,6053635926 %.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденнаго въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				ИТОГО.			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88405	600	1299615	97	82550	.	48209	.	25099	.	92118	33	196254	1800	466124	13	18287	.	9143	50	456279	1800	3559945	47
Арзамасскій	100206	.	2347826	58	104315	1200	1533437	88	32056	.	187207	04	53902	.	121420	34	16972	1200	41582	63	891	1200	445	75	308343	1200	4234920	19
Балахнинскій	5002	2064	122219	87	56895	1080	874483	07	63681	2352	387640	56	32890	.	98670	.	102142	24	201284	02	50068	.	25034		310650	720	1712831	52
Васильскій	49535	1189	1185384	40	136728	1389	2049700	18	7382	1521	44037	41	въ нагорной части уѣзда: 20079	2302	101415	70	4	.	13	20	8163	416	4081	58	269825	568	3492469	22
													въ заволжской части уѣзда: 8173	2313	24521	89	40157	1038	80214	86								
Горбатовскій	7896	.	185003	28	105738	.	1554348	60	61812	.	360382	08	11489	.	42164	63	71352	.	174812	40	28046	.	140 3	.	286333	.	2331333	99
Княгининскій	66285	1095	1536210	96	146025	1019	2195492	44	7370	1457	43965	05	20910	1962	108736	25	.	.	.	.	9278	1168	463.9	24	249870	1931	3939043	94
Лукояновскій	68128	600	1562180	77	209915	600	3016182	14	74542	.	426007	53	28011	.	102800	37	40397	.	98972	65	8747	1200	4373	75	429741	.	5210817	21
Макарьевскій	185.7	1641	443128	17	83292	401	1252297	75	55175	187	329119	33	въ нагорной части уѣзда: 7833	715	40733	14	3061	2297	10114	35	25237	1990	12618	91	317414	1555	2414966	56
													въ заволжской части уѣзда: 18367	1565	55102	95	135925	2356	271851	96								
Нижегородскій	14841	277	362568	44	106720	1042	1640293	06	111200	1302	677211	30	48124	354	250245	56	13706	1218	45231	47	15163	1826	6581	88	307756	1219	2982131	71
Семеновскій	9272	1773	226533	01	51713	799	794833	92	149116	191	908116	92	8549	112	25647	14	113153	1872	226307	56	19093	670	9546	63	350898	617	2190985	18
Сергачскій	209796	.	4810622	28	26382	.	379109	34	10219	.	58401	58	28957	.	150576	40	.	.	.	.	.	.	.	.	275354	.	5398709	60
Итого	601161	839	14042534	80	1115735	963	16590094	32	655075	2210	3904780	80	292386	2123	1220147	70	727130	2205	1619609	23	180976	1270	90188	24	3572467	10	37467654	59

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1886 г. земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6179236 р. 88 к. Эта оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1894 г., такъ какъ уменьшеніе стоимости земель произошло вслѣдствіе принятой лукояновскимъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впредь до отмѣны ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны прошлогоднія. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6179236 руб. 88 коп., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 38436074 руб. 26 коп.

Докладъ губернской земской управы о раскладнѣ на 1893 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о ходатайствѣ арзамасской городской управы о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 7).

Г. нижегородскій губернаторъ въ отношеніи своемъ, отъ 30 октября 1892 года за № 5201, сообщилъ губернской управѣ слѣдующее: „въ видахъ достиженія большей равномѣрности въ распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ между отдѣльными губерніями и областями, министерствомъ финансовъ предпринятъ въ текущемъ году пересмотръ оцѣночныхъ данныхъ, на основаніи коихъ до сего времени опредѣлялись оклады этого налога. Такъ какъ работа эта въ настоящее время еще неокончена, то суммы налога, слѣдующія съ городскихъ поселеній каждой губерніи, могутъ быть утверждены въ текущемъ году въ законодательномъ порядкѣ нѣсколько позднѣе обычнаго времени.

„Поэтому, во избѣжаніе замедленія въ составленіи раскладокъ суммъ этого налога, подлежащихъ взиманію въ 1893 году, я, согласно циркуляру министерства финансовъ, отъ 23 сего октября за № 2639, покорнѣйше прошу губернскую земскую управу представить на утвержденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія тѣ основанія, по коимъ имѣющая быть назначенною на 1893 годъ общая по губерніи сумма налога съ городскихъ имуществъ могла бы быть распредѣлена самою управою между отдѣльными городскими поселеніями".

Арзамасская городская управа, въ отношеніи отъ 23 сентября 1892 года за № 817, изъяснила, что налогъ въ казну съ недвижимыхъ имуществъ города Арзамаса назначался до сего времени нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ съ оцѣнки 594184 руб. 15 коп., произведенной арзамасскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1881 году, съ каковаго времени экономическія условія города Арзамаса значительно измѣнились къ худшему, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣнность недвижимыхъ имуществъ въ городѣ упала до невѣроятныхъ размѣровъ. Почему въ 1891 году была произведена переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ города Арзамаса городскою оцѣночною коммиссіею, при участіи депутата отъ арзамасскаго уѣзднаго земства, при чемъ общая сумма оцѣнки подлежащихъ налогу недвижимыхъ имуществъ, кромѣ базарныхъ площадей, опредѣлилась въ 330300 руб., каковая оцѣнка утверждена постановленіемъ XXVII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1891 года для взиманія губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ. Оцѣнка же отдѣльно базарныхъ площадей осталась безъ измѣненія въ суммѣ 31720 руб. 65 коп.

Почему городская управа проситъ губернскую земскую управу, при составленіи раскладки налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1893 годъ, принять за основаніе новую оцѣнку недвижимыхъ имуществъ

города Арзамаса въ 330300 рублей, утвержденную губернскимъ земскимъ собраніемъ, и присоединивъ къ ней сумму оцѣнки базарныхъ площадей 31720 руб. 65 коп., опредѣлить сумму налога съ общей оцѣнки города Арзамаса 362020 руб. 65 коп., о чемъ и доложить губернскому собранію.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что при утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 декабря 1891 года раскладки на 1892 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, цѣнность имуществъ города Арзамаса была принята въ 594184 руб. 15 коп., по затѣмъ въ засѣданіи 14 декабря, разсматривая отзывы г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, собраніе, согласно ходатайству арзамасскаго городскаго головы, нашло возможнымъ понизить оцѣнку недвижимыхъ имуществъ города Арзамаса, собственно для обложенія земскимъ сборомъ до 330300 руб.

Такимъ образомъ изложенное выше ходатайство арзамасской городской управы, о пониженіи оцѣнки имуществъ города Арзамаса для налога въ пользу казны, по мнѣнію губернской управы, заслуживаетъ уваженія, а потому въ представляемой при семъ вѣдомости цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ города Арзамаса принята въ 362020 руб. 65 коп.

Въ заключеніе губернская управа проситъ губернское земское собраніе поручить ей составить, на основаніи представляемой вѣдомости о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ нижегородской губерніи, раскладку между городами налога въ пользу казны на 1893 годъ, по полученіи отъ министерства финансовъ свѣдѣнія о размѣрѣ сего налога.

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ нижегородской губерніи, составленная губернскою земскою управою, на основаніи доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній, для раскладки налога въ пользу казны на 1893 годъ.

Города.	Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	
	рубли.	коп.
Ардатовъ	85200	—
Арзамасъ	362020	65
Балахна	327923	64
Васильсурскъ	64770	—
Горбатовъ	80000	—
Княгининъ	68110	—
Лукояновъ	89225	—
Макарьевъ	8933	88
Нижній-Новгородъ	7200578	95
Семеновъ	62650	—
Сергачъ	30000	—
ИТОГО . . .	8379412	12

Докладъ губернской земской управы съ проектомъ сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 8).

XXVII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 11 декабря 1891 года выслушавъ докладъ губернской управы о неотложной необходимости втораго изданія помянутаго сборника дополнительныхъ правилъ, съ введеніемъ въ этотъ сборникъ всѣхъ, послѣдовавшихъ послѣ перваго его выпуска въ 1870 году, постановленій, относящихся до земскаго страхованія, постановило: напечатать правила эти и разослать гг. губернскимъ гласнымъ, утвержденіе же ихъ отложить до настоящей сессіи.

Исполняя это постановленіе губернская управа при циркулярныхъ отношеніяхъ отъ 28 и 29 января №№ 8 и 11, отпечатанный проектъ сборника выслала гг. губернскимъ гласнымъ, уѣзднымъ управамъ, гг. страховымъ агентамъ и всѣмъ гг. земскимъ начальникамъ, съ покорнѣйшей просьбой сдѣлать въ сборникѣ тѣ замѣчанія, какія они признаютъ необходимыми. По 16 декабря всѣхъ отзывовъ получено отъ 19 лицъ, въ томъ числѣ отъ 14 лицъ съ замѣчаніями къ проекту и отъ 5 лицъ—безъ всякихъ замѣчаній, съ полнымъ его одобреніемъ.

Губернская управа, разобравъ всѣ замѣчанія, сдѣлала имъ общій сводъ и сгруппировала противъ соотвѣтствующихъ статей правилъ, и въ такомъ видѣ, представляя на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, покорнѣйше проситъ утвержденіе окончательной редакціи сборника передать въ особую комиссію.

Докладъ губернской земской управы о коммиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 9).

XXV очередное губернское земское собраніе постановленіемъ своимъ, состоявшимся 15 декабря 1889 года, учредило при губернской управѣ коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій, назначивъ на этотъ предметъ кредитъ въ 5000 руб. XXVI и XXVII губернскія собранія, не дѣлая новаго ассигнованія, поручали губернской управѣ вести дѣло коммиссіонерства по выпискѣ орудій на прежнихъ основаніяхъ, заключающихся въ томъ, что лицо, желающее пріобрѣсти чрезъ посредство управы какія либо земледѣльческія орудія для своего хозяйства, должно, при заявленіи объ этомъ, внести въ кассу управы въ видѣ задатка $^1/_3$ стоимости заказываемыхъ орудій, а остальныя $^2/_3$ разсрачиваются уплатой на три года по равной части, подъ обязательство.

Такимъ образомъ операція по выпискѣ земледѣльческихъ орудій ведется губернскою управою уже три года и представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1) По обороту ассигнованныхъ 5000 р. за все время операціи.

На 1 января 1893 года состояло въ долгу по 64 обязательствамъ	4647 р. 49 к.
Безвозвратнаго расхода (жалованье служащему) . .	311 „
Итого .	4958 р. 49 к.
Состояло свободнаго кредита на 1 января 1893 г. .	41 „ 51 „
Балансъ .	5000 р.

2) По счету кассы:

Приходъ.

Ассигновано	5000 р.
Поступило въ задатокъ и въ погашеніе долга по обязательствамъ:	
въ 1890 и 1891 гг.	3446 р. 1 к.
въ отчетномъ 1892 г.	4360 „ 68 „
Итого въ приходѣ	12806 р. 69 к.

Расходъ.

Уплачено за орудія и за доставку ихъ въ Нижній:	
въ 1890 и 1891 гг.	6242 р. 7 к.
въ отчетномъ 1892 году	5869 „ 62 „
Выдано въ жалованье служащему за всѣ три года .	311 „
Итого въ расходѣ	12422 р. 69 к.
	*)
Въ остаткѣ на 1 января 1893 г.	384 р.

3) По счету земледѣльческихъ орудій.

Въ 1890 и 1891 гг. выполнено	47 заказовъ.
Въ отчетномъ 1892 году	38 „
Итого .	85 заказовъ.
Выписано разнаго рода орудій:	
Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ	137 экземпл.
Въ теченіи отчетнаго 1892 года	112 „
Итого .	249 экземпл.

*) Въ число этого остатка входятъ:

а) свободный кредитъ отъ 5000 р.	41 р. 51 к.
б) излишне внесенные при разсчетахъ . . .	4 „ 36 „
в) задатокъ на невыполненные заказы . . .	338 „ 13 „
	384 р. — „

Губернское земское собраніе, учредивъ въ 1889 года при губернской управѣ коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій на льготныхъ условіяхъ, поручило ей, для болѣе обширнаго развитія этого дѣла, войти въ сношеніе съ уѣздными земствами, предложивъ имъ устроить склады земледѣльческихъ орудій и машинъ при уѣздныхъ управахъ, что губернскою управою своевременно и было исполнено. Уѣздныя земскія собранія, какъ губернская управа докладывала въ 1890 году, сдѣлали по сему предмету отрицательныя постановленія, за исключеніемъ нижегородскаго и ардатовскаго, но и эти послѣднія ассигновали на этотъ предметъ такія ничтожныя суммы, на которыя невозможно устроить хотя небольшіе склады, и таковые, конечно, и не были устроены. Впрочемъ, нижегородская уѣздная управа на ассигнованные 100 руб. пріобрѣла нѣсколько экземпляровъ маленькихъ плужковъ, съ цѣлью передвиженія ихъ изъ одной мѣстности въ другую для нагляднаго ознакомленія крестьянъ. Такимъ образомъ, и по настоящее время ни въ одномъ изъ уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи не существуетъ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, гдѣ могли бы мѣстные землевладѣльцы пріобрѣтать ихъ на льготныхъ условіяхъ. Въ виду отсутствія такихъ скадовъ при уѣздныхъ управахъ, многіе землевладѣльцы губерніи вынуждены были прибѣгнуть въ дѣлѣ пріобрѣтенія орудій къ посредничеству губернской управы, снабжающей ими съ разсрочкою платежа. Само собою разумѣется, что желающіе пріобрѣсти орудія на такихъ условіяхъ всегда будутъ, и число ихъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Чтобы удовлетворить всѣ эти ходатайства, губернская управа должна имѣть въ своемъ распоряженіи и соотвѣтственно большія средства, между тѣмъ 5000 р., ассигнованныхъ въ ея распоряженіе, оказалось недостаточно, такъ какъ отъ этого кредита къ 1 января сего 1893 года осталось свободныхъ суммъ только 41 руб. 51 коп., въ минувшемъ же декабрѣ мѣсяцѣ поступило ходатайствъ о выпискѣ орудій на сумму около 1,000 руб., при чемъ внесено въ задатокъ 338 руб. 13 коп. Слѣдовательно, за удовлетвореніемъ этихъ заказовъ, долженъ получиться въ итогѣ дефицитъ около 700 рублей. Сроки платежей по обязательствамъ еще не наступили и платежи эти должны быть вносимы небольшими суммами въ теченіи всего 1893 года, начиная преимущественно съ половины февраля мѣсяца, тогда какъ потребность въ кредитѣ на предметъ выписки орудій ощущалась еще въ началѣ сего года. При отсутствіи свободнаго кредита, губернская управа должна будетъ пріостановиться выполненіемъ просьбъ о выпискѣ орудій, или исполнять ихъ весьма медленно, по мѣрѣ поступленія денегъ по долговымъ обязательствамъ, отчего орудія могутъ не получиться въ имѣніи въ срокъ, что можетъ вредно отразиться на хозяйствѣ, и многимъ лицамъ придется отказывать въ выпискѣ орудій на льготныхъ условіяхъ, что было бы весьма нежелательно, въ особенности въ настоящее время, когда отсутствуетъ всякая льгота въ дѣлѣ снабженія орудіями со стороны уѣздныхъ земствъ, а тяжелое положеніе земледѣльческаго населенія, продолжающаго переживать сельско-хозяйственный кризисъ, настоятельно требуетъ вниманія къ себѣ. Почему посредничество губернскаго земства въ пріобрѣтеніи населеніемъ земледѣльческихъ орудій

на льготныхъ условіяхъ, въ числѣ прочихъ мѣръ, принимаемыхъ имъ къ улучшенію сельскаго хозяйства вообще,—несомнѣнно окажетъ не малую долю пользы въ этомъ дѣлѣ, давая возможность мелкимъ землевладѣльцамъ, не исключая и крестьянъ, пріобрѣтать улучшенныя орудія. Вслѣдствіе чего губернская управа, имѣя въ виду продолжить выписку земледѣльческихъ орудій на прежнихъ основаніяхъ, внесла въ смѣту расходовъ дополнительный кредитъ въ 3000 р., который и проситъ собраніе утвердить. Суммы этой вмѣстѣ съ 2126 р., имѣющими поступить въ теченіи 1893 г. въ погашеніе долговъ по обязательствамъ, будетъ вполнѣ достаточно на текущій годъ, при наличности существующаго правила о томъ, что долгъ каждаго лица за орудія не долженъ превышать 300 руб.

Поступленіе денегъ въ погашеніе долговъ за орудія по обязательствамъ въ теченіи 1892 года, за немногими исключеніями, было аккуратное; хотя и приходилось нѣкоторымъ лицамъ посылать напоминанія, но послѣ того деньги высылались въ скоромъ времени и въ установленный правилами льготный срокъ.

Нѣкоторые изъ гг. землевладѣльцевъ обращались съ просьбою о пріобрѣтеніи орудій неоднократно; были такіе случаи, что нѣкоторые изъ нихъ при взятіи изъ управы орудій, вмѣсто обязательства, вносили всю причитающуюся съ нихъ сумму по стоимости ихъ, воспользовавшись, такимъ образомъ, только услугами управы по выпискѣ, пріему и храненію орудій и скидкою, дѣлаемою для губернской управы фабриками и складами орудій (отъ 10 до 15%).

Губернская управа, на основаніи правилъ, выписывала на льготныхъ условіяхъ только тѣ земледѣльческія орудія, которыя способствуютъ къ лучшей обработкѣ почвы, а именно: плуги, бороны, запашники, катки, почвоуглубители, кочкорѣзы, сѣялки, конные грабли и запасные лемехи; въ выпискѣ же другихъ орудій и машинъ, напр. вѣялокъ, соломорѣзокъ и т. п., управа отказывала, а если и выписывала ихъ для кого либо изъ землевладѣльцевъ, то при томъ только условіи, чтобы вся стоимость оныхъ была оплачена.

Докладъ губернской земской управы о послѣдствіяхъ ходатайства XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи устава григорьевской сельско-хозяйственной школы.

(Приложенія къ журналу собранія, 19 января, стр. 10).

Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ въ отношеніи своемъ, отъ 24 апрѣля 1892 г. за № 6070, послѣдовавшемъ въ губернскую управу, изъяснилъ слѣдующее: „въ отношеніи, отъ 21 февраля сего года за № 2827, нижегородская губернская земская управа сообщила, что губернское земское собраніе въ засѣданіи 13 декабря минувшаго года признало желательнымъ: 1) находящіяся

при григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ мастерскія для обученія учениковъ ремесламъ закрыть, такъ какъ кратковременность обученія этимъ ремесламъ не даетъ возможности приготовить изъ воспитанниковъ школы мастеровъ, а дѣлаетъ ихъ лишь диллетантами, отвлекая ихъ отъ главной ихъ задачи, и 2) воспитанниковъ школы обязать по окончаніи въ ней курса пробыть одинъ годъ на практикѣ при земскомъ хуторѣ или въ частномъ хозяйствѣ, по усмотрѣнію управляющаго школою.

„Относительно исключенія изъ устава школы обученія учениковъ ремесламъ, департаментъ земледѣлія и сельской промышленности имѣетъ честь сообщить: во 1-хъ, что оно введено въ уставъ на основаніи ст. 10. высочайше утвержденнаго 27 декабря 1883 года, нормальнаго положенія о школахъ и не можетъ быть исключено изъ устава, безъ прекращенія отпуска казеннаго пособія на содержаніе школы, и во 2-хъ, что обученіе ремесламъ въ сельско-хозяйственной школѣ не должно имѣть цѣлію приготовленіе изъ воспитанниковъ мастеровъ того или другаго изъ преподаваемыхъ въ ней ремеслъ, какъ полагаетъ земство, а лишь обученіе ихъ этимъ ремесламъ настолько, чтобы они въ состояніи были, въ случаѣ надобности у себя въ хозяйствѣ какой либо подѣлки или починки, произвести ее самолично, не прибѣгая къ посторонней помощи, чтобы знаніе того или другого ремесла служило имъ подспорьемъ въ хозяйствѣ.

„Что же касается введенія въ уставъ школы обязательности для ученика, окончившаго курсъ въ школѣ, пробыть одинъ годъ на практикѣ въ частномъ хозяйствѣ, то мѣру эту департаментъ признаетъ весьма полезною и въ уставахъ школъ, открытыхъ позже григорьевской школы, она введена. Въ настоящее время министръ государственныхъ имуществъ вошелъ въ сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о соотвѣтствующемъ дополненіи уставовъ и прочихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, и въ томъ числѣ устава григорьевской школы, въ которыя не вошло это правило. О послѣдующемъ департаментъ своевременно увѣдомитъ управу“.

Затѣмъ отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности поступило въ губернскую управу отношеніе, отъ 17 іюля за № 9948, слѣдующаго содержанія: „въ уставахъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, учрежденныхъ въ первые годы по изданіи нормальнаго положенія 27 декабря 1883 г., а именно школъ: марьинской, завиваловской, кучеровской, воздвиженской, григорьевской, милютинской, асѣевской, шубино-вахтинской, тифлисской, одесской и петровичской, въ § 33 значилось, что ученику, окончившему полный курсъ, выдается аттестатъ, и въ § 34, что ученики, окончившіе полный курсъ, пользуются извѣстными льготами по отбыванію воинской повинности и, наконецъ, § 35 было установлено, что для болѣе самостоятельнаго ознакомленія съ обязанностями по хозяйству и для знакомства съ посторонними хозяйствами, ученики по окончаніи курса *могутъ быть помѣщаемы* начальствомъ школы, *съ согласія родителей*, на одинъ годъ къ частнымъ хозяевамъ для исполненія разныхъ обязанностей по хозяйству за вознагражденіе, опредѣляемое по соглашенію начальства школы съ хозяевами.

Между тѣмъ опытъ показалъ, что помѣщеніе учениковъ, прошедшихъ курсъ въ школахъ, на годичную практику въ постороннія хозяйства оказываетъ на этихъ учениковъ очень хорошее вліяніе, но что выдача ученикамъ аттестатовъ до отбытія ими годовой практики и необходимость испрашивать согласіе на это родителей затрудняютъ приведеніе этой мѣры въ исполненіе. Въ виду этого въ уставахъ школъ, учрежденныхъ въ послѣдніе годы, означенные §§ измѣнены такимъ образомъ, что ученики, выдержавшіе испытаніе въ знаніи полнаго курса школы, не получаютъ немедленно аттестатовъ, а должны прежде этого, для болѣе самостоятельнаго ознакомленія съ обязанностями по сельскому хозяйству и для знакомства съ посторонними хозяйствами, *обязательно, безъ испрашиванія согласія родителей*, пробыть въ какомъ либо хозяйствѣ одинъ годъ за вознагражденіе, опредѣляемое по соглашенію начальства школы съ хозяевами, при чемъ каждые четыре мѣсяца они должны давать отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ, удостовѣренный хозяевами и съ замѣчаніями послѣднихъ; только послѣ этого имъ по § 34 новыхъ уставовъ выдается аттестатъ и тогда уже по § 35 они пользуются извѣстными льготами по воинской повинности.

„Нынѣ, признавъ полезнымъ распространить правило объ обязательномъ практическомъ годѣ для учениковъ всѣхъ вообще сельско-хозяйственныхъ школъ, учрежденныхъ по нормальному положенію, и съ этою цѣлію въ уставахъ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ не установлена обязательность практическаго года, сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія, г. управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія и на основаніи ст. 26 нормальнаго положенія 27 декабря 1883 года, утвердилъ измѣненную въ указанномъ смыслѣ редакцію §§ 33, 34 и 35 уставовъ поименованныхъ выше 11 школъ.

„О семъ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности имѣетъ честь увѣдомить управу, съ приложеніемъ копіи съ утвержденной редакціи параграфовъ устава григорьевской сельско-хозяйственной школы, для руководства и надлежащаго исполненія".

Копія.

§§ 33, 34 и 35 устава григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы.

§ 33. Ученики, выдержавшіе испытаніе въ знаніи полнаго курса школы, для болѣе самостоятельнаго ознакомленія съ обязанностями по сельскому хозяйству и для знакомства съ посторонними хозяйствами, должны пробыть въ какомъ либо хозяйствѣ одинъ годъ для исполненія разныхъ обязанностей по сельскому хозяйству, за вознагражденіе, опредѣляемое по соглашенію начальства школы съ хозяевами, при чемъ каждые четыре мѣсяца давать отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ, удостовѣренный хозяиномъ и, если возможно, съ замѣчаніями послѣдняго.

На основаніи разрѣшенія управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ,

§ 34. Пробывшій опытный годъ въ хозяйствѣ и выдержавшій повѣрочное испытаніе ученикъ считается окончившимъ полный курсъ. Ему выдается аттестатъ, за подпись попечителя школы и управляющаго, объ успѣхахъ какъ въ пройденныхъ имъ предметахъ, такъ и въ практическихъ занятіяхъ. Въ аттестатѣ должна быть обозначена та отрасль сельскаго хозяйства или ремесла, въ которой воспитанникъ наиболѣе свѣдущъ. Невыдержавшему выпускнаго экзамена, а также выбывшему ранѣе окончанія курса, выдается свидѣтельство о времени пребыванія его въ школѣ.

Примѣчаніе. Невыдержавшіе переводнаго или выпускнаго экзамена могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія попечителя, на второй годъ въ классѣ, но никто изъ нихъ не можетъ оставаться въ спеціальныхъ классахъ школы болѣе 5 лѣтъ.

На основаніи разрѣшенія управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ.

§ 35. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ въ школѣ, пользуются по отбыванію воинской повинности льготою третьяго разряда, а прошедшіе съ успѣхомъ два первые класса—такою же льготою четвертаго разряда (а), если по предварительному образованію своему высшихъ правъ не имѣютъ (б). Кромѣ того окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній навсегда (в).

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, ученикамъ могутъ быть разрѣшаемы, по соглашенію министровъ государственныхъ имуществъ и военнаго, необходимыя для окончанія образованія отсрочки поступленія на службу въ войска по выпутому жребію, не далѣе, однако, какъ до двадцати двухъ лѣтъ отъ роду г).

а) и г). Норм. пол. ст. 14 и прим.; б) на основ. разр. управляющаго министерствомъ государ. имущ. и ст. 56 п. 3 уст. о воин. повин. изд. 1886 года; в) высоч. утв. 27 дек. 1883 г. мнѣн. госуд. сов. п. V.

Докладъ губернской земской управы о несгораемыхъ крышахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 11).

Изыскивая способы борьбы съ пожарами, губернское собраніе, вслѣдствіе доклада управы въ 1886 году, остановило свое вниманіе на ковровыхъ крышахъ, изобрѣтенныхъ красноуфимскимъ реальнымъ училищемъ. Крыши эти, какъ несгораемыя (что не подлежитъ никакому сомнѣнію), замѣняя собой ту массу горючаго матеріала, которая покрываетъ всѣ наши деревенскія постройки, давали право надѣяться, что съ распространеніемъ ихъ, процентъ опустошительныхъ пожаровъ долженъ значительно понизиться. Въ 1887 г., по предварительномъ испытаніи ковровыхъ крышъ, губернской управой, приняты были всевозможныя мѣры къ ихъ распространенію въ средѣ крестьянскаго населенія. Но не смотря на всѣ усилія со стороны управы и ея сотрудниковъ, ожидаемыхъ результатовъ мы не получили: дѣло шло съ незначительнымъ успѣхомъ только въ сергачскомъ и частью еще въ арзамасскомъ

уѣздѣ, въ остальныхъ же уѣздахъ ковровыя крыши послѣ нѣсколькихъ опытовъ были окончательно брошены. Не пошли ковровыя крыши потому, что какъ ни просто, какъ ни дешево на первый взглядъ устройство такой крыши, но все же оно несоизмѣримо сложнѣе и дороже того нехитраго (допотопнаго) способа устройства кровли, который такъ крѣпко отстаивается нашимъ крестьяниномъ. Устройство станка, тканье ковра, покупка бечевокъ и гвоздей, пропитываніе ковра растворомъ глины и т. д.—все это на нашъ взглядъ до чрезвычайности просто и дешево, на взглядъ же крестьянина между ковровой крышей и крышей изъ простой соломы такая же разница, какъ, положимъ, между поломъ простымъ тесовымъ и паркетнымъ. Насколько несимпатично было крестьянину изобрѣтеніе красноуфимскаго училища, можно судить уже по одному тому, что не смотря на всѣ льготы, которыя дѣлались тѣмъ, кто устроитъ ковровую крышу (льготы въ видѣ пониженія страховыхъ премій и безплатнаго отпуска бечевокъ для тканья ковровъ), всетаки крыши не прививались.

Отказавшись окончательно отъ мысли продолжать дѣло распространенія ковровыхъ крышъ, губернская управа не оставляетъ мысли какъ помочь дѣлу борьбы съ пожарами, какъ ослабить бѣдствіе. Ознакомившись со всевозможными способами устройства кровель, губернская управа пришла къ тому заключенію, что всетаки при выборѣ кровли необходимо считаться съ мѣстными обычаями и привычками, и при выборѣ матеріала для кровли неизбѣжно остановиться на соломѣ, какъ на такомъ матеріалѣ, который дешевъ и всегда подъ рукой у крестьянина. Очень простой способъ устройства кровель распространенъ въ пензенской губерніи. Крыша дѣлается изъ соломы, пропитанной глиной, и кроется спопиками. Тутъ не нужно ни станковъ, ни веревокъ, ни тканья и никакого расхода, такъ какъ кромѣ соломы и глины эти крыши ничего не требуютъ. Подробное описаніе устройства этихъ крышъ изложено въ прилагаемой при семъ брошюрѣ, которая въ количествѣ 3000 экземпляровъ распространена по всей губерніи. Здѣсь губернская управа считаетъ умѣстнымъ добавить, что на всероссійскомъ пожарномъ съѣздѣ, бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1892 года, было выставлено много образцовъ огнеупорныхъ построекъ и крышъ въ особенности, но всѣ эти образцы въ большинствѣ давно намъ извѣстны: холодный кирпичъ, черепица, толь, гонтъ, ковровыя крыши, наконецъ бабаевскій составъ (пригодный только для шкатулокъ), всѣ эти безспорно сами по себѣ изобрѣтенія прекрасныя, но неудобопримѣнимыя для нашей деревни, для которой необходимо изобрѣсти такой кровельный матеріалъ, который по дешевизнѣ своей не превышалъ бы стоимости соломы, или же такой составъ, который бы дѣлалъ солому невоспламеняемой и при томъ былъ такъ дешевъ, что не составлялъ бы никакого вопроса въ экономіи крестьянина. Вопросъ о несгораемыхъ постройкахъ вообще и о кровляхъ въ особенности хотя и дебатировался на съѣздѣ, но безъ результата и кончилось все дѣло тѣмъ, что вопросъ переданъ для разработки въ техническое общество.

Докладъ губернской земской управы о сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго зе́мскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 11).

Балахнинская и нижегородская уѣздныя земскія управы доставили въ губернскую управу свѣдѣнія о суммахъ губернскаго земскаго сбора, числящихся на земляхъ и подлежащихъ сложенію со счетовъ. Свѣдѣнія эти, съ объясненіемъ основаній къ сложенію суммъ губернскаго земскаго сбора, изложены въ прилагаемой вѣдомости.

Наименованіе владѣльцевъ.	Недоимки.		Оклада 1892 г.				Итого.		По какому случаю подлежатъ сложенію суммы губ. земск. сбора.
			1 полов.		2 полов.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
а) по балахнинскому уѣзду.									
Священноцерковнослужителей с. Михайловскаго за 3 д. 1281 саж.	.	15	.	9	.	8	.	32	Земля во владѣніи священнослужителей с. Михайловскаго, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, не оказывается.
Общества кр-нъ дер. Сартакова доскинской вол. за 11 д. 1670 саж., за 1880—1886 г.	4	45½	.	.	.	.	4	45½	Земля до 1887 г. числилась на окладѣ неправильно; съ 1887 г. она исключена изъ оклада, недоимка же все продолжаетъ числиться.
б) по нижегородск. уѣзду.									
Кр-ки д. Каменки Оекы Андреевой Лапшиной .	6	05	.	.	пе 3	ни 10	окл .	ада 85	Исключена, какъ вдвойнѣ числившаяся.
Вдовы колл. сов. Елизаветы Владиміров. Гоштовтъ, при с. Ключищахъ, черпухинской вол.	.	.	.		.	.	.	36	Въ 1892 году исключено, какъ неудобной, 12 д. 1214 с. и излишне числившейся 11 д. 850 саж.

По основаніямъ, приведеннымъ въ вѣдомости, губернскому земскому собранію предстоитъ сложить со счетовъ: по балахнинскому уѣзду, недоимки губернскаго земскаго сбора на земляхъ 4 р. 60½ к. и оклада 1892 г. 17 к., и по нижегородскому уѣзду, недоимки 6 руб. 5 коп., пени 3 руб. 10 коп. и оклада 1 руб. 21 коп.

Кромѣ того лукояновская уѣздная земская управа, въ отношеніи отъ 18 декабря 1892 г. за № 1046, изъяснила слѣдующее:

„Общество крестьянъ дер. Николаевки и землевладѣлецъ—крестьянинъ села Пермѣева Прокофій Мавринъ ходатайствовали предъ уѣздной управой, первое—объ исключеніи изъ оклада излишне числящейся 22 десят. земли и о возвратѣ уплаченнаго за это количество земскаго сбора, а послѣдній—

о сложеніи земскихъ сборовъ за излишне почисленныя по раскладкѣ съ 1887 по 1892 годъ 19 десятинъ земли. По справкѣ оказалось: количество земли у общества крестьянъ дер. Николаевки, въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ волостнымъ правленіемъ, было увеличено противъ уставной грамоты на 22 десятины (въ томъ числѣ 3 десятины неудобной), за которыя и переплачено съ 1870 по 1892 г. земскихъ сборовъ, губернскаго 13 руб. 38 коп. и уѣзднаго 52 р. 10 к.; точно также и у крестьянина Маврина количество земли съ 1887 по 1892 г. увеличено на 19 десятинъ, за которыя начислено земскихъ сборовъ, губернскаго 6 р. 64 к., пени 1 р. 68 к. и уѣзднаго 18 р. 1 коп., пени 5 р. 4 к. Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ означенныя ходатайства, въ засѣданіяхъ своихъ 4 октября 1891 г., и 8 октября 1892 г. постановило: ходатайство просителей удовлетворить.

„Вслѣдствіе чего уѣздная управа проситъ губернскую управу, о возвратѣ обществу крестьянъ дер. Николаевки губернскаго сбора 13 р. 38 к. и о сложеніи съ крестьянина Маврина того же сбора 6 р. 64 к. и пени 1 р. 68 к., доложить губернскому земскому собранію“

Губернская управа, съ своей стороны, полагала бы возвратить обществу крестьянъ дер. Николаевки и сложить съ крестьянина Маврина губернскій земскій сборъ только за тотъ годъ, въ который ими подано въ уѣздную управу заявленіе о неправильно числящейся за ними землѣ, не касаясь прежнихъ лѣтъ, когда количество облагаемой земскимъ сборомъ земли не было оспариваемо.

Докладъ губернской земской управы о таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 12).

XXV очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 11 декабря 1889 г., утвердило на трехлѣтіе съ 1890 года слѣдующую таксу на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни: 50 коп. въ сутки на каждаго рабочаго и 1 рубль на каждую лошадь.

Такъ какъ никакихъ замѣчаній по поводу этой таксы губернская управа ни отъ кого не получала, то не угодно ли будетъ губернскому земскому собранію продолжить эту таксу на трехлѣтіе съ 1893 года.

Докладъ губернской земской управы объ употребленіи остатка отъ премій за лучшее сочиненіе о вредѣ сивушнаго на конкурсѣ для составленія лучшихъ общедоступныхъ сочиненій о холерѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 12).

Г. нижегородскій губернаторъ при отношеніи, отъ 2 октября 1892 г. за № 4555, препровождая, для доклада ближайшему губернскому земскому

собранію копію съ циркулярнаго отношенія медицинскаго департамента отъ 15 сентября за № 8152, просилъ губернскую земскую управу увѣдомить его въ свое время о постановленіи собранія по изложенному предмету.

Въ означенной копіи съ отношенія г. нижегородскому губернатору изложено слѣдующее: „въ виду пользы дать для народа понятно изложенныя бесѣды о холерѣ, медицинскій совѣтъ призналъ нужнымъ истребовать отъ земскихъ учрежденій, участвовавшихъ въ составленіи капитала на преміи за лучшее сочиненіе о вредѣ сифилиса и мѣрахъ къ его предупрежденію (цирк. медиц. д-та 1887 г. № 317), мнѣніе о томъ, не находятъ ли они возможнымъ и полезнымъ оставшуюся отъ означенныхъ премій сумму въ 1500 руб. употребить на конкурсъ для составленія лучшихъ общедоступныхъ сочиненій о холерѣ.

„Вслѣдствіе сего, медицинскій департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство о зависящемъ распоряженіи къ доставленію въ департаментъ отзыва мѣстнаго земства по упомянутому предмету".

По справкѣ съ дѣлами губернской земской управы оказалось, что чрезвычайное губернское земское собраніе въ засѣданіи 16 мая 1887 г. ассигновало, на составленіе преміи за лучшее сочиненіе о вредѣ сифилиса, 85 р. и деньги эти 15 іюня того же года губернскою управою отосланы въ медицинскій департаментъ.

Губернская управа съ своей стороны полагала бы изъявить согласіе, на употребленіе остатка отъ премій за лучшее сочиненіе о вредѣ сифилиса на конкурсъ, для составленія лучшихъ общедоступныхъ сочиненій о холерѣ.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно пониженія выкупныхъ платежей по деревнямъ Каналгушамъ и Алатырскому хутору.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января стр. 12).

Ардатовская уѣздная земская управа въ отношеніи, отъ 4 декабря 1892 года за № 2699, сообщила губернской управѣ слѣдующее: „г. начальникомъ губерніи представлены были на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ прошеніе крестьянъ д. Каналгушъ и копія постановленія губернскаго присутствія, состоявшагося 25 мая 1891 года, по поводу добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей крестьянамъ д. Каналгушъ и Алатыря, каковые платежи, по сравненію съ качествомъ надѣла, оказываются довольно высокими. Вслѣдствіе сего, г. товарищъ министра, отъ 26 декабря 1891 года, увѣдомилъ г. начальника губерніи, что министерство внутреннихъ дѣлъ передавало предположенія нижегородскаго губернскаго присутствія по изложенному предмету на усмотрѣніе министерства финансовъ, которое увѣдомило, что земельный надѣлъ названныхъ селеній оказался, по собраннымъ свѣдѣніямъ, крайне недоброкачественнымъ и сторонніе заработки незначительными, крестьянское хозяйство слабо, вслѣдствіе чего, крестьяне д. Каналгушъ къ 1891 году накопили недоимокъ 240 р. 80 к., а д. Алатыря 1116 руб.»

при годовомъ окладѣ въ 1-мъ селеніи 135 руб., а во 2-мъ 260 р. 40 к. По мнѣнію министерства финансовъ, такія данныя о хозяйственномъ положеніи просителей, а также высокіе подесятинные выкупные платежи (1 руб. 5 к.—1 р. 8 к.), превышающіе платежи сосѣднихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ почти въ два раза (за добавочнымъ пониженіемъ 67 коп.), и бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ три раза (42 к.), не возбуждаютъ сомнѣнія въ возможности удовлетворить ихъ ходатайство о пониженіи таковыхъ платежей. Принимая однако во вниманіе, что оцѣнка правъ крестьянъ на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей предоставлена земскимъ собраніямъ, министерство финансовъ полагаетъ, предварительно окончательнаго по сему предмету распоряженія, поручить мѣстному земскому собранію войти въ разсмотрѣніе правъ крестьянъ названныхъ деревень на добавочное пониженіе и, въ случаѣ признанія таковыхъ, испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на отнесеніе потребнаго для этого, по усмотрѣнію земскаго собранія, расхода на общій остатокъ отъ суммы, назначенной на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей. Соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ министерства финансовъ, г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ о семъ г. начальнику губерніи къ исполненію. Вслѣдствіе чего, и, согласно отношенію губернскаго присутствія, отъ 27 января за № 490, уѣздная управа докладывала ходатайство крестьянъ д. Каналгушъ и Алатыря о добавочномъ пониженіи выкупныхъ платежей бывшему уѣздному земскому собранію. При этомъ по справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что при разверсткѣ въ 1883 году назначенной на уѣздъ суммы на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей, крестьяне дер. Каналгушъ и Алатырскаго хутора добавочнымъ пониженіемъ выкупныхъ платежей не воспользовались. Въ настоящее время, какъ видно изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній, общество крестьянъ дер. Алатырскаго хутора, въ числѣ 42 душъ, имѣетъ въ своемъ пользованіи 238$^{3}/_{4}$ дес. земли и годовой окладъ выкупныхъ платежей за эту землю опредѣленъ въ 260 р. 40 к., что составляетъ по 1 р. 9 к. съ десятины; крестьяне д. Каналгушъ, въ числѣ 27 душъ, имѣютъ 121 десятину и выкупныхъ платежей за эту землю назначено съ нихъ 135 руб. въ годъ, что составляетъ 1 руб. 11$^{1}/_{2}$ коп. съ десятины. Между тѣмъ, сосѣдніе съ ними крестьяне той же волости, села Николаевки и дд. Карамзинки, Екатериновки и Цигановки, воспользовавшіеся добавочнымъ пониженіемъ выкупныхъ платежей, уплачиваютъ ихъ въ настоящее время всего только въ размѣрѣ 65 коп. съ десятины. А такъ какъ находящаяся въ пользованіи крестьянъ дд. Каналгушъ и Алатыря земля крайне недоброкачественна и качество ея, какъ оказалось по дознанію, не только не лучше, а даже хуже остальныхъ селеній николаевской волости, воспользовавшихся пониженіемъ выкупныхъ платежей, то уѣздная управа нашла съ своей стороны вполнѣ справедливымъ, чтобы выкупные платежи по дд. Каналгушамъ и Алатырю были понижены, по крайней мѣрѣ, до размѣра, платимаго нынѣ крестьянами с. Николаевки и дер. Карамзинки, Екатериновки и Цигановки, т. е. до 65 коп. съ десятины, каковое пониженіе будетъ составлять въ сложности по д. Каналгушамъ 56 р. 35 к. и по д. Алатырю 105 р. 21$^{1}/_{4}$ к. въ годъ.

„Уѣздное земское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, въ засѣданіи 26 октября 1892 года, постановило: ходатайствовать о пониженія выкупныхъ платежей въ означенныхъ обществъ до того размѣра, какой указанъ выше въ докладѣ уѣздной управы.

Вслѣдствіе чего и на основ. 3 пункта 64 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, уѣздная управа просила губернскую управу представить изложенное ходатайство уѣзднаго земскаго собранія на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

По справкѣ съ дѣлами губернской земской управы оказалось, что общества крестьянъ деревень Каналгушъ и Алатырскаго хутора въ 1887 году обращались въ губернское земское собраніе съ просьбою о добавочномъ пониженіи выкупныхъ платежей, но губернское земское собраніе въ засѣданіи 7 декабря 1887 г. не нашло возможнымъ сдѣлать что либо къ удовлетворенію этой просьбы, въ виду того, что на ходатайство губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ ассигнованіи дополнительной суммы на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей по ардатовскому уѣзду, г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что земству на добавочное пониженіе по ардатовскому уѣзду предоставлена сумма, вполнѣ отвѣчающая всѣмъ его соображеніямъ и указаніямъ, а за симъ отъ него уже зависитъ выборъ нуждающихся селеній и назначеніе размѣра добавочнаго пониженія, не выходя изъ назначенной суммы.

Въ настоящее время, въ виду признаваемой министерствомъ финансовъ возможности понизить выкупные платежи крестьянъ деревень Каналгушъ и Алатырскаго хутора, губернская управа полагала бы изложенное выше ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія по сему предмету признать заслуживающимъ уваженія и внести куда слѣдуетъ, о чемъ ардатовскую уѣздную земскую управу увѣдомить.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земскаго сбора ремонта кожинскаго моста и прилегающихъ къ нему гатей.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 12).

Арзамасская уѣздная земская управа 28 ноября 1892 г. за № 2258 увѣдомила губернскую управу, что на разсмотрѣніе XXVIII очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія былъ внесенъ докладъ управы, относительно предварительнаго предположенія о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда, по выслушаніи котораго, собраніе, въ засѣданіи 16 октября, постановило: въ виду малаго расхода, до 800 руб., сравнительно съ собираемымъ съ уѣзда налогомъ до 22000 руб., проситъ губернское земство о принятіи имъ ремонта кожинскаго моста и прилегающихъ къ нему гатей на счетъ суммъ губернскаго земства.

Вслѣдствіе этого уѣздная управа проситъ губернскую управу внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго очереднаго собранія вышеозначенное ходатайство, присовокупивъ, что кожинскій мостъ находится на почтовомъ трактѣ къ г. Лукоянову и длина его составляетъ 217, а гатей 106 саженъ.

Ни изъ прописаннаго отношенія уѣздной управы, ни изъ доклада ея, внесеннаго въ арзамасское уѣздное земское собраніе и присланнаго въ копіи въ губернскую управу, вмѣстѣ съ другими приложеніями къ журналамъ уѣзднаго собранія, не видно, почему уѣздная управа считаетъ, что на арзамасскій уѣздъ губернское земство расходуетъ 800 руб., тогда какъ только на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, согласно закону 12 іюля 1889 г., вносится ежегодно въ губернскую смѣту 39000 руб., или болѣе 3000 р. на каждый уѣздъ. Кромѣ того, должно замѣтить, что весьма трудно опредѣлить какою либо цифрою расходъ губернскаго земства на извѣстный уѣздъ. Такъ, напримѣръ, на счетъ губернскаго земства содержится мостъ чрезъ р. Кудьму въ нижегородскомъ уѣздѣ, но было бы ошибочно утверждать, что это сооруженіе устраивается и содержится для надобности одного нижегородскаго уѣзда, такъ какъ и населеніе арзамасскаго уѣзда пользуется этимъ мостомъ.

Не усматривая, затѣмъ, изъ отношенія арзамасской земской управы другихъ мотивовъ къ принятію на счетъ губернскаго земства расхода на ремонтъ кожинскаго моста, и въ виду того, что губернское земство содержитъ только мосты, имѣющіе сложную конструкцію и дорого стоющіе, губернская управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ упраздненіи въ васильскомъ уѣздѣ одного призывнаго участка по отправленію воинской повинности.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 12).

Г. васильскій уѣздный предводитель дворянства вошелъ въ васильское уѣздное земское собраніе съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Въ виду многихъ неудобствъ раздѣленія васильскаго уѣзда по отправленію воинской повинности на три призывныхъ участка, въ особенности же въ виду уничтоженія пожаромъ въ 1891 году села Троицкаго, гдѣ помѣщался 3-й призывной участокъ, я считаю необходимымъ предложить васильскому уѣздному земскому собранію о раздѣленіи васильскаго уѣзда, вмѣсто трехъ, на два участка, съ тѣмъ чтобы дѣйствія по пріему новобранцевъ 1-го участка происходили въ г. Василѣ, а 2-го участка—въ селѣ Спасскомъ. Предполагаемое росписаніе волостей между участками при семъ прилагаю.

„Означенное измѣненіе въ составѣ участковъ вызывается между прочимъ:

„1) Неудобствомъ размѣщенія въ селѣ Троицкомъ какъ призывныхъ

съ сопровождающими ихъ людьми, такъ и самаго присутствія и членовъ, по неимѣнію помѣстительныхъ домовъ.

„2) Большею продолжительностію времени, нужнаго для пріема въ 3-хъ участкахъ, что̀ надолго отвлекаетъ должностныхъ лицъ отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, тогда какъ при двухъ только участкахъ время дѣйствій присутствія должно сократиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшатся также и расходы на воинскую повинность со стороны земства и казны.

„3) Никакихъ неудобствъ для призывныхъ отъ сказаннаго измѣненія въ участкахъ не предвидится, такъ какъ разстояніе всѣхъ волостей отъ означенныхъ пунктовъ не превышаетъ 35 верстъ; въ отношеніи же удобства помѣщенія присутствія, членовъ и призывныхъ, г. Василь и село Спасское имѣютъ всѣ необходимыя условія.

„Въ виду вышеизложенныхъ соображеній и на основ. 71, 74, 78 и 79 ст. уст. о воинск. повин., я имѣю честь предложить земскому собранію: 1) утвердить раздѣленіе васильскаго уѣзда, вмѣсто трехъ, на два призывныхъ участка и 2) назначить призывными пунктами для пріема новобранцевъ въ 1-мъ участкѣ г. Василь, а во 2-мъ—село Спасское".

Въ журналѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемся по этому предмету 28 сентября 1892 г., записано слѣдующее: „собраніе, соглашаясь съ доводами г. предсѣдателя, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ имѣть два, а не три воинскіе участка; но, имѣя въ виду 71 ст. уст. о воинск. повин., по коей размѣръ призывнаго участка не долженъ превышать 20000, а по географическому положенію уѣзда соблюсти это невозможно, полагаетъ, что было бы полезно и удобно къ 1-му участку причислить 16868 душъ, а ко 2-му—24484 души, какъ проектировано въ доставленномъ г. предсѣдателемъ спискѣ, почему 2-й участокъ долженъ превысить установленную въ 71 ст. норму. Почему постановило: на основаніи 79 ст., возбудить ходатайство предъ подлежащими гг. министрами объ учрежденіи двухъ призывныхъ участковъ и о причисленіи къ каждому изъ нихъ тѣхъ волостей, которыя намѣчены въ спискѣ г. предсѣдателя".

Сообщая о вышеизложенномъ, васильская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 29 октября 1892 г. за № 2468, проситъ губернскую управу, на основаніи 3 п. 64 ст. полож. о земск. учрежд., вопросъ этотъ внести на обсужденіе XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія и дать дальнѣйшее направленіе настоящему ходатайству васильскаго земства.

По мнѣнію губернской земской управы, постановленіе о сокращеніи одного призывнаго участка не можетъ быть предметомъ ходатайства въ порядкѣ, указанномъ ст. 64 п. 3 полож. о зем. учрежд., такъ какъ предположенія о раздѣленіи уѣздовъ на призывные участки, по 76 ст. уст. о воинск. повинн., составляются уѣздными земскими собраніями, а за симъ постановленіе васильскаго уѣзднаго земскаго собранія о сокращеніи одного призывнаго участка подлежало направленію, указанному въ ст. 78 и 79, т. е. утвержденію губернатора, а затѣмъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія о включеніи г. Василя съ слободой Хмѣлевкой въ составъ перваго земскаго участка.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр 13).

Васильская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 31 октября 1892 г. за № 2476, увѣдомила губернскую управу, что, при введеніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ начальникахъ, васильскій уѣздъ былъ раздѣленъ на три участка, при чемъ городъ Васильсъ составъ 1-го земскаго участка не вошелъ и въ немъ была учреждена должность васильскаго городскаго судьи. XXVIII очередное васильское уѣздное земское собраніе разсматривало вопросъ о неудобствѣ выдѣленія г. Василя изъ 1-го земскаго участка и постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о включеніи г. Василя съ слободой Хмѣлевкой въ составъ 1-го земскаго участка васильскаго уѣзда. Прилагая копіи съ заявленія гласнаго В. П. Веселовскаго и съ постановленія по сему предмету васильскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 28 сентября 1892 г., васильская управа проситъ губернскую, на основаніи 3 п. 64 ст. полож. о земск. учрежд., внести этотъ вопросъ на обсужденіе XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія и дать дальнѣйшее направленіе настоящему ходатайству васильскаго земства.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 23 ноября за № 5628, прислалъ въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію, состоявшееся 5 ноября постановленіе (въ копіи) васильской городской думы, которымъ дума, по приведеннымъ ею основаніямъ, ходатайствуетъ объ оставленіи въ г. Василѣ городскаго судьи.

Внося присланныя васильскою уѣздною земскою управою и г. губернаторомъ копіи, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что, по мнѣнію ея, настоящій вопросъ не подлежитъ разсмотрѣнію собранія по существу, такъ какъ при введеніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ начальникахъ губернское земское собраніе не принимало участія въ образованіи земскихъ участковъ, а для этой надобности были образованы уѣздные комитеты, предположенія которыхъ разсматривались губернскимъ комитетомъ и утверждались законодательнымъ порядкомъ (правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ начальникахъ, высочайше утвержденныя 12 іюля 1889 г.). Кромѣ того, по мнѣнію губернской земской управы, земство можетъ ходатайствовать, на основаніи 3 п. 64 ст. полож. о земск. учрежд., высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г., только по предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій, перечисленнымъ въ ст. 2-й означеннаго положенія.

Копія съ заявленія гласнаго Владиміра Павловича Веселовскаго.

Временный васильскій уѣздный комитетъ, образованный въ силу ст. 1 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земск. начал., въ засѣданіи своемъ 18 февраля 1890 года, призналъ возможнымъ учредить въ Василѣ должность городскаго судьи. Комитетъ имѣлъ при этомъ исключительно въ виду обычное въ весеннее время скопленіе въ Василѣ пришлаго люда, съ сурскаго хлѣбнаго каравана, и связанное съ тѣмъ значительное увеличеніе въ это время судебныхъ дѣлъ, требующихъ, для разбирательства ихъ, особаго судьи.

Нынѣ выяснилось, что съ упадкомъ васильской и воротынской хлѣбныхъ пристаней и съ перемѣщеніемъ пунктовъ хлѣбной торговли на сурскія пристани, хлѣбный весенній караванъ минуетъ Василь и въ немъ не останавливается, и что поэтому никакого скопленія въ Василѣ пришлаго люда весною не происходитъ. Исчезаетъ такимъ образомъ надобность въ назначеніи для Василя городскаго судьи; самый городъ, по малочисленности своего населенія (1796 душъ обоего пола), вполнѣ можетъ обойтись безъ особаго судьи. Что же касается сосѣдней съ Василемъ слободы Хмѣлевки, также отнесенной къ участку васильскаго городскаго судьи, то подчиненіе ея вѣдѣнію городскаго судьи не только не приноситъ никакой пользы, но положительно вредно, имѣя послѣдствіемъ изъятіе слободы Хмѣлевки отъ надзора земскаго начальника. Между тѣмъ, именно Хмѣлевка, въ которой образовался нынѣ фабричный пунктъ, и населеніе которой (629 душъ) отличается буйнымъ и безпокойнымъ характеромъ, особенно требуетъ твердой административной власти и усиленнаго надзора за ея благоустройствомъ. Результаты отсутствія въ Хмѣлевкѣ такой власти и такого надзора—на лицо и сколько извѣстно весьма печальны, выражаясь съ одной стороны въ частыхъ буйствахъ, учиняемыхъ въ Василѣ жителями Хмѣлевки, съ другой—въ безбожной эксплуатаціи и притѣсненіи ими сосѣднихъ черемисъ, которые, по безграмотности и незнанію судебныхъ формальностей, совершенно не въ силахъ оградить себя отъ дерзкихъ и незаконныхъ вымогательствъ и обмановъ жителей слободы.

Единственнымъ средствомъ прекратить это, поистинѣ, безобразное состояніе является включеніе слободы Хмѣлевки въ участокъ мѣстнаго земскаго начальника, который, пользуясь предоставленными ему обширными административными полномочіями, немедленно положитъ предѣлъ творящимся нынѣ безчинствамъ.

Для жителей города Василя включеніе города въ 1-й земскій участокъ не представитъ неудобствъ, такъ какъ земскій начальникъ, имѣя городъ внутри своего участка, живетъ въ самомъ городѣ. Напротивъ, это сосредоточеніе судебной власти въ рукахъ земскаго начальника будетъ даже въ интересахъ города, устранивъ недоумѣнія и пререканія относительно подсудности, постоянно нынѣ возникающія и значительно затрудняющія теченіе

судебныхъ дѣлъ. Для земскаго начальника 1-го участка отнесеніе къ его вѣдомству города Василя и слободы Хмѣлевки также едва ли будетъ обременительно: 1) 1-й земскій участокъ состоитъ всего изъ трехъ волостей и самый меньшій въ уѣздѣ и 2) Василь и Хмѣлевка даютъ весьма мало судебныхъ дѣлъ, какъ видно изъ того, что съ 1 сентября 1890 г. по 1 сентября 1891 года поступило къ васильскому городскому судьѣ лишь 203 уголовныхъ и 118 гражданскихъ, то есть всего 321 дѣло. Указываемая незначительность количества дѣлъ, поступающихъ къ городскому судьѣ, сама по себѣ уже служитъ подтвержденіемъ совершенной ненужности этой должности для города, ибо для всякаго очевидно, что изъ за какихъ нибудь 26—27 дѣлъ въ мѣсяцъ не стоитъ содержать особое должностное лицо съ солиднымъ окладомъ въ 2500 рублей ежегодно. Впрочемъ это сознаетъ кажется и само судебное вѣдомство. По крайней мѣрѣ, въ текущемъ году городской судья отсутствовалъ цѣлыхъ *три мѣсяца* изъ Василя, при чемъ исполненіе его обязанностей было возложено на такое лицо, которое ни по своимъ служебнымъ, весьма обременительнымъ занятіямъ (предсѣдателя васильской уѣздной управы), ни по необходимо связанному съ ними пребыванію въ селѣ Выковкѣ въ 25 верстахъ отъ Василя, рѣшительно не въ состояніи было выполнять сихъ обязанностей. Любопытно, что хотя такое *трехмѣсячное* отсутствіе городскаго судьи совпало какъ съ холерною эпидеміею, когда всего возможнѣе было ожидать какихъ либо безпорядковъ и когда всего необходимѣе, казалось бы, нахожденіе на мѣстѣ представителей судебной власти, тѣмъ не менѣе это отсутствіе прошло почти незамѣченнымъ и не отразилось сколько нибудь неблагопріятно на общемъ ходѣ дѣлъ.

Въ силу изложенныхъ соображеній, имѣя въ виду: 1) интересы управленія, именно настоятельную необходимость подчинить слободу Хмѣлевку административной власти и надзору земскаго начальника; 2) полную возможность для города Василя обойтись безъ особаго судьи; 3) необременительность для земскаго начальника передачи въ его вѣдѣніе участка васильскаго городскаго судьи и 4) нежелательность обременять, при нынѣшнихъ тягостныхъ финансовыхъ условіяхъ, государственное казначейство совершенно непроизводительнымъ расходомъ на содержаніе въ Василѣ особаго городскаго судьи. Я позволяю себѣ, на основаніи ст. 4 положенія о земскихъ начальникахъ, внести въ уѣздное васильское земское собраніе предложеніе:

„Ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о включеніи города Василя и слободы Хмѣлевки въ составъ 1-го земскаго участка васильскаго уѣзда".

Выписка изъ постановленія XXVIII очереднаго васильскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 28 сентября 1892 года.

Слушано заявленіе гласнаго Владиміра Павловича Веселовскаго, гдѣ онъ признаетъ учрежденіе въ г. Василѣ должности городскаго судьи вовсе

излишнимъ по незначительности разбираемыхъ имъ дѣлъ, и указываетъ, что таковыхъ въ теченіи прошедшаго года было только 321; указываетъ, что по существованію при подгородной слободѣ Хмѣлевкѣ фабрики, фабричный народъ такъ распущенъ, что единственнымъ средствомъ къ прекращенію безобразій является упраздненіе городскаго судьи и причисленіе г. Василя и Хмѣлевки къ участку земскаго начальника 1 уч., живущаго въ г. Василѣ, который пользуясь предоставленными ему широкими административными полномочіями, только и можетъ пресѣчь это зло. Вообще г. Веселовскій въ своемъ заявленіи приводитъ и другія свои соображенія, почему слѣдуетъ упразднить городскаго судью, и городъ подчинить земскому начальнику. На это заявленіе возражалъ гласный и секретарь собранія П. А. Ермоловъ: „городской судья служитъ даже не по тому министерству, коему подвѣдомо земское собраніе, жалованье получаетъ не отъ земства, а отъ правительства; поэтому полагаетъ, что судить о томъ, быть или не быть въ городѣ Василѣ городскому судьѣ, земское собраніе даже некомпетентно; и ему, г. Ермолову, кажется страннымъ, что г. Веселовскому, живущему за 30 верстъ отъ города—на хуторѣ, рѣдко посѣщающему и городъ, почему то извѣстны какія то безчинства и безобразія тамъ творимыя, тогда какъ онъ, Ермоловъ, служа въ городѣ, постоянно тамъ бывая, никакихъ особенныхъ безобразій и не слыхалъ и не видалъ; точно также ни одинъ изъ гласныхъ, здѣсь на собраніи пребывающихъ, о безобразіяхъ, только можетъ быть г. Веселовскимъ воображаемыхъ, ни слова не сказалъ. Далѣе сравнивая новый законъ о земскихъ начальникахъ и городскихъ судьяхъ, онъ, Ермоловъ, не видитъ, чтобы земскому начальнику предоставлено было болѣе правъ карать виновныхъ за безобразія, будто бы существующія. Такимъ образомъ не выдерживаетъ критики взглядъ г. Веселовскаго и въ этомъ отношеніи: земскій начальникъ не имѣетъ права наказать строже субъекта за учиненное имъ безобразіе (повторяю только воображаемое), чѣмъ за это положена карательная мѣра закономъ; ту же мѣру налагаетъ и городской судья, по степени вины каждаго, потому что закономъ имъ права карать даны совершенно одинаковыя. Значитъ то, что предполагаетъ г. Веселовскій, нисколько не улучшитъ рисуемой имъ картины, а по мнѣнію его, г. Ермолова, даже во многомъ ухудшитъ положеніе уѣзда; тѣ, считаемыя незначительными, разрѣшенныя городскимъ судьею 321 дѣло все таки прибавятся къ дѣламъ земскаго начальника и такимъ образомъ замедлится неизбѣжно производство дѣлъ и произойдетъ медленность въ правосудіи, что крайне нежелательно. Кромѣ того и это весьма важно: городской судья болѣе нуженъ для города—гдѣ онъ отправляетъ правосудіе, а представителя города—городскаго головы я здѣсь на собраніи не вижу и не знаю приглашался ли онъ въ земское собраніе, а ему быть по этому вопросу было бы весьма важно, онъ могъ бы сказать творятся ли тѣ безобразія, о коихъ пишетъ г. Веселовскій. Засимъ, обращаясь къ вопросу о маломъ количествѣ рѣшаемыхъ городскимъ судьею дѣлъ, онъ, Ермоловъ, находитъ, что и въ этомъ случаѣ это дѣло неподвѣдомо земскому собранію, а принадлежитъ всецѣло г. министру юстиціи, который только и вправѣ закрыть эту должность. Все это вмѣстѣ взятое убѣждаетъ его, Ермолова, что сужденіе

о должности городскаго судьи до земскаго собранія не относится, а потому и полагаетъ не придавать заявленію г. Веселовскаго значенія".

Къ мнѣнію г. Ермолова присоединились живущіе въ городѣ гг. Ѳ. Р. Рейтлингеръ, А. Я. Частухинъ (и вблизи города А. И. Шанъ-Гирей).

Тотчасъ послѣ заявленія г. Ермолова о городскомъ головѣ г. предсѣдатель управы А. А. Демидовъ, сдѣлавъ справки въ положеніи о земск. учр., заявилъ собранію, что согласно 57 ст. (которая имъ и была прочитана) въ земскомъ собраніи участвуютъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и городской голова; не обративъ должнаго вниманія на эту статью, управа сдѣлала упущеніе, не пригласивъ повѣсткою городскаго голову и не увѣдомила также о днѣ собранія и епархіальное начальство. Послѣ этого вопросъ г-мъ предсѣдателемъ былъ подвергнутъ открытой баллотировкѣ, посредствомъ вставанія, и большинствомъ всѣхъ членовъ собранія противъ вышеозначенныхъ 3 голосовъ, постановлено: уважить заявленіе г. Веселовскаго и возбудить просимое имъ ходатайство о присоединеніи города къ 1-му земскому участку.

Копія съ журнала васильской городской думы 5 ноября 1892 г.

По выслушаніи предложеннаго городскимъ головою заявленія земскаго гласнаго, васильскаго купца Павла Александровича Ермолаева, въ которомъ излагаетъ: что 28 сентября въ уѣздное земское собраніе отъ гласнаго Владиміра Павловича Веселовскаго поступило заявленіе: будто бы „въ городѣ Василѣ и слободѣ Хмѣлевкѣ по существованію фабричныхъ людей творятся безобразія, прекратить которыя можно только волею земскаго начальника, имѣющаго по закону широкія полномочія" и собраніе постановило ходатайствовать о присоединеніи города Василя и слободы Хмѣлевки къ 1-му участку земскаго начальника и тогда само собою долженъ закрыться штатъ городскаго судьи; онъ же, васильскій купецъ Ермолаевъ, имѣя въ виду, что тѣхъ безобразій, о коихъ нарисовалъ мрачную картину г. Веселовскій, въ городѣ Василѣ и Хмѣлевкѣ нѣтъ и никогда не было, что городской судья для города необходимъ, по существованію въ немъ нѣсколькихъ пароходныхъ пристаней изъ рѣкъ Суры и Волги и весною изъ рѣки Суры сплываетъ большой караванъ съ массою рабочаго люда, гдѣ иногда необходимо разбирать дѣла на мѣстѣ и тотчасъ, чего земскій начальникъ, уѣзжая по дѣламъ въ участокъ, сдѣлать не можетъ и люди ищущіе защиты должны оставаться безъ правосудія и вообще въ дѣлахъ должно встрѣтиться замедленіе, такъ какъ дѣла городскаго судьи къ дѣламъ земскаго начальника должны прибыть и у сего послѣдняго не дождешься очереди ихъ разбора,— почему и полагаетъ ходатайствовать у высшаго начальства о необходимости существованія въ городѣ Василѣ городскаго судьи. Постановлено: признавая изложенное васильскимъ купцомъ Павломъ Александровичемъ Ермолаевымъ, какъ гласнымъ земскаго собранія, вполнѣ справедливымъ и добавляя, что фабричнаго люда въ городѣ Василѣ и слободѣ Хмѣлевкѣ не существуетъ,

а всѣ работы по фабричному производству исполняются мѣстными мѣщанами, кромѣ лишь машинистовъ, и преимущественно женскимъ поломъ, такъ что изъ бывшихъ въ прошломъ году 50 человѣкъ, работало около 10 мужчинъ и болѣе 40 человѣкъ женскаго пола,—поручить городской управѣ ходатайствовать чрезъ г. нижегородскаго губернатора у г. министра юстиціи объ оставленіи въ городѣ Васильѣ городскаго судьи. Журналъ сей, утвердивъ подписомъ присутствующихъ гласныхъ, передать городской управѣ для надлежащаго исполненія.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи погибловскому начальному училищу наименованія „дмитріевскаго".

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 14).

Княгининская уѣздная земская управа въ отношеніи, отъ 4 декабря 1892 года за № 2574, изъяснила: „XXVIII очередное княгининское уѣздное земское собраніе, выслушавъ сообщеніе г. нижегородскаго губернатора, отъ 25 августа 1892 года за № 3719, о томъ, что ходатайство княгининскаго уѣзднаго земства, о присвоеніи погибловскому начальному училищу наименованія „дмитріевскаго" въ честь землевладѣльца Дмитрія Рафаиловича Остафьева, пожертвовавшаго 700 р. на постройку зданія для сего училища, г. министромъ народнаго просвѣщенія отклонено, въ виду отсутствія обезпеченія сего училища, требуемаго высочайше утвержденнымъ 14 декабря 1877 г. положеніемъ комитета министровъ, въ засѣданіи своемъ 6 октября постановило: принимая во вниманіе, что погибловская школа въ настоящее время, какъ со стороны земства, такъ и со стороны мѣстнаго сельскаго общества, поставлена въ положеніе вполнѣ обезпеченное въ матеріальномъ отношеніи, поручить управѣ вновь ходатайствовать предъ правительствомъ о присвоеніи погибловской школѣ наименованія „дмитріевской", указавъ на обезпеченное положеніе училища съ матеріальной стороны.

„Г. нижегородскій губернаторъ, просмотрѣвъ настоящее постановленіе уѣзднаго собранія, сообщилъ въ уѣздную управу, что предположенное собраніемъ ходатайство предъ правительствомъ, на основаніи п. 3 ст. 64 полож. о зем. учр., подлежитъ представленію со стороны уѣздной управы на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

„Вслѣдствіе сего, представляя изложенное постановленіе уѣзднаго собранія на разсмотрѣніе въ XXVIII очередное нижегородское губернское земское собраніе, уѣздная земская управа долгомъ считаетъ пояснить съ своей стороны, что зданіе для погибловской школы, построенное на средства Д. Р. Остафьева, новое и совершенно удобное; ремонтъ и отопленіе этого помѣщенія приняло на себя мѣстное сельское общество, а всѣ остальные расходы, какъ-то: на меблировку и учебныя пособія, на содержаніе преподавателей и прислуги при училищѣ, приняло земство на свой источникъ".

По поводу вышеизложеннаго ходатайства княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что такъ какъ погибловское начальное училище не имѣетъ обезпеченія, требуемаго высочайше утвержденнымъ 14 декабря 1877 г. положеніемъ комитета министровъ, то засимъ ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о присвоеніи этому училищу наименованія „дмитріевскаго", не подлежитъ удовлетворенію.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства 60000 рублей на нужды уѣзднаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 14).

Княгининская уѣздная земская управа, въ обзорѣ своемъ современнаго финансоваго положенія уѣзднаго земства и причинъ, повлекшихъ финансы къ упадку, между прочимъ докладывала послѣднему очередному уѣздному собранію, что ко времени разсмотрѣнія доклада на княгининскомъ земствѣ накопилось срочныхъ долговъ до 60000 руб., что за населеніемъ остается въ недоимкѣ уѣзднаго земскаго сбора до 138000 руб., что надежды на поступленіе означенной земской недоимки въ 1893 году, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, довольно слабы и что въ силу столь неудовлетворительно сложившихся обстоятельствъ въ финансовомъ положеніи, для безостановочнаго выполненія денежныхъ земскихъ потребностей въ предстоящемъ году, земскому собранію необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ земству ссуды въ размѣрѣ до 40000 руб. на образованіе оборотнаго капитала, съ тѣмъ чтобы цифра ежегоднаго обязательнаго взноса въ земскую смѣту для постепеннаго составленія сего капитала, вмѣстѣ съ процентами, которые будутъ обусловлены правительствомъ, полностію поступала каждый годъ въ казну въ погашеніе ссуды.

XXVIII очередное княгининское уѣздное земское собраніе, выслушавъ вышеприписанный докладъ управы и соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, относительно необходимости для земства освободиться отъ займовъ у частныхъ лицъ подъ высокіе проценты, путемъ совершенія займа у правительства, въ засѣданіи своемъ 8 октября 1892 г. постановило: „ходатайствовать предъ правительствомъ о ссудѣ княгининскому уѣздному земству, въ размѣрѣ 60000 р., съ разсрочкою уплаты ихъ въ теченіи 10 лѣтъ и со внесеніемъ, для погашенія долга, по 6000 руб. ежегодно въ земскую смѣту съ тѣми процентами, какіе будутъ обусловлены правительствомъ".

Г. нижегородскій губернаторъ, просмотрѣвъ настоящее постановленіе уѣзднаго собранія, сообщилъ въ уѣздную управу, что предположенное собраніемъ ходатайство предъ правительствомъ, на основаніи п. 3 ст. 64 полож. о земск. учрежд., подлежитъ представленію со стороны уѣздной управы на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Согласно сему уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 4 декабря 1892 г. за № 2575, сообщила губернской управѣ изложенное постановленіе XXVIII очереднаго княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, для внесенія въ XXVIII очередное нижегородское губернское земское собраніе.

По изложеннымъ выше основаніямъ, признавая ходатайство княгининскаго уѣзднаго собранія заслуживающимъ уваженія, губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію внести это ходатайство по принадлежности.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ правительствомъ средствъ на наемъ помѣщенія для княгининскаго уѣзднаго съѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 15).

XXVIII очередное княгининское уѣздное земское собраніе, обсудивъ, въ засѣданіи своемъ 7 октября 1892 г., представленіе управы по вопросу объ отпускѣ земскихъ средствъ на отопленіе помѣщенія княгининскаго уѣзднаго съѣзда и затѣмъ ходатайство сего послѣдняго, о расширеніи и переустройствѣ имѣющагося архивнаго помѣщенія при съѣздѣ и объ установленіи отпуска земскихъ суммъ на вознагражденіе священника за приводъ къ присягѣ, и соглашаясь на удовлетвореніе означенныхъ нуждъ съѣзда, постановило: поручить управѣ войти совмѣстно съ уѣзднымъ съѣздомъ къ правительству съ ходатайствомъ по вопросу о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ дать съѣзду средства для найма собственнаго помѣщенія, такъ какъ уѣздное земство затрудняется въ отпускѣ своего на будущее время.

Г. нижегородскій губернаторъ, просмотрѣвъ настоящее постановленіе уѣзднаго собранія, сообщилъ въ уѣздную управу, что предположенное собраніемъ ходатайство предъ правительствомъ, на основаніи п. 3 ст. 64 полож. о земск. учрежд., подлежитъ представленію со стороны уѣздной управы на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Вслѣдствіе сего, уѣздная земская управа, въ отношеніи отъ 4 декабря 1892 г. за № 2573, сообщила губернской управѣ изложенное постановленіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, для внесенія его въ XXVIII очередное нижегородское губернское земское собраніе.

Имѣя въ виду, что обязанности земскихъ учрежденій по отношенію къ содержанію уѣздныхъ съѣздовъ выполняются внесеніемъ въ земскія смѣты, согласно высочайше утвержденному 12 іюля 1889 г. мнѣнію государственнаго совѣта о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ по крест. дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій, тѣхъ суммъ, какія были исчислены земскими росписями на 1889 годъ, губернская управа находитъ, что засимъ княгининскій уѣздный съѣздъ можетъ отъ себя, безъ участія земства, ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ ему средствъ на наемъ собственнаго помѣщенія.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 20 1893 года, № 2-й.

По открытіи собранія предсѣдателемъ П. И. Приклонскимъ въ 11½ час. дня, прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ должность секретаря вступилъ О. А. Тарховъ.

Гласный А. М. Ермоловъ заявилъ, что коммиссія по разсмотрѣнію проекта правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ въ селеніяхъ, въ которую передавъ и сборникъ дополнительныхъ постановленій къ положенію о взаимномъ страхованіи, по краткости времени, не можетъ окончить разсмотрѣніе обоихъ проектовъ, и просилъ для разсмотрѣнія сборника избрать особую коммиссію.

Собраніе, признавая основательность заявленія А. М. Ермолова, избрало особую коммиссію изъ гг. гласныхъ: А. С. Кузнецова, В. А. Горинова, А. Б. Нейдгартъ и С. П. Менделѣева, которой поручило разсмотрѣніе сборника.

Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, о принятіи на счетъ казны ремонта каменной мостовой отъ с. Лыскова до р. Волги или объ установленіи сбора за проѣздъ по этой дорогѣ.

В. В. Хвощинскій высказалъ сомнѣніе въ удовлетвореніи ходатайства о принятіи содержанія шоссе на счетъ казны и полагалъ ходатайствовать только объ установленіи проектированнаго сбора.

А. В. Баженовъ находилъ возможнымъ представить ходатайство въ томъ видѣ, какъ оно исходитъ отъ макарьевскаго земства, съ тѣмъ чтобы при отказѣ въ первой его части, было разрѣшено теперь же установленіе сбора.

А. А. Савельевъ и А. С. Гацискій высказались противъ установленія какого бы то ни было сбора за проѣздъ, находя его тягостнымъ для населенія, при чемъ А. С. Гацискій указалъ на то, что нижегородское земство избѣгало до сихъ поръ установленія такихъ сборовъ, не смотря на то, что имѣло на то право. По мнѣнію его, содержаніе шоссе, устроеннаго макарьевскимъ земствомъ, при обыкновенныхъ обстоятельствахъ вполнѣ по силамъ уѣздному земству, которое и прежде тратило на содержаніе дороги до пристани немалыя суммы. Болѣе значительный расходъ можетъ потребоваться при необыкновенныхъ обстоятельствахъ, которыя предвидѣть нельзя. Въ крайнемъ случаѣ, если бы потребный расходъ оказался не по силамъ уѣзду, онъ можетъ быть принятъ на счетъ губернскаго земства, но никакъ не пополняемъ сборомъ съ проѣзжающихъ.

В. В. Хвощинскій возражалъ, что на содержаніе шоссе потребуется значительный расходъ, такъ какъ только сборка и разборка мостовой исчислена въ 800 р., общій же ремонтъ исчисляется, по словамъ главнаго инженера, проѣзжавшаго съ генераломъ Анненковымъ, отъ 8 до 12% стоимости

сооруженія, т. е. отъ 4½ до 6½ тысячъ, такъ какъ вся постройка обошлась въ 56 тысячъ. Установленіе сбора за проѣздъ, по мѣстнымъ условіямъ, не отразится на мѣстномъ населеніи, такъ какъ есть возможность устроить заставу, такъ что мѣстные жители, при проѣздахъ по своимъ хозяйственнымъ дѣламъ, могутъ миновать ее, слѣдовательно не будутъ платить и сбора, и таковой обязаны будутъ уплачивать лишь проѣзжающіе весь путь съ промышленными цѣлями до пристани. Установленіе сбора, по мнѣнію его, является тѣмъ болѣе справедливымъ, что дорогою будетъ пользоваться не одна нижегородская губернія, но и другія.

А. С. Гацискій находитъ, что пользованіе дорогою другими губерніями еще не оправдываетъ установленія сбора. Въ такомъ случаѣ надо признать право за семеновскимъ земствомъ на сборъ за проѣздъ по устроенному вятскому тракту. Ходатайство это является, съ одной стороны, преждевременнымъ, такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ къ опредѣленію стоимости содержанія шоссе, съ другой стороны, запоздавшимъ, такъ какъ уѣздное земство, приступая къ сооруженію, должно было предвидѣть предстоящіе расходы содержанія его.

В. В. Хвощинскій возражалъ, что предположеніе объ установленіи сбора состоялось еще до начала сооруженія, что сборъ этотъ ни для кого не будетъ обременителенъ, такъ какъ пользующіеся дорогою выиграютъ въ удешевленіи платы за проѣздъ и провозъ; доказательства этому уже есть, такъ какъ, немедленно по открытіи движенія по устроенной дорогѣ, плата за провозъ понизилась съ 40 до 15 коп.

А. А. Демидовъ, не соглашаясь съ доводами А. А. Савельева и А. С. Гацискаго противъ сбора, полагаетъ, что хотя стоимость ремонта макарьевскаго шоссе и не опредѣлилось точно, но по примѣрамъ другихъ подобныхъ сооруженій, имѣющихся и въ васильскомъ уѣздѣ, есть вѣроятность предполагать, что ремонтъ обойдется отъ 3 до 5 тысячъ; такой расходъ непосиленъ уѣздному земству, почему оно нуждается въ помощи извнѣ. Принимать этотъ расходъ на губернское земство нѣтъ основанія, какъ потому что и оно не богато средствами, такъ и потому что при извѣстныхъ обстоятельствахъ расходъ можетъ достигнуть и до 10 тысячъ. Остается установленіе налога за проѣздъ, который, не касаясь мѣстнаго населенія въ его мѣстныхъ нуждахъ, не представитъ тягости для проѣзжающихъ на пристань и обратно, благодаря возможности пользоваться хорошею дорогою. Возражая А. С. Гацискому, указалъ на существованіе сбора за проѣздъ въ васильскомъ уѣздѣ.

А. М. Ермоловъ находитъ, что макарьевское земство не вправѣ разсчитывать на помощь губернскаго земства, такъ какъ не далѣе какъ въ прошломъ году, это послѣднее отклонило ходатайство арзамасскаго земства объ устройствѣ шоссе отъ Арзамаса до Нижняго, потому что находило обременительною поддержку его въ будущемъ. Не возражая по существу противъ установленія сбора, онъ не видитъ основаній, по которымъ онъ исчисленъ

въ 3 коп., не меньше и не больше, ему казалось бы, что сборъ этотъ великъ, но такъ какъ въ настоящее время нѣтъ никакихъ данныхъ къ точному опредѣленію его, то предлагаетъ ходатайствовать объ установленіи сбора въ проектированномъ размѣрѣ лишь на одинъ годъ, отказавшись совершенно отъ мысли принять расходъ по содержанію шоссе на губернскія средства.

П. Г. Бобоѣдовъ и А. С. Гацискій, за отсутствіемъ данныхъ, предлагали воздержаться отъ ходатайства до выясненія вопроса о расходѣ опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ.

В. Д. Обтяжновъ находитъ совершенно неудобнымъ поддерживать ходатайство макарьевскаго земства. Когда было отпущено правительствомъ 200 тысячъ на общественныя работы въ нижегородской губерніи, макарьевское земство настояло на полученіи изъ этой суммы 1/4 части, и, конечно, имѣло въ виду предстоящій расходъ по содержанію сооруженій. Установленіе сбора неудобно потому, что правительство, отпуская средства на общественныя работы для поддержанія голодавшаго населенія, имѣло въ виду, чтобы возведенныя на эти средства сооруженія, оказывая наибольшую пользу въ будущемъ, служили напоминаніемъ оказанной милости въ тяжкую годину и вызывали благодарность населенія; установленіе же сбора за проѣздъ вызоветъ неблагодарность, а ропотъ населенія за введеніе никогда не существовавшаго налога, такъ что постройка дороги явится не добромъ, а зломъ.

В. В. Хвощинскій заявилъ, что если признать зломъ устройство хорошаго пути, при условіи платы за пользованіе имъ, то такимъ же зломъ явятся и желѣзныя дороги. Возражаетъ противъ отсрочки ходатайства, за отсутствіемъ практическихъ данныхъ. При подобныхъ сооруженіяхъ смѣты на ремонтъ составляются спеціалистами одновременно со смѣтами на самыя сооруженія и опредѣляются отъ 8% до 12% стоимости. Отсрочка можетъ повести къ тому, что уѣздное земство, за недостаткомъ средствъ, вынуждено будетъ ремонтировать дорогу кое какъ, въ результатѣ—прекрасная теперь дорога придетъ въ негодность, и повторится исторія исадскаго шоссе, гдѣ 15 тысячъ, отпущенныя губернскимъ земствомъ, оказались истраченными непроизводительно, благодаря незаконченности постройки и отсутствію надлежащей поддержки.

А. С. Гацискій не знаетъ, чтобы гдѣ нибудь существовалъ сборъ за пользованіе желѣзными дорогами; существуетъ плата за проѣздъ и провозъ, также какъ платится за провозъ и по обыкновеннымъ дорогамъ. Если макарьевское земство, устраивая у себя непосильныя сооруженія, дѣлало ошибки, то не видитъ причины, чтобы за эти ошибки отвѣчало губернское земство или кто другой.

А. А Демидовъ находитъ, что если данныя къ точному опредѣленію расхода на содержаніе шоссе и не разработаны, то это еще не лишаетъ собраніе возможности судить, нужно или не нужно обсуждаемое ходатайство. Что касается указанія на ошибки макарьевскаго земства, если они и были, то

въ виду общей пользы устроенной дороги, не видитъ причины не помочь ему въ исправленіи сдѣланныхъ ошибокъ.

П. П. Зубовъ находитъ, что если—какъ въ данномъ случаѣ—дорога устроена подъ горизонтомъ водъ, то предвидѣть цифру, потребную на ея ремонтъ, нельзя, и макарьевское земство, назначая размѣръ сбора въ 3 коп., основывалось болѣе на народномъ мнѣніи; опытъ тутъ ничего не выяснитъ, такъ какъ поврежденія пути будутъ совершенно случайны.

Затѣмъ собраніе приступило къ разрѣшенію вопросовъ, вызываемыхъ возбуждаемымъ ходатайствомъ и послѣдовавшими преніями: ходатайство о принятіи расхода по содержанію шоссе на счетъ казны отклонено единогласно; по второй части ходатайства на разрѣшеніе собранія было предложено три вопроса: 1) признается ли возможнымъ установленіе опредѣленнаго сбора за проѣздъ. согласно ходатайства макарьевскаго земства? Рѣшенъ отрицательно большинствомъ 33 голосовъ противъ 17; 2) признается ли необходимымъ ходатайство объ установленіи въ принципѣ сбора за проѣздъ по макарьевскому шоссе? Рѣшенъ утвердительно большинствомъ 40 голосовъ противъ 10; 3) въ виду недостаточности данныхъ для опредѣленія сбора въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительной потребности, признается ли нужнымъ ходатайствовать объ установленіи сбора временно на одинъ годъ въ размѣрѣ, проектированномъ макарьевскимъ земствомъ? Рѣшенъ утвердительно большинствомъ 38 голосовъ противъ 12.

В. А. Обтяжновъ заявилъ, что по послѣднимъ двумъ вопросамъ онъ остается при особомъ мнѣніи.

Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о распространеніи на семеновскій уѣздъ правилъ объ охотѣ.

Опредѣлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи земскимъ начальникамъ права участвовать въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Собраніе, не соглашаясь съ заключеніемъ управы и признавая пользу привлеченія земскихъ начальниковъ къ участію въ дѣлахъ училищнаго совѣта, *опредѣлило:* ходатайство арзамасскаго земства поддержать.

Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ процентовъ, начисленныхъ губернскою земскою управою на занятыя горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ суммы губернскаго земства.

А. П. Михайловъ высказалъ, что если собраніе признаетъ ходатайство горбатовскаго земства заслуживающимъ уваженія, то самъ собою возбудится вопросъ общій о сложеніи %, накопившихся и за другими земствами. Тоже мнѣніе высказалъ и М. С. Фонъ-Бринъ.

В. Д. Обтяжновъ и С. И. Менделѣевъ высказались за удовлетвореніе ходатайства горбатовскаго земства исключительно, ссылаясь на то, что оно уплатило капитальный долгъ сполна, другія же земства не платятъ его; сложеніе % съ него послужитъ побудительною причиною къ уплатѣ долговъ и другими земствами.

Противъ этого возражалъ В. В. Хвощинскій, который полагаетъ, что подобныя поощрительныя мѣры нежелательны, такъ какъ всякій обязанъ уплачивать долги безъ всякаго поощренія.

Собраніе, большинствомъ 41 голосовъ противъ 9, ходатайство горбатовскаго земства *отклонило*.

Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клееварныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ.

Собраніе, принявъ во вниманіе, что балахнинское собраніе признало правила удобными по мѣстнымъ условіямъ, *постановило*: принять ихъ для балахнинскаго уѣзда.

Относительно предложенія губернской управы о распространеніи дѣйствія обязательныхъ правилъ на всю губернію, нѣкоторыми гласными было высказано, что невездѣ они окажутся одинаково удобопримѣнимыми, въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей, и примѣненіе ихъ во всей губерніи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можетъ совершенно убить клееварный промыселъ. *Постановлено*: правила предварительно разослать на заключеніе уѣздныхъ земствъ.

Прочитанъ отчетъ по земскому естественно-историческому музею, который *опредѣлено* принять къ свѣдѣнію.

А. М. Ермоловъ высказалъ, что желательно, чтобы земскій геологъ не ограничивался кабинетными работами по завѣдыванію земскимъ музеемъ, а производилъ по возможности изслѣдованія на мѣстахъ, съ цѣлью отысканія минеральныхъ удобреній, залежи которыхъ можно предполагать и въ которыхъ хозяева нуждаются. Мысль эту поддерживалъ В. В. Хвощинскій, добавивъ, что, кромѣ указанія мѣстъ нахожденія, геологъ могъ бы указать и практическіе пріемы разработки, —и Д. В. Хотяинцовъ, который кромѣ того предлагаетъ разширить задачу въ смыслѣ изысканія всѣхъ минеральныхъ богатствъ, не ограничиваясь удобрительными матеріалами.

А. П. Михайловъ, ссылаясь на то, что музей до сихъ поръ всегда съ готовностію разрѣшалъ всякіе практическіе вопросы при обращеніи хозяевъ, объяснилъ, что изъ записки завѣдывавшаго музеемъ П. М. Сибирцева, составленной по поводу возбужденнаго вопроса о разработкѣ фосфоритовъ, какъ общественныхъ работъ, выяснилось, что въ нижегородской губерніи залежей, заслуживающихъ разработки, нѣтъ, и предложилъ разрѣшить вопросъ въ смыслѣ пожеланія.

Д. В. Хотяинцовъ указалъ на то, что сдѣланныя до сихъ поръ изслѣдованія были поверхностны и указываютъ на возможность нахожденія въ губерніи залежей фосфоритовъ, и лишь детальныя изслѣдованія могутъ открыть ихъ мѣстонахожденіе.

По обсужденіи вопроса, собраніемъ *постановлено*: принять предложеніе А. М. Ермолова и вмѣстѣ съ тѣмъ просить управу поставить въ извѣстность землевладѣльцевъ, что земскій геологъ можетъ быть приглашаемъ для изслѣдованій на мѣстахъ по вопросамъ его спеціальности, съ оплатою стоимости проѣзда.

Читается докладъ управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

Отдѣлы 1, 2, 3 и 4 *опредѣлено* принять къ свѣдѣнію; по отдѣлу 5 *опредѣлено*: согласиться съ предложеніемъ управы; по отдѣлу 6 *опредѣлено*: произведенные расходы принять на счетъ земства; по отдѣлу 7 *опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію. По отдѣлу 8 А. П. Михайловъ добавилъ, что, для побужденія города къ скорѣйшему устройству пріемнаго покоя для дифтеритныхъ, слѣдовало бы немедленно прекратить пріемъ таковыхъ земствомъ, тѣмъ болѣе что земство крайне стѣсняется пріемомъ такихъ больныхъ за недостаткомъ помѣщенія, да и больные эти, въ силу тѣхъ же обстоятельствъ, помѣщаются крайне неудовлетворительно.

А. А. Остафьевъ и В. Д. Обтяжновъ, поддерживая эту мысль, настаиваютъ, что земство, обязанное содержать общую больницу, не обязано и не имѣетъ права принимать дифтеритныхъ и что немедленное прекращеніе пріема окажетъ пользу и городу тѣмъ, что дифтеритные будутъ находиться въ лучшихъ условіяхъ въ устроенномъ, въ силу необходимости, новомъ помѣщеніи городомъ, и земству, освободивъ его больницу отъ опасности заразы.

А. С. Гацискій объяснилъ, что ему извѣстно, что вопросъ этотъ обсуждается въ городскомъ управленіи и близокъ къ окончанію въ утвердительномъ смыслѣ, но что немедленное прекращеніе пріема дифтеритныхъ больныхъ земствомъ поставитъ городъ въ безвыходное положеніе, такъ какъ городъ не имѣетъ мѣста, куда помѣстить ихъ, выстроить же сейчасъ новое зданіе, конечно, невозможно.

А. А. Демидовъ поддерживалъ заявленіе А. С. Гацискаго о невозможности немедленно прекратить пріемъ дифтеритныхъ больныхъ земствомъ, но для побужденія города къ скорѣйшему устройству пріемнаго покоя предлагалъ назначить срокъ, съ котораго такой пріемъ долженъ быть безусловно прекращенъ.

Послѣднее предложеніе было поддержано и нѣкоторыми другими гласными.

Собраніемъ *постановлено*: принять предложеніе управы и кромѣ того, продолжать по возможности пріемъ дифтеритныхъ больныхъ земствомъ, никакъ не далѣе 15 іюля настоящаго года.

По отдѣлу 9 *постановлено*: выразить искреннюю признательность М. Ф. Ламоновой отъ лица земскаго собранія и ходатайствовать о присвоеніи содержимымъ на это пожертвованіе двумъ кроватямъ наименованія ламоновскихъ.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о распространеніи на семеновскій уѣздъ правилъ объ охотѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 20 января, стр. 45)

Очередное семеновское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 21 октября 1892 года, при обсужденіи вопроса по ходатайствамъ частныхъ владѣльцевъ о переоцѣнкѣ лѣсныхъ дачъ, принадлежащихъ имъ и обезцѣнивающихся лѣсными пожарами, пришло къ тому, что пожары происходятъ, большею частію, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ охотниковъ, посему нашло нужнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о включеніи семеновскаго уѣзда въ число уѣздовъ губерніи, надъ которыми распространены всѣ правила закона объ охотѣ 3 февраля 1892 года, т. е. чтобы всѣ лица, желающіе охотиться, брали отъ полиціи установленные закономъ билеты на право охоты, что, по мнѣнію собранія, уменьшитъ какъ число охотниковъ, такъ и количество пожаровъ.

Сообщая о семъ, уѣздная земская управа проситъ губернскую управу настоящее опредѣленіе уѣзднаго земскаго собранія, на основаніи п. 3 ст. 61 полож. о земск. учрежд., представить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа съ своей стороны, не имѣя возраженія противъ удовлетворенія изложеннаго ходатайства семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію внести это ходатайство по принадлежности.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи земскимъ начальникамъ права участвовать въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта

(Приложеніе къ журналу собранія 20 января, стр. 45)

Арзамасская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 28 ноября 1892 г. за № 2255, увѣдомила губернскую управу, что въ засѣданіи XXVIII очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія 16 октября, гласный О. А. Тарховъ предложилъ ходатайствовать относительно предоставленія земскимъ начальникамъ права участвовать въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Г. начальникъ губерніи, просматривая подлинное производство собранія, 18 ноября за № 5516 сообщилъ, что помянутое ходатайство, на основаніи

3 п. 64 ст. полож. о земск. учр., подлежитъ представленію на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа проситъ губернскую внести на разсмотрѣніе очереднаго собранія вышеозначенное ходатайство.

По мнѣнію губернской земской управы, не представляется достаточныхъ основаній поддержать изложенное ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, такъ какъ участіе всѣхъ земскихъ начальниковъ уѣзда въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта совершенно измѣнило бы характеръ этого учрежденія, участіе же одного изъ земскихъ начальниковъ можетъ быть допущено назначеніемъ его въ училищный совѣтъ г. губернаторомъ, въ качествѣ члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, согласно 27 ст. полож. о начальныхъ училищахъ.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ процентовъ, начисленныхъ губернскою земскою управою на занятыя горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ суммы губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 20 января, стр. 45).

Горбатовскою уѣздною земскою управою былъ внесенъ въ XXVШ очередное уѣздное земское собраніе докладъ слѣдующаго содержанія: „еще при самомъ учрежденіи горбатовскаго уѣзднаго земства въ 1865 году, имъ былъ сдѣланъ заемъ изъ губернскаго земскаго сбора въ 2700 р. на первоначальное обзаведеніе: затѣмъ въ 1878 году послѣдовалъ новый въ 12000 руб. на постройку зданія съѣзда мировыхъ судей и арестантскихъ помѣщеній (гдѣ нынѣ помѣщается земская управа). Заемъ былъ сдѣланъ съ платежемъ 5%. Въ настоящее время весь этотъ долгъ губернскому земству уплаченъ, но проценты остаются неуплаченными съ 1877 года. По смѣтамъ уѣзднаго земства на этотъ предметъ ассигновано 2108 руб. 10 коп., но по расчету, сдѣланному губернскою управою, таковыхъ причитается 3080 р. 28 к. Въ виду тѣхъ денежныхъ затрудненій, которыя испытываетъ въ настоящее время горбатовское земство, уплата этихъ денегъ представляется невозможною; да и въ будущемъ, послѣ тѣхъ тяжелыхъ двухъ лѣтъ, которыя перенесло земство, уплата этихъ процентовъ будетъ чрезвычайно обременительна. А потому уѣздная управа предлагаетъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи со счетовъ губернскаго земства, числящихся за горбатовскимъ земствомъ процентовъ въ суммѣ 3080 руб. 28 коп., въ виду полнаго погашенія капитальнаго долга и въ виду тѣхъ денежныхъ затрудненій, которыя явились слѣдствіемъ неурожаевъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ".

Горбатовское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 23 октября 1892 г. постановило согласиться съ мнѣніемъ уѣздной земской управы.

По справкѣ съ книгами и документами губернской управы оказалось, что за горбатовскою уѣздною земскою управой къ 1 октября 1892 г. числилось въ долгу губернскому запасному капиталу 148 руб. 56½ к. и процентовъ по займамъ 3038 р. 94 к.

Докладъ губернской земской управы съ представленіемъ проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клеевареннныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 20 января, стр. 46).

Губернская земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клеевареннныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ, выработанный особой коммиссіей въ составѣ помощника исправника, уѣзднаго врача, ветеринара губернскаго земства Подгурскаго и представителя мѣстнаго земства.

Совѣщательное присутствіе врачебнаго отдѣленія нашло, что всѣ мѣры, изложенныя въ немъ, вполнѣ цѣлесообразны и выполненіе ихъ, съ цѣлью улучшенія санитарнаго состоянія, какъ самихъ заводовъ, такъ и окружающей ихъ мѣстности, представляется настоятельно необходимымъ. Губернская управа, съ своей стороны, будучи согласна съ мнѣніемъ губернскаго правленія, полагала бы необходимымъ, въ случаѣ принятія собраніемъ этого проекта, издать общія для всей губерніи обязательныя постановленія о порядкѣ содержанія означенныхъ заводовъ.

При этомъ губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что минувшее XXVIII очередное балахнинское земское собраніе по этому вопросу постановило: „обязательныя постановленія о клееваренныхъ заводахъ принять по проекту, одобренному и присланному нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ“ и балахнинская земская управа, при отношеніи своемъ отъ 4 января за № 5, препроводила въ губернскую управу означенный проектъ для доклада нижегородскому губернскому земскому собранію.

Проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клееваренныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ.

1. Каждый клееваренный заводъ, со всѣми принадлежащими къ нему заводскими постройками, чанами и ямами, долженъ быть огороженъ заборомъ или обведенъ канавой, чтобы къ нему не было свободнаго доступа обывательскаго или прогоняемаго скота.

2. Клееваренные заводы обязаны имѣть хорошо крытые амбары съ поломъ для склада сырыхъ животныхъ продуктовъ, заготовленныхъ для утилизаціи (студенныя ноги, рѣпица, лапки и хвосты, лоскутъ, мяздро).

3. Вымочка перерабатываемыхъ сырыхъ животныхъ продуктовъ (мяздра, ногъ, хвостовъ и т. д.), а также мытье шерсти отнюдь не допускается въ рѣчкахъ, для означенной цѣли должны быть устроены особые лари и чаны, какъ можно далѣе удаленные отъ береговъ рѣкъ, озеръ, прудовъ и ручьевъ.

4. При промывныхъ и зольныхъ чанахъ должны быть устроены плотно закрытыя со срубами ямы, въ которыя удалялась бы грязная вода изъ ларей и чановъ; эти ямы время отъ времени должны очищаться и дезинфецироваться, спуски же изъ нихъ въ рѣки или овраги не допускаются.

5. Перегнаиваніе шерсти въ грудахъ на открытомъ воздухѣ передъ промывкой и свалка мяздра и другихъ животныхъ продуктовъ, промытыхъ или прозоленныхъ, не должно быть допускаемо, въ особенности же на берегахъ рѣкъ, при чемъ шерсть должна складываться въ чаны и немедленно золиться, остальные животные продукты должны слѣдовать къ немедленной дальнѣйшей обработкѣ или въ чаны или же къ просушкѣ на помосткахъ.

6. Ненужные отбросы и нечистоты отъ переработки должны немедленно увозиться въ отведенное для свалки мѣсто и уничтожаться сожиганіемъ или зарываніемъ въ землю на глубину до 3 арш., накопленіе же нечистотъ при заводахъ или выбрасываніе ихъ въ рѣку отнюдь не допускается.

7. Выварки (шквара) изъ котловъ и подзолъ также немедленно должны быть удаляемы, или на удобреніе полей, или же отвозимы на отведенное безопасное мѣсто для свалки нечистотъ.

8. Выработка такъ называемаго стервятнаго клея изъ труповъ павшихъ животныхъ допускается только въ томъ случаѣ, если послѣ осмотра и вскрытія сихъ труповъ ветеринарнымъ врачемъ будетъ удостовѣрено, что павшее животное не болѣло заразительной болѣзнью.

9. Стервятные клееваренные заводы должны имѣть особыя, удаленныя отъ жилыхъ помѣщеній и отъ береговъ рѣкъ, огороженныя или обведенныя канавой бойни для рѣзки лошадей и склады для храненія труповъ, обязательно съ поломъ и вентиляціей, при чемъ канавы, по мѣрѣ наполненія ихъ въ весеннее время, при оттаиваніи труповъ, вытекаемой изъ подъ амбаровъ зловонной жидкостью, должны быть зарываемы известью и землей; ненужные же отбросы съ боенъ (навозъ, требуха, кишки) должны быть сожигаемы въ особо устроенныхъ печахъ или отвозимы на скотское кладбище и тамъ зарываемы.

10. При храненіи труповъ должно слѣдить, чтобы они не подвергались разложенію, и пересыпать ихъ известью, съ наступленіемъ же тепла немедленно вываривать.

11. Вымочка труповъ должна производиться въ ямахъ съ просмоленными срубами, дномъ и плотно закрывающейся западней; эти ямы должны быть удалены отъ береговъ рѣкъ, озеръ, прудовъ и ручьевъ; вода въ нихъ отнюдь не должна застаиваться, а послѣ вымочки, смѣшанная съ известью, должна вывозиться въ мѣста недоступныя для мѣстныхъ животныхъ.

12. Складъ и просушка послѣ выварки костей должны быть устроены на особыхъ помостахъ, при чемъ кости (согласно цирк. министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 26 іюля 1882 г. № 1125) должны поступать въ продажу безъ остатковъ гніющаго мяса, хорошо очищенныя и просушенныя, и отнюдь не должны выбрасываться въ рѣки и др. источники воды или складываться на берегу.

13. Всѣ животные продукты (мяздро, ножка, рѣпица, лоскутъ и т. п.) должны поступать на заводы въ хорошо просушенномъ и прозоленномъ видѣ, со свидѣтельствами ветеринарныхъ врачей или удостовѣреніями о благополучіи мѣстности, изъ которой отправляется означенное сырье; на конечномъ же пунктѣ означенныя свидѣтельства должны предъявляться чинамъ ветеринарно полицейскаго надзора.

Краткій отчетъ о дѣятельности нижегородскаго земскаго естественноисторическаго музея съ 1 января по 20 іюля 1892 г., составленный завѣдующимъ музеемъ П. М. Сибирцевымъ

(Приложеніе къ журналу собранія 20 января, стр. 46)

Естественноисторическимъ музеемъ губернскаго земства выполнены за указанный срокъ слѣдующія работы или части работъ, входящихъ въ общій планъ его дѣятельности:

1. Пополненіе и обработка коллекцій музея.

А. Геологическій отдѣлъ пополнился: а) образцами известняка и кремней пермской и каменноугольной системъ изъ с. Теплова, Княжъ-Иванова и Аламасова ардатовскаго уѣзда; б) штуфами долиннаго лёсса и подлежащихъ ему породъ съ берега р. Пьяны у д. Шерстиной сергачскаго уѣзда; в) образцами наносныхъ и коренныхъ породъ, добытыми изъ буровой скважины при домѣ г. Каменскаго въ макарьевской части гор. Нижняго-Новгорода; г) образцами сѣрнаго колчедана и темныхъ глинъ изъ окрестностей д. Каркалей и Котовки ардатовскаго уѣзда. Въ названныхъ пріобрѣтеніяхъ заключается немаловажный матеріалъ, служащій къ опредѣленію: 1) истиннаго горизонта каменноугольныхъ отложеній южной части нижегородской губерніи; 2) времени и способа образованія долиннаго лесса (подпочвы чернозема) въ бассейнахъ рѣкъ Пьяны и Теши; 3) состава грунта и горизонта грунтовыхъ водъ ярмарочной территоріи Нижняго-Новгорода, и 4) дѣйствительныхъ границъ юрской почвы въ ардатовскомъ уѣздѣ.

Б. Въ почвенный отдѣлъ поступили образцы суглинковъ, подзолистыхъ супесей, глинистыхъ и слабоглинистыхъ песковъ изъ разныхъ мѣстностей

ардатовскаго уѣзда; они пріобщены къ ранѣе доставленному матеріалу, на основаніи котораго нынѣ составляется детальная почвенно-оцѣночная карта названнаго уѣзда.

В. Ботаническій отдѣлъ пополнился обширнымъ гербаріемъ нижегородской губерніи, собраннымъ кандидатомъ с.-петербургскаго университета П. Е. Барбатенко, нижегородскимъ уроженцемъ, нынѣ уже покойнымъ. Это цѣнное приношеніе доставлено въ музей отцомъ коллектора Е. П. Барбатенко.

Г. Въ зоологическій и сельско-хозяйственный отдѣлы музея поступили: а) два экземпляра тритона изъ окрестностей Н.-Новгорода (отъ г. Беръ); б) образцы саранчи и пруса разныхъ возрастовъ вмѣстѣ съ кубышками саранчи (отъ энтомолога І. А. Порчинскаго); в) коллекція саранчи и разныхъ видовъ кобылки, заключающая въ себѣ экземпляры взрослыхъ насѣкомыхъ, личиночныя формы и яички саранчи —изъ варышкинской волости ардатовскаго уѣзда; г) образцы травяной совки, жучка-крестоносца, ярового червя, непарнаго шелкопряда и его яичекъ, березоваго заболонника и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ изъ нижегородскаго, макарьевскаго, васильскаго, арзамасскаго, ардатовскаго, лукояновскаго и сергачскаго уѣздовъ нижегородской губерніи; д) образцы гороховой зерновки и гусеницы кукурузнаго мотылька; е) пробы ржи и различныхъ яровыхъ хлѣбовъ, закупавшихся нижегородскимъ губернскимъ земствомъ на сѣмена и на продовольствіе населенія; ж) образцы печенаго хлѣба и его суррогатовъ изъ разныхъ уѣздовъ нижегородской губерніи.

При обработкѣ коллекцій музея много вниманія было удѣлено энтомологическому собранію, которое нынѣ еще разъ пересматривается и приводится въ систематическій порядокъ г. Колесницкимъ подъ наблюденіемъ завѣдующаго музеемъ; къ половинѣ іюля закончены отдѣлы жуковъ и чешуекрылыхъ. Разобрана также коллекція разныхъ видовъ хлѣба, потреблявшагося въ 189½ году населеніемъ нижегородской губерніи.

2. Экспертныя и справочныя работы.

Въ теченіе зимнихъ и весеннихъ мѣсяцевъ текущаго года въ музеѣ производилось испытаніе всхожести и сорности различныхъ яровыхъ сѣмянъ, закупавшихся губернскою земскою управою и ея агентами. На всхожесть испытано около 200 образцовъ овса, яровой пшеницы, ячменя, гречи и льна; сорность опредѣлена въ нѣсколькихъ десяткахъ образцовъ тѣхъ же сѣмянъ. Результаты испытаній немедленно препровождались въ губернскую земскую управу. Въ губернскомъ продовольственномъ совѣщаніи завѣдующимъ музеемъ сдѣланы сообщенія: „о проектахъ искусственнаго орошенія полей“, „о фосфоритахъ нижегородской губерніи“, „о кобылкѣ и саранчѣ въ ардатовскомъ уѣздѣ“ и др. Кромѣ того въ губернскую земскую управу представлены отчеты о двукратной командировкѣ завѣдующаго музеемъ въ ардатовскій уѣздъ по вопросу о появившихся въ этомъ послѣднемъ саранчѣ и кобылкѣ и о мѣрахъ борьбы съ названными вредными насѣкомыми. Въ нижегородскую

уѣздную земскую управу сообщено: о травяной совкѣ, о гусеницѣ Arctia, о кобылкѣ и гессенской мухѣ. При участіи и по указаніямъ г. энтомолога Порчинскаго составлена и отпечатана брошюрка „о кобылкѣ, повреждающей посѣвы и травы въ нижегородской губерніи". Разнымъ учрежденіямъ и лицамъ даны справки и указанія: о яровомъ червѣ, жучкѣ-крестоносцѣ, гороховой зерновкѣ, кукурузномъ мотылькѣ, непарномъ шелкопрядѣ, березовомъ зобоконникѣ и проч.; о составѣ и качествѣ мергелей и мергелистыхъ глинъ нижегородскаго поволжья, о торфяномъ удобреніи, о сѣрномъ колчеданѣ и желѣзныхъ рудахъ, о фосфоритахъ с. Исадъ, о вивіанитовой глинѣ, о водоносныхъ горизонтахъ грунта въ зарѣчной части Нижняго-Новгорода и т. п. Число такихъ справокъ, относившихся къ разнообразнымъ практическимъ вопросамъ и различнымъ мѣстностямъ губерніи, въ первые 7 мѣсяцевъ текущаго года достигало тридцати.

3. Экскурсіи.

По порученію губернской земской управы завѣдующимъ музеемъ были предприняты, какъ уже замѣчено выше, двѣ поѣздки въ южную часть ардатовскаго уѣзда (нарышкинская волость) для изслѣдованія на мѣстѣ появившихся тамъ вредныхъ насѣкомыхъ. Первая поѣздка, относившаяся къ концу апрѣля и началу мая, была вызвана сообщеніями о появленіи молодой саранчи въ окрестностяхъ селъ Нарышкина и Сарминскаго Майдана; она разъяснила, что въ то время въ данной мѣстности обнаружились первые выводки кобылки, а саранчи еще не было, хотя яички ея встрѣчались въ почвѣ. Вторая поѣздка, относившаяся къ концу іюня удостовѣрила существованіе въ нарышкинской волости выводковъ сѣрой саранчи (Pechytylus cinerascens отлич. отъ Pachytylus migratorius) разныхъ возрастовъ. На расходы по истребленію саранчи и ея яичекъ губернская земская управа, согласно разсчетамъ завѣдующаго музеемъ, препроводила въ распоряженіе ардатовской уѣздной управы тысячу рублей, кромѣ 800 руб., высланныхъ ранѣе. Въ эти же поѣздки, занявшія въ общей сложности болѣе 3-хъ недѣль, завѣдующимъ музеемъ произведены попутно геологическія, почвенныя и энтомологическія наблюденія въ разныхъ мѣстностяхъ ардатовскаго, арзамасскаго, сергачскаго и макарьевскаго уѣздовъ.

4. Почвенно-оцѣночныя и картографическія работы.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, въ теченіи всей первой половины 1892 года дѣятельность земскаго музея сосредоточивалась по преимуществу на занятіяхъ и порученіяхъ экстреннаго характера, которыя оставляли немного времени для собственно-почвенныхъ работъ. Вслѣдствіе этого обработка почвенно-оцѣночныхъ матеріаловъ по необходимости замедлялась. На очередь поставлены были лукояновскій и ардатовскій уѣзды, данныя по которымъ разрабатывались Н. А. Богословскимъ и завѣдующимъ музеемъ. Кромѣ того г. Богословскимъ закончена подробная почвенная карта

нижегородскаго уѣзда и текстъ къ ней; А. П. Храповицкимъ доставлена такая же карта балахнинскаго уѣзда вмѣстѣ съ текстомъ; завѣдующимъ музеемъ составлена объяснительная записка къ изданной княгининскимъ уѣзднымъ земствомъ трехверстной почвенной картѣ этого уѣзда.

5. Библіотека, лабораторія и проч.

Библіотека музея пополнена за отчетное время изданіями по сельскому хозяйству, метеорологіи, технологіи, ирригаціи, ученію о сѣменахъ и ихъ очисткѣ и т. п.; всего выписано 28 томовъ и брошюръ. Выписывались также: „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, „Вѣстникъ Естествознанія“, „Земледѣльческая Газета“, „Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяина“, „Метеорологическій Вѣстникъ“. Безплатно получались тѣ же изданія, что и въ предыдущіе годы. Значительно пополнился отдѣлъ изданій по земской статистикѣ. Увеличеніе библіотеки потребовало пріобрѣтенія двухъ новыхъ книжныхъ шкафовъ и новаго размѣщенія книгъ по отдѣламъ. Тѣмъ не менѣе, за крайнимъ недостаткомъ мѣста въ библіотечномъ помѣщеніи музея, пришлось временно прекратить, съ іюня мѣсяца, пріемъ въ музей общихъ земскихъ изданій (доклады и отчеты управъ), доставляемыхъ земскими учрежденіями другихъ губерній въ нижегородскую губернскую управу.

Въ лабораторіи музея произведено нѣсколько химическихъ испытаній (мергелей, вивіанитовой глины, муки и проч.); расходы по лабораторіи ограничились покупкою прибора Ноббе и нѣкоторыхъ реактивовъ. Геотермическія наблюденія отмѣчались ежедневно: установка почвенныхъ термометровъ была осмотрѣна въ маѣ мѣсяцѣ посѣтившимъ музей профессоромъ А. И Воейковымъ. Съ конца прошлаго года въ музей доставляются ежемѣсячно бюллетени метеорологическихъ наблюденій, производящихся въ с. Какинѣ сергачскаго уѣзда свящ. І. Добротворскимъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ нѣкоторыя изъ почвенныхъ и другихъ картъ и картограммъ, составленныхъ въ музеѣ и въ статистическомъ отдѣленіи губернской земской управы, а также изданія земства по естественно-историческому и хозяйственно-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи, доставлены (Н. А. Богословскимъ) на московскую географическую выставку.

Кромѣ того завѣдующимъ музеемъ разобраны и приведены въ порядокъ зоологическія и минералогическія коллекціи нижегородскаго александровскаго дворянскаго института (по предложенію попечителя института А. В. Баженова).

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 21 января 1893 года, № 3-й.

По открытіи Н. И. Приклонскимъ собранія въ 12 часовъ дня, прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ должность секретаря вступилъ И. А. Бронскій.

Явились гласные князь В. А. Чегодаевъ, А. Д. Краснопольскій, Д. П. Смагинъ, которые приведены къ установленной присягѣ.

Продолжалось чтеніе доклада о постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ губерніи, по отношенію увеличенія ветеринарнаго персонала.

Гласный А. М. Ермоловъ обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что нѣкоторыя уѣздныя земства принуждены имѣть своихъ ветеринарныхъ врачей, за недостаточностью губернскихъ, а такъ какъ предыдущими собраніями было уже разъ установлено, что расходы на содержаніе ветеринарныхъ врачей въ губерніи относятся на счетъ губернскаго земства, то онъ полагаетъ увеличить ихъ число въ предѣлахъ необходимаго, именно за счетъ губернскаго земства, дабы не нарушать разъ состоявшагося постановленія, каковое не осуществляется до сихъ поръ только потому, что губернскихъ врачей было недостаточно. Поэтому онъ предлагаетъ дополнить ихъ комплектъ съ разсчетомъ, чтобы на каждый уѣздъ имѣлся отдѣльный ветеринарный врачъ.

Гласный В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ окончательно выяснить вопросъ, должно ли это увеличеніе комплекта быть отнесено на счетъ губернскаго или же уѣздныхъ земствъ, такъ какъ смѣшеніе иниціативы и расходовъ по этому предпріятію въ уѣздныхъ и губернскомъ земствахъ повело бы къ недоразумѣніямъ и нарушило бы принципъ самостоятельности земскихъ учрежденій.

Гласные П. Г. Бобоѣдовъ и А. М. Ермоловъ выразили желаніе, чтобы губернскіе ветеринарные врачи имѣли постоянное жительство въ уѣздахъ, при чемъ они должны исполнять порученія земства не только по отношенію борьбы съ эпизоотіей, но и вообще оказывать необходимую медицинскую помощь въ каждомъ частномъ случаѣ, разъ ихъ участіе въ немъ будетъ признано полезнымъ, получая за то каждый разъ на безплатные разъѣзды.

Каковыя предложенія *одобрены* собраніемъ.

Послѣ чего единогласно *постановлено*: увеличить комплектъ ветеринарныхъ врачей съ разсчетомъ, чтобы на каждый уѣздъ ихъ было по одному, на счетъ губернскаго земства.

Относительно увеличенія комплекта ветеринарныхъ фельдшеровъ, гласные В. Д. Обтяжновъ и А. А. Демидовъ замѣтили, что по ихъ мнѣнію

расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ на средства уѣздныхъ земствъ, такъ какъ дѣятельность ихъ чисто мѣстная, а потому и не можетъ быть принята на счетъ губернскаго земства.

Однако большинствомъ 30 голосовъ *постановлено*: отнести увеличеніе ихъ комплекта также на счетъ земства губернскаго, съ разсчетомъ чтобы каждый уѣздъ имѣлъ своего фельдшера.

При разсмотрѣніи вопроса объ облегченіи борьбы съ эпизоотіями увеличеніемъ ветеринарнаго персонала въ губерніи, гласный А. М. Ермоловъ предложилъ произвести опыты по привитію сибирской язвы скоту; по его мнѣнію полезно было бы произвести такіе опыты въ частныхъ хозяйствахъ, если же желающихъ не окажется, то на скотѣ земскаго хутора.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ находитъ это вполнѣ цѣлесообразнымъ и утверждаетъ, что практика прививки сибирской язвы, насколько ему извѣстно, дала хорошіе результаты и что онъ не сомнѣвается въ полезности подобной прививки.

Гласный П. П. Зубовъ, напротивъ, совершенно иного мнѣнія о полезности настоящаго предпріятія, находя, что опыты въ этомъ направленіи, производимые правительствомъ, еще не дали окончательныхъ результатовъ, по которымъ можно бы было судить рѣшительно за или противъ.

Гласный А. Д. Краснопольскій, поддерживая мнѣніе г. Зубова, добавилъ, что ему хорошо извѣстно, что практика чаще давала совершенно отрицательные результаты, напр. ему извѣстенъ случай прививки язвы, послѣ чего пало 8 тыс. овецъ изъ 15 тыс.; во всякомъ случаѣ это нововведеніе было бы преждевременно.

Гласный В. Д. Обтяжновъ полагаетъ, что если и допустить прививку въ видѣ опыта, то исключительно на земскомъ хуторѣ, гдѣ, дабы не распространить заразы по губерніи, дѣло можетъ быть ведено со всѣми необходимыми предосторожностями.

Многіе гласные пожелали ознакомиться съ тѣми данными, которыя имѣются въ свѣдѣніяхъ губернской управы, благодаря поѣздкѣ въ Казань земскаго врача Тархова съ цѣлью изученія настоящаго вопроса.

Приглашенный въ собраніе ветеринарный врачъ А. А. Ждановъ заявилъ, что Тарховъ, ѣздившій въ Казань, вернулся оттуда съ очень благопріятными выводами. Дѣло прививки можетъ быть обставлено весьма просто и большихъ затратъ не требуетъ. Въ частности ему извѣстно, по слухамъ, что въ лукояновскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Кочубей, желаютъ производить опыты подобной прививки.

Постановлено: выждать введеніемъ прививанія сибирской язвы, обративъ вниманіе губернскаго земства на практику Кочубей, для окончательнаго разрѣшенія вопроса впослѣдствіи.

Прочитанъ докладъ управы объ обязательномъ убиваніи рогатаго скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія въ легкихъ.

Присутствующій въ собраніи ветеринарный врачъ А. А. Ждановъ заявилъ, что повальная болѣзнь—воспаленіе въ легкихъ безспорно принадлежитъ къ числу наиболѣе опасныхъ и заразительныхъ и что распознать эту болѣзнь не легко даже спеціалисту, такъ какъ первоначальный періодъ развитія ея, продолжающійся не менѣе 3 недѣль, имѣетъ весьма слабые и неопредѣленные признаки.

Большинство гласныхъ выразили послѣ этого мнѣніе, что при такой скрытности первоначальнаго періода вышеозначенной болѣзни, вводить мѣру обязательнаго убиванія зараженнаго сю скота—какъ это дѣлается при чумѣ и сапѣ—не представляется возможнымъ.

Предложено, не разрѣшая вопроса по существу, оставить его открытымъ.

Балахнинскій предводитель дворянства П. А. Александровъ возразилъ, что разъ болѣзнь эта появилась, какъ напр. теперь въ границахъ балахнинскаго уѣзда, то оставлять вопросъ неразрѣшеннымъ нельзя, слѣдуетъ принять какія либо мѣры къ уничтоженію заразы, если необязателенъ убой, то что либо другое, болѣе раціональное.

Гласный П. П. Зубовъ, поддерживая высказанное г. Александровымъ мнѣніе, настаиваетъ на усиленной дезинфекціи, для чего должны быть ассигнованы извѣстныя суммы.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ, что одна дезинфекція безъ уничтоженія зараженныхъ животныхъ, не можетъ дать благопріятныхъ результатовъ, поэтому онъ находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ предложить кредитъ управѣ, на вознагражденіе владѣльцевъ, добровольно соглашающихся на убой больныхъ животныхъ, по его мнѣнію 2 тысячъ руб. на это будетъ довольно.

А. М. Ермоловъ заявляетъ, что въ данномъ случаѣ только общія мѣры, а не частныя, могутъ дать дѣйствительные результаты. Поэтому предложеніе г. Демидова, какъ частное, не можетъ имѣть успѣха. Общую же мѣру, т. е. обязательное, а не добровольное убиваніе скота земство отъ себя ввести не можетъ, потому что подобное распоряженіе не согласуется съ существующими узаконеніями по настоящему предмету.

П. Г. Бобоѣдовъ настаиваетъ на необходимости обязательнаго убиванія, какъ единственно раціональнаго.

В. В. Хвощинскій предлагаетъ ввести эту мѣру, какъ временную, исключительно для балахнинскаго уѣзда, гдѣ эпизоотія эта появилась.

Постановлено: ассигновать *двѣ тысячи рублей* въ формѣ кредита въ распоряженіе губернской управы на борьбу съ эпизоотіей въ предѣлахъ всей губерніи. Обязательный убой отклонить.

Прочитанъ докладъ управы о добровольномъ взаимномъ земскомъ страхованіи скота отъ падежей.

П. П. Зубовъ выражаетъ желаніе ознакомиться съ практикой земства д угихъ губерній по этому вопросу По его мнѣнію есть шансы предполагать, что это предпріятіе практически далеко не изъ удачныхъ.

Постановлено: просить губернскую управу о дальнѣйшей разработкѣ вопроса, вполнѣ одобряя его съ принципіальной точки зрѣнія.

Читанъ докладъ управы объ отдѣльныхъ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Постановлено: 1) по отношенію балахнинскаго—о борьбѣ съ воспаленіемъ легкихъ, какъ уже разсмотрѣнное, устранить; 2) ходатайство ардатовскаго земскаго собранія, которое проситъ о введеніи боенъ въ базарныхъ селеніяхъ, оставить безъ разсмотрѣнія, и согласно предложенію г. Ермолова выработать проектъ общихъ по губерніи правилъ о торговлѣ на сельскихъ базарахъ съѣстными припасами.

Доложено ходатайство дворянина Мезенцева, просящаго о выдачѣ ему вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей, въ чемъ ему было отказано губернской управой, и прошенія другихъ лицъ о томъ же.

А. М. Ермоловъ полагаетъ, что г. Мезенцевъ не можетъ быть лишенъ вознагражденія только по тому, что своевременно не донесъ о болѣзни своихъ лошадей. Первоначальные признаки сапа довольно неопредѣленны, такъ напр. истеченіе слизи изъ ноздрей далеко не обусловливаетъ зараженія именно этой болѣзнью и г. Мезенцевъ могъ не догадываться о существованіи этой болѣзни.

Гласный Л. И. Панютинъ заявилъ, что Мезенцевъ могъ наблюдать и не одни первоначальные признаки сапа надъ своими лошадьми, а и полный фазисъ его развитія, такъ какъ двѣ лошади г. Мезенцева пали отъ сапа до пріѣзда врача; послѣ каковаго заявленія г. Ермоловъ соглашается, что Мезенцевъ, какъ дѣйствительно нарушившій параграфы общаго положенія, лишается права на вознагражденіе. Съ этимъ согласились г. Демидовъ и др.

А. П. Михайловымъ прочитаны 67 и 72 §§ общ. полож. по устройству и веденію дѣла по мѣропріятіямъ противъ распространенія сапа, послѣ чего большинство гласныхъ приходитъ къ заключенію, что г. Мезенцеву совершенно правильно отказано управой въ выдачѣ вознагражденія, такъ какъ имъ нарушены только что прочитанные §§ устава.

Д. В. Хотяинцовъ не признаетъ, чтобы текстъ прочитанныхъ §§ соотвѣтствовалъ принятому собраніемъ толкованію, по его мнѣнію въ нихъ не говорится буквально, что за несвоевременное донесеніе владѣлецъ убитыхъ животныхъ лишается вознагражденія, поэтому слѣдуетъ удовлетворить ходатайство Мезенцева.

Постановлено: признать отказъ въ вознагражденіи правильнымъ.

П. П. Зубовъ предлагаетъ вычеркнуть изъ этихъ §§ слова „за несвоевременное увѣдомленіе", такъ какъ по его личному мнѣнію давать вознагражденіе за убитое животное слѣдуетъ во всякомъ случаѣ. Обязывать владѣльцевъ доносить о появленіи сапа неумѣстно, такъ какъ отъ населенія нельзя требовать, чтобы оно знакомилось съ признаками различныхъ инфекціонныхъ болѣзней. Поэтому онъ предлагаетъ существующіе §§ измѣнить.

Послѣ возраженія А. С. Гацискаго, что собраніе едва ли вправѣ измѣнять общее постановленіе по каждому частному заявленію, безъ всесторонняго обсужденія, что всякій *мѣстный законъ*, каковымъ являются и настоящіе §§, требуетъ съ собой весьма осторожнаго и осмотрительнаго обращенія при его измѣненіи, *постановлено*: §§ 67 и 72 не измѣнять и по существу оныхъ не разсматривать.

Этимъ закончилось разсмотрѣніе вопроса, касающагося постановки ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Докладъ управы объ отсрочкѣ на годъ смѣщенія на низшую норму страхованія неправильно возведенныхъ строеній *рѣшенъ* утвердительно единогласно.

Записка г. Богословскаго о разширеніи метеорологическихъ наблюденій въ нижегородской губерніи, для чего испрашивается кредитъ въ 400 р. на покупку дождемѣрной сѣти, также *разрѣшена* утвердительно.

Докладъ управы о ремонтѣ земскихъ зданій переданъ на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

Прочитанъ докладъ о земскихъ училищахъ.

Рѣшено принять къ свѣдѣнію.

Прочитано мнѣніе губернской управы по поводу записки оберъ-прокурора святѣйшаго синода, въ каковомъ говорится, что такъ какъ дѣло народнаго образованія всецѣло передано въ руки уѣздныхъ земствъ, то и настоящую записку, какъ непосредственно касающуюся того же предмета слѣдуетъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Знаменскій обратился съ вопросомъ къ собранію, считаетъ ли оно достаточнымъ для народнаго образованія тѣхъ школъ, которыя существуютъ.

На что собраніе единогласно отвѣтило, что существующихъ школъ недостаточно.

Тогда о. Знаменскій обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что даже въ Турціи народное образованіе поставлено шире, чѣмъ у насъ въ Россіи. Поэтому онъ приглашаетъ собраніе подъискать способы достиженія болѣе осязательныхъ результатовъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

По его мнѣнію взаимопомощь духовенства и земства въ этомъ направленіи принесла бы очень благопріятные результаты и объ этомъ нужно похлопотать прежде всего.

Гласный А. С. Гацискій, изъявивши свою солидарность съ послѣднимъ мнѣніемъ протоіерея Знаменскаго, выразилъ вмѣстѣ съ тѣмъ сожалѣніе, что какъ бы сильно ни чувствовалась необходимость объединенія двухъ двигательныхъ силъ народнаго образованія (земства и духовенства), при настоящемъ порядкѣ вещей земство не вправѣ и не въ силахъ осуществить это объединеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ для него совсѣмъ неудивительно, что у насъ въ Россіи пока еще не достигнуто даже того, что достигнуто въ Турціи. Главная причина того—недостаточность средствъ и сравнительная новизна самаго дѣла, такъ какъ народное образованіе начато у насъ лишь со введеніемъ земскихъ учрежденій, т. е. съ 1865 года,—срокъ слишкомъ короткій для достиженія болѣе осязательныхъ результатовъ.

Гласный А. М. Ермоловъ, свидѣтельствуя ту же бѣдность средствъ, заявилъ, что на основаніи этой бѣдности, при сравненіи стоимости содержанія земскихъ школъ и духовныхъ, послѣднія оказываются болѣе дешевыми и слѣдовательно болѣе осуществимыми; благодаря безвозмездному труду священниковъ преподавателей, онѣ обходятся почти въ десять разъ дешевле земскихъ. Возлагая надежды на увеличеніе грамотности съ помощью школъ этого типа, г. Ермоловъ сожалѣетъ, что мы лишены возможности существенно помогать развитію духовныхъ школъ, такъ напр. потому, что уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта рѣдко посѣщаются земскими начальниками, по причинамъ отъ нихъ независящимъ, и что поэтому слѣдовало бы ходатайствовать, чтобы совѣщательныя уѣздныя собранія епархіальнаго совѣта назначались сообразно съ засѣданіями уѣзднаго съѣзда. Тогда земскій начальникъ, пріѣхавшій на съѣздъ, имѣлъ бы возможность участвовать въ этихъ собраніяхъ и поддержка духовныхъ школъ была бы возможнѣе, чѣмъ теперь.

Гласный А. С. Гацискій не соглашается съ г. Ермоловымъ, чтобы земскія школы были дороже духовныхъ и уже если онѣ и дороже, то не въ такой пропорціи, какъ опредѣляетъ ее г. Ермоловъ. Духовныя школы суть школы грамотности и школы церковно-приходскія. Школы грамотности дѣйствительно дешевле земскихъ, но не въ 25 р. обходится содержаніе каждой такой школы, какъ опредѣлилъ г. Ермоловъ, а гораздо больше; что же касается школъ церковно-приходскихъ, то онѣ стоютъ еще пожалуй дороже земскихъ. А. С. Гацискій, не желая сопоставлять въ сравненіи, какая школа лучше, какая хуже—земская или духовная, повторяетъ, что средствъ земскихъ слишкомъ недостаточно, чтобы поступаться ими для поддержки школъ духовнаго вѣдомства,—помогать такъ ужъ школамъ своимъ—земскимъ, да и для этого средствъ недостаточно.

Протоіерей Знаменскій выражаетъ сожалѣніе надъ кажущейся ему попыткой г. Гацискаго разъединить школы земскія и духовныя—выраженія

„своя школа, чужая школа“ по его мнѣнію указуютъ на сепаратизмъ, каковой не можетъ быть желательнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

А. С. Гацискій, комментируя свое замѣчаніе, возражаетъ протоіерею Знаменскому, что понятіе „наши школы“ и „ваши школы“ сочинено не имъ и что, выразившись такимъ образомъ, онъ только какъ бы констатируетъ фактъ этого раздѣленія. Тотъ или иной типъ школы вырабатывается въ зависимости отъ того или иного вліянія на нее. Въ отношеніи школъ духовныхъ мы лишены возможности какого бы то ни было вліянія, поэтому онѣ не могутъ быть „нашими“, какъ школы земскія. Съ другой стороны, если отъ насъ требуется поддержка школъ духовныхъ, отчего св. синодъ, средства котораго громадны, не помогаетъ развитію земской школы? Такое положеніе ненормально.

А. А. Савельевъ не находитъ данныхъ для того, чтобы рѣзко разграничивать школу свѣтскую отъ школы духовной. Школа земская не есть вмѣстѣ съ тѣмъ исключительно свѣтская—вліяніе духовенства на ней выражается довольно опредѣленно...

Гласный А. А. Демидовъ, признавая признаки антагонизма между двумя существующими типами народныхъ школъ—земскихъ и духовныхъ, свидѣтельствуетъ безсиліе земства въ дѣлѣ ихъ объединенія, такъ какъ онѣ поставлены розно самимъ законодательствомъ.

Гласный Г. Р. Килевейнъ ничего не имѣетъ противъ сліянія во едино обоихъ типовъ для совмѣстнаго ихъ развитія, однако съ условіемъ, чтобы одинъ видъ не поглотилъ безслѣдно другаго.

М. С. Фонъ-Бринъ, развивая мысль г. Килевейна, говоритъ, что поглощеніе земскихъ школъ было бы совершенно нежелательно, такъ какъ онѣ въ томъ видѣ, какъ есть, принесли несомнѣнную и крупную услугу дѣлу народнаго образованія; при чемъ выражаетъ сожалѣніе, что представители земства и дворянства и въ частности предводители дворянства не могутъ оказывать вліянія на духовную школу, а потому и не могутъ быть полезными въ ея развитіи. Онъ присоединяется къ высказанному г. Ермоловымъ желанію согласовать засѣданія отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ засѣданіями съѣзда, такъ какъ сдѣланныя имъ лично попытки въ этомъ направленіи не привели ни къ чему.

Протоіерей Знаменскій, обращая вниманіе собранія, что и духовная школа оказала услугу тому же народному образованію, предлагаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ объединеніи обоего вида школъ.

В. В. Хвощинскій высказывается противъ этого ходатайства, такъ какъ онъ думаетъ, что результатомъ его будетъ поглощеніе земской школы, и въ доказательство этого предчувствія указываетъ на циркуляръ, въ которомъ, между прочимъ, рекомендовалось гг. попечителямъ школъ и другимъ

радѣтелямъ народнаго образованія школы посѣщать, но указаній въ нихъ никакихъ не произносить. Онъ г. Хвощинскій, полагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ цѣлесообразнымъ ходатайствовать передъ мѣстнымъ преосвященнымъ о назначеніи уѣздныхъ собраній епархіальнаго совѣта согласно съ засѣданіями уѣзднаго съѣзда.

Протоіерей Знаменскій, не вѣря въ предчувствіе г. Хвощинскаго, обѣщаетъ, что земская школа не поглотится при предлагаемомъ имъ ходатайствѣ о сліяніи школъ.

Но гласный Гацискій находитъ мысль этого ходатайства аналогичной съ попыткой примирить взгляды г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода съ взглядами г. министра народнаго просвѣщенія, каковая задача для нижегородскаго земства едва ли посильна.

Рѣшено: ходатайство о единеніи отклонить, при чемъ такъ какъ дѣло народнаго образованія находится въ вѣдѣніи уѣздныхъ земскихъ учрежденій, то и вопросъ, возбужденный г. оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, подлежитъ обсужденію и разрѣшенію уѣздныхъ собраній. При этомъ собраніе признало необходимымъ возбудить ходатайство передъ его преосвященствомъ, о томъ чтобы съѣзды уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта по времени ихъ созыва были согласованы съ уѣздными съѣздами, дабы дать возможность гг. предводителямъ и земскимъ начальникамъ принимать практическое участіе въ дѣятельности этихъ совѣтовъ.

Докладъ управы о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій переданъ въ ревизіонную коммиссію.

Читанъ докладъ управы о возстановленіи работъ по составленію плановъ селеній.

Хотя нѣкоторыми гласными и было указано на противорѣчіе работъ составленія новыхъ плановъ и 110 ст. мѣст. полож., но собраніе, отнесясь къ сему болѣе съ практической, чѣмъ чисто юридической точки зрѣнія, *постановило*: согласиться съ докладомъ, какъ практически полезнымъ.

Прочитанъ докладъ управы о займѣ 700 тысячъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала на страховыя нужды и о способѣ его погашенія.

Д. В. Хотяинцовъ высказываетъ, что такъ какъ земство не можетъ дать достаточныхъ полномочій своему сборщику, то слѣдуетъ воспользоваться старшинами и старостами, какъ лицами уже имѣющими извѣстную административную власть, а потому и полезными.

В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что находитъ малое поступленіе страховыхъ платежей въ зависимости не отъ того или другаго лица, уполномоченнаго для сбора повинностей, а отъ неимѣнія у обществъ расиредѣлительныхъ списковъ страховыхъ недоимокъ, что не даетъ возможности отдѣльнымъ плательщикамъ уплатить причитающуюся съ нихъ сумму, изъ опасенія чтобы таковая не была зачтена не за его долгъ, а за цѣлое общество, и онъ

при первомъ пожарѣ останется въ томъ же затруднительномъ условіи при полученіи страховой преміи, какъ и въ настоящее время; въ данное время дѣло страховыхъ поступленій страшно запущено, но онъ, г. Обтяжновъ, вполнѣ увѣренъ, что если бы страховые агенты пособили обществамъ разобраться въ распредѣлительныхъ спискахъ, то безъ всякихъ поощрительныхъ и энергичныхъ мѣропріятій не было бы поступленій только отъ такихъ несостоятельныхъ, которые не въ состояніи уплатить ни при какихъ условіяхъ. Конкурировать особыми сборщиками земства въ дѣлѣ взысканія страховыхъ платежей съ общими, имѣющимися уже правительственными сборщиками, было бы невозможно и врядъ ли на это согласится правительственная власть, и помимо того небезопасно въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ, отстраняя всякую мысль о злоупотребленіяхъ тѣми суммами, онъ, г. Обтяжновъ, находитъ, что за небрежное храненіе и утрату ихъ отвѣтствовало бы имущественно все земство.

А. П. Михайловъ находитъ, что назначеніе своихъ сборщиковъ будетъ лучше пользованія сельской администраціей, такъ какъ крестьяне и безъ того сознаютъ всю полезность страхованія и потому дѣло не въ понудительныхъ мѣрахъ, а надо надѣяться, что съ улучшеніемъ экономическихъ условій быта, поступленіе сбора и недоимокъ будетъ вполнѣ исправно, какъ это и было до сихъ поръ, каковое мнѣніе поддерживаетъ гласный В. А. Гориновъ.

П. П. Зубовъ думаетъ, что земскіе уполномоченные пользы не принесутъ, а единственный способъ достиженія цѣли—ходатайствовать передъ г. начальникомъ губерніи о привлеченіи къ дѣлу взысканія полиціи и земскихъ начальниковъ. Тогда дѣло пойдетъ хорошо.

В. В. Хвощинскій находитъ первую предлагаемую управой мѣру вполнѣ цѣлесообразной; вторую же мѣру не одобряетъ, какъ очень строгую, каковою является невыдача вознагражденія по спеціальной оцѣнкѣ.

А. П. Михайловъ объясняетъ, что выдача не по спеціальной, а по нормальной оцѣнкѣ не есть мѣра строго карающая; никто не мѣшаетъ норму установить довольно значительной.

А. М. Ермоловъ добавляетъ къ этому, что выдача вознагражденія по нормальной оцѣнкѣ далеко не повость и составляетъ одно изъ элементарныхъ правилъ земскаго страхованія. Особой же спеціальной оцѣнки конечно выдавать не слѣдуетъ лицамъ того незаслужившимъ. Что касается сборщиковъ, то новыхъ назначать не слѣдуетъ. Если кто опасается, что при настоящихъ сельскихъ властяхъ страховые сборы будутъ зачисляться въ казенныя недоимки и оклады, то и при нашихъ собственныхъ уполномоченныхъ отъ земства, мы отъ этого не гарантированы. Казначейство само зачисляетъ часто сборы въ тотъ или другой разрядъ по своему произволу. Прибавка жалованья существующимъ уже сборщикамъ—вещь полезная

Д. В. Хотяинцовъ желаетъ, чтобы оцѣнка дѣятельности сборщиковъ была поручена земскимъ начальникамъ. Кромѣ того онъ думаетъ, что если земскіе начальники примутъ мѣры, то казначейство не зачислитъ сбора въ тотъ или другой разрядъ по своему усмотрѣнію.

Рѣшено: возложить сборъ платежей на существующихъ нынѣ сборщиковъ. Вознагражденіе выдаетъ губернская управа по совѣщаніи съ земскими начальниками въ размѣрѣ 3%, безъ различія будетъ ли то окладъ или недоимка.

А. П. Михайловъ находитъ, что вторая мѣра можетъ быть удобно примѣнена съ 1894 г. (срокъ составленія новыхъ описей).

Постановлено: временно принять эту мѣру на три года и поручить уѣзднымъ управамъ выработать нормальную оцѣнку, а губернской управѣ дальнѣйшее разсмотрѣніе этого вопроса. При этомъ собраніе *постановило*: внести въ страховую смѣту на 1893 годъ семьдесятъ тысячъ рублей на возмѣщеніе долга правительству, въ размѣрѣ 10% всей ссуды.

Докладъ губернской земской управы съ представленіемъ трехъ жалобъ на невыдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

(Приложеніе къ журналу собранія 21 января, стр. 59).

Представляя на разсмотрѣніе собранія три жалобы на дѣйствія губернской управы: 1) отъ крестьянина с. Чугуновъ, васильскаго уѣзда, Максима Круглова, три раза подаваемая на имя г. нижегородскаго губернатора, объ отказѣ въ выдачѣ денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ 52 р. 16 к. за 2 убитыя сапныя лошади, 2) отъ потомственнаго дворянина, надворнаго совѣтника Николая Александровича Мезенцова объ отказѣ въ выдачѣ денежнаго вознагражденія за 3 убитыхъ сапныхъ лошадей въ размѣрѣ 136 р. 7 к., и 3) отъ крестьянина с. Кергудъ, лукояновскаго уѣзда, Якова Ламилина объ отказѣ въ выдачѣ денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ 96 р. 66 коп за 2 убитыхъ сапныхъ лошадей, губернская земская управа имѣетъ честь доложить, что журнальнымъ постановленіемъ отъ 2 іюня 1892 г. крестьянину с. Чугуновъ Круглову (убито 2 лошади) и крестьянину того же села Сидорову (убита 1 лошадь) отказано въ выдачѣ денежнаго вознагражденія на томъ основаніи, что ими обоими не было сдѣлано своевременнаго заявленія о заболѣваніи, при чемъ по пріѣздѣ коммиссіи оказалось, что лошадь Сидорова, купленная Кругловымъ и заразившая двухъ его лошадей, уже пала.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ того же 2 іюня г. Мезенцову отказано въ выдачѣ денежнаго вознагражденія на основаніи того, что онъ, г. Мезенцовъ, о появленіи сапа на принадлежащихъ ему лошадяхъ заявилъ

чрезъ 2 мѣсяца послѣ начала болѣзни, когда уже двѣ больныя пали и заразились еще три лошади. Все это слѣдуетъ изъ протокола коммиссіи и выяснено путемъ сношенія управы съ мѣстнымъ участковымъ ветеринаромъ.

Крестьянину Ламилину журнальнымъ постановленіемъ отъ 22 августа 1892 г. отказано въ выдачѣ денежнаго вознагражденія на томъ основаніи, что онъ, Ламилинъ, хорошо зная о болѣзни лошадей, заболѣвшихъ—одна въ мартѣ мѣсяцѣ и другая въ маѣ, до 4 августа продожалъ работать на больныхъ лошадяхъ, распространялъ заразу, такъ какъ надо полагать, что лошадь, заболѣвшая въ мартѣ, заразила и другую, заболѣвшую въ маѣ. Все это слѣдуетъ изъ протокола коммиссіи и выяснено путемъ сношенія управы съ мѣстнымъ земскимъ ветеринаромъ.

Докладъ губернской земской управы объ отсрочкѣ еще на одинъ годъ данной XXV очереднымъ собраніемъ 3-хъ льтней льготы, для неправильныхъ построекъ, смѣщенныхъ на низшую страховую норму.

(Приложеніе къ журналу собранія 21 января, стр. 60).

XXV очередное губернское земское собраніе по возбужденному вопросу о неправильныхъ постройкахъ, смѣщенныхъ на низшую норму обезпеченія, въ силу циркуляра управы отъ 3 апрѣля 1886 г. за № 21, постановило: постройки эти оставить застрахованными въ прежнихъ цифрахъ (не понижая ихъ оцѣнки до низшей нормы) на три года, въ теченіе которыхъ домохозяева должны озаботиться или перенесеніемъ своихъ построекъ изъ тѣсноты на свободныя мѣста, съ полученіемъ установленнаго земствомъ вознагражденія, или же какимъ либо инымъ способомъ привести свои строенія въ положеніе, соотвѣтствующее правиламъ строительнаго устава; въ противномъ же случаѣ постройки эти, по окончаніи трехлѣтняго срока, должны быть смѣщены на низшую норму. Эта трехлѣтняя льгота, считающаяся съ 1 января 1890 года, окончилась 1 января 1893 года. Между тѣмъ масса неправильныхъ построекъ, какъ видно изъ документовъ управы, до сихъ поръ не приведена въ положеніе, соотвѣтствующее требованіямъ строительнаго устава, а смѣщать ихъ теперь, за истеченіемъ льготнаго срока, на низшую норму было бы съ одной стороны стѣсненіемъ этихъ домохозяевъ, неуспѣвшихъ правильно перестроиться, а съ другой стороны эта сложная работа доставила бы много излишняго труда въ особенности для волостныхъ правленій, обязанныхъ составлять особыя выписки для каждаго строенія, подлежащаго смѣщенію на низшую норму.

А такъ какъ въ этомъ году предстоитъ составленіе новыхъ спеціальныхъ описей на трехлѣтіе съ 1894 года, въ которыхъ всѣ неправильныя постройки можно будетъ прямо занести въ описи въ пониженныхъ нормахъ, безъ составленія особыхъ документовъ, которыя обязательно потребовались бы теперь при существованіи дѣйствующихъ описей, то губернская управа полагаетъ

возможнымъ оставить всѣ неправильныя постройки въ окладѣ въ прежнихъ льготныхъ цифрахъ страхованія еще на годъ до 1894 года, т. е. до окончанія дѣйствующихъ послѣдній годъ спеціальныхъ описей, на что управа и имѣетъ честь просить разрѣшенія губернскаго собранія.

Докладъ губернской земской управы съ представленіемъ записки завѣдующаго земскимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. А. Богословскаго, о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеорологическихъ наблюденій и по изслѣдованію водъ въ нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 21 января, стр. 60).

Представляя вышеуказанную записку, завѣдующій естественно-историческимъ музеемъ Н. А. Богословскій просилъ губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи, сверхъ ежегодно отпускаемой на земскій музей суммы, еще 400 руб. единовременно на устройство въ нижегородской губерніи дождемѣрной сѣти.

Внося записку*) Н. А. Богословскаго, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе открыть ей кредитъ въ 400 руб. на устройство дождемѣрной сѣти, изъ имѣющагося остатка по содержанію естественно-историческаго музея въ 1892 году.

Докладъ губернской земской управы о ремонтѣ земскихъ зданій въ 1892 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 21 января, стр. 60)

На ремонтъ земскихъ зданій въ 1892 году прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждена смѣта въ 6553 р. 62 к. и на ремонтъ водопроводной сѣти 826 р. 80 к., а всего 7380 р. 42 к.

Точно также, какъ и въ предшествующіе годы, изъ этого смѣтнаго назначенія работъ произведена только большая часть, но не всѣ. Количество выполненныхъ смѣтныхъ работъ выражается въ суммѣ 4187 руб. 7 коп. Сравнивая смѣтное назначеніе съ дѣйствительнымъ расходомъ на эти работы, получается экономія по всѣмъ рубрикамъ смѣты, исключая „краснаго корпуса", гдѣ перерасходъ на 69 р. 23 к. произошелъ благодаря тому, что накатъ въ квасной и квартирѣ экономки сдѣланъ изъ 5-ти вершк. бревенъ, а не изъ днища, какъ предполагалось, и потому, что пришлось положить балки еще подъ чистый полъ, кромѣ наката. Итакъ работы дали остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ 640 р. 56 к.

Невыполненныхъ по смѣтѣ работъ—на 2552 р. 79 к. Оставлены онѣ по слѣдующимъ причинамъ: 1) по тѣснотѣ помѣщеній для перевода больныхъ, не смотря на устройство двухъ лѣтнихъ бараковъ, коими воспользовались

*) Записка напечатана особо и помѣщена въ концѣ этого сборника.

только для перевода больныхъ изъ женскаго отдѣленія, когда послѣднее ремонтировалось; 2) нѣкоторыя работы не производились по той причинѣ, что ихъ возможно было оставить до будущаго года; 3) по необходимости соблюсти денежныя средства на работы экстренныя, нетерпящія отлагательства въ виду надвигавшейся холерной эпидеміи и, наконецъ, по недостатку плотниковъ, которые въ самый разгаръ работъ были отозваны для устройства госпиталей подъ холерныхъ больныхъ на ярмаркѣ и въ городѣ, такъ что было время, когда число рабочихъ доходило maximum до 4—6 человѣкъ. Само собой разумѣется, при такихъ условіяхъ немыслимо было, безъ ущерба для работъ необходимыхъ, исполнять, сравнительно, терпимыя.

Къ числу болѣе крупныхъ невыполненныхъ работъ относятся: въ главномъ корпусѣ: печи—180 р., оказавшіяся настолько въ удовлетворительномъ состояніи, что представлялась возможность ихъ пока не передѣлывать, раздѣлка трещинъ—195 р., въ виду предполагаемаго капитальнаго ремонта главнаго корпуса. По послѣдней же причинѣ отложены работы и въ богадѣльнѣ, а именно укрѣпленіе стѣны въ банѣ—250 р. Затѣмъ, въ наружномъ корпусѣ не настлана часть наката, не положены балки и стулья—230 р. 10 к., потому, что старые накатъ, балки и стулья оказались вполнѣ годными. Въ 3 баракѣ всѣ работы отложены, отчасти, по неимѣнію рабочихъ, а съ другой стороны, какъ было уже сказано, изъ соблюденія средствъ на работы, могущія быть вызванными появленіемъ холерной эпидеміи, которая и дѣйствительно вызвала ихъ немало, что будетъ перечислено ниже. Наконецъ, въ новыхъ павильонахъ душевно-больныхъ при отобраніи наличниковъ оказалось невозможнымъ пробить одни косяки, а пришлось бы отдирать всю обшивку стѣны, что повлекло бы за собой большую работу и значительную затрату денегъ.

Какъ невыполненное смѣтное назначеніе помѣчены 174 р. въ рубрикѣ „жалованье вахтеру и десятнику“—это невыданное за 3 мѣсяца жалованье вахтеру по работамъ 54 р. и 120 р., оставшіеся въ экономіи, такъ какъ десятникъ не нанимался въ продолженіи всего рабочаго времени.

Сверхсмѣтныхъ работъ въ отчетномъ году было произведено на 2219 р. 19 к.

Вызваны онѣ тѣми же причинами, что и прежде: неотложностью исполненія ихъ, или другими работами—попутно.

Кромѣ того много работъ произведено по случаю холерной эпидеміи, какъ то: сдѣлана сточная грязная труба отъ богадѣльни до ковалихинской улицы, 123 р. 30 к.; штукатурка, обѣлка и окраска женскаго отдѣленія, главнаго корпуса, старыхъ флигелей душевнобольныхъ и богадѣльни, что составило расходъ болѣе 400 руб. Затѣмъ работы по 1-му и 2-му баракамъ были произведены въ зависимости отъ устройства двухъ лѣтнихъ бараковъ: пришлось, напримѣръ, отнести сточную трубу и колодезь на другое мѣсто, такъ какъ именно на томъ мѣстѣ выстроены бараки, гдѣ была сточная яма.

Отводка трубы въ свою очередь дала работы въ самыхъ баракахъ—въ сортирахъ: передѣлку сидѣньевъ, стульчаковъ, половъ: подводку вѣнцовъ, а снаружи отодрана и задѣлана обшивка.

Въ главномъ корпусѣ были сдѣланы, а потомъ сломаны, двѣ перегородки (въ корридорахъ нижняго и верхняго этажей) для размѣщенія больныхъ на время ремонта—71 руб. 25 коп.

Въ квартирѣ смотрителя произведенъ ремонтъ на 43 руб. 83 коп.—обѣлка и оклейка комнатъ по случаю дезинфекціи, послѣ умершаго въ ней отъ тифа смотрителя.

Устройство изолятора въ новыхъ павильонахъ явилось необходимостью вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ, т. е. невозможностью ограничиться однимъ имѣющимся.

Въ число сверхсмѣтныхъ работъ вошелъ расходъ конторы заведеній земства—157 руб. 75 к.—на текущій мелкій ремонтъ въ продолженіи года, какъ то: покупка кошемъ, клеенки, тесьмы—для обивки дверей, мѣлъ, масло и краски для подбѣлки палатъ, послѣ дезинфекціи; далѣе желѣза, гвоздей и проч.

Такого рода расходъ помимо смѣты общаго ремонта является необходимостью въ виду многихъ мелкихъ исправленій, всегда могущихъ быть въ такомъ сложномъ хозяйствѣ.

Что касается остальныхъ сверхсмѣтныхъ работъ, то, не перечисляя здѣсь, такъ какъ имъ имѣется особая вѣдомость, должно сказать, что онѣ являются ежегодно сверхсмѣтными, потому что нѣтъ возможности предусмотрѣть ихъ своевременно, чтобы занести въ смѣту, а между тѣмъ исполненіе ихъ всегда безусловно необходимо по экстренности ихъ и цѣлесообразности.

Подводя итоги смѣты, получатся слѣдующіе результаты:

Ассигновано на ремонтъ зданій и водопроводной сѣти въ 1892 году . . . . . 7380 р. 42 к.

Поступило на приходъ:

1) За напиленныя изъ стараго лѣса дрова—11 пятериковъ . . . . . 132 р. — „

2) За проданные: старый чугунъ, желѣзо, свинецъ и проч. . . . . 106 р. — „

Итого. . 7618 р. 42 к.

Израсходовано:

1) На работы смѣтныя	3451	р.	1 к.
2) На ремонтъ водопроводной сѣти	736	„	6 „
3) На работы сверхсмѣтныя.	2183	„	94 „
4) Уплачено за работы 1891 года	35	„	25 „
5) Предстоитъ уплатить жалованья вахтеру. . . .	54	„	— „
Итого. .	6460	р.	26 к.

Такимъ образомъ отъ смѣтнаго назначенія 1892 года, принимая въ расчетъ работы сверхсмѣтныя, вмѣсто невыполненныхъ смѣтныхъ, получилась экономія въ 1158 рублей 16 копѣекъ.

Всѣ работы, произведенныя въ текущемъ году, подробно перечислены, съ показаніемъ стоимости ихъ, въ двухъ вѣдомостяхъ, приложенныхъ къ настоящему докладу, и кромѣ того въ третьей вѣдомости сдѣлана общая сводка расходовъ на всѣ работы, какъ смѣтныя, такъ и сверхсмѣтныя.

ВѢДОМОСТЬ

работамъ произведеннымъ по смѣтѣ

въ 1892 году.

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Главный корпусъ.								
Сдѣланы изъ днища три перегородки: въ 1-мъ этажѣ для изолятора, въ существующемъ изоляторѣ вмѣсто досчатой, отдѣляющей отъ кварт. фельдшера, и во 2-мъ этажѣ въ квартирѣ фельдшера	Плотничныя	. .	15	99	.	.		
		Лѣсъ	.		61	50		
Оштукатурены эти перегородки	Штукатурн.	. .	44	.	.	.		
Во 2-мъ этажѣ пробита дверь въ стѣнѣ	Каменныя	. .	1	80	.	.		
		Кирп. строев.	.	.	.	80		
Сдѣланы къ нимъ косяки .	Плотничныя	. .	.	80	.	.		
		Лѣсъ	.	.	1	90		
„ къ нимъ же дверныя полотнища и окрашены .	Тоже	. .	1	50	.	.		
	Малярныя	. .	.	60	.	.		
		Лѣсъ	.	.	2	60		
		Скобян. тов.	.	.	1	20		
Обшиты стѣны въ изоляторѣ, по образцу существующихъ изоляторовъ.	Плотничныя	. .	18	.	.	.		
		Лѣсъ	.	.	14	70		
		Гвозди	.	.	4	75		
Окрашены стѣны и обшивка въ изоляторѣ масляною краскою, за два раза, со шпаклевкою .	Малярныя	. .	12	.	.	.		
Сдѣланы новыя двойныя двери и окрашены въ изоляторѣ, по образцу дверей въ нов. павильон. дух. больн.	Плотничныя	. .	5	.	.	.		
	Малярныя	. .	.	60	.			
		Лѣсъ	.	.	2	50		
		Скобян. тов.	.	.	1	25		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Въ 1-мъ изоляторѣ сдѣланъ и окрашенъ двойной деревянный переплетъ, по образцу существ. въ нов. павильон. душ. больн. .	Плотничныя	. .	2	25	.	.		
		Скобян. тов.	.	.	1	90		
Переложены четыре ветхія голландскія печи, съ добавленіемъ новаго матеріала	Печныя	. .	56	.	.	.		
		Желѣза	.	.	3	56		
		Кирпич. печ.	.	.	34	.		
Сложены двѣ новыя голландскія печи въ изоляторѣ внизу и на верху въ сортирѣ . .	Тоже	. .	28	.	.	.		
		Желѣз. и скоб. товаръ	.	.	2	71		
		Кирп. печной	.	.	21	25		
Укрѣплена черная лѣстница на сводахъ	Плотничныя	. .	4	50	.	.		
		Лѣсъ	.	.	2	60		
		Гвозди	.	.	.	80		
Починены и окрашены двери въ нѣкоторыхъ палатахъ . .	Тоже	. .	1	35	.	.		
	Малярныя	. .	3	40	.	.		
		Шурупы	.	.	1	60		
Окрашены масляною краскою за два раза со шпаклевкою стѣны, иконостасъ, три балясника и потолокъ въ церкви. . .	Тоже	. .	160	40	.	.		
Тамъ же окрашенъ полъ за два раза со шпаклевкою . .	Тоже	. .	25	2	.	.		
Сдѣланы въ окна 9 шт. желѣзныхъ рѣшетокъ . . .	Слесарныя	. .	80	50	.	.		
		Гвоз. на прибивку рѣшет.	.	.	1	20		
			461	71	160	82	622	53
Наружный и аптечный корпуса.								
Разобраны и поставлены новые стулья, положены новыя балки, настланъ накатъ, сдѣлана по накату смазка, съ насыпкою сверхъ сухой земли въ 18 пал., амбулаторіи, корридорѣ и ретирадѣ .	Плотничныя	. .	41	52	.	.		
	Землекопн.	. .	10	40	.	.		
		Лѣсъ	.	.	94	5		
		Смола	.	.	.	98		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Тамъ же настланъ чистый полъ	Плотничныя	. .	28	71	.	.		
		Лѣсъ	.	.	31	20		
		Костыл. пол.	.	.	5	.		
Перестланы полы, окрашены за 2 раза безъ шпаклевки . .	Малярныя	. .	49	45	.	.		
Обѣлены потолки за два раза.	Тоже	. .	10	40	.	.		
Окрашены стѣны, до панелей, за два раза клеевою краскою .	Тоже	. .	17	25	.	.		
Окрашены панели масляною краскою	Тоже	. .	27	66	.	.		
Въ аптекѣ устроенъ заново очагъ съ плитою	Печныя	. .	28	.	.	.		
		Желѣз. и скоб. товар.	.	.	2	36		
		Кирпичъ печ.	.	.	17	.		
		Кошмы	.	.	.	99		
Красный корпусъ.			213	39	151	58	364	97
Въ квасной: перемѣнена вверху одна гнилая балка, въ этомъ мѣстѣ снята часть наката и обшивка, отбита штукатурка, затѣмъ вновь задѣлано и оштукатурено	Плотничныя	. .	1	80	.	.		
	Штукатурн.	. .	2	20	.	.		
	Землекопн.	. .	5	.	.	.		
		Лѣсъ	.	.	3	75		
Переложена заново, съ добавленіемъ новаго матеріала, русская печь, для дѣланія квасу .	Печныя	. .	25	.	.	.		
	Штукатурн.	. .	1	40	.			
		Желѣз. и скоб. товар.	.	.	2	4		
		Кирпич. печ.	.	.	28	50		
Разобранъ, тамъ же, чистый полъ съ накатомъ и балками .	Плотничныя	. .	3	60	.	.		
Тамъ же положены новыя балки и настланъ по брускамъ, прибитымъ къ балкамъ, новый накатъ и сдѣлана смазка по накату								
	Плотничныя	. .	51	74	.	.		
	Каменныя	. .	3	40	.	.		
	Землекопн.	. .	12	.	.	.		
		Лѣсъ	.	.	94	40		
		Кошма	.	.	1	65		
		Известь	.	.	6	.		
		Смола	.	.	.	98		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Тамъ же настланъ чистый полъ съ добавленіемъ новаго матеріала	Плотничныя	. .	12	80	.	.		
		Лѣсъ	.	.	16	90		
		Костыль пол.	.	.	5	.		
Въ квартирѣ экономки передѣлана деревянная перегородка и оштукатурена	Тоже	. .	4	20		.		
	Штукатурн.	. .	23	5	.	.		
Тамъ же переложена голландская печь, съ добавленіемъ новаго матеріала	Печныя	. .	14	.	.	.		
	Штукатурн.	. .	1	40	.	.		
		Кирпич. печ.	.	.	4	25		
		Желѣзо	.	.	1	4		
Старые флигеля для душевно-больныхъ.			161	59	164.	51	326	10
Задѣлана въ наружной стѣнѣ одного флигеля трещина, на известковомъ разстворѣ . .	Каменныя	. .	5	.	.	.		
	Штукатурн.	. .	1	75	.	.		
		Кирпич. стр.	.	.	2	40		
		Известь	.	.	6	.		
Богадѣльня.			6	75	8	40	15	15
Въ палатахъ: 7, 9, 10 и 11, дѣтской, въ парадныхъ сѣняхъ и кухнѣ сдѣланы, вмѣсто старыхъ, оконныя колоды и подоконки, съ осмоленіемъ и обертываніемъ войлоками: колодъ 19 шт. . .	Плотничныя	. .	23	75	.	.		
	Каменныя	. .	67	50	.	.		
	Малярныя	. .	36	.	.	.		
		Лѣсъ	.	.	34	20		
		Кирп. строев.	.	.	8	.		
		Известь	.	.	6	.		
		Кошма	.	.	6	60		
		Пакля	.	.	6	40		
		Смолы	.	.	.	98		
Подоконковъ 10 шт. . .	Плотничныя	. .	4	.	.	.		
	Штукатурн.	. .	12	60	.	.		
		Лѣсъ	.	.	10	40		
		Кошма	.	.	3	30		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Въ кухнѣ сдѣланы новые зимніе и лѣтніе переплеты, со вставкою стеколъ.	Столярныя	. .	5	25	.	.		
Въ столовой у голландской печи передѣланы обороты . .	Печныя	. . .	4	.	.	.		
Въ квартирѣ надзирателя окрашены полы охрою на маслѣ, за 2 раза, безъ шпаклевки .	Малярныя	. .	6	25	.	.		
Тамъ же оклеены стѣны обоями	Тоже	. .	6	90	.			
		Обои и бортъ	.	.	7	42		
Въ банѣ сдѣланы новые оконные колоды и подоконки, а также зимніе и лѣтніе переплеты съ окраскою и вставкою стеколъ .	Плотничныя	. .	6	40	.	.		
	Столярныя	. .	3	.	.	.		
	Малярныя	. .	.	50	.	.		
	Стекольныя	. .	.	90	.	.		
		Лѣсъ	.	.	5	70		
Въ банѣ сдѣлана дверная колода съ полотнищемъ . . .	Плотничныя	. .	1	60	.	.		
	Каменныя	. .	1	80	.	.		
		Лѣсъ	.	.	1	90		
Женская больница.			180	45	90	90	271	35
Въ операціонной комнатѣ окрашены потолокъ и стѣны масляною краскою	Малярныя	. .	23	.	.	.		
Въ ванной комнатѣ надъ дверью передѣлана перемычка .	Каменныя	. .	3	60	.	.		
Разчѣлана на каменной стѣнѣ трещина во всю толщину стѣны.	Тоже	. .	19	80	.	.		
		Кирпич. стр.	.	.	16	.		
		Известь	.	.	12	.		
			46	40	28	.	74	40

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Новые павильоны душевнобольныхъ								
Въ 1-мъ женскомъ отдѣленіи, въ сидѣличьей устроена новая утермарковская печь . . .	Печныя . .		8	.	.	.		
	Кровельныя . .		5	50	.	.		
		Желѣз. и скоб. товар.	.	.	3	93		
Переложены три воздухопріемныхъ трубы съ баранами, рѣшетками и покрышкой съ оштукатуркой внутри канала цементомъ	Каменныя . .		16	20	.	.		
	Штукатурн. . .		4	5	.	.		
		Кирпич. стр	.	.	4	80		
		Цементъ		.	17	.		
Заборы, сточныя трубы, мостовыя и починка крышъ.			33	75	25	73	59	48
Разобранъ и устроенъ, вмѣсто ветхаго новый глухой заборъ, съ постановкою деревянныхъ столбовъ 6 вершковъ толщины, высотою сверхъ земли $3^1/_2$ арш. въ землѣ 2 арш., съ осмоленіемъ нижнихъ комлей и окраскою. (Устроенъ по образцу существующаго по больничной улицѣ)	Плотничныя . .		65	25	.	.		
	Малярныя . .		25	33	.	.		
	Землекопн. . .		18	.	.	.		
		Лѣсъ	.	.	81	45		
		Смолы	.	.	4	20		
		Гвозди	.	.	13	45		
Исправленъ рѣшетчатый заборъ по жуковской улицѣ . .	Плотничныя . .		15	30	.	.		
	Землекопн. . .		1	70	.	.		
		Смолы	.	.	2	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Устроена, вмѣсто ветхой, новая подземная сточная труба, по мартыновской улицѣ, начиная отъ удѣльной конторы до ковалихинской улицы, изъ 5 вершк. пластивъ, по двѣ пластины въ сторонѣ, притесанныхъ въ закрой и сплоченныхъ чрезъ сажень шпонками, съ осмоленіемъ трубы съ обѣихъ сторонъ . . .	Плотничныя	. .	272	50	.	.		
	Земляныя и чернораб.	. .	320	5	.	.		
	Конопатныя	. .	15	37	.	.		
		Лѣсъ	.	.	435	14		
		Смолы	.	.	85	37		
		Пакли	.	.	21	20		
		Гвоздей	.	.	9	30		
Перемощена въ разныхъ мѣстахъ при зданіяхъ земства мостовая, съ добавленіемъ новаго матеріала *)	Мостовыя	. .	31	20	.	.		
	Землекоп. и чернораб.	. .	24	50	.	.		
	Вывоз. песку	. .	9	20	.			
		Песокъ	.	.	12	.		
Починены, мѣстами, крыши, колпаки на дымовыхъ трубахъ и водосточныя трубы на всѣхъ зданіяхъ земства	Кровельныя	. .	50	87	.	.		
		Желѣза	.	.	39	35		
		Замазка	.	.	2	30		
			849	27	705	76	1555	3
Всего . .	.	.	1953	31	1335	70	3289	1

*) Булыжникъ употребленъ оставшійся отъ покупки прошлыхъ годовъ.

ВѢДОМОСТЬ

работамъ произведеннымъ въ 1892 году независимо отъ смѣтныхъ предположеній.

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб	К.	Итого. Руб.	К.
Главный корпусъ.								
Сдѣланы каменные столбы подъ перегородку	Каменныя		3	60				
Сдѣланъ фунтаментъ подъ печи	Тоже		7	20				
Переложены стѣны въ изоляторѣ	Тоже		9					
Пробита каменная стѣна подъ перегородку и для печи	Тоже		5	40				
На эти работы употреблено.		Кирпич. стр.			8			
		Известь			12			
Настланъ чистый полъ въ изоляторѣ	Плотничныя		4	8				
		Лѣсъ			7	80		
		Гвозди			1	27		
Перегороженъ корридоръ и 5-я палата, перегородки эти сломаны	Тоже		25	65				
		Лѣсъ			18	95		
		Гвозди			2	85		
Оторваны старыя оконныя рѣшетки и прибиты новыя	Тоже		1	80				
Сдѣлана и сломана перегородка въ корридорѣ верхняго этажа	Тоже		3	15				
		Лѣсъ			18	95		
		Гвозди			1	70		
Сдѣлана перегородка въ квартирѣ фельдшера 5-го отдѣл.	Тоже		18					
		Лѣсъ			12			
		Гвозди и скоб. товар.			3	50		
Передѣлано нутро у 2-хъ голландскихъ печей въ 14 палатѣ.	Печныя		8					
Тоже въ 15 палатѣ у одной печи.	Тоже		4					

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Тоже въ 10-й больш. и 10-й малой по одной печи . . .	Печныя	. .	8	.	.	.		
Тоже въ 8-й и 7-й . .	Тоже	. .	8	.	.	.		
На печи въ 7-й палатѣ передѣланъ изразцовый карнизъ	Тоже	. .	1	.	.	.		
Пересмотрѣны у голландскихъ печей дымовые ходы, разломаны и задѣланы, просмотрѣны вытяжные каналы на чердакѣ . .	Тоже	. .	3	60	.	.		
Во 2-мъ этажѣ сломана утермарковская печь и пробита стѣна для печи и дымохода . . .	Тоже	. .	5	93	.	.		
Къ печамъ вставлены новыя дверки и полудверки . . .	Тоже	. .	6	60	.	.		
		Скоб. товар.	.	.	.	20		
Къ печамъ вставлены новыя поддувала	Тоже	. .	2	40	.	.		
		Скоб. товар.	.	.	2	60		
Въ 3, 4 и 5-мъ отдѣленіяхъ оштукатурено вновь по каменнымъ стѣнамъ	Штукатурн.	. .	45	85	.	.		
Оштукатурено вновь на потолкахъ, по дереву . . .	Тоже	. .	11	.	.	.		
Въ 3, 4, 5 и 6-мъ отдѣленіяхъ выбѣлены потолки . . .	Малярныя	. .	46	15	.	.		
Въ палатахъ: 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13 и 14., коридорахъ, комнатахъ фельдшеровъ, служителей, въ изоляторѣ и ванной стѣны покрыты колеромъ	Тоже	. .	67	71	.	.		
Въ палатѣ № 5-й и изоляторѣ окрашены стѣны по грунту за 3 раза со шпаклевкой . . .	Тоже	. .	22	88	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб	К.	Итого. Руб.	К.
Въ комнатѣ фельдшера 5-го отдѣленія окрашева переборка масляною краскою по грунту за 2 раза	Малярныя	. .	10	.	.	.		
Въ изоляторѣ и комнатѣ служителей окрашены полы по грунту за два раза	Тоже	. .	5	.	.	.		
Сдѣланы желѣзныя желюза въ изоляторѣ	Слесарныя	. .	6	.	.	.		
Сдѣлана чистилка съ желѣзнымъ рукавомъ туда же .	Тоже	. .	2	50	.	.		
Починены желѣзная дверка и замки	Тоже	. .	1	.	.	.		
За уборку земли и мусора .	Чернорабоч.	. .	12	40	.	.		
			355	90	89	82	445	72
Наружный и Аптечный корпуса.								
Исправленъ фундаментъ подъ печи	Каменныя	. . .	10	80	.	.		
		Кирпич. стр.	.	.	.	80		
		Известь	.	.	3	.		
Передѣлано крыльцо . .	Тоже	. .	3	60	.	.		
Починены двери . . .	Плотничныя	. .	3	15	.	.		
		Скоб. товар.	.	.	3	80		
Надѣланы бруски на рамы.	Тоже	. .	3	.	.	.		
Подкрѣплена переборка между 18 пал. и амбулаторіей, задѣланъ полъ въ 16 пал. и починены двери	Тоже	. .	5	85	.	.		
Сдѣланы рамы въ аптеку .	Столярныя	. .	5	25	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Подъ голландскую печь въ наружномъ корпусѣ поддѣлывали фундаментъ	Печныя	. .	1	35				
Отбита старая штукатурка снаружи наружнаго корпуса и аптеки	Штукатурн.	. .	2	75				
Тамъ же оштукатурено вновь по дереву	Тоже	. .	15	95				
Оштукатурено вновь по дереву: въ амбулаторіи, 18 палатѣ, корридорѣ и сортирахъ наружн. корпуса	Тоже	. .	23	65				
Оштукатурено подъ плинтусами въ наруж. корпусѣ . .	Тоже	. .	3	84				
Оштукатурена дымогарная труба въ аптекѣ	Тоже	. .	1	5				
Выбѣлены печи въ аптекѣ .	Малярныя	. .	.	50				
Окрашены бѣлилами по грунту за 3 раза новыя рамы .	Тоже	. .	.	90				
Нарѣзаны новыя рамы стеклами	Стекольныя	. .	.	90				
Сдѣлана скоба въ плитѣ въ аптеку	Слесарныя	. .	1	50				
Въ наружномъ корпусѣ въ 18 палатѣ пробита стѣна паклей.	Конопатныя	. .	2	25				
		Пакли.	.	.	1	20		
		Кошемъ.	.	.	5	85		
За уборку мусора, лѣса, отрывали глину, носили песокъ на печь	Чернораб.	. .	3	50				
Окрашены потолки и стѣны масляною краскою за 2 раза въ пал. № 19 и амбулаторіи .	Малярныя	. .	60	.				
Окрашена печь масляною краскою въ квартирѣ надзирательницы	Тоже	. .	1	.				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Окрашены окна бѣлилами по грунту за 3 раза со шпаклевкою въ палатахъ № 16, 18, 19, амбулаторіи и квартирѣ надзират.	Малярныя	. .	28	.				
Окрашена двухполотная дверь сѣрою масляною краскою .	Тоже	. .	6	.				
Окрашена однополотная дверь	Тоже	. .	1	.				
Загрунтованъ около корпуса новый сортиръ внутри масляною краскою: стѣны, полъ и стульчакъ	Тоже	. .	1	50				
			187	29	14	65	201	94
Красный корпусъ.								
Въ квасной вынуты оконныя колоды и поставлены вновь .	Каменныя	. .	7	50	.	.		
		Кирпич. стр.	.	.	.	80		
Загороженъ для квасного чана навѣсъ	Плотничн.	. .	9	90	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	17	20		
		Гвозди.	.	.	2	55		
Сломана перегородка . .	Тоже	. .	4	50				
Сдѣланъ люкъ и поставлена лѣстница	Тоже	. .	3	60				
Выломана въ подвалѣ стѣна .	Тоже	. .	4	50				
Сдѣлана стѣна вновь . .	Тоже	.	11	25				
		Лѣсъ.	.	.	14	40		
		Гвозди.	.	.	4	70		
Починенъ въ подвалѣ полъ .	Тоже	. .	5	85	.	.		
		Лѣсъ.	.	.	19	50		
„ двери и косяки .	Тоже	. .	2	25				
Сдѣлана перегородка для помѣщенія квасника . . .	Тоже	. .	2	70				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Сдѣланъ въ кочегаркѣ полъ для куба на столбахъ	Плотничныя		3	60				
		Лѣсъ			2	60		
		Гвозди				65		
Сдѣланы въ банѣ кресты подъ бакъ и починены рамы	Тоже		4	50				
Въ квасной оштукатурено вновь по каменнымъ стѣнамъ	Штукатурн.		2	80				
Въ квасной и комнатѣ экономки выбѣлены потолки	Малярныя		1	65				
Покрыты стѣны колеромъ	Тоже		6	60				
Вставлены въ рамы стекла	Стекольныя			50				
За вывозку мусора и уборку кирпича	Чернораб.		25	50				
			97	20	62	40	159	60
Старые флигеля для душевно-больныхъ.								
Сдѣланы перемычки	Каменныя		7					
		Кирпич. стр.				80		
			7	20		80	8	
Деревянные бараки.								
Въ 1-мъ и 2-мъ бараках поддѣланъ фундаментъ	Каменныя		12	60				
		Кирпич. стр.			4			
		Известь			3			
Во 2-мъ баракѣ перестланъ чистый полъ	Плотничныя		2	40				
		Лѣсъ			7	80		
		Гвозди				30		
Тамъ же перестланъ черный полъ	Тоже		1	50				
		Лѣсъ			12			
Тамъ же положены балки	Тоже		2	40				
		Котемъ				66		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб	К.
Въ 1-мъ и 2-мъ бараках разобранъ и сдѣланъ полъ (для водопроводныхъ работъ), удѣланы стульчаки, сдѣланы спдѣнья, прорѣзаны дыры для стока воды, задѣлана снаружи обшивка послѣ подрубки вѣнцовъ	Плотничныя	. .	62	10	.	.		
		Лѣсъ	.	.	31	80		
		Гвозди и шуруп.	.	.	3	35		
		Кошмы	.		5	94		
		Пакля	.	.	2	40		
Въ 3-мъ баракѣ исправленъ паровикъ	Печныя	. .	2	70	.	.		
Оштукатурено вновь по дереву въ палатахъ, корридорахъ и сортирахъ въ 1-мъ и 2-мъ баракахъ	Штукатурн.	. .	8	25	.	.		
Тамъ же оштукатурено вновь на печахъ	Тоже	. .	9	10	.	.		
Тамъ же выбѣлены потолки и стѣны въ сортирахъ . .	Малярныя	. .	3	75	.			
Тамъ же окрашены полы по грунту за два раза . .	Тоже	. .	2	86	.	.		
Во 2-мъ баракѣ покрыты печи колеромъ	Тоже	. .	.	60	.	.		
Въ 1-мъ и 2-мъ баракахъ завалены въ сортирахъ трубы .	Чернораб.	. .	5	.	.	.		
			113	26	71	25	184	51
Богадѣльня.								
На кухнѣ разломаны и задѣланы части оконъ . . .	Каменныя	. .	10	80	.	.		
		Кирпич. стр.	.	.	1	60		
Поддѣланы колоды на кухнѣ, исправлена лѣстница и починены рамы	Плотничныя	. .	8	67	.	.		
		Лѣсъ	.	.	3	90		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Починены старые подоконники, навѣшены двери, за сдѣланіе лѣсовъ для штукатурокъ, за наѣску рамъ и проч. . .	Плотничныя	. .	24	30	.	.		
		Лѣсъ	.	.	5	20		
		Скобян. тов.	.	.	9	.		
На парадномъ крыльцѣ сломана и сдѣлана вновь изразцовая голландская печь . .	Печныя	. .	14	.	.	.		
		Кирпич. печ. и изразецъ	.	.	8	88		
		Желѣзо	.	.	1	96		
Въ кухнѣ переставленъ кубъ	Тоже	. .	1	.	.	.		
Оштукатурено внутри и снаружи вновь по каменнымъ стѣнамъ	Штукатур.	.	17	50				
На кухнѣ починены откосы и притолки и положены подоконники на алебастръ . .	Тоже	. .	7	20				
Выбѣлены потолки въ 9-й и 10-й палатахъ	Малярныя	. .	3	45				
Тамъ же, въ 7-й палатѣ и дѣтской по 1 стѣнѣ—стѣны покрыты колеромъ	Тоже	. .	10	35				
Въ верхней палатѣ выбѣлены откосы	Тоже	. .	1	20				
На парадной лѣстницѣ подправлены пятна на стѣнахъ .	Тоже	. .	1	50				
Квартира надзирателя:								
Выбылепы потолки . .	Тоже	. .	1	25				
Окрашены окна бѣлилами по грунту за 3 раза со шпаклевкою	Тоже	. .	8	.				
Окрашена однополотная дверь	Тоже	. .	1	.				
Вставлены въ рамы стекла .	Стекольныя	. .	1	40				
Пробиты паклей колоды .	Конопатныя	. .	3	75				
За возку песку . . .	Чернораб.	. .	1	50				
			116	87	30	54	147	41

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Женская больница.								
Вдѣланы люки въ выгребныя ямы	Плотничныя	. .	4	50	.	.		
		Лѣсъ	.	.	4	20		
		Гвозди	.	.	1	15		
Сдѣланы футляры около раковинъ	Тоже	. .	1	80				
Сдѣланы рамы въ банѣ .	Столярныя	. .	7	.				
Выломана въ банѣ водяная коробка и вновь поставлена .	Печныя	. .	3	.				
Во всѣхъ палатахъ и корридорахъ вновь оштукатурено по каменнымъ стѣнамъ . .	Штукатур.	. .	53	90				
Тамъ же оштукатурено вновь на потолкахъ по дереву . .	Тоже	. .	28	60				
Въ 12-й палатѣ перетерты стѣны	Тоже	. .	2	10				
Протянутъ вновь карнизъ .	Тоже	. .	4	67				
Оштукатурена дымогарная труба и оттянутъ карнизъ .	Тоже	. .	3	.				
Выбѣлены потолки во всѣхъ палатахъ (1—15), корридорахъ, комнатахъ надзирательницы, фельдшерицъ и сидѣлокъ, сортирахъ, стѣны на черной лѣстницѣ и сортирахъ . . .	Малярныя	. .	31	85				
Тамъ же (кромѣ сортировъ и черной лѣстницы) стѣны покрыты колеромъ . . .	Тоже	. .	80	76				
Окрашены новыя рамы желтою масляною краскою . .	Тоже	. .	.	80				
Въ комнатѣ надзирательницы—въ залѣ—окрашенъ полъ по грунту за 3 раза со шпаклевкою	Тоже	.	5	20				
Окрашенъ полъ въ гостинной по грунту за 2 раза . .	Тоже	. .	1	83				

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Снаружи, подъ окнами, покрыто колеромъ	Малярныя	. .	.	75	.	.		
Вставлены въ рамы стекла .	Стекольныя	.	1	20	.	.		
За уборку мусора . . .	Чернораб.	. .	2	80	.	.		
Для лѣсовъ при малярныхъ и штукатурныхъ работахъ употреблено жердей и тесу . .	Тоже	Лѣсъ	.	.	20	50		
			233	76	25	85	259	61
Новые павильоны душевно-больныхъ.								
Сдѣлана въ изоляторѣ обшивка	Плотничныя	. .	13	32	.	.		
		Лѣсъ	.	.	14	20		
		Гвозди	.	.	3	45		
		Кошмы	.	.	6	44		
Сломанъ полъ для водопроводныхъ работъ, вынуты изъ окна колоды, пробиты борозды въ штукатуркѣ для обшивки, прорѣзано въ изоляторѣ окно для фонаря, сдѣлана дверь и исправлены нѣсколько дверей .	Тоже	. .	16	8	.	.		
		Скобян. тов.	.	.	1	55		
Сдѣланы футляры для трубъ и ванны	Тоже	. .	4	50	.	.		
Задѣлано окно . . .	Тоже	. .	7	20	.	.		
		Скобян. тов.	.	.	.	50		
		Пакли	.	.	3	20		
Сдѣлана труба отъ фонаря .	Тоже	. .	3	60	.	.		
		Скобян. тов.	.	.	.	25		
„ рамы въ изоляторѣ .	Тоже	. .	1	80	.	.		
Обшита ванна . . .	Тоже	. .	6	.	.	.		
		Лѣсъ	.	.	7	10		
		Скобян. тов.	.	.	1	50		
Въ 1-мъ и 2-мъ женскихъ отдѣленіяхъ у 2-хъ голландскихъ печей разобраны и сдѣланы бока	Печныя	. .	6	.	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
Во 2-мъ отдѣленіи у голландской печи перекрывали перекрышку	Печныя	. .	1	.	.	.		
Въ новомъ изоляторѣ оштукатурено вновь по дереву . .	Штукатурн.	. .	5	50	.	.		
Въ разныхъ мѣстахъ оштукатурено вновь по каменнымъ стѣнамъ	Тоже	. .	7	70	.			
Въ женскомъ отдѣленіи оштукатурено вновь по дереву . .	Тоже	. .	3	30	.	.		
Тамъ же оштукатурено вновь по каменнымъ стѣнамъ . .	Тоже	. .	1	40	.	.		
Въ ванной мужскаго отдѣленія оштукатурено цементомъ .	Тоже	. .	2	70				
		Цементу	.	.	8	50		
Въ изоляторѣ мужскаго отдѣленія выбѣленъ потолокъ .	Малярныя	. .	.	28	.	.		
Окрашена обшивка масляною краскою по грунту за 3 раза со шпаклевкою . . .	Тоже	. .	9	11	.	.		
Покрыты стѣны колеромъ .	Тоже	. .	.	33	.	.		
Окрашенъ полъ по грунту за 2 раза	Тоже	. .	1	42	.	.		
Окрашена бѣлою масляною краскою вытяжная труба, желѣзная дверка и рама . . .	Тоже	. .	1	50	.	.		
Окрашена однополотная дверь палевою краскою	Тоже	. .	.	60	.	.		
Снаружи окрашена стѣна масляною краскою . . .	Тоже	. .	.	50	.	.		
Сдѣлана желѣзная оконная рама	Слесарныя	. .	8	.	.	.		
		Стекла зерк.	.	.	14	50		
Сдѣлана воздухопринимательная труба съ механическою дверкою	Тоже	. .	8	.	.	.		
		Скобян. тов.	.	.	.	60		
За уборку мусора . . .	Чернораб.	. .	2	.	.	.		

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К	За матеріалы Руб	К.	Итого. Руб.	К.
Въ ванной перелито стараго асфальта съ добавленіемъ новаго матеріала, въ 1 дюймъ	Асфальтов.	. .	8	16	.	.		
Залито новымъ асфальтомъ по деревянному полу въ 1 дюймъ	Тоже	. .	15	30	.	.		
		Картону	.	.	2	60		
Употреблено желѣза для трубъ въ ванной, къ механической печи	Тоже	Желѣза	.	.	7	31		
			135	30	71	70	207	
Заборы, сточныя трубы и проч.								
Сдѣлана и положена на мѣсто водосточная грязная труба изъ 4-хъ плистинъ отъ бани богадѣльни до Ковалихи . .	Плотничныя	. .	36	40	.	.		
	Землекопн.	. .	29	57	.			
	Вывоз. песку	. .	1	50	.	.		
		Лѣсъ	.	.	41	.		
		Гвозди	.	.	2	14		
		Смола	.	.	12	69		
Сдѣланъ полисадникъ при аптекѣ	Плотничныя	. .	19	57	.	.		
		Гвозди	.	.	2	50		
Окрашенъ этотъ полисадникъ	Малярныя	. .	6	.	.	.		
За переварку смолы съ варомъ	Чернораб.	. .	12	.	.	.		
			105	4	58	33	163	37
Флигель смотрителя.								
Выбѣлены потолки въ комнатахъ и кухнѣ	Малярныя	. .	2	75	.	.		
Въ комнатахъ стѣны оклеены обоями	Тоже	. .	17	85	.	.		
		Обои и бортъ	.	.	21	80		
Въ кухнѣ стѣны покрыты колеромъ	Тоже	. .	1	43	.	.		
			22	3	21	80	43	83

Описаніе работъ.	Произведены работы.	Употреблено матеріала.	Сумма. За работы. Руб.	К.	За матеріалы. Руб	К.	Итого. Руб	К.
Въ зданіи управы сдѣлана механическая дверка для освѣженія воздуха	Слесарныя	. .	3	.	.	.		
На дворѣ главнаго корпуса сломанъ сарай	Плотничныя	. .	4	50	.	.		
Тамъ же на черномъ дворѣ обшитъ сортиръ для рабочихъ .	Тоже	. .	4	50	.			
		Лѣсъ	.	.	12	.		
		Гвозди	.		2	20		
Къ большому цейхгаузу сдѣлана однополотная дверь . .	Тоже	. .	1	50	.	.		
		Петли и скоб.	.	.	1	49		
Въ запасномъ корпусѣ починенъ сарай	Тоже	. .	10	50	.	.		
	Землекопн.	. .	2	70	.	.		
		Лѣсъ	.	.	3	.		
		Гвозди	.	.	1	70		
Во всѣхъ зданіяхъ вставлены въ рамы стекла	. .	Стекла	.	.	18	.		
При каменныхъ работахъ и для печей употреблено . .	. .	Песку	.	.	6	.		
На малярныя работы, произведенныя рабочими изъ душевно-больныхъ, употреблено .	. .	Краски, мѣлу и клею	.	.	28	31		
Тоже на работы каменныя .	. .	Кирп. строев.	.	.	24	.		
Тоже на работы штукатурныя	. .	Извести	.	.	18	.		
За распилку стараго лѣса на дрова за 11 пятериковъ .	Чернораб.	. .	13	80	.	.		
			40	50	114	70	155	20
Итого			1414	35	561	84	1976	19

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ по ремонту зданій нижегородскаго губернскаго земства, произведеннымъ въ 1892 году.

ЗДАНІЯ.	Назначено по смѣтѣ.	ИЗРАСХОДОВАНО. НА РАБОТЫ.															НА МАТЕРІАЛЫ.														Итого.	Въ томъ числѣ сверхсмѣтныхъ работъ.	Выполнено смѣтныхъ работъ.		Осталось не выполненныхъ смѣтныхъ работъ.
	р. к.	Каменныя.	Плотничныя	Столярныя.	Печныя.	Штукатурныя.	Малярныя.	Стекольн.	Конопатныя.	Землекопныя и чернораб.	Мостовыя.	Асфальтовыя.	Кровельныя.	Слесарныя.	Вывозка песку.	Водопроводныя и технич.	Лѣсъ.	Желѣз. и скобян. товаръ.	Кирпичъ печн. и изразец	Кирпичъ строев.	Цементъ.	Смола и варъ.	Кошма.	Пакля.	Песокъ	Известь	Обои и бортъ.	Краска, мѣлъ, клей, замазка и пр.	Стекло.	Смѣшанный расходъ.			Сумма назначенная по смѣтѣ.	Сумма дѣйствительнаго расхода.	
Главный корпусъ	1643 85	27 .	102 7		131 53	100 85	353 76			12 40				90 .			143 50	31 9	55 25	8 80						12 .					1068 25	445 72	962 89	622 53	680 96
Наружный и антечный корпуса	813 6	14 40	82 23	5 25	29 35	47 24	203 66	. 90	2 25	13 90				1 50			125 25	11 16	17 .	. 80		. 98	6 84	1 20		3 .					566 91	201 94	471 1	364 97	342 5
Красный корпусъ	297 52	10 90	126 79		39 .	30 85	8 25	. 50		42 50							168 75	15 98	32 75	. 80		. 98	1 65			6 .					485 70	159 60	256 87	326 10	40 65
Старые флигели душевно-больныхъ	63 25	12 20				1 75														3 20						6 .					23 15	8 .	35 75	15 15	27 50
Деревянные бараки	464 24	12 60	68 40		2 70	17 35	7 21			5 .							51 60	3 65		4 .			6 60	2 40		3 .					184 51	184 51			464 24
Богадѣльня	837 25	80 10	68 72	8 25	19 .	37 30	76 40	2 30	3 75	1 50							61 30	10 96	8 88	9 60		. 98	9 90	6 40		6 .	7 42				418 76	147 41	333 41	271 35	503 84
Женская больница	180 40	23 40	6 30	7 .	3 .	92 27	144 19	1 20		2 80							24 70	1 15		16 .						12 .					334 1	259 61	88 .	74 40	92 40
Новые павильоны душевно-больныхъ	285 45	16 20	52 50		15 .	24 65	13 74			2 .		23 46	5 50	16 .			21 30	19 9		4 80	25 50		9 4	3 20					14 50		266 48	207	58 30	59 48	227 15
Заборы, сточныя трубы, мостовыя и починка крышъ	1632 60		409 2				31 33		15 37	407 32	31 20		50 87		9 20		557 59	66 74				104 26		21 20	12 .				2 30		1718 40	163 37	1632 60	1555 3	
Флигель смотрителя							22 3																				21 80				43 83	43 83			
Жалованье вахтеру и десятнику	336 .																													162 .	162 .		162 .	162 .	174 .
. . .			21 .							16 50				3 .			15 .	5 39		24 .					6 .	18 .		28 31	18 .		155 20	155 20			
Безъ различія зданій произведенъ расходъ конторою благотворит. заведеній																														157 75	157 75	157 75			
Тоже безъ различія зданій, при выполненіи работъ произведенъ расходъ																														50 .	50 .	50 .			
Уплачено по счетамъ прошлаго года			35 25																												35 25	35 25			
Итого	6553 62	196 80	972 28	20 50	239 58	352 26	860 57	4 90	21 37	503 92	31 20	23 46	56 37	110 50	9 20	.	1168 99	165 21	113 88	72 .	25 50	107 20	34 3	34 40	18 .	66 .	29 22	28 31	34 80	369 75	5670 20	2219 19	4000 83	3451 1	2552 79
Ремонтъ водопроводной сѣти	826 80															736 6															736 6		826 80	736 6	
Итого	826 80															736 6															736 6		826 80	736 6	
А всего	7380 42	196 80	972 28	20 50	239 58	352 26	860 57	4 90	21 37	503 92	31 20	23 46	56 37	110 50	9 20	736 6	1168 99	165 21	113 88	72 .	25 50	107 20	34 3	34 40	18 .	66 .	29 22	28 31	34 80	369 75	6406 26	2219 19	4827 63	4187 7	2552 79

Докладъ губернской земской управы о числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 21 января, стр. 60).

Внося въ губернское собраніе вѣдомости о земскихъ начальныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію въ настоящемъ докладѣ наиболѣе выдающіяся свѣдѣнія объ училищахъ.

Всѣхъ земскихъ училищъ въ губерніи состоитъ 404

Болѣе противъ прошлаго года на 5

Въ нихъ учащихся: мальчиковъ 17536

Болѣе противъ прошлаго года на . 1157

„ „ „ дѣвочекъ 5053

Болѣе противъ прошлаго года на . 817

Общая сумма расходовъ земства . . . . . 137699 р. 52 к.

Болѣе противъ прошлаго года на . . . . 5951 р. 52 к.

Всего въ отчетномъ году кончили курсъ ученія, съ правомъ на льготу по воинской повинности, 2263 мальчика.

Согласно постановленію XXVI очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа просила уѣздныя управы о доставленіи ей, кромѣ свѣдѣній о земскихъ училищахъ, и свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ. Свѣдѣнія эти въ видѣ вѣдомости приложены при настоящемъ докладѣ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ губерніи состоитъ . . . 338

Въ нихъ (за исключеніемъ школъ васильскаго и нижегородскаго уѣздовъ, о которыхъ свѣдѣній не доставлено) учащихся:

мальчиковъ 8492

дѣвочекъ 1581

Общая сумма расходовъ земства . . . . . 6313 р.

Объ училищахъ министерскихъ при семъ представляются подлинныя свѣдѣнія, присланныя г. директоромъ народныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ
въ нижегородской губерніи

за 189$^{1}/_{2}$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ Нижегородской губерніи за 189½ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіе отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій . . .	43	.	2257	613	276	77	Законоучителей 44, учителей 30 и учительницъ 21. Изъ учителей 6 кончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 11—въ учительскихъ семинаріяхъ, 13—въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе званіе учителя. Изъ учительницъ 2 кончившіе курсъ въ гимназіяхъ, 12—въ епархіальныхъ училищахъ, 3—въ прогимназіяхъ, 4—домашняго образованія и имѣющія званіе учительницы.	Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 180 до 300 р. въ годъ. Кромѣ того, большая часть ихъ пользуется квартирами съ отопленіемъ.	26 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 6—въ общественныхъ, 4—въ наемныхъ и 7—въ частныхъ помѣщеніяхъ, отведенныхъ безплатно.	14859	.	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе училищъ, наемъ сторожей и квартиръ для училищъ, гдѣ нѣтъ собственныхъ училищныхъ домовъ.	Въ ардатовскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью.
Арзамасскій . . .	43	.	1929	454	261	31	Законоучителей 41, учителей 19, учительницъ 26. 8 учителей кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 2—въ духовной семинаріи и 9—въ уѣздныхъ училищахъ. 1 учительница кончила курсъ въ гимназіи, 7—въ епархіальномъ училищѣ, 16—въ женской прогимназіи и 2—домашняго образованія.	Жалованье законоучителямъ 25 р., учителямъ и учительницамъ отъ 165 до 200 р. въ годъ.	24 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 9—въ общественныхъ, 8—въ наемныхъ и 2—въ домахъ попечителей.	9370	.	1863 р. 90 к.	
Балахнинскій . .	41	.	1525	586	183	58	Законоучителей 30, учителей 32, учительницъ 16. Учителей кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 15, въ духовныхъ семинаріяхъ 3. Учительницъ кончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и епархіальныхъ училищахъ 12. Прочіе учителя и учительницы получили низшее образованіе.	Законоучители получаютъ жалованья по 60 р., учителя и учительницы отъ 240 до 300 р. въ годъ.	32 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2—при волостныхъ правленіяхъ, 4—въ домахъ попечителей, а остальныя—въ наемныхъ домахъ.	17280	.	Сельскими обществами израсходовано на училища 2750 р. 30 к., кромѣ матеріальныхъ пожертвованій.	Въ женскихъ училищахъ производится обученіе рукодѣльямъ. При каждомъ училищѣ имѣется небольшая библіотека, а въ г. Балахнѣ устроена центральная библіотека. Въ николо-погостинскомъ и новинскомъ училищахъ введено обученіе пчеловодству, огородничеству и садоводству.
Васильскій . . .	22	.	1322	434	195	47	Законоучителей 22, учителей 12, учительницъ 9. Одна учительница кончила курсъ въ казанской земской учительской школѣ, остальные же учителя и учительницы не получили спеціальнаго образованія.	Жалованье учителямъ 200 р. въ годъ, квартиры съ отопленіемъ и премія по 5 р. за каждаго кончившаго курсъ ученика. Законоучителямъ выдается жалованье по 60 р. въ годъ.	2 училища помѣщаются въ земскихъ домахъ, 18—въ общественныхъ, 1—при волостномъ правленіи и 1—въ церковномъ домѣ.	9215	.	Сельскія общества содержатъ помѣщенія для училищъ и учителей, отопляютъ и освѣщаютъ училищные дома и нанимаютъ сторожей.	Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніемъ занимаются учительницы, дѣвочки обучаются рукодѣльямъ.

*) Изъ этой суммы выдается въ пособіе 1484 руб. на содержаніе одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^1/_2$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ въ началѣ отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Горбатовскій . .	37	1	1581	684	205	63	Законоучителей 35. Учителей 32, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 12, въ духовной семинаріи 2, съ низшимъ образованіемъ 18. Учительницъ 16, изъ нихъ 1, кончившая курсъ въ женскомъ институтѣ, 4—въ женскихъ гимназіяхъ, 10—въ епархіальномъ училищѣ и 1—домашняго образованія.	Жалованье учителямъ отъ 240 до 300 р., учительницамъ 240 и 250 р., законоучителямъ до 75 р. въ годъ.	22 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2—при волостныхъ правленіяхъ, 1—въ домѣ попечителя, 2—въ домахъ учителей, остальныя—въ наемныхъ домахъ.	13504	.	. . .	При шапкинскомъ училищѣ имѣется ремесленный классъ съ обученіемъ сапожному и башмачному ремеслу. Въ ремесленномъ классѣ при горбатовскомъ трехклассномъ училищѣ мальчики обучаются столярному и токарному ремесламъ. Во всѣхъ женскихъ училищахъ дѣвочки обучаются рукодѣльямъ. При училищахъ въ селахъ: Павловѣ, Богородскомъ, Панинѣ и Подъяблонскомъ находятся центральныя библіотеки. Въ 7 училищахъ происходятъ воскресныя занятія учениковъ.
Княгининскій . .	18	1	721	188	104	11	Законоучителей 18. Учителей 7, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 4, имѣющихъ званіе учителя 2 и 1 кончившій курсъ въ духовной семинаріи. Учительницъ 12, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 11 и 1 имѣющая званіе учительницы.	Жалованье отъ 200 до 300 р.	16 училищъ имѣютъ собственные дома, 2 помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ и 1—въ церковномъ домѣ.	7497	52	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе училищъ и ремонтъ училищныхъ домовъ.	Въ женскомъ училищѣ (въ г. Княгининѣ) и въ бутурлинскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣльямъ.
Лукояновскій . .	43	.	2360	500	283	20	Законоучителей 42, учителей 22, учительницъ 24 Изъ учителей 6 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 3—въ духовныхъ семинаріяхъ, 9—въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда, 4—выдержали испытаніе на званіе учителя. Изъ учительницъ 6 кончили курсъ въ гимназіяхъ, институтахъ и епархіальныхъ училищахъ, 7—въ прогимназіяхъ, 9—въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда, 1 выдержала испытаніе на учительское званіе и 1 неимѣющая учительскаго званія.	Законоучители получаютъ жалованье по 35 р. въ годъ, кромѣ двоихъ, которые получаютъ болѣе. Учителя и учительницы получаютъ жалованья по 150 р. въ годъ, кромѣ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, которымъ выдается въ жалованье по 200 р. въ годъ.	Училища помѣщаются частію въ общественныхъ домахъ и частію при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ.	11373	.	Сельскія общества даютъ отъ себя помѣщенія для училищъ съ отопленіемъ и нанимаютъ прислугу.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189½ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число состоявшихъ въ началѣ отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.
Макарьевскій . .	24	1	915	296	128	19	Учителей 15, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 6, некончившихъ курса въ духовныхъ семинаріяхъ 4, изъ духовныхъ училищъ 3, изъ городскихъ училищъ 2. Учительницъ 9, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 7, изъ женской гимназіи 1 и домашняго образованія 1.
Нижегородскій .	31	3	3112	861	384	48	Учителей 46, учительницъ 42. Учителей, окончившихъ курсъ духовной семинаріи 1, учительскихъ семинарій – 24, уѣздныхъ и духовныхъ училищъ—9, кулибинскаго ремесленнаго—2, некончившихъ курса духовной семинаріи – 6, изъ 6 класса реальнаго училища—1, не окончившихъ курса духовнаго и уѣздныхъ училищъ—2, домашняго образованія—1. Учительницъ, кончившихъ курсъ женской гимназіи 12, института—3, епархіальнаго училища—23, домашняго образованія—4.
Семеновскій . . .	16	.	547	157	89	16	Законоучителей 15, учителей 12, учительницъ 4. Изъ учителей 4 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и 1—въ духовной семинаріи.
Сергачскій . . . *)	22	.	1121	212	155	18	Законоучителей 21, учителей 14, учительницъ 8. Изъ числа учителей 3 кончили курсъ въ учительской семинаріи, 3—изъ духовной семинаріи не кончившіе курса, 1—изъ реальнаго училища, 7—кончили курсъ въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учительницъ 1 кончила курсъ въ прогимназіи, 4—въ епархіальныхъ училищахъ, 2—въ низшемъ учебномъ заведеніи и 1—домашняго образованія.
Училища г. Пашкова.	4	.	146	68	22	14	1 учитель и 3 учительницы.
Итого .	494	6	17536	5053	2285	425	

*) Въ томъ числѣ приготовительный классъ при сергачскомъ уѣздномъ училищѣ.

Содержаніе присвоенное преподавательнымъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Жалованье учителямъ и учительницамъ по 240 р. въ годъ. Законоучителя получаютъ по 50 р. въ годъ.	23 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1 училище—въ наемномъ домѣ.	11080	.	Сельскими обществами израсходовано въ отчетномъ году на отопленіе и освѣщеніе училищъ и на наемъ сторожей 2073 р.	
Всѣ училища раздѣляются на два разряда: въ 21 училищахъ 1-го разряда учителя и учительницы получаютъ по 300 р., въ 67 училищахъ 2-го разряда—240 руб. въ годъ.	Почти всѣ училища имѣютъ помѣщенія спеціально для нихъ построенныя (81), остальныя помѣщаются въ наемныхъ домахъ, при волостныхъ правленіяхъ и церковныхъ караулкахъ.	29854	.	Сельскія общества обязаны устроить или нанять помѣщенія для училищъ, отоплять ихъ и содержать прислугу.	Въ двухъ училищахъ производилось обученіе столярному ремеслу, въ одномъ – сапожно-башмачному и въ одномъ – переплетному. Въ одномъ училищѣ заведены сельско-хозяйственныя занятія. При одномъ училищѣ заведена пасѣка, но обученія пчеловодству не было потому что, вслѣдствіе суровой зимы, пчелы всѣ пали. При 23 школахъ имѣются библіотеки и въ 10 училищахъ заведены воскресно-повторительныя занятія.
Жалованье отъ 200 до 300 р. и квартиры при училищахъ съ отопленіемъ.	5 училищъ помѣщаются въ земскихъ домахъ, а остальныя въ наемныхъ квартирахъ.	5658	.	Училища всецѣло содержатся земствомъ. Только одно борское сельское общество приняло на себя расходъ на содержаніе втораго учителя въ мѣстномъ училищѣ.	
Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 240 до 300 р. въ годъ и квартиры съ отопленіемъ.	3 училища помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ, 14—въ общественныхъ домахъ, 3—въ домахъ частныхъ лицъ и 2—въ церковныхъ домахъ.	8009	.	Сельскими обществами расходуется до 400 р. на прислугу и частію на мебель.	Въ сергачскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью. Въ юрасовской школѣ имѣется пріютъ для дѣтей, приходящихъ изъ другихъ селеній. Во всѣхъ училищахъ заведены небольшія библіотеки, а при уѣздной земской управѣ имѣется центральная земская библіотека преимущественно для учителей.
Жалованье до 300 р. въ годъ.	3 училища помѣщаются въ домахъ г. Пашкова и 1—въ церковномъ домѣ.				
		137699	52		

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамотности въ нижегородской губерніи

за $189^{1}|_{2}$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189½ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія школъ.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе школъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	19	.	538	45	94	6	Священниковъ 19, діаконовъ 3, псаломщиковъ 13. Лицъ, имѣющихъ званіе учителя 1, учительницъ изъ епархіальнаго училища 2, изъ прогимназіи 1, домашняго образованія учителей и учительницъ 7.	Отъ 10 до 120 руб. въ годъ.	10 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 10—въ наемныхъ, 20—въ частныхъ квартирахъ и 6—въ церковныхъ караулкахъ.	2500	.	. . . .	
Школы грамоты .	20	7	562	87	27	2							
Арзамасскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	21	2	643	70	68	7	Преподавателей 49, въ томъ числѣ: священниковъ 20, діаконовъ 6, псаломщиковъ 8 и лицъ свѣтскаго званія 15. Изъ числа преподавателей 19 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 5 не кончили курса въ духовной семинаріи, 7 кончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 4 не кончили курса въ томъ же училищѣ, 3 кончили курсъ въ городскихъ училищахъ, 4 въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4—въ 4-хъ классной прогимназіи, 1—въ учительской семинаріи, 2—имѣютъ свидѣтельства на званіе учительницы.	Лица церковныхъ причтовъ жалованья не получаютъ, прочимъ преподавателямъ выдается отъ 36 до 120 р. въ годъ.	10 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 3—въ домахъ духовенства, 2—въ наемныхъ квартирахъ и 8—въ церковныхъ зданіяхъ.	.	.	5 школъ пользовались отопленіемъ отъ сельскихъ обществъ и при одной школѣ сельское общество содержало служителя.	
Школы грамоты .	26	11	576	197	61	8	Преподавателей 61, изъ нихъ 30 священниковъ, 8 діаконовъ, 9 псаломщиковъ и 14 лицъ свѣтскаго званія. Изъ нихъ 23 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 10 не кончили курса въ духовной семинаріи, 8 кончили курсъ въ духовныхъ училищахъ, 6 не кончили курса духовныхъ училищъ, 1 кончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 6—въ сельскихъ училищахъ и 6—домашняго образованія.	Лица церковныхъ причтовъ жалованья не получаютъ, прочимъ преподавателямъ выдается жалованья отъ 8 до 24 р. за учебный годъ (8 мѣсяцевъ),	18 школъ помѣщаются въ домахъ духовенства, 11—въ церковныхъ зданіяхъ и 8—въ наемныхъ квартирахъ.	.	.	2 школы пользовались отопленіемъ отъ сельскихъ обществъ и для двухъ школъ помѣщенія нанимались сельскими обществами.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189½ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ	Помѣщенія школъ.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе школъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Балахнинскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	12	1	289	113	47	30	Въ церковно-приходскихъ школахъ 1 священникъ, 5 діаконовъ, 1 псаломщикъ и 9 лицъ свѣтскаго званія. Изъ числа послѣднихъ 4 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 2 учительницы—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 учительница—въ женской гимназіи, остальныя 2—низшаго образованія. Въ школахъ грамотности: 2 священника, 2 діакона, 2 псаломщика и 5 лицъ свѣтскаго званія, имѣющія свидѣтельства на званіе сельскаго учителя.	Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ получаютъ жалованье по 120 р. въ годъ.	11 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ и 1—въ домѣ священника.	.	.	Отъ сельскихъ обществъ поступило 164 р.	
Школы грамоты .	7	6	95	34	8	.		Учителямъ школъ грамотности жалованья не выдается, но двоимъ учителямъ выдано пособіе по 20 р.	2 школы помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ и 5—въ домахъ учредителей.	.	.		
Васильскій.	Уѣздною земскою управою свѣдѣній не доставлено.												
Горбатовскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	19	.	464	61	61	6	Преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ 47, изъ нихъ священниковъ 18, діаконовъ 8, псаломщиковъ 13, лицъ свѣтскаго званія 3 и учительницъ 5. Въ школахъ грамотности —24, изъ нихъ священниковъ 11, діаконовъ 2, псаломщиковъ 6, 1 учитель свѣтскаго званія и 4 учительницы. Изъ учителей 1 кончилъ курсъ въ учительской семинаріи, изъ учительницъ 3 кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, прочіе учителя свѣтскаго званія и учительницы частію учились въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, частію получили домашнее образованіе.	Изъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности жалованье выдавалось только 12 лицамъ, а именно: 4-мъ по 36 р., 4-мъ по 60 р., 1-му 46 р., 1-му 100 р., 1-му 25 р. и 1-му 240 р. въ годъ.	3 школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1—въ общественномъ домѣ, 3—въ церковныхъ караулкахъ, 13—въ квартирахъ учителей, 1—въ домѣ попечителя, 10—въ наемныхъ квартирахъ.	200	.	. . .	
Школы грамоты .	15	.	235	70	4	.							
Княгининскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	18	.	451	40	.	.	Законоучителей 34. Учителей и учительницъ 36, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ семинаріяхъ 5, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 2, не кончившихъ курса въ семинаріи 16, изъ духовныхъ и городскихъ училищъ 8 и домашняго образованія 5.	Жалованье одной учительницѣ 100 р., тремъ по 60 р., учителю—96 р., лицамъ церковныхъ причтовъ выдается отъ 10 до 15 р. въ годъ.	15 школъ имѣютъ особыя помѣщенія, прочія помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ и въ церковныхъ караулкахъ.	600	.	Сельскими обществами и частными лицами вносится 576 р.	
Школы грамоты .	18	1	315	58	107	16							

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189$^{1}/_{2}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія школъ.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Луконовскій.												
Церковно-приходскія школы . . .	40	.	1841	273	178	13	Законоучителей 50, законоучителей и инѣстѣ учителей 22, учителей 39, учительницъ 11. Изъ нихъ кончили курсъ: въ учебныхъ заведеніяхъ 2-го разряда—законоучителей 44, учителей 1, учительницъ 5,—въ учительской церковной школѣ—законоучителей 1, учителей 2,—въ прогимназіяхъ—учительницъ 3,—въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда—законоучителей 27, учителей 35, учительницъ 1,—въ церковно-приходскихъ школахъ—учителей 1, учительницъ 1 и домашняго образованія учительница 1.	Законоучители жалованья не получаютъ. Учителямъ выдается жалованье отъ 60 до 120 р., учительницамъ отъ 25 р. до 120 р. въ годъ.	23 школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2—при сельскихъ правленіяхъ, 27—въ церковныхъ караулкахъ, 7—въ наемныхъ домахъ и 13—въ частныхъ домахъ безплатно.	. .	Сельскія общества содержатъ школьныя помѣщенія и доставляютъ для нихъ отопленіе и нанимаютъ прислугу, на что въ отчетномъ году было израсходовано сельскими обществами 148 р. 15 к.	При 6 школахъ имѣются квартиры для учителей.
Школы грамоты .	16	16										
Макарьевскій.												
Церковно-приходскія школы . . .	16	.	447	100	65	4	Учителей 31, учительницъ 8, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 8, не окончившихъ курса 8, кончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ 5, не окончившихъ курса 7, изъ церковно-учительской школы 2, изъ епархіальнаго женскаго училища 6, изъ гимназій, прогимназій и домашняго образованія 3.	Одинъ преподаватель получаетъ 180 р., 1—160 р., 9—по 120 р., 1—60 р., 1—42 р., остальные—не болѣе 40 р. въ годъ.	Въ собственныхъ домахъ 16, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 8, въ церковныхъ караулкахъ 6, у священниковъ и псаломщиковъ 9.	2140 .		
Школы грамоты .	20	3	438	78	9	4						
Нижегородскій.	Уѣзд	ною	земско	ю у	право	ю	свѣдѣній не доставлено.					
Семеновскій.												
Церковно-приходскія школы . . .	17	.	431	83	51	16	Преподавателей 49, изъ нихъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи 19, не окончившихъ курса духовной семинаріи 9, изъ духовнаго училища 8, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища 7, домашняго образованія 3, кончившихъ курсъ учительской семинаріи 3.	Опредѣленнаго содержанія преподаватели не получаютъ.	Школы помѣщаются въ домахъ священно-церковнослужителей и въ церковныхъ караулкахъ, за исключеніемъ 7 школъ, имѣющихъ даровое и наемное помѣщенія.	. . . . .		На содержаніе школъ по отчету взъ разныхъ источниковъ 1239 р.
Сергачскій.												
Церковно-приходскія школы . . .	25	3	740	54	82	9	Преподавателями состоятъ мѣстные священники и діаконы, а частію спеціально нанятые учителя.	Священникамъ и діаконамъ выдается отъ земства по 30 р. на школу, прочіе учителя получаютъ жалованья по 120 р. въ годъ отъ братства Св. Георгія.	Въ церковныхъ и общественныхъ домахъ.	873 .		
Школы грамоты .	18	18	427	218	18	.						
Итого .	338	68	8492	1581	880	115				6313 .		

Свѣдѣнія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, за 1891 годъ.

Число училищъ и наименованіе ихъ.

Въ городахъ:

Уѣздныя по уставу 1828 года	5.
Городскія по положенію 1872 года	7.

Въ селахъ:

Двухклассныя	8.
Одноклассныя русскія	5.
Одноклассныя мордовскія	5.
Одноклассныя татарскія съ классами русскаго языка . .	3.
Всего	33.

Уѣздныя училища находятся въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Василѣ, Ардатовѣ, Макарьевѣ и Сергачѣ.

Городскія по положенію 1872 года—въ городахъ: Арзамасѣ (четырехклассное), Балахнѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ, Нижнемъ-Новгородѣ (трехклассныя), Лукояновѣ и Семеновѣ (двухклассныя).

Двухклассныя сельскія—въ селахъ: Выксѣ и Личадѣевѣ, ардатовскаго уѣзда; Выѣздной-Слободѣ, арзамасскаго уѣзда; въ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда: Спасскомъ, васильскаго уѣзда; Павловѣ, горбатовскаго уѣзда; Лысковѣ и Воскресенскомъ, макарьевскаго уѣзда.

Одноклассныя русскія—въ селахъ: Кременкахъ и Саконахъ, ардатовскаго уѣзда; Борисовѣ-Покровскомъ, нижегородскаго уѣзда; Коносовѣ, балахнинскаго уѣзда и Микряковѣ, васильскаго уѣзда.

Одноклассныя мордовскія—въ селахъ: Атингеевѣ и Ивапцевѣ, лукояновскаго уѣзда; Какинѣ, Старой Березовкѣ и Чукалахъ, сергачскаго уѣзда.

Одноклассныя татарскія съ классами русскаго языка—въ татарскихъ деревняхъ: Камкинѣ, княгининскаго уѣзда, Грибановѣ и Пицѣ, сергачскаго уѣзда.

Всѣ поименованныя 33 училища имѣютъ собственныя помѣщенія, нарочно для нихъ построенныя или пріобрѣтенныя, съ квартирами для завѣдывающихъ училищами, а въ селахъ и для прочихъ учителей.

Въ 1891 году вновь открыто училищъ не было, равно какъ не было и закрыто.

При балахнинскомъ и горбатовскомъ трехклассныхъ городскихъ училищахъ и при лысковскомъ и воскресенскомъ сельскихъ двухклассныхъ имѣются ремесленные классы, въ коихъ учащіеся могутъ обучаться столярному ремеслу, а въ балахнинскомъ, кромѣ того, и слесарному.

При балахнинскомъ училищѣ ремесленный классъ содержится на совмѣстныя средства казны (300 руб. въ годъ), балахнинскаго земства (тоже 300 руб.) и балахнинскаго городскаго общества (150 руб.)

Ремесленный классъ при горбатовскомъ училищѣ—на 300 р. въ годъ отъ казны и 600 р. процентовъ съ 15 тысячъ рублей, пожертвованныхъ на этотъ классъ г-жею Смолиной.

Ремесленный классъ при лысковскомъ училищѣ—на проценты съ 12 тысячъ рублей, пожертвованныхъ купцомъ Калининымъ-Шушляевымъ (умершимъ) и 500 руб. отъ макарьевскаго земства.

Ремесленный классъ при воскресенскомъ училищѣ—на 250 руб. отъ макарьевскаго земства.

Кромѣ того, на содержаніе этихъ же классовъ идутъ деньги, выручаемыя отъ издѣлій.

При каждомъ изъ училищъ есть библіотека съ отдѣлами для учителей и учащихся. При городскихъ училищахъ и нѣкоторыхъ сельскихъ двухклассныхъ имѣются кабинеты физическихъ приборовъ и естественныхъ наукъ. Почти при всѣхъ сельскихъ училищахъ учреждены склады книгъ для продажи учащимся.

При семъ прилагаются четыре вѣдомости: 1) о числѣ училищъ, 2) о числѣ преподавателей, 3) о числѣ учениковъ и учениць, состоявшихъ къ 1892 году и 4) о средствахъ содержанія училищъ.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.								Изъ числа помѣщеній училищъ къ 1 янв. 1892 г. находится.	
	Къ 1 января		Къ 1 января		Открыто.		Закрыто.			
	1891 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	1892 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Въ 1891 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Въ 1891 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Собственныхъ.	Наемныхъ.
Училища, состоящія въ исключительномъ вѣдѣніи нижегородской дирекціи народныхъ училищъ.										
Въ городахъ:										
Уѣздныя по уст. 1828 года . .	5	.	5	.	.	.	.	.	5	.
Городскія по положенію 1872 г. .	7	2	7	2	.	.	.	.	7	.
Въ селахъ:										
Двухклассныя .	8	2	8	2	.	.	.	.	8	.
Одноклассныя русскія . . .	5	.	5	.	.	.	.	.	5	.
Одноклассныя мордовскія . .	5	.	5	.	.	.	.	.	5	
Одноклассныя татарскія, съ классами русск. языка.	3	.	3	.	.	.	.	.	3	.

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Всего преподавателей.	По вѣроисповѣданіямъ. Православнаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	По образованію. Окончивш. курсъ въ учительскихъ институт. и семин. Учителей.	Учительницъ.	Окончивш. курсъ въ средн. учебн. заведен. Учителей.	Учительницъ.	Не окончивших курса въ средн. учебн. заведен., но имѣющ. право на учительское званіе. Учителей.	Учительницъ.	Неимѣющ. права на преподаваніе. Учителей.	Учительницъ.	По содержанію. Обучающихъ безплатно. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Получающихъ содержаніе. Менѣе 50 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	От 50 р. до 100 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	От 100 р. до 150 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	От 150 р. до 200 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	От 200 р. до 300 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	От 300 р. до 400 р. и свыше. Законоучи.	Учителей.	Учительницъ.
Въ городахъ:																																							
Уѣздныя по уставу 1828 года	5	7	25	.	32	32	.	.	.	5	.	9	.	11	.	.	.	.	2	.	.	.	.	1	.	.	2	.	.	.	.	3	.	5	4	.	.	16	.
Городскія по положенію 1872 года	7	6	26	.	32	32	.	.	.	25	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	4	23	.
Въ селахъ:																																						
Двухклассныя	8	10	19	.	29	29	.	.	.	16	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	3	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	19	.
Одноклассныя русскія	5	5	6	.	11	11	.	.	.	3	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.
„ мордовскія	5	5	4	1	10	10	.	.	.	4	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	2	.
„ татарскія съ классами русскаго языка	3	4	3	.	7	.	.	.	7	3	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.

ВѢДОМОСТЬ № 3.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Состояло къ 1 января 1891 г. М.	Ж.	Всего.	Состоитъ къ 1 января 1892 г. М.	Ж.	Всего.	Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ: Православнаго. М.	Ж.	Римско-католическаго. М.	Ж.	Протестантскаго. М.	Ж.	Іудейскаго. М.	Ж.	Прочихъ вѣроисповѣданій. М.	Ж.
Въ городахъ:																
Уѣздныя по уст. 1828 г.	520	.	520	541	.	541	541	.		.	.	.	.	.	.	.
Городскія по пол. 1872 г.	549	.	549	541	.	541	530	.	6	.	2	.	2	.	1	.
Въ селахъ:																
Двухклассныя	925	9	934	926	25	951	905	25		.	.	.	5	.	16	.
Одноклассныя	264	58	322	294	77	371	286	75		.	.	.	.	.	8	2
— мордовскія	277	14	291	272	15	287	272	15	.	.	.	.	.	.	.	
— татарскія съ классами русскаго языка	41	.	41	86	.	86	.	.	.	.	.	.	.	.	86	.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	По сословіямъ: Дворянъ и чиновниковъ М.	Ж.	Духовнаго званія М.	Ж.	Городскихъ сословій М.	Ж.	Сельскихъ сословій М.	Ж.	Поступило въ 1891 году. М.	Ж.	Всего.	Выбыло до окончанія срока. М.	Ж.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Ж.	Всего.	Получ. право на льготу по отбыванію воинской повинности. 3 разряда.	4 разряда.
Въ городахъ:																			
Уѣздныя по уст. 1828 г.	6[illegible]	.	33	.	231	.	159	.	195	.	195	96	.	96	78	.	78	66	.
Городскія по пол. 1872 г.	43	.	44	.	263	.	191	.	158	.	158	109	.	109	57	.	57	57	40
Въ селахъ:																			
Двухклассныя	14	2	11	3	58	.	843	20	240	16	256	173	.	173	66	.	66	47	33
Одноклассныя	1	.	5	3	1	.	287	74	105	42	147	51	22	73	24	1	25	.	24
— мордовскія	.	.	4	.	1	.	267	15	107	8	115	89	6	95	23	1	24	.	23
— татарскія съ классами русскаго языка	.	.	1	.	1	.	84	.	57	.	57	10	.	10	2	.	2	.	2

ВѢДОМОСТЬ № 4.

1891 году.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Поступило въ										Израсходовано въ 1891 году.		Пріобрѣтено.						Израсходовано на классныя принадлежности.	
	Изъ Государственнаго назначенія.		От земствъ.		От городскихъ обществъ.		От сельскихъ обществъ.		Пожертвованій отъ обществъ и лицъ. Времен.				Книгъ.		На сумму.		Учебныхъ пособій.	На сумму.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.		Р.	К.	
Въ городахъ:																				
Уѣздныя по уст. 1828 года	10487	44	449		1778	75			450		78	15	994	44			14237	78	14097	78
Городскія по полож. 1872 года	19903	40	30		4130				100				723		573	18	25459	58	25316	48
Въ селахъ:																				
Двухклассныя	5556		3218				2332		320		150		137		1900		13613		13167	80
Одноклассныя русскія	1119		1619				395		300		80						3513		3354	34
— мордовскія	2590		186	18			19	97			302	63					3098	78	3098	78
— татарскія съ классами русскаго языка	1500		50				194										1744		1744	

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Израсходовано въ 1891 году.		Книгъ.	На сумму.		Учебныхъ пособій.	На сумму.		Израсходовано на классныя принадлежности.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Въ городахъ:										
Уѣздныя по уст. 1828 года	14097	78	284	292	43	109	16	52	105	6
Городскія по полож. 1872 года	25316	48	282	630	15	46	154	45	376	95
Въ селахъ:										
Двухклассныя	13167	80	95	265	44	33	77	65	29	7
Одноклассныя русскія	3354	34	124	96	76	1	5	52		
— мордовскія	3098	78	87	57	60	349	55	52		
— татарскія съ классами русскаго языка	1744		28	17	33					

Докладъ губернской земской управы о ремонтѣ въ 1892 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

(Приложеніе къ журналу собранія, 21 января, стр. 63).

По смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1892 г. было назначено: статьею 1, на устройство вновь большаго митинскаго моста черезъ р. Кудьму, въ нижегородскомъ уѣздѣ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, и на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи, 4368 р. 15 к.; статьею 2, на исправленіе, содержаніе и охраненіе при весеннемъ водоразлитіи большаго быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ, въ семеновскомъ уѣздѣ, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, 80 р.; статьею 3, на исправленіе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ р. Рудню, въ гор. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 757 р. 30 к.; и ст. 6, на ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ, длиною 200 саж., 216 р.

При устройствѣ вновь моста черезъ р. Кудьму губернскою управою произведены нижеслѣдующіе расходы:

Уплачено торговому дому „братья Ремизовы“ за лѣсъ и гвозди	2267 р. 3 к.
Уплачено подрядчику плотничныхъ работъ Сидорову .	830 р. 28 к.
„ механическому заводу Добровыхъ и Набгольцъ за шайбы	90 р. —
Уплачено Максиму Бугрову за смолу и варъ . .	62 р. 85 к.
„ за кузнечныя работы	64 р. 20 к.
„ за прокатъ чугунной бабы, за перевозку ея, желѣзныхъ шайбъ и баковыхъ гвоздей	14 р. 45 к.
Выдано особо приглашенному смотрителю г. Богданову въ вознагражденіе 150 р. и на проѣздъ въ д. Митино и обратно 3 р. 20 к.	153 р. 20 к.
Выдано сельскому старостѣ д. Митино Бакаеву за околку льда около устоевъ моста весною	20 р. —
Разные мелочные расходы	17 р. 90 к.
Итого . .	3519 р. 91 к.

Работы по исправленію, содержанію и охраненію руднинскаго и быдреевскаго мостовъ губернская управа, на основаніи VII п. 64 ст. полож. о земскихъ учрежд., поручила лукояновской и семеновской уѣзднымъ земскимъ управамъ.

4-го апрѣля во время ледохода ремонтированный весною ледорѣзъ противъ устоя № 10 былъ сломанъ весь до основанія, одинъ рядъ свай этого устоя вышибленъ, а другой рядъ свай поврежденъ. Впрочемъ ѣзда по мосту

шагомъ была возможна. Техникъ губернской управы В. Н. Гутовскій, командированный управою въ г. Починки для осмотра моста, донесъ губернской управѣ слѣдующее:

„Руднинскій мостъ былъ мною осмотрѣнъ 8 мая, при чемъ оказалось, что у десятаго свайнаго устоя отъ лѣваго берега весенній ледъ вырвалъ ледорѣзъ, состоящій изъ 21 сваи, оторвалъ его отъ свайнаго устоя и унесъ на двѣ версты ниже моста. Передніе два ряда свай десятаго устоя состоящаго изъ 21 сваи, т. е. изъ семи рядовъ по три въ рядъ, оказались тоже уничтоженными. Три сваи перваго ряда были вырваны съ ледорѣзомъ и унесены, а три сваи втораго ряда оказались вышибленными изъ гнѣздъ насадокъ и верхними концами уперлись въ третій рядъ свай. Такимъ образомъ 5 рядовъ свай, т. е. 15 свай съ насадками и лебедками и 5 рядовъ прогоновъ остались нетронутыми, а 2 ряда прогоновъ переднихъ по теченію съ лебедками повисли, хотя подъ ними концы насадокъ оказались неизломанными. Вслѣдствіе этого поврежденія настилка моста и правая панель на мостѣ 10 устоя получили наклонъ въ три вершка на сторону, гдѣ вышиблены шесть свай. По состоянію болтовъ, связывающихъ прогоны и лебедки, можно заключить, что десятый устой при ледоходѣ получилъ сильное сотрясеніе и расшатанъ. Десятый устой былъ уничтоженъ ледоходомъ весной 1888 года. На его мѣсто былъ возведенъ временный устой, и зимой 1889 года былъ построенъ новый свайный устой съ лѣдорѣзомъ въ 42 сваи, два смежные ледорѣза были укрѣплены каждый 14-ю сваями, такъ что весь ремонтъ моста весной 1889 года достигъ суммы 3408 р. 26 к., изъ которой 2645 р. 84 к. ассигнованы по смѣтѣ, а 762 р. 42 к. перерасходованы сверхъ смѣты. Состояніе моста я не нашелъ опаснымъ для осторожной ѣзды съ лѣвой стороны по ширинѣ моста, почему я обратился лично съ просьбой къ г. предсѣдателю лукояновской земской управы сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) немедленно перилами отдѣлить 2 арш. по ширинѣ между 9 и 11 устоями, т. е. на длинѣ 12 саженъ, такъ чтобы для проѣзда въ этомъ мѣстѣ осталась лѣвая сторона на ширинѣ 6 аршинъ; 2) чтобы на три дня, т. е. 12, 13 и 14, по случаю усиленнаго движенія по мосту, поставить двоихъ сторожей для удержанія скорой ѣзды и накопленія большаго числа подводъ на мосту; 3) чтобы на мѣсто 6 выбитыхъ свай подвести клѣтку и подпереть два передніе ряда прогоновъ. Это временное исправленіе будетъ стоить 300 р., а именно: 200 р. дубовыя бревна длиною 9 арш. и 100 р. плотничныя работы".

Согласно прописанному донесенію техника В. Н. Гутовскаго губернская управа, при отношеніи отъ 19 мая пославъ въ лукояновскую уѣздную земскую управу 300 р., просила ее произвести указанныя г. Гутовскимъ работы, но уѣздная управа вслѣдствіе высокой воды въ р. Руднѣ, устройство между 9 и 11 устоями клѣтки для поддержанія моста нашла невозможнымъ, при чемъ за отдѣленіемъ перилами той стороны моста, противъ которой сломаны сваи, уѣздная управа высказалась за оставленіе моста до зимы въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находится, съ чѣмъ губернская управа согласилась, по истребованіи предварительно заключенія отъ техника Гутовскаго.

При исправленіи руднинскаго моста лукояновскою уѣздною земскою управою произведены слѣдующіе расходы:

уплачено за лѣсные матеріалы	392 р. 50 к.
„ „ плотничную работу	218 р. 60 к.
„ „ кузнечную работу	46 р. 60 к.
„ „ перевозку лѣса	19 р. 35 к.
„ „ телеграмму	1 р. 35 к.
„ „ околку и проводку льда	8 р. —
„ „ караульщику при мостѣ	10 р. —
куплено желѣза	20 р. 81 к.
„ перевокъ	2 р. 75 к.
Итого . .	719 р. 96 к.

а за вычетомъ 12 р., вырученныхъ за проданный старый лѣсъ, 706 р. 96 к.

Содержаніе и охраненіе быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ семеновскою уѣздною земскою управою было сдано крестьянину д. Зименокъ Ѳедору Ежову за 80 руб.

На исправленіе участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ губернскою управою израсходовано 182 руб.

Въ смѣту губернскихъ земскихъ новинностей на 1893 г. губернскою управою внесены на дорожныя сооруженія слѣдующія суммы: на содержаніе и охраненіе отъ весенняго ледохода митинскаго черезъ рѣку Кудьму моста примѣрно 50 р.; на исправленіе и содержаніе моста черезъ р. Рудню, согласно представляемому смѣтному исчисленію г. Гуговскаго, 970 р. 79 к., на содержаніе и охраненіе быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ 80 р., согласно увѣдомленію семеновской земской управы отъ 29 октября 1892 г. за № 1751, и на ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ 216 руб.

Относительно моста черезъ р. Рудню поступила въ губернскую управу записка техника Гуговскаго слѣдующаго содержанія:

„На исправленіе руднинскаго моста въ продолженіе четырнадцатилѣтняго періода, т. е. съ 1878 по 1892 годъ израсходована губернскимъ земствомъ сумма въ 14121 р. 86 к., что составляетъ среднимъ числомъ въ годъ болѣе 1000 руб. Всѣ почти поврежденія моста произошли отъ весенняго ледохода, и только исправленіе 1891 года на сумму 707 руб. 30 к. произведено по ветхости частей моста.

Итакъ въ 1878 г. исправленіе поврежденія стоило .	1680 р. 49 к.
— 1879 г. „ „ „ .	789 р. 54 к.
— 1880 г. „ „ „ .	4618 р. 91 к.
— 1882 г. „ „ „ .	2917 р. 36 к.
— 1889 г. „ „ „ .	3408 р. 26 к.
— 1892 г. „ „ „ .	707 р. 30 к.
Всего . .	14121 р. 86 к.

„ Эти частыя поврежденія происходятъ отъ двухъ причинъ:

1) отъ неудачнаго выбора мѣста, на которомъ построенъ мость;

2) отъ неподходящей конструкціи моста, требующей пять крѣпкихъ устоевъ, стѣсняющихъ узкій фарватеръ рѣки, на которомъ построенъ мость, такъ что весной во время прохода льда послѣдній образуетъ заторы, предъ которыми свайные устои устоять не могутъ.

„Произведенныя исправленія моста по частямъ не могли до сихъ поръ устранить оба эти недостатка, не могутъ тоже гарантировать цѣлость его въ будущемъ. Чтобы избавиться отъ напрасныхъ расходовъ въ будущемъ, слѣдовало бы перенести мость выше на мѣсто, гдѣ разливъ широкій, напоръ льда слабый, т. е. гдѣ онъ стоялъ раньше. На этомъ мѣстѣ одинъ подъемъ на правый берегъ очень крутой, почему вѣроятно онъ былъ перенесенъ и построенъ ниже.

„Рождается вопросъ, какая необходимость заставляетъ губернское земство строить въ Починкахъ постоянный мость, который, если долженъ обезпечивать безпрерывное сообщеніе, долженъ быть построенъ не на пяти свайныхъ устояхъ, а съ однимъ пролетомъ и въ крайнемъ случаѣ съ двумя пролетами на каменномъ устоѣ. Сооруженіе такого капитальнаго моста будетъ стоить очень дорого. Круглый годъ, исключая двухъ сутокъ во время весенняго ледохода, сообщеніе черезъ р. Рудню въ Починкахъ можетъ быть поддерживаемо мостомъ простѣйшей конструкціи, длиною не болѣе 40 саж., если его сдѣлать разборнымъ и построить въ переулкѣ у казеннаго конскаго завода, гдѣ съ обѣихъ сторонъ берега пологи и гдѣ потребуется незначительная земляная работа, чтобы обезпечить удобный въѣздъ и выѣздъ по обѣимъ сторонамъ моста. Въ Починкахъ съ момента открытія ледохода до возстановленія вновь разборнаго моста, т. е. въ продолженіи не болѣе трехъ или четырехъ сутокъ, сообщеніе правой и лѣвой сторонъ будетъ прервано. Но тоже сообщеніе на почтовомъ трактѣ будетъ прервано только на сутки и если оно не должно быть прервано ни на сутки, то можетъ быть поддерживаемо постройкой небольшаго моста немного ниже починковской мельницы. Въ виду этихъ условій имѣю честь представить смѣту на сумму 724 р. 22 к. на постройку изъ годнаго стараго лѣса существующаго моста, на случай его порчи ледоходомъ въ будущемъ, построить разборный мостъ, свайныя скамьи котораго были бы вбиты на высоту ниже уровня весенняго ледохода, такъ что онѣ могутъ быть постоянными, а разбиралась бы только верхняя часть моста, т. е. прогоны, настилка и перила. Возстановленіе такого моста послѣ ледохода не потребуетъ болѣе двухъ—трехъ сутокъ".

Смѣту г. Гутовскаго на постройку разборнаго моста губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

СМѢТА № 1

на исправленіе и подкрѣпленіе свайнаго устоя № 10 и на постройку вновь унесеннаго ледорѣза того же устоя, поврежденныхъ весенней водою 1892 года.

Работы состоятъ въ слѣдующемъ: 1) пополнить шесть выбитыхъ свай устоя № 10, 2) вбить новыхъ 14 свай по 7 на сторону для укрѣпленія того же устоя, 3) вбить вновь 18 свай для ледорѣза № 10, 4) разобрать мость между устоями 9, 10 и 11 и 5) обшить разваломъ свайный устой № 10-й и принадлежащій ему ледорѣзъ.

§§	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Одного. руб.	к.	Всего. руб.	к.
654 д	На снятіе между устоями 9, 10 и 11 по обѣимъ сторонамъ моста годныхъ перилъ съ постановкою ихъ опять на мѣсто на погонную саж. 0,25 плотниковъ, всего перилъ 32,2 пог. саж. плотниковъ .	8	1	.	8	.
По соображенію 226 н, а	На снятіе двойныхъ прогоновъ, лебедокъ съ развинчиваніемъ болтовъ на пог. саж. бруса 0,04 плотника, всего бруса пог. саж. 264,5 . плотниковъ .	10,58	1	.	10	58
По соображенію 651 и 256	На снятіе поперечной дубовой настилки и положенія ея вновь на мѣсто съ прибавкою на 0,2 новыхъ пластинъ на кв. саж. 0,5 плотниковъ, всего настилки кв. саж. 65 . . . . плотниковъ .	32,5	1	.	32	50
	Развалу дубоваго бревенъ длин. 10 арш., толщ. 5 верш. . . . . штукъ .	24	2	50	72	.
	Гвоздей съ прибавкою на половину новыхъ, пудовъ	2	3	50	7	.
120 121 б	На собраніе, сдѣланіе, оснащеніе и опять разобраніе машиннаго копра, считая тутъ нужный лѣсъ, поковки и снасти кромѣ чугунной бабы . штукъ	1	.	.	69	70
135 140	На заостриваніе круглыхъ свай, съ выправкою ихъ по шнуру, съ обравниваніемъ верховъ и надѣваніемъ бугелей для каждой сваи длиною болѣе 5 саж. плотниковъ 0,25, для свай длины 4 саж. плотниковъ 0,23 и для свай длины 3 саж. плотниковъ 0,2 . . . . . всего плотниковъ .	8,7	1	.	8	70

§§	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Одного. руб.	к.	Всего. руб.	к.
	Свай длиною 5 саж., толщ. 6 вершк. . штукъ .	20	6	.	120	.
	„ „ 4 „ „ 6 „ . штукъ .	5	4	.	20	.
	„ „ 3½ „ „ 6 „ . штукъ .	15	3	.	45	.
142 145 ж б	На вбиваніе круглыхъ свай толщ. 6 вершк. машиннымъ копромъ, бабою вѣсомъ 40 пуд., каждую сваю на глубину 6 арш. въ глинистый грунтъ, считая на каждую погонную саж. вбивки сваи плотник. 0,18 и рабочихъ 1,27 и свинаго сала 0.04, всего вбить свай 40 на общую глубину . . пог. саж. .	80	.	.	.	.
	плотниковъ .	14,4	1	.	14	40
	рабочихъ .	101,6	.	60	60	96
	Свинаго сала . . . . . фунт.	3,2	.	10	.	32
	Кольцо желѣзное	10	.	10	1	.
136 в	Для обтески бревенъ толщиною 6, длиною 4 саж. съ двухъ сторонъ для насадокъ, считая на одну погон. саж. обтески бруса 0,06 плотниковъ, всего обтесать . . . . . пог. саж. .	40	.	.	.	.
	плотниковъ .	2,4	1	.	2	40
	Бревенъ длин. 4 саж., толщ. 6 вершк. . штукъ .	10	4	.	40	.
138 д	Для нарубанія въ сваяхъ шиповъ и выдалбливанія для нихъ гнѣздъ въ насадкахъ, считая на одинъ шипъ съ гнѣздомъ 0,1 плотника, всего шиповъ въ сваяхъ и гнѣздъ въ насадкахъ . . . штукъ .	40	.	.	.	.
	плотниковъ .	4	1	.	4	.
По соображенію 136 в	Для обтески съ двухъ сторонъ бревенъ на сжимы и на притеску и постановку ихъ между сваями въ три ряда . . . . . плотниковъ .	5,98	1	.	5	98
	Бревенъ длин. 4 саж., толщ. 6 вершк. . штукъ .	24	4	.	96	.
230 прим. 1	Для прилаживанія и укрѣпленія гребня ледорѣза рельсомъ желѣзными крюками . . плотниковъ .	2	1	.	2	.
По соображенію 174	Для подъема и уложенія подъ ватерпасъ на насадки свайнаго устоя лебедокъ и прогоновъ, принимая для каждой нижней лебедки плотниковъ 0,2, для каждой верхней—плотниковъ 0,04 и для каждаго прогона плотниковъ 0,8, всего поднять и уложить нижнихъ и верхнихъ лебедокъ по 7 штукъ и прогоновъ 28, всего штукъ	42	.	.	.	.
	плотниковъ .	26,6	1	.	26	60

§§	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Одного. руб.	к.	Всего. руб.	к.
По соображенію 230	Для вколачиванія въ старыя дыры болтовъ съ навинчиваніемъ гаекъ, считая на каждый болтъ 0,15 плотниковъ, всего болтовъ штукъ	84	.	.	.	.
	плотниковъ .	12,6	1	.	12	60
	Болты употребить старые.					
230	Для пробуравливанія въ сваяхъ устоя и ледорѣза и въ сжимахъ дыръ со вколачиваніемъ болтовъ и завинчиваніемъ гаекъ обыкновеннымъ ключемъ, считая на каждый пудъ болтовъ плотниковъ 0,25.					
	Болтовъ съ гайками и шайбами діам. $1^1/_2$″, длины каждый 2 арш., штукъ 18 . . всего пудовъ .	18	5	.	90	.
	плотниковъ .	$4^1/_2$	1	.	4	50
По соображенію 275	Для обшивки съ обѣихъ сторонъ свайнаго устоя и ледорѣза отъ меженной высоты до высоты весенихъ водъ, съ притескою кромокъ, съ укрѣпленіемъ ихъ баковыми гвоздями, считая на квадратную саж. плотниковъ 1,2, всего обшивки кв. с. . . .	12	.	.	.	.
	Развалу дубоваго бревенъ длин. 5 саж., толщ. 5 вершк. . . . . штукъ .	15	3	.	45	.
	плотниковъ .	14,4	1	.	14	40
	Гвоздей баковыхъ длиною 10″ . пудовъ . .	1,9	3	50	6	65
	Вознагражденіе смотрителя работъ и прогоны въ Починки и обратно	.	.	.	150	.
	Итого Р. С. .	.	.	.	970	79
	Полная стоимость матеріаловъ и работъ.					
	Плотничныя работы	.	.	.	277	64
	Лѣсной матеріалъ	.	.	.	438	80
	Кузнечныя работы и матеріалъ	.	.	.	104	35
	Присмотръ работъ	.		.	150	.
	Итого Р. С. .	.	.	.	970	79

СМѢТА № 2

для новаго разборнаго моста въ заштатномъ городѣ Починкахъ.

§§	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Одного. руб.	к.	Всего. руб.	к.
По соображенію 654 д	На снятіе перилъ по обѣимъ сторонамъ моста и на постановку ихъ вновь съ прибавкою годнаго матеріала, всего снять и поставить перилъ пог. с. .	120	.	.	.	.
	плотниковъ .	30	1	.	30	.
651 и 256	На раздомку поперечной настилки стараго моста и для настилки вновь новаго моста старой годной поперечной настилкой, всего разобрать и постлать настилки . . . . . кв. саж. .	15	.	.	.	.
	плотниковъ .	86,25	1	.	86	25
По соображенію 226 п, а	На снятіе прогоновъ, насадокъ, лебедокъ, откосовъ и сжимовъ съ развинчиваніемъ и сдачей болтовъ съ приборами, всего бруса . . пог. саж. .	1593	.	.		.
	плотниковъ .	63,72	1	.	63	72
По соображенію 135 д	На перерубку свай моста и ледорѣзовъ по верхъ воды перерубить свай всего штукъ	300	.	.	.	.
	плотниковъ .	15	1	.	15	.
135 140	На заострываніе круглыхъ свай съ выправкою ихъ по шнуру, съ обравниваніемъ верховъ свай длиною 4 саж., толщ. 6 вершк. дубовыхъ . штукъ .	75	.	.	.	.
	плотниковъ .	17,25	1	.	17	25
	Свай длиною 3 саж., толщ 6 вершк. дубовыхъ, штукъ	76	.	.	.	.
	плотниковъ .	15	1	.	15	.
142 145 ж б	На вбиваніе круглыхъ свай толщ. 6 вершк. копромъ бабою вѣсомъ 40 пудовъ, каждую сваю на глубину 6 арш. въ глинистый грунтъ, всего вбить свай . . . . . штукъ .	153	.	.		.
	плотниковъ .	55	1	.	55	.
	рабочихъ .	388	.	50	194	.
	Сваи употребить изъ разобраннаго моста.					

§§	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Одного.		Всего.	
			руб.	к.	руб.	к.
136 в	Для вырубанія въ сваяхъ шиповъ и выдалбливанія въ насадкахъ гнѣздъ, всего шиповъ и гнѣздъ штукъ	153	.	.	.	.
	плотниковъ .	15,3	1	.	15	30
	Насадки употребить изъ разобраннаго моста.					
По соображенію 174	На уложеніе на насадки свайныхъ устоевъ, прогоновъ длиною каждый 4 саж., всего уложить прогоновъ пог. саж	300	.	.	.	.
	плотниковъ .	35,5	1	.	35	50
	Прогоны употребить изъ разобраннаго моста.					
	На укрѣпленіе 18 скамей полосовымъ желѣзомъ шир. 4″, толщ. $^1/_2$ дюйма съ ковкой и гвоздями, пуд. .	36	4	.	144	.
По соображенію 2	На копаніе лѣваго берега для подъѣзда и выѣзда рыхлой земли на среднюю глубину 2 арш., скопать площадь въ 80 квадр. саж., всего скопать, поднять на тачки и отвезти земли . куб. саж. .	53,2	.	.	.	.
	землекоповъ	53,2	1	.	53	20
	Итого Р. С. .	.	.	.	724	22

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 22 января 1893 года, № 4.

По открытіи собранія предсѣдателемъ Н. И. Приклонскимъ въ 11½ часовъ дня, въ должность секретаря вступилъ А. А. Остафьевъ.

А. П. Михайловъ вноситъ въ собраніе докладъ объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи, ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній о выдачѣ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и ходатайства о томъ же земскихъ управъ; познакомилъ также собраніе: 1) съ вѣдомостью о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, 2) съ вѣдомостью о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ и 3) съ вѣдомостью объ общественныхъ запашкахъ.

Собраніе *постановило*: докладъ и ходатайства управъ передать въ редакціонную коммиссію, теперь же только прочитать ходатайства и выводы управы.

А. М. Ермоловъ обращаетъ вниманіе на докладъ губернской управы, изъ котораго видно, что только въ трехъ случаяхъ ходатайства идутъ отъ имени собраній, остальныя же—прямо отъ уѣздныхъ управъ. Находя, что такого рода ходатайства противорѣчатъ основнымъ правиламъ закона, такъ какъ подобныя ходатайства должны быть разсмотрѣны и утверждены земскими собраніями, предлагаетъ на будущее время руководствоваться этими правилами.

А. П. Михайловъ объясняетъ, что это допущено губернскою управою въ виду особенно тяжелаго года для населенія, какъ исключительная мѣра, для сокращенія времени; запросы посланы прямо въ управы, чтобы населеніе во время могло быть удовлетворено.

А. А. Демидовъ признаетъ, что по условіямъ нынѣшній годъ—исключительный: управа едва только успѣла собрать свѣдѣнія и передать на утвержденіе собранію.

А. А. Савельевъ полагаетъ: тамъ, гдѣ ходатайства управъ не провѣрены собраніемъ, просить управы собрать экстренныя собранія, на которыхъ обсудить и провѣрить требованія управъ.

А. П. Михайловъ считаетъ, что если бы губернская управа дожидалась созыва и одобренія собраній, то помощь населенію опоздала бы.

В. Д. Обтяжновъ присоединяется къ предложенію А. А. Савельева, такъ какъ собраніе отвѣчаетъ за свои постановленія.

Опредѣлено: согласиться съ мнѣніемъ А. М. Ермолова.

Д. В. Хотяинцовъ выясняетъ собранію, почему арзамасское земство не хлопочетъ о ссудѣ, разсчитывая продать половину запасовъ хлѣба,

изъ сельскихъ амбаровъ. Поэтому не найдетъ ли возможнымъ собраніе, чтобы губернская управа взяла этотъ хлѣбъ за себя для выдачи другимъ нуждающимся уѣздамъ.

А. П. Михайловъ находитъ мѣру эту непрактичною, такъ какъ хлѣбъ надо вывезти и онъ можетъ обойтись дороже отъ такого рода коммерческаго предпріятія.

Л. И. Панютинъ добавляетъ, что не вывозятъ хлѣба не только ярового, но даже и ржаного.

По возбужденному ходатайству сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія по общественнымъ запашкамъ, прочитанному А. П. Михайловымъ, В. В. Хвощинскій предлагаетъ предоставить выдавать вознагражденіе сборщикамъ или попечителямъ надъ общественными запашками сельскимъ обществамъ или земскимъ начальникамъ.

Д. В. Хотяинцовъ спрашиваетъ, обязательны ли общественныя запашки, такъ какъ, по его мнѣнію, вопросъ объ этомъ не подлежалъ окончательному разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія. Пользы отъ общественныхъ запашекъ онъ не видитъ, такъ какъ если неурожай повсемѣстный, то и на общественныхъ запашкахъ ничего не родится. По закону же не имѣютъ права заводить ихъ на надѣльныхъ земляхъ, отрѣзывая отъ общественной земли извѣстную часть.

А. А. Остафьевъ. Лично онъ—не защитникъ общины; защитники же должны защищать общественныя запашки, такъ какъ это дѣло чисто мірское: работа и земля сообща.

В. В. Хвощинскій. Если признать, что общественныя запашки сдѣлались закономъ, то придется предать суду тѣ управы, которыя не руководились этою мѣрою.

В. А. Гориновъ находитъ, что вопросъ въ собраніи можетъ идти только объ отмѣнѣ прежняго постановленія губернскаго собранія объ общественныхъ запашкахъ.

А. П. Михайловъ. Вопросъ объ общественныхъ запашкахъ дебатируется съ 1889 года и большинство собранія всегда приходило къ заключенію о пользѣ такого рода учрежденія для облегченія населенія по продовольствію, какъ мѣра самая цѣлесообразная и практическая. В. В. Хвощинскій самъ всегда стоялъ за общественныя запашки и онъ можетъ сослаться на прежніе журналы.

В. В. Хвощинскій возражаетъ, что общественныя запашки онъ признавалъ, но только при условіи если онѣ будутъ обязательны, какъ законъ, или добровольныя.

В. Д. Калугинъ ссылается на княгининскій уѣздъ, гдѣ общественныя запашки привились.

Я. И. Ходаковъ. Въ ардатовскомъ уѣздѣ общественныя запашки велись прекрасно, хлѣбъ съ нихъ возвращенъ, и только тамъ не практиковались, гдѣ дарственный надѣлъ.

В. В. Хвощинскій заявляетъ, что въ прошломъ году почти не руководились правилами объ общественныхъ запашкахъ, и если теперь слѣдуетъ это дѣлать, то прежде этотъ вопросъ надо передать въ коммиссію.

В. Д. Обтяжновъ. Въ прошломъ году руководство раздачею хлѣба подчинялось другимъ цѣлямъ и другимъ способамъ, а въ настоящемъ году слѣдуетъ руководствоваться правилами общественныхъ запашекъ, какъ наилучшею практическою мѣрою.

А. П. Михайловъ заявляетъ, что съ общественныхъ запашекъ ссуда возвращена всего болѣе.

В. В. Хвощинскій. Въ макарьевскомъ уѣздѣ общественныхъ запашекъ нѣтъ, а ссуда возвращается. Количество возвращенной ссуды равняется одной четвертой части, возвращено до 64000 пуд.

А. С. Гацискій предлагаетъ не найдетъ ли возможнымъ собраніе, въ виду общей пользы, поручить губернской управѣ собрать точныя свѣдѣнія, черезъ уѣздныя управы, о состояніи общественныхъ запашекъ, какую пользу онѣ принесли, что говорится обществами за и противъ нихъ. Выяснивши все это хорошенько, мы не будемъ навязывать мѣру населенію, для него несимпатичную, а запашки будутъ или развиваться, или будутъ похоронены; конечно, все это относится къ обязательнымъ, а не добровольнымъ запашкамъ.

А. А. Демидовъ предлагаетъ не отмѣнять общественныхъ запашекъ, но въ виду исключительныхъ годовъ, выдавать ссуды, не руководствуясь правилами объ общественныхъ запашкахъ.

В. Д. Обтяжновъ считаетъ нужнымъ выслушать мнѣніе всего населенія.

Ѳ. А. Тарховъ. Признавая прошлый годъ исключительнымъ, можно и нынѣшній годъ приравнять къ нему. Если собраніе это одобритъ, то поступать, какъ въ прошломъ году.

Собраніемъ *постановлено*: 1) остаться при прежнемъ постановленіи, но предоставить уѣзднымъ управамъ руководиться этою мѣрою по своему усмотрѣнію, признавая, что и нынѣшній годъ такой же исключительный, какъ и прошлый; 2) по предложенію А. М. Ермолова и ходатайству уѣзднаго земскаго собранія, какъ выдачу вознагражденія, такъ и выборъ смотрителей или попечителей надъ общественными запашками предоставить сельскимъ обществамъ; 3) по расходу на истребленіе саранчи и по поступившей отъ г. губернатора просьбѣ о возвратѣ израсходованныхъ имъ на это 5000 руб., передать предварительно на разсмотрѣніе въ редакціонную коммиссію; 4) по предложенію А. С. Гацискаго просить губернскую управу запросить

уѣздныя собранія о пользѣ и вредѣ общественныхъ запашекъ и тамъ, гдѣ онѣ уже есть, какой дали онѣ результатъ, и цѣльное изслѣдованіе объ этомъ представить къ слѣдующему собранію.

Предсѣдатель собранія П. И. Приклонскій предлагаетъ сдѣлать перерывъ.

По возобновленіи собранія, прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Затѣмъ прочитанъ докладъ управы по складу пожарныхъ инструментовъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы и Ѳедосеева удовлетворить.

Читанъ докладъ управы о пожертвованной коллежскимъ ассесоромъ П. С. Стоговымъ водокачкѣ для жителей села Лыскова.

Собраніе *опредѣлило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читанъ докладъ управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденій за пожарные убытки.

Собраніе *постановило*: 1) по прошенію крестьянина Максима Бурлакова согласиться съ мнѣніемъ управы; 2) по прошенію крестьянъ Ивана Забродина, Андрея Піекина и Прасковьи Шибаршиной согласиться съ мнѣніемъ управы; 3) по прошенію крестьянъ Дмитрія Лисина и Василія Сергѣева согласиться съ мнѣніемъ управы; 4) по прошенію крестьянки Елизаветы Басовой согласиться съ мнѣніемъ управы; 5) по прошенію крестьянина Афанасія Петрова—удовлетворить ходатайство Петрова и выдать удержанное вознагражденіе; 6) по прошенію крестьянина Андрея Курникова согласиться съ мнѣніемъ управы; 7) по прошенію крестьянина Павла Варфоломѣева согласиться съ мнѣніемъ управы; 8) по прошенію крестьянина Петра Мутовкина согласиться съ мнѣніемъ управы; 9) по прошенію крестьянина Петра Власова согласиться съ мнѣніемъ управы; 10) по прошенію крестьянской вдовы Евдокіи Щелоковой согласиться съ мнѣніемъ управы; 11) по прошенію крестьянъ Ивана Гузенкова и Алексѣя Шадрина согласиться съ мнѣніемъ управы; 12) по прошенію мѣщанъ Николая, Ивана и Александра Бострухиныхъ и Ивана Бармотова—отказать въ вознагражденіи просителей; 13) по прошенію крестьянина Дмитрія Зрячева согласиться съ мнѣніемъ управы; 14) по прошенію крестьянъ Хоршева Николая, Шигонцева Абрама, Нестеровой Пелагіи, Зимнюховой Варвары и Прянишниковой Ирины согласиться съ мнѣніемъ управы; 15) по прошенію крестьянина Алексѣя Митрофанова согласиться съ мнѣніемъ управы; 16) по прошенію крестьянина Петра Шигова согласиться съ мнѣніемъ управы; 17) по прошенію крестьянъ Якова Угланова, Григорія Нефедова и Максима Карабанова—выдать просителямъ 50% вознагражденія, а управу просить понаблюсти за выполненіемъ приговора по очисткѣ мѣста; 18) по прошенію крестьянки Пелагеи Левченковой согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читано прошеніе крестьянина Поздѣева, васильскаго уѣзда, села Спасскаго.

Собраніе *постановило*: поручить губернской управѣ вновь сдѣлать дознаніе.

Читанъ докладъ управы о ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи курсовъ садоводства и огородничества для учителей начальныхъ училищъ.

М. С. Фонъ-Бринъ. Княгининское земство отнеслось сочувственно къ открытію курса садоводства и огородничества и само порѣшило сдѣлать попытку въ этомъ родѣ, назначивъ 300 р. на устройство сада при школѣ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ губернской управы.

Читанъ докладъ управы о послѣдствіяхъ ходатайства XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія о займѣ у правительства 100000 р. на исполненіе губернскихъ земскихъ повинностей.

Опредѣлено: разрѣшить губернской управѣ просить о займѣ 100000 р. у правительства.

Читано прошеніе Ботиной.

Собраніе *постановило*: выдать пенсію по уставу.

Читано прошеніе Вѣры Александровой.

Опредѣлено: выдавать ежегодно по 40 руб.

Читано прошеніе Щедринской.

Опредѣлено: оставить ее при старой пенсіи.

Читано прошеніе Сарминской.

Опредѣлено: выдать пенсію съ того дня, какъ мужъ ея заболѣлъ душевною болѣзнію.

Предсѣдатель собранія Н. П. Приклонскій предложилъ собранію докладъ съ представленіемъ дѣла по обвиненію нижегородской уѣздной земской управы, состава 1887—1889 г., въ безпорядкахъ по счетоводству и отчетности.

Собраніемъ *постановлено*: выбрать судную коммиссію, куда и передать на обсужденіе всѣ дѣла и документы по этому дѣлу.

Въ судную коммиссію выбраны: А. М. Меморскій, Г. Р. Килевейнъ, В. Д. Обтяжновъ, А. Я. Садовскій.

Предсѣдателемъ собранія Н. П. Приклонскимъ предложено о передачѣ чрезвычайнымъ горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія обвиненія бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы И. И. Аверина въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію земскими хлѣбными складами и въ растратѣ ввѣренныхъ ему денежныхъ ссудъ.

Собраніе *постановило*: передать это дѣло въ судную коммиссію.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ А. М. Меморскому прочитать свою записку по дѣлу о неправильныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя лукояновской уѣздной земской управы г. Валова.

А. М. Меморскій читаетъ произведенное имъ дознаніе по постановленію XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія.

А. П. Михайловъ спрашиваетъ у А. М. Меморскаго, въ чемъ состоятъ неправильности по веденію дѣла по продовольствію со стороны г. Валова и какого рода злоупотребленіе.

А. М. Меморскій объясняетъ, что онъ лично воздержался отъ окончательнаго вывода по дѣлу г. Валова, предоставляя это собранію, а выскажетъ только свой личный взглядъ. Злоупотребленія въ смыслѣ криминальномъ онъ по дѣлу Валова не усмотрѣлъ при дознаніи, за исключеніемъ, развѣ, разсчета по хлѣбу, пріобрѣтенному въ экономіи князя Кочубея, а нашелъ только неправильности въ способахъ веденія дѣла, но утвержденіе такого рода неправильностей зависитъ отъ взгляда земскаго собранія, которое болѣе знакомо съ различными способами или системами по удовлетворенію крестьянъ по продовольствію. По дѣлу же разсчета съ кн. Кочубеемъ усмотрѣно слѣдующее: управляющій Кочубея сдалъ остатки отъ ржи, назначенные на продовольствіе крестьянамъ, управѣ, а управа продала эту рожь служащимъ у ней чиновникамъ, взявъ съ нихъ деньги за рожь по заготовительной цѣнѣ въ то время, когда цѣна на рожь поднялась уже значительно. Далѣе А. М. Меморскій выясняетъ, что деньги изъ губернской управы получались не вдругъ, а по частямъ и такимъ же образомъ шла закупка хлѣба управою на мѣстѣ. Закуплено было сначала на сумму 58000 р. Приговоры отъ обществъ о ссудахъ тоже на капливались и когда закупка оканчивалась, то приговоры разсматривались управою и согласно количеству закупленнаго хлѣба, а равно—количеству желающихъ получить ссуду, дѣлалась разверстка. Крестьянскія общества послѣ этого получали ярлыки—удостовѣренія на то количество хлѣба, которое имъ причиталось по разверсткѣ, и съ этими удостовѣреніями они являлись за полученіемъ къ лицамъ, запродавшимъ свой хлѣбъ управѣ. Продавцы хлѣба по удостовѣреніямъ получали деньги за хлѣбъ уже изъ управы. Услѣдить правильность выдачи удостовѣреній, а равно и приговоровъ—нѣтъ возможности, такъ какъ нарядовъ по этимъ дѣламъ въ управѣ не имѣется, а самые приговоры и удостовѣренія лежатъ въ связкахъ безъ всякой общей связи между собою; журналовъ же въ управѣ не велось; въ управѣ имѣется всѣхъ журналовъ, касающихся продовольствія, на лицо только четыре. Такимъ порядкомъ управою закуплено хлѣба на сумму губернскаго продовольственнаго капитала до 60000 руб. Закупка такого рода кончалась въ апрѣлѣ, а 21 мая управою былъ составленъ новый журналъ, изъ котораго видно, что управою были подсчитаны всѣ остатки отъ закупки и сдѣлана новая разверстка, но уже суммою денегъ по вновь поступившимъ приговорамъ требующихъ ссуды: тѣмъ, которые получали пособіе, назначено

по 26 коп., неполучавшимъ еще—по 40 коп. Согласно этому выдавалось обществами другой стороны удостовѣреніе и само общество, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, уже закупало хлѣбъ у разныхъ продавцовъ, деньги же за эти покупки уплачивала управа по удостовѣреніямъ. Такимъ порядкомъ розданы были почти всѣ 110000 р., высланные управѣ въ апрѣлѣ изъ займа губернскаго земства въ 350000 р. Для примѣра, А. М. Меморскимъ прочитана копія съ приговора дер. Петровки, лукояновскаго уѣзда, и удостовѣренія, даннаго обществу отъ управы.

А. М. Ермоловъ спрашиваетъ, не было ли тутъ какихъ либо злоупотребленій.

В. В. Хвощинскій желаетъ знать, не скупали ли такого рода ярлыки, не было ли ими торговли.

А. М. Меморскій объясняетъ, что прослѣдить всю эту операцію нѣтъ возможности, явныхъ злоупотребленіи онъ не видалъ; можно обратить вниманіе, что у г. Урванцова было закуплено 28 обществами, у г. Нестерова—7 обществами, но сдѣлать какой либо выводъ онъ не можетъ. Была ли торговля ярлыками, ему неизвѣстно, никто объ этомъ ему не заявлялъ и изъ документовъ этого не видно. Продавался же хлѣбъ обществамъ по цѣнамъ не выше существовавшихъ на рынкѣ, иногда даже ниже.

А. М. Ермоловъ интересуется знать, въ чемъ состоялъ докладъ ревизіонной коммиссіи и по какимъ даннымъ дѣло о Валовѣ возбуждено.

А. М. Меморскій прочелъ докладъ лукояновской ревизіонной коммиссіи, предпославъ объясненіе, что дата доклада невѣрна: слѣдуетъ не 23 мая, а 4 октября, такъ какъ докладъ ревизіонной коммиссіи читался въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ это именно число.

Л. П. Панютинъ спрашиваетъ: овесъ, купленный у Званцова, былъ ли сухой, или нѣтъ?

А. М. Меморскій. Мнѣ не были указаны тѣ крестьяне, которымъ поступилъ этотъ овесъ.

В. В. Хвощинскій. Какимъ образомъ страховыя суммы задерживались управою.

А. М. Меморскій. Остатки отъ страховыхъ суммъ, получаемыхъ уѣздною управою отъ губернской, ежемѣсячно переходили по всѣмъ книгамъ 1891 года. Изъ дѣла видно, что такого рода остатки происходили отъ неполученія страховаго пособія лицами, которыя въ управу за деньгами не являлись.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ передать дѣло о Валовѣ въ судную коммисію, которая выбрана въ этомъ засѣданіи.

А. М. Меморскій. Одной судной коммиссіи недостаточно, такъ какъ это дѣло нужно разсмотрѣть не съ одной юридической стороны, а со стороны хозяйственной и порядковъ земскаго хозяйства. Слѣдуетъ передать дѣло о Валовѣ на обсужденіе предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которые болѣе знакомы со способами веденія дѣлъ по продовольствію.

П. П. Зубовъ. Дѣло это слѣдуетъ разсмотрѣть болѣе съ нравственной стороны, поэтому участіе въ коммиссіи предсѣдателей управъ было бы важно.

В. Д. Обтяжновъ. Предсѣдатели управъ, разсмотрѣвъ подобное дѣло, могли бы обсудить его безпристрастнѣе, согласно своей практики. Можетъ быть, такого рода способъ веденія дѣлъ былъ и въ другихъ уѣздахъ.

А. А. Демидовъ. Разрѣшить это дѣло зависитъ отъ собранія, а не отъ предсѣдателей управъ, а равно и о способѣ веденія продовольственныхъ дѣлъ въ лукояновскомъ уѣздѣ по дѣлу бывшаго предсѣдателя лукояновской управы собраніе можетъ сказать: если онъ виновенъ, то пусть постигнетъ его кара, если нѣтъ, то слѣдуетъ освободить отъ отвѣтственности. Вопросъ этотъ чисто юридическій.

В. В. Хвощинскій. Дѣло о Валовѣ должно быть передано въ судную коммиссію.

А. М. Ермоловъ. Слѣдуетъ въ судную коммиссію пригласить еще двухъ бывшихъ членовъ ревизіонной коммиссіи: А. А. Струговщикова и А. Л. Пушкина и А. М. Меморскаго.

Л. И. Панютинъ предлагаетъ еще В. А. Горинова.

Собраніе *постановило*: передать записку по дознанію А. М. Меморскаго о бывшемъ предсѣдателѣ лукояновской земской управы Валовѣ въ коммиссію, состоящую изъ А. М. Меморскаго, В. Д. Обтяжнова, Г. Р. Килевейнъ, А. Я. Садовскаго, А. Л. Пушкина, А. А. Струговщикова и В. А. Горинова.

Собраніе закрыто въ 6 часовъ вечера.

Докладъ губернской земской управы объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 22 января, стр. 129).

I. Экономическое состояніе губерніи.

Ардатовскій уѣздъ. Урожай озимаго хлѣба получился въ настоящемъ году повсемѣстно удовлетворительный.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе бывшей въ іюнѣ мѣсяцѣ засухи, плохъ повсемѣстно; въ особенности подверглась неурожаю яровыхъ центральная безлѣсная часть уѣзда; во многихъ мѣстахъ собраны одни сѣмена и даже менѣе.

Посѣвъ въ прошломъ году озимаго и въ настоящемъ году яровыхъ хлѣбовъ, благодаря правительственной ссудѣ, произведенъ былъ населеніемъ своевременно и въ размѣрахъ весьма значительныхъ. Всѣ земли, какъ надѣльныя, такъ и арендованныя, были засѣяны крестьянами полностію. Оставались незасѣянными только такія мѣста, которыя никогда не засѣваются по недоброкачественности земли.

Урожай травъ вслѣдствіе бывшей засухи оказался несовсѣмъ удовлетворительнымъ. Травы были посредственны только по низкимъ мѣстамъ; на мѣстахъ же высокихъ и по лѣсамъ сѣна собрано недостаточно.

Засѣвъ озимыхъ полей на слѣдующій годъ произведенъ крестьянами своими средствами вполнѣ успѣшно и своевременно. Всходы озимей, вслѣдствіе недостатка дождей послѣ посѣва, имѣютъ видъ неудовлетворительный.

Червь появлялся на поляхъ крестьянъ больше-макателемской, глуховской, николаевской, орѣховской и юсуповской волостей, причемъ повреждено яровыхъ посѣвовъ 382 десят. на 2482 руб.

Градобитія были въ вертьяновской, верхне-желѣзницкой, ичаловской, котовской и орѣховской волостяхъ. Побито градомъ 767 десят. озимаго хлѣба съ убыткомъ до 30000 руб. Кромѣ того, бывшими во время уборки озимаго хлѣба сильными вѣтрами выбило много зерна изъ колосьевъ, что также принесло населенію весьма значительные убытки.

Появленіе саранчи на поляхъ крестьянъ нарышкинской волости повторилось вновь въ настоящемъ году. Кромѣ того населенію пришлось еще бороться съ появившеюся въ этой же мѣстности въ небывалыхъ размѣрахъ кобылкою, причинявшею вредъ хлѣбамъ и травамъ.

Скотоводство въ ардатовскомъ уѣздѣ по отношенію къ потребностямъ населенія крайне недостаточно. За послѣдніе два тяжелыхъ года эта важная отрасль сельскаго хозяйства ухудшилась еще болѣе. Много скота пало отъ повальныхъ болѣзней и продано крестьянами по неимѣнію корма и средствъ къ его содержанію.

Ардатовскій уѣздъ за небольшими исключеніями—уѣздъ земледѣльческій, другія занятія и промыслы развиты въ немъ крайне мало, а потому средства и благосостояніе жителей уѣзда, за исключеніемъ заводской мѣстности, зависятъ отъ урожая хлѣбовъ. Минувшій годъ, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ 1891 году, населеніе уѣзда пережило благодаря правительственной помощи. Въ настоящее время хотя населеніе уѣзда и обезпечено въ средствахъ на свое содержаніе въ виду урожая озимаго хлѣба, но тѣмъ не менѣе вслѣдствіе громадной задолженности по денежнымъ сборамъ и продовольственнымъ ссудамъ и вслѣдствіе новаго плохаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, экономическое положеніе населенія слѣдуетъ считать довольно безотраднымъ. Нужно нѣсколько благопріятныхъ лѣтъ, чтобы населеніе могло выйти изъ этого положенія.

Арзамасскій уѣздъ. Озимые посѣвы, по сваяніи весной снѣга, оказались повсемѣстно весьма удовлетворительными, значительныхъ вымочекъ замѣчено не было, а поѣденныхъ червемъ мѣстностей насчитывалось въ волостяхъ чернухинской, мотовиловской и выѣздновской 434 десят., изъ которыхъ 257 дес. были засѣяны еще съ осени, а остальныя 177 перепаханы весной и засѣяны яровымъ хлѣбомъ. Дальнѣйшій ростъ озимыхъ посѣвовъ, цвѣтъ и наливъ, благодаря во время выпадавшимъ дождямъ, были превосходные,

но морозы, червь и кобылка значительно попортили рожь. Жатва и уборка начались въ концѣ іюня и окончились въ началѣ второй половины іюля; при чемъ въ районѣ велико-вражской волости изъ несжатой ржи осыпалась отъ бури часть зеренъ на пространствѣ 295 десят. Въ общемъ по уѣзду урожай получился выше нормальнаго, а именно 5,19.

Приготовленіе полей подъ яровые посѣвы началось въ первой половинѣ апрѣля, а самый сѣвъ въ началѣ второй и оконченъ около 10 іюня. Всходы ихъ и первоначальный ростъ были хороши, дальнѣйшему же росту, цвѣту и наливу неблагопріятствовали червь, мошка, кобылка, морозы и наконецъ отсутствіе дождя въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Кромѣ того въ волостяхъ медынцевской и смирновской побито градомъ 128 десят. Уборка хлѣба началась въ іюлѣ мѣсяцѣ и благодаря хорошей погодѣ окончилась въ началѣ сентября; при чемъ урожай въ общемъ получился ниже посредственнаго, а именно 1,84, въ частности же по нѣкоторымъ сортамъ хлѣба не собрано даже и сѣмянъ.

Травы были настолько попорчены кобылкою, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остались нескошенными. Уборка травъ началась въ концѣ іюня и окончилась въ первой половинѣ іюля мѣсяца; при этомъ сѣна собрано по приблизительному разсчету 988995 пудовъ, сравнительно съ прошлогоднимъ сборомъ болѣе на 468585 пуд.

Балахнинскій уѣздъ. По сходѣ снѣга озими, благодаря наступившей въ концѣ апрѣля теплой погодѣ и выпавшимъ дождямъ, сильно пошли въ ростъ, но бездождіе во второй половинѣ мѣсяца мая ухудшило состояніе хлѣба: озими стали мѣстами сохнуть; выпавшіе затѣмъ дожди опять поправили посѣвы.

Вслѣдствіе сильнаго разлива рр. Волги и Оки нынѣшней весной, пострадали отъ вымочекъ озимые всходы въ волостяхъ: мысовской, чернорѣцкой, гнилицкой, козинской, гордѣевской, кубинцевской, вершиловской, митрофановской и николо-погостинской, всего вымокло хлѣба до 277 д. и понесено убытку крестьянами 6317 руб. 10 коп. Большая половина залитыхъ водою полей перепахана подъ яровой сѣвъ.

Кромѣ этого часть озимыхъ хлѣбовъ повреждена бывшими въ концѣ мая морозами въ волостяхъ: полянской, гнилицкой, гордѣевской и мысовской, мѣстами поврежденный хлѣбъ поправился, а въ мысовской волости погибло его 139 дес. на сумму 1990 руб.

Вслѣдствіе благопріятной погоды, стоявшей во время цвѣта и налива, хлѣбъ созрѣлъ своевременно и съ первой половины іюля мѣсяца началась жатва его, окончившаяся, за нѣкоторыми исключеніями, въ началѣ августа. По урожаю хлѣбъ вышелъ равенъ прошлогоднему. Съ сотни сноповъ намолачивали отъ 3 до 7 мѣръ. Въ общемъ умолотъ хлѣба опредѣлился самъ 5.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался съ 5—11 мая и продолжался до конца этого мѣсяца. Всходы яровыхъ хлѣбовъ первоначально оказались посредственными, но выпавшіе въ началѣ іюня дожди нѣсколько поправили

ихъ; установившаяся затѣмъ засуха неблагопріятно отозвалась на яровыхъ хлѣбахъ, которые посохли. Жатва хлѣбовъ началась въ концѣ іюля и продолжалась до сентября мѣсяца. Мѣстами по низкорослости овесъ косили. Урожай хлѣбовъ вообще вышелъ посредственный. Мѣстами же урожай былъ до того плохъ, что собрали одни сѣмена или же не было и сѣмянъ.

Уборка травъ началась въ началѣ іюля и окончена укладкой сѣна въ стога при отличной погодѣ. Сѣно получилось хорошаго качества, урожай средній въ поемныхъ покосахъ и плохой на полевинахъ и въ лѣсахъ.

По случаю недостаточнаго сбора въ прошедшемъ году сѣна и дороговизны кормовыхъ средствъ, скотъ бѣдными крестьянами распродавался въ значительномъ количествѣ, оставшійся же скотъ по недостатку кормовъ сильно отощалъ къ веснѣ 1892 года. Вообще въ уѣздѣ скоть содержится лишь въ количествѣ, необходимомъ для крестьянскаго хозяйства. Причины, препятствующія разведенію скота—недоброкачественность почвы и отсутствіе удобныхъ пастбищъ.

Васильскій уѣздъ. Главное занятіе жителей васильскаго уѣзда— земледѣліе, а потому отъ степени урожая хлѣбовъ зависитъ по преимуществу благосостояніе населенія.

Въ нынѣшнемъ году урожай ржи получился хорошій, но яровой хлѣбъ далъ настолько плохой урожай, что мѣстами не получилось и сѣмянъ. Скотоводство въ уѣздѣ вполнѣ обезпечивало бы хозяйственныя потребности населенія, если бы вслѣдствіе нужды населенія въ сѣмянахъ и въ продовольствіи, еще съ весны 1891 года не былъ распроданъ не только весь лишній, но во многихъ случаяхъ и необходимый скотъ.

Изъ числа побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства значительнымъ пособіемъ крестьянамъ служитъ воздѣлываніе льна, которымъ засѣваются въ уѣздѣ значительныя пространства, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ почти всѣ яровыя поля, но и ленъ, какъ всѣ прочіе яровые хлѣба, въ нынѣшнемъ году не окажетъ никакого подспорья сельскому хозяйству.

Яблонные сады, имѣющіеся во многихъ селеніяхъ уѣзда, въ текущемъ году дали мѣстами хорошій урожай, мѣстами же, вслѣдствіе весеннихъ морозовъ, бывшихъ во время цвѣта, яблоки вовсе не уродились.

Жители татарскихъ селеній отправляются для заработковъ на нижегородскую ярмарку и на перевозы. Крестьяне мигинской и троицкой волостей въ навигаціонное время занимаются службой въ разныхъ низшихъ должностяхъ на пароходахъ и баржахъ; жители сосновской, высоко-осельской, бронско-ватрасской и частію троицкой волостей занимаются плотничествомъ, пилкою лѣса, штукатурнымъ мастерствомъ. Крестьяне селъ Чугуновъ и Кріуши промышляютъ извозомъ. Но въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе бывшей въ приволжскихъ губерніяхъ холерной эпидеміи, отхожій промыселъ крестьянъ васильскаго уѣзда значительно сократился. Отъ холеры умерло въ васильскомъ уѣздѣ по 1 сентября 211 человѣкъ.

Кромѣ того въ нынѣшнемъ году въ теченіи зимы и весны было большее количество заболѣваній, сравнительно съ предыдущими годами, тифомъ, скарлатиной и натуральной оспой.

Горбатовскій уѣздъ. По свѣдѣніямъ доставленнымъ волостными правленіями, урожай нынѣшняго года получился озимаго самъ $4^1/_2$, а яровыхъ: пшеницы самъ 2, овса и гречи самъ $2^1/_2$, гороха самъ 2, картофеля самъ 6, а ячменя едва собраны сѣмена. Всего собрано ржи 148162 четверти (болѣе прошлаго года на 57616 четв.), а яровыхъ 152890 четв. (менѣе прошлаго года на 9958 четв.) Недородъ яровыхъ хлѣбовъ получился по случаю несвоевременно выпавшихъ лѣтомъ дождей, а также и отъ дурнаго обычая крестьянъ запаздывать посѣвомъ ихъ.

Сѣна получилось 1047350 пуд., болѣе прошлаго года на 668953 пуда и хорошаго качества.

Такимъ образомъ настоящій годъ въ отношеніи общаго урожая слѣдуетъ считать удовлетворительнымъ, за исключеніемъ ярымовской волости, гдѣ рожь уродилась плохо.

Мѣстные промыслы кожевенный, слесарный и пеньковый дали заработокъ лучшій, чѣмъ въ прошломъ году. Нижегородская ярмарка въ началѣ не обѣщала ничего хорошаго, по случаю появленія холеры въ городѣ и уѣздахъ, но затѣмъ паника у торговцевъ и покупателей прекратилась и торговля закончилась вполнѣ успѣшно.

Приведенныя выше свѣдѣнія указываютъ, что нынѣшній годъ настолько благополученъ, что ни правительству, ни земству не предстоитъ приходить на помощь крестьянскому населенію уѣзда.

Княгининскій уѣздъ. Осенніе и весенніе всходы озимыхъ хлѣбовъ были очень хороши и если бы не морозы, бывшіе въ двадцатыхъ числахъ мая мѣсяца, урожай ржи былъ бы превосходный на всемъ протяженіи уѣзда.

Къ счастію дѣйствіе морозовъ отразилось только на тѣхъ раннихъ посѣвахъ, которые къ 20 мая успѣли уже выколоситься, прочіе остались не поврежденными. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр. близъ Озерокъ, дѣйствіе морозовъ почти сплошь отразилось на посѣвахъ и эта мѣстность болѣе всѣхъ пострадала отъ морозовъ.

Вслѣдъ за морозами открылась теплая съ дождями погода, благодаря которой въ поврежденной части посѣвовъ мѣстами вновь показалась жизнь, хотя и не въ той степени какъ прежде, и пошелъ подбѣгъ, частію восполнившій впослѣдствіи потери.

Урожай озимаго хлѣба въ уѣздѣ получился въ общемъ не ниже средняго. Мѣстами его можно считать весьма хорошимъ, въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительнымъ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ посредственнымъ какъ напр. въ Озеркахъ, по причинѣ особенно сильнаго вліянія майскихъ

морозовъ, въ Васильках*, гдѣ градомъ уничтожено до 54 десятинъ хлѣба и Мисюрихѣ, гдѣ отъ той же причины попорчено до 150 десятинъ.

На уменьшеніе урожая вліяли еще вѣтра во время жатвы, которыми часть зерна была выбита изъ колосьевъ.

Всходы яровыхъ хлѣбовъ представлялись неудовлетворительными. Застигнутые въ началѣ развитія майскими морозами и почти уничтоженные ими, они улучшились только съ наступившими дождями и теплом*. Но дождей выпало въ то время очень немного и яровые всходы при сухой погодѣ не могли совершенно оправиться отъ поврежденій: остались рѣдкими и низкорослыми и въ этомъ видѣ начали колоситься, въ особенности овесъ, пшеница и ячмень. Къ этому времени дожди мѣстами участились и показался густой подбѣгъ. Остальные хлѣба—просо, горохъ, чечевица и греча послѣ іюльскихъ дождей мѣстами поправились и пришли въ удовлетворительное состояніе.

Градомъ въ теченіе лѣта выбито было яровыхъ посѣвовъ около 153 десят., въ томъ числѣ: на поляхъ крестьянъ д. Малой Якшени до 13 дес.; д. Перлетихи 47 дес.; д. Вадимовки 40 дес.; д. Курбатихи 53 дес.; убытки отъ градобитія исчислены въ 1960 руб.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ получился по уѣзду въ общемъ посредственный.

Травы по причинѣ малаго атмосферическаго осадка росли удовлетворительно только въ мѣстностяхъ пойменныхъ и низменныхъ, а на гористыхъ и возвышенныхъ мѣстахъ травы или выгорѣли или развились только слабо. Уборка сѣна произведена не вездѣ при ведренной погодѣ, мѣстами дожди задержали уборку и повредили качеству сѣна. Урожай травъ нужно признать среднимъ или немного ниже.

Скотоводство, едва удовлетворяющее мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ потребностямъ, послѣднимъ тяжелымъ годомъ сильно подорвано. Большинство скота было сбыто съ рукъ еще предшествовавшими годами, а прошлымъ въ особенности. Часть оставленнаго на зиму скота не вынесла безкормицы и пала. Часть удержалась при помощи тѣхъ ссудъ, которыя выдавались населенію для продовольствія.

Лукояновскій уѣздъ. Уѣздная управа признаетъ экономическое положеніе населенія лукояновскаго уѣзда печальнымъ, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, и высчитываетъ, что если разложить на число имѣющихся въ уѣздѣ ревизскихъ душъ ссуды, выданныя хлѣбомъ и изъ продовольственныхъ капиталовъ, съ присоединеніемъ накопившихся недоимокъ различныхъ сборовъ, то на каждую душу падетъ долга хлѣбомъ до 25 пудовъ и деньгами до 28 руб. Чтобы погасить этотъ долгъ нуженъ цѣлый рядъ послѣдовательныхъ урожаевъ, иначе задолженность крестьянина затянется на долгое время и онъ не скоро возстановитъ разстроенное свое хозяйство и сдѣлается исправнымъ плательщикомъ повинностей. Между тѣмъ урожай озимаго хлѣба

въ текущемъ году вовсе нельзя назвать удовлетворительнымъ, урожай же яровыхъ былъ самый скудный и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не далъ даже и сѣмянъ, поэтому населенію уѣзда придется кормиться исключительно озимымъ хлѣбомъ.

Градомъ повреждено и побито въ уѣздѣ озимаго и яроваго хлѣбовъ на сумму 49590 руб. Бывшими въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ морозами повреждено озимыхъ посѣвовъ на 19660 руб. и частью съѣдено, частью повреждено червемъ яровыхъ хлѣбовъ на сумму 166828 руб. 50 коп.

Макарьевскій уѣздъ. По случаю неурожаевъ хлѣбовъ въ теченіи предшествовавшихъ трехъ лѣтъ и бывшихъ пожаровъ, экономическое положеніе крестьянскаго населенія уѣзда пришло въ упадокъ.

Въ 1892 году урожай хлѣбовъ тоже былъ недостаточный, потому что въ маѣ мѣсяцѣ озими были во многихъ мѣстностяхъ повреждены морозомъ, а затѣмъ отъ засухи уцѣлѣвшая рожь произростала плохо и урожай ея вообще ниже средняго.

Яровые хлѣба отъ засухи уродились очень плохо, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не собрано даже сѣмянъ, а травы уродились хорошо только на заливныхъ лугахъ и низкихъ мѣстахъ.

По случаю плохаго урожая хлѣбовъ необходимо будетъ выдавать ссуды, потому что лишняго у крестьянъ изъ имущества, что могло бы быть продано, нѣтъ, скотоводство у нихъ мало развито по малоземелью, а въ особенности по неурожаю хлѣбовъ; заработки, ремесла и промыслы хотя и даютъ подспорье въ хозяйствѣ, но въ прошлые неурожайные годы они значительно сократились; изъ промысловъ особенно развитъ и даетъ достаточный до нѣкоторой степени заработокъ извозный, имъ много заняты крестьяне селеній какъ нагорной стороны, такъ и ветлужскаго края, развитію этого промысла способствуетъ рѣка Волга, на которой во все время навигаціи бываетъ большой спросъ на ломовыхъ извозчиковъ. По близости рѣки Волги многіе крестьяне занимаются отхожимъ промысломъ, такъ что нѣкоторые крестьяне уходятъ на заработки цѣлыми селеніями, какъ напримѣръ: изъ с. Кадницъ, деревни Борокъ, Чеченина, Работокъ, Голошубихи и Псадъ; изъ уходящихъ на волжскіе промыслы многіе крестьяне занимаютъ хорошія должности, они служатъ капитанами пароходовъ, помощниками ихъ, машинистами, затѣмъ водоливами и во многихъ другихъ спеціальныхъ должностяхъ по судоходству на рѣкахъ и въ морѣ и по рыболовству, далѣе въ большомъ развитіи идетъ лѣсорубный промыселъ, имъ занято почти все населеніе ветлужскаго края и заволжья; въ этой мѣстности по плохому качеству земли никогда не бываетъ достаточнаго для продовольствія на годъ урожая и крестьяне недостатокъ въ хлѣбѣ пополняютъ лѣсными работами. Рогожнымъ промысломъ занято тоже почти все населеніе того края, гдѣ мѣстные лѣса даютъ возможность пріобрѣтать мочало. Тамъ же много крестьянъ занимаются смолокуреніемъ и гонкою дегтя, вообще ветлужскій край болѣе промышленный, нежели земледѣльческій.

Въ селѣ Лысковѣ крестьяне занимаются сапожнымъ и башмачнымъ ремесломъ, затѣмъ слесарнымъ и литейнымъ.

Волжское побережье изобилуетъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ садами, доходъ отъ которыхъ въ урожайные годы бываетъ значительный.

Огородничество по берегу р. Волги также приноситъ доходъ, огородныя овощи легко и за хорошія цѣны сбываются по Волгѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

При достаточномъ урожаѣ хлѣбовъ и при хорошемъ развитіи перечисленныхъ ремеслъ, промысловъ и заработковъ, крестьяне вполнѣ обезпечиваютъ себя на цѣлый годъ продовольствіемъ.

Въ заключеніе уѣздная управа доложила уѣздному земскому собранію, что нѣкоторыя селенія уже обратились съ ходатайствомъ о выдачѣ ссудъ и что наиболѣе пострадала отъ неурожая хлѣбовъ дубенщинская волость.

Нижегородскій уѣздъ. Урожай озимаго хлѣба нынѣшняго лѣта въ нижегородскомъ уѣздѣ былъ удовлетворительный, а яроваго ниже средняго. Причина неурожая яровыхъ—засухи, бывшія въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

Семеновскій уѣздъ. Съ наступленіемъ весны всходы озимаго хлѣба въ уѣздѣ оказались удовлетворительными, но въ рожновской волости въ селеніяхъ: Рожновѣ, Путьковѣ, Шарашинѣ, Ватомѣ, Чернораменьѣ и Марковѣ отъ разлива рѣки Волги погибло озимаго хлѣба около 26 десятинъ, отчего понесено крестьянами убытка на 1262 р. 50 к. Въ двадцатыхъ числахъ мая мѣсяца были повсемѣстно сильные морозы, которыми повредило колосъ озимаго хлѣба. Впослѣдствіи колосъ озимаго хлѣба во многихъ мѣстахъ поправился и убытокъ причиненный морозомъ оказался незначительнымъ. Произрастаніе озимаго хлѣба было удовлетворительное. 1-го іюня въ селеніяхъ борской волости: Лапинѣ, Темряшинѣ и Страховой повреждены были градомъ озимыя поля, отчего крестьянами понесено убытка на 338 р., также и въ шалдежской волости, селеніяхъ: Елховкѣ, Большой Чамрѣ и Страмоваткѣ побиты были градомъ озимыя поля, убытка понесено крестьянами на 1356 р. Во время роста хлѣбовъ погода стояла жаркая съ мало перепадающими дождями, посему уборка озимаго хлѣба произведена была немного ранѣе обыкновеннаго, потому что отъ жары и вѣтровъ зерно начало изъ колоса высыпаться. Урожай озимаго хлѣба во всѣхъ волостяхъ уѣзда удовлетворительный.

Ростъ яроваго хлѣба до іюля мѣсяца былъ удовлетворительный, но потомъ, по случаю жаровъ и бездождія, овесъ оказался малорослымъ и тощимъ; овесъ начали жать въ концѣ іюля; урожай его почти во всемъ уѣздѣ вышелъ неудовлетворительный. Урожай травъ въ текущемъ году былъ плохой, сѣно собрано при благопріятной погодѣ.

Сергачскій уѣздъ. Весною озими оказались очень хорошими, не было вымерзковъ, вымочекъ и т. п. Но вслѣдствіе продолжительнаго бездождія

и сухой жаркой погоды, озимые обострились, прорѣдились и въ общемъ значительно ухудшились. Сильными морозами около 20 числа мая повредило въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе 10%. Засуха большой вредъ принесла въ особенности въ сѣверномъ краѣ уѣзда, гдѣ озими были нѣсколько хуже. Во все лѣто незначительные дожди выпали только во время налива ржи. Ко времени созрѣванія ржи начались сильные вѣтра, почему изъ опасенія, чтобы рожь не выбило, начали жать ее полузеленою съ 28 іюня; но все-таки вслѣдствіе страшной жары во время окончательнаго созрѣванія, рожь поспѣла вдругъ въ теченіи 2—3 сутокъ и стала осыпаться, такъ что у многихъ крестьянъ, отвлеченныхъ на жатву къ помѣщикамъ, значительную часть ржи выбило вѣтромъ; пострадали отъ этого впрочемъ и нѣкоторыя экономіи вслѣдствіе недостатка жнецовъ.

Урожай въ общемъ получился хорошій, въ отдѣльности же мѣстами превосходный, мѣстами средній и мѣстами ниже средняго.

Весь сборъ ржи на крестьянскихъ и арендованныхъ земляхъ площадью до 65000 десятинъ опредѣлился въ 364000 четвертей или самъ 5, т. е. почти нормальный.

Всходы озимей, посѣянныхъ на будущій годъ, были повсемѣстно очень хороши, но дальнѣйшій ростъ ихъ былъ успѣшенъ только въ сѣверной половинѣ уѣзда, гдѣ во время и послѣ посѣва выпали обильные дожди, въ южной же части уѣзда много хуже, такъ какъ тамъ дождей выпало меньше. Въ половинѣ сентября озими значительно поправились отъ дождей.

Яровые хлѣба ранняго сѣва дали хорошіе всходы, но сѣмена посѣянныя позднѣе при полномъ отсутствіи дождей дали весьма неудовлетворительные всходы: большая часть сѣмянъ, вслѣдствіе засухи, всходовъ и совсѣмъ не дала. Продолжавшаяся все лѣто засуха съ сильными жарами и вѣтрами и появившееся вездѣ насѣкомое „кобылка“ и яровой червь окончательно испортили яровые по всему уѣзду, такъ что валовой сборъ яровыхъ получился не много болѣе сѣмянъ, самъ 2, а въ волостяхъ: уразовской, ендовищенской, семеновской, пожарской, грибановской, кечасовской, яновской, старо-березовской и частію китовской не собрали и сѣмянъ, въ особенности въ татарскихъ волостяхъ, гдѣ посѣвъ овса произведенъ очень поздно. Исключеніе представляютъ только нѣкоторыя помѣщичьи экономіи съ среднимъ урожаемъ овса, вслѣдствіе весьма раннихъ сѣвовъ.

Всѣ яровые получились весьма плохаго качества, тощіе, легковѣсные.

Травы большею частію вслѣдствіе засухи неудовлетворительны, но все-таки много лучше прошлогоднихъ. Сборъ въ общемъ далъ до 820000 п.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что настоящій годъ вслѣдствіе полнаго неурожая яровыхъ не можетъ значительно поправить экономическое благосостояніе крестьянскаго населенія, подорванное систематическими неурожаями за послѣдніе годы. Хотя урожая ржи хватитъ какъ на продовольствіе самихъ крестьянъ, такъ и принадлежащаго имъ скота

и можетъ быть не потребуется особыхъ средствъ на обсѣмененіе яровыхъ полей въ будущемъ году, но однако при томъ только условіи, если съ крестьянъ не будутъ усиленно взыскиваться казенныя подати и ссуды, выданныя по случаю прошлогодняго неурожая.

Скотоводство въ сергачскомъ уѣздѣ неурожаями послѣднихъ лѣтъ доведено до такой степени, что въ большинствѣ селеній приходится одна лошадь на два двора. Недостатокъ рогатаго скота еще ощутительнѣе, такъ что только нѣсколькими урожайными подрядъ годами восполнится то количество скота, которое необходимо для правильнаго веденія сельскаго хозяйства и мало мальски сноснаго удобренія земли.

II. Ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній о выдачѣ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и ходатайства о томъ же уѣздныхъ земскихъ управъ.

Балахнинская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ уѣздному земскому собранію по народному продовольствію между прочимъ изъяснила, что урожай яровыхъ хлѣбовъ нынѣшняго года настолько плохъ, что крестьяне едвали будутъ имѣть запасъ его для обсѣмененія полей въ 1893 году и что за оскудѣніемъ запасовъ въ хлѣбныхъ магазинахъ, не будетъ возможности ссужать крестьянъ яровымъ хлѣбомъ для посѣва, а потому надо предполагать, что весною снова потребуется для крестьянъ, неимѣющихъ ни продовольственнаго капитала, ни хлѣба въ магазинахъ, ссуда на продовольствіе и обсѣмененіе полей, почему и является необходимымъ обратиться къ ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ до 10000 руб.

Согласно этому докладу уѣздной земской управы уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ объ отпускѣ 10000 рублей изъ суммъ продовольственнаго капитала на продовольственныя нужды балахнинскаго уѣзда.

Макарьевское уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе населенія макарьевскаго уѣзда 20000 р. и на обсѣмененіе полей 40000 руб.

Нижегородская уѣздная земская управа 3 декабря 1892 г. за № 3739 сообщила губернской управѣ слѣдующее: уѣздною земскою управою въ докладѣ XXVIII очередному уѣздному земскому собранію объ экономическомъ состояніи уѣзда, по имѣющимся у нея свѣденіямъ, высчитана потребность въ сѣменахъ для выдачи въ ссуду нуждающимся крестьянамъ, на обсѣмененіе яровыхъ полей въ будущемъ 1893 году, по волостямъ куриловской, палецкой, борисопольской, елховской, сарлейской и по одной дер. Новосильцевскимъ Новинкамъ, бѣшенцевской волости, въ слѣдующемъ количествѣ: овса 1468 четв., всего на сумму (по 4 р. 50 к. за четверть) 6606 р., пшеницы 157 четв. на 1727 р., гречи 120 четв. на сумму до 700 р., ячменя 60 четв. до 400 р. и проса 15 четв. на 25 р., а всего на 9458 р., и кромѣ того для елховской волости и села Афанасьева, каменской, въ которыхъ озими не взошли и очень можетъ быть, что весной такія поля придется перепахать и засѣять яровыми сѣменами, чтобы не оставить ихъ необсѣмененными, потребуется овса

приблизительно на 1856 дес. по елховской волости до 1200 четв., на сумму до 5300 р., и по с. Афанасьеву, каменской волости, на 260 дес. 260 четв. на 1170 р., итого на 6470 руб., а всего на сумму 15928 руб.

По выслушаніи сего доклада уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 27 октября 1892 года постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ необходимыхъ суммъ изъ средствъ губернскаго продовольственнаго капитала, или же изъ остатковъ отъ операціи по продовольствію и обсѣмененію полей.

Чрезвычайное *сергачское* уѣздное земское собраніе, бывшее 4 января сего года, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи изъ числа хлѣба, собраннаго на основаніи высочайшаго повелѣнія о возвратѣ ссудъ, собственно на продовольствіе, по случаю недорода ржи въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, 20000 п. и на случай появленія холерной эпидеміи, для улучшенія питанія въ пораженныхъ ею селеніяхъ, 10000 пуд., а всего 30000 пуд. и о кредитѣ на покупку яровыхъ сѣмянъ для обсѣмененія яровыхъ крестьянскихъ полей 54900 пуд., за исключеніемъ изъ нихъ до 5000 п. остатка яроваго хлѣба, собраннаго съ общественныхъ запашекъ за ихъ обсѣмененіемъ.

Кромѣ балахнинскаго, макарьевскаго, нижегородскаго и сергачскаго земскихъ собраній, отъ нижеслѣдующихъ уѣздныхъ управъ, вслѣдствіе запроса губернской управы, поступили сообщенія о необходимости ссудъ для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія, такъ какъ губернская управа, опасаясь чтобы весною, при истощеніи собственныхъ средствъ, населеніе не встрѣтило затрудненій въ продовольствіи, а также въ виду плохаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, спрашивала уѣздныя управы, какое количество хлѣба, собраннаго въ возвратъ ссудъ, выданныхъ изъ чрезвычайнаго кредита, слѣдовало бы оставить на мѣстныя нужды, т. е. на продовольствіе и на обсѣмененіе яровыхъ полей.

На просьбу эту *арзамасская*, *горбатовская*, *княгининская и семеновская* уѣздныя земскія управы увѣдомили, что населенію ихъ уѣздовъ ссудъ не потребуется, балахнинская, макарьевская и сергачская управы указали тѣ же размѣры ссуды, какіе исчислены уѣздными земскими собраніями и прописаны выше, *нижегородская* уѣздная управа къ исчисленію собранія прибавила 10000 руб. на продовольствіе.

Ардатовская же, васильская и лукояновская уѣздныя земскія управы увѣдомили губернскую управу, первая, *ардатовская*, что для выдачи въ ссуду на обсѣмененіе полей, кромѣ яроваго хлѣба, собраннаго съ крестьянъ и поступившаго съ запашекъ, требуется на уѣздъ яровыхъ сѣмянъ: овса 13905 пуд., гречи 877 пуд. и чечевицы 300 пуд., всего 15082 пуда, и на продовольствіе до 4000 пуд. ржи, при чемъ на продовольственныя ссуды можетъ быть обращенъ хлѣбъ, взысканный съ крестьянъ въ уплату ссудъ или собранный съ общественныхъ запашекъ, яровыя же сѣмена уѣздная управа проситъ губернскую управу заготовить, такъ какъ вслѣдствіе плохаго урожая яровыхъ хлѣбовъ въ ардатовскомъ уѣздѣ, заготовка ихъ на мѣстѣ представляется невозможной.

Васильская управа увѣдомила, что по сообщеннымъ ей гг. земскими начальниками васильскаго уѣзда свѣдѣніямъ, для обсѣмененія крестьянскихъ яровыхъ полей весной текущаго года потребуется въ ссуду: овса 55500 пуд., пшеницы 18934 пуда, ячменя 100 п., гороха 1150 п., гречи 210 п., проса 570 пуд., льна 540 пуд. и картофеля 650 пуд.

Въ виду того, что въ васильскомъ уѣздѣ въ прошломъ году пшеница, ячмень, горохъ, греча и ленъ совершенно не уродились, слѣдовательно и пріобрѣсти ихъ на мѣстѣ не представляется возможности, а заготовка и высылка этихъ сѣмянъ губернскою управою вызвыла бы не мало затрудненій и расходовъ, какъ по найму для нихъ помѣщеній въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, такъ и по найму карауловъ, васильская управа полагала бы съ своей стороны, безъ особаго ущерба для дѣла обсѣмененія, на яровыя сѣмена заготовить одинъ только овесъ, котораго по разсчетамъ управы, для полнаго удовлетворенія поступившихъ отъ гг. земскихъ начальниковъ заявленій, потребуется до 78733 пуд. Въ счетъ этого количества овса управа предполагаетъ закупить въ уѣздѣ до 25000 пуд., если закупка его начнется въ непродолжительномъ времени, такъ какъ къ веснѣ его можетъ не остаться. Въ настоящее время цѣна на овесъ въ уѣздѣ 70 коп. за пудъ.

Лукояновская управа увѣдомила, что чрезвычайное уѣздное земское собраніе постановило: ходатайствовать о выдачѣ населенію для обсѣмененія 9808 дес. овса на 9134½ дес. 18269 четв. и гречи на 673½ дес. 3367½ п. За исключеніемъ овса, собраннаго съ общественныхъ запашекъ, и остатковъ отъ прошлогодней операціи, потребуется купить овса 14589 четв., каковое количество можетъ быть пріобрѣтено въ лукояновскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ пензенской губ., цѣною отъ 3 р. 60 к. до 4 р. 20 к. за четверть, смотря по натурѣ.

Для большей наглядности губернская управа представляетъ вѣдомость о количествѣ хлѣба и сѣмянъ, о нуждѣ въ которыхъ заявляютъ уѣздныя земскія управы.

Уѣздныя земскія управы.	Рожь.	Чечевица.	Овесъ.	Пшеница.	Ячмень.	Горохъ.	Греча.	Просо.	Ленъ.	Картофел.	Итого.
	въ пудахъ.										
Ардатовская . . .	.	300	13905	.	.	.	877	.	.	.	15082 *)
Васильская	.	.	55000	18934	100	1150	210	570	540	650	77154
Лукояновская . . .	.	.	72942	.	.	.	3367½	.	.	.	76312½
Сергачская	30000	без объяснен.	49900	сорт. хл.	.	.	.	.	.	.	79900
Итого . . .	30000	300	191750	18934	100	1150	1454½	570	540	650	248448½

*) Или одного овса 78733 пуд.

Балахнинская же, макарьевская и нижегородская уѣздныя земскія управы испрашиваютъ ссуды деньгами, какъ выше объяснено, а именно:

Балахнинская управа	.	.	10000 р.
Макарьевская „	.	.	60000 „
Нижегородская „	.	.	15928 „
			85928 р.

Сверхъ сего нижегородская уѣздная земская управа испрашиваетъ кредитъ въ 10000 руб. на продовольствіе.

Въ счетъ означеннаго количества хлѣба имѣются на мѣстахъ: а) остатки отъ прошлогднихъ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ изъ чрезвычайнаго кредита, и б) запасы хлѣба, поступившіе нынѣ въ возвратъ прошлогднихъ ссудъ. Какъ остатки хлѣба, такъ и возвращенныя ссуды, согласно распоряженію правительства, числятся собственностью послѣдняго и могутъ быть обращены на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ не иначе какъ съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ. Все количество испрашиваемой сергачскимъ уѣздомъ ржи (30000 п.) имѣется на мѣстахъ. Что же касается испрашиваемыхъ уѣздами сѣменныхъ ссудъ, то общее количество прошлогднихъ остатковъ и нынѣ возвращенныхъ населеніемъ ссудъ таково: овса въ ардатовскомъ уѣздѣ имѣется 9566 п., въ васильскомъ—2950 п., лукояновскомъ—8317 п. и гречихи, какъ въ ардатовскомъ, такъ и въ лукояновскомъ уѣздахъ—все испрашиваемое уѣздными управами количество.

Если правительство разрѣшитъ выдать въ новую ссуду означенные сейчасъ овесъ и гречиху, то губернскому земству предстоитъ додать еще: овса ардатовскому уѣзду 4339 п., васильскому 75783 п., лукояновскому 64628 п. кромѣ того сергачскому уѣзду 49900 п. разнаго сѣменнаго хлѣба (уѣздная управа не дала распредѣленія этаго хлѣба по сортамъ), или, за вычетомъ имѣющихся въ сергачскомъ уѣздѣ прошлогднихъ остатковъ и нынѣ возвращенныхъ сѣменныхъ ссудъ (32057 п.)—17843 п.

При условіи, что сергачскому уѣзду вся ссуда будетъ выдана овсомъ, всего потребуется додать означеннымъ сейчасъ четыремъ уѣздамъ (ардатовскому, васильскому, лукояновскому и сергачскому) еще 162593 п. Изъ этого количества, согласно сообщеніямъ подлежащихъ земскихъ управъ, до 55000 п., за полною невозможностію закупить сѣмена на мѣстахъ, должны быть заготовлены губернскою управою, остальное же количество овса до 107593 пуд., можетъ быть, хотя и съ трудомъ, пріобрѣтено на мѣстахъ непосредственно самими уѣздными управами. Полагая цѣну овса въ уѣздахъ по 75 коп. за пудъ и цѣну (со всѣми накладными расходами) на овесъ на внѣшнихъ рынкахъ по 90 к., опредѣлимъ общую стоимость всѣхъ 162593 п. въ 131184 р. 75 к. Присоединяя сюда 95928 руб., потребные для той же цѣли уѣздамъ балахнинскому, макарьевскому и нижегородскому, общая сумма испрашиваемаго уѣздами кредита составитъ въ круглой цифрѣ до 227000 р.

Въ настоящее время въ распоряженіи губернской управы имѣется свободныхъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала до 100000 руб., а потому, если губернскому собранію угодно будетъ разрѣшить уѣздамъ просимыя ими ссуды, то надлежитъ ходатайствовать передъ правительствомъ: а) о новой выдачѣ въ ссуду 30000 п. ржи изъ собранныхъ по сергачскому уѣзду запасовъ; б) о выдачѣ въ ссуду же всѣхъ принадлежащихъ правительству запасовъ яровыхъ сѣмянъ, имѣющихся въ уѣздахъ ардатовскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ, лукояновскомъ и сергачскомъ, и сверхъ этого, в) о выдачѣ губернскому земству деньгами изъ имперскаго продовольственнаго капитала до 127000 руб. Принимая же во вниманіе, что въ макарьевскомъ уѣздѣ имѣется сейчасъ въ наличности до 2500 пуд. разныхъ яровыхъ сѣмянъ, поступившихъ въ возвратъ правительству, губернская управа полагала бы возможнымъ понизить цифру испрашиваемаго у правительства кредита до 124500 р., при условіи, если правительство разрѣшитъ воспользоваться земству также и яровыми сѣменами, поступившими по макарьевскому уѣзду въ возвратъ прошлогднихъ ссудъ изъ чрезвычайнаго кредита.

III. Вопросы вносимые на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія сергачскимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, бывшимъ 4 января.

Сергачское уѣздное земское собраніе представляетъ на разрѣшеніе губернскаго собранія слѣдующіе вопросы: при какой степени урожая и въ какомъ размѣрѣ можно разрѣшать ссуды; можно ли дѣлать назначеніе сѣмянъ кромѣ душевыхъ надѣловъ и на арендныя земли и можно ли допускать разрѣшеніе ссудъ такимъ обществамъ, которыя не подчинились введенію общественныхъ запашекъ, а также такимъ, которыя представляютъ приговоры объ исходатайствованіи ссудъ менѣе чѣмъ отъ $^2/_3$ домохозяевъ.

По мнѣнію губернской управы на первые два вопроса слѣдуетъ отвѣтить сергачскому уѣздному земскому собранію, что ссуды можно разрѣшать при такомъ урожаѣ, который не обезпечиваетъ продовольствія населенія и обсѣмененія полей, и что выдача ссудъ на арендныя земли была допущена въ видѣ исключительной мѣры только вслѣдствіе такого бѣдствія, какъ неурожай 1891 года. По поводу же третьяго вопроса губернская управа можетъ сказать только то, что слѣдуетъ держаться установленныхъ закономъ правилъ составленія приговоровъ и требовать устройства общественныхъ запашекъ, чему подчинилось уже почти все населеніе сергачскаго уѣзда.

IV. Ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія по общественнымъ запашкамъ.

По прочтеніи въ XXVIII очередномъ сергачскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи доклада управы объ общественныхъ запашкахъ, гласный

А. М. Ермоловъ предложилъ собранію просить губернское земское собраніе, съ будущаго года возложить уплату вознагражденія попечителямъ надъ общественными запашками на сельскія общества. Съ предложеніемъ г. Ермолова земское собраніе согласилось.

Съ своей стороны губернская управа не находитъ основанія измѣнять въ этомъ отношеніи установленныя губернскимъ собраніемъ правила, по которымъ вознагражденіе попечителямъ опредѣляется изъ 5% стоимости собраннаго съ общественныхъ запашекъ хлѣба.

V. О расходѣ на истребленіе саранчи и кобылки въ ардатовскомъ уѣздѣ и о поступившей отъ г. губернатора просьбѣ возвратить израсходованныя на этотъ же предметъ 5000 руб.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что губернскою управою въ 1892 году, изъ открытаго губернскимъ собраніемъ кредита, израсходовано на истребленіе саранчи и кобылки въ ардатовскомъ уѣздѣ 922 р. 76 к. и что 19 октября 1892 г. губернская управа получила отъ г. нижегородскаго губернатора отношеніе, которымъ онъ проситъ губернскую управу возвратить ему 5000 руб., выданные имъ ардатовскому уѣздному исправнику на расходы по борьбѣ съ саранчею, появившеюся на поляхъ крестьянъ сарминско-майданской волости весной прошлаго 1892 года.

Къ настоящему докладу прилагаются: 1) вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ; 2) вѣдомость о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ, и 3) вѣдомость объ общественныхъ запашкахъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ по нижегородской губернiи.

Съ 1 сентября 1891 г. по 1 сентября 1892 г.

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1891 г.		Съ 1 сентября 1891 года по 1 сентября 1892 года поступило на приходъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.
Ардатовскій	5982	32¾	Получено процентовъ	293	30
			„ въ возвратъ 5% налога поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 г. по 1 января 1892 года	132	45
			Получено отъ ардатовскаго городскаго общественнаго управленія въ уплату долга	2076	62
			Получено прибыли при обмѣнѣ банковыхъ билетовъ	90	66
Итого	5982	32¾		2593	03
Арзамасскій	14475	90	Получено процентовъ	638	55
			„ въ возвратъ налога съ доходовъ отъ капиталовъ, внесеннаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 г. по 1 января 1892 года	144	15
Итого	14475	90		782	70
Балахнинскій	100231	07	На составленіе капитала	1394	85
			Въ уплату ссудъ	531	45
			Процентовъ на капиталъ	4773	61
			Разница номинальной цѣны противъ биржевой	3811	82
			Прибыль при продажѣ процентныхъ бумагъ	8	76
			Возвращено 5% налога, поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	1060	13
Итого	100231	07		11580	62

Съ 1 сентября 1891 года по 1 сентября 1892 года произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1892 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Почтовые расходы	17	40	8507	95¾	Въ 5% и 4% билетахъ государственнаго банка 5850 р. и наличными деньгами 2657 р. 95¾ к.
	17	40	8507	95¾	
Выдано въ ссуду	2400	.	12852	32	Въ 5% билетахъ государственнаго банка 1000 р., въ долгу за уѣзднымъ земствомъ 11080 р. 45 коп. и наличными деньгами 771 р. 87 к.
Почтовые расходы	6	28			
	2406	28	12852	32	
Выдано въ ссуду	15765	25	95935	99	Въ 5% билетахъ государственнаго банка 29100 р., въ 5% облигаціяхъ восточнаго займа 34900 р., въ 4% облигаціяхъ 3-го внутренняго займа 9200 р., въ 4% облигаціяхъ 4-го внутренняго займа 22600 р. и въ наличныхъ деньгахъ 135 руб. 99 коп.
Разница номинальной цѣны противъ биржевой при покупкѣ процентныхъ бумагъ	43	75			
Уплачено за храненіе % бумагъ	16	05			
„ за обмѣнъ ихъ	48	25			
„ за гербовыя марки	2	40			
	15875	70	95935	99	

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1891 г.		Съ 1 сентября 1891 года по 1 сентября 1892 года поступило на приходъ.			Съ 1 сентября 1891 года по 1 сентября 1892 года произведено въ расходъ.		Въ остаткѣ къ 1 сентября 1892 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Васильскій	23848	72	Получено процентовъ на капиталъ	487	15	Выдано въ ссуду	17256	70	8000	87½	Въ 5% билетахъ государственнаго банка 400 р., въ облигаціяхъ 4% внутренняго займа 3000 р. и въ наличныхъ деньгахъ 4600 р. 87½ к.
			Получено въ уплату ссудъ	40	97	Получено убытка при продажѣ процентныхъ бумагъ	663	70			
			„ доплаты при конверсіи 5½% свидѣтельства государственнаго банка	963	61	Уплачено 5% налога въ пользу казны	23	25			
			Возвращено 5% налога, поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	615	61½	Почтовые расходы	11	54			
Итого	23848	72		2107	34½		17955	19	8000	87½	
Горбатовскій	56955	90	Получено на составленіе капитала	610	31	Выдано въ ссуду	28068	66	31737	63	Въ расчетныхъ книжкахъ государственнаго банка 29467 р. 45 к., въ билетахъ нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка 392 р. 29 к. и наличными деньгами 1877 руб. 89 к.
			Получено процентовъ и въ возвратъ налога съ доходовъ отъ капиталовъ, внесеннаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	1306	98						
			Получено въ уплату ссудъ	933	10						
Итого	56955	90		2850	39		28068	66	31737	63	
Княгининскій	21309	96	Получено процентовъ	645	67½	Выдано въ ссуду	13008	75	9277	31¾	Въ процентныхъ бумагахъ 8000 р. и въ наличныхъ деньгахъ 1277 р. 31¾ к.
			Возвращено 5% налога поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	330	43						
Итого	21309	96		976	10¾		13008	75	9277	31¾	
Лукояновскій	670	10	Получено процентовъ	87	06	Выдано въ ссуду	755	93½	4639	16	Въ 5% съ выигрышами билетахъ государственнаго банка 200 р. и наличными деньгами 4439 р. 16 к.
			„ въ возвратъ 5% налога поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	29	58	Уплачено 5% налога въ пользу казны при полученіи процентовъ	4	76½			
			Получено на составленіе капитала	4619	63	Почтовые и гербовые расходы	6	51			
Итого	670	10		4736	27		767	21	4639	16	

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1891 г.		Съ 1 сентября 1891 года по 1 сентября 1892 года поступило на приходъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.
Макарьевскій	29479	76	Получено капитала общества с. Лыскова	3352	92
			Получено процентовъ	805	29
			Получено прибыли при продажѣ % бумагъ	484	49
			Возвращено 5% налога поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	369	04
			Разница номинальной цѣны противъ биржевой при покупкѣ процентныхъ бумагъ	2737	17
Итого	29479	76		37918	91
Нижегородскій	43369	95	Получено въ уплату ссуды	75	
			„ въ возвратъ 5% налога уплаченнаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	611	90
			Получено процентовъ	1363	15
Итого	43369	95		2050	05
Семеновскій	22665	11¾	Получено въ уплату ссуды	2339	46
			„ прибыли при продажѣ процентныхъ бумагъ	90	98
			Получено процентовъ на процентныя бумаги	431	30
			Возвращено 5% налога, поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	264	27
Итого	22665	11¾		3126	01
Сергачскій	41642	82¼	Получено въ уплату ссуды	1183	90½
			„ процентовъ	973	27
			Возвращено 5% налога, поступившаго въ казну за время съ 1 іюля 1885 года по 1 января 1892 года	1454	21
Итого	41642	82¼		3611	38½
Всего по губерніи	360581	62¾		72332	81¾

Съ 1 сентября 1891 года по 1 сентября 1892 года произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1892 г состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Выдано въ ссуду	18952	80	48401	04	Процентными бумагами 45970 р. 12 коп. и наличными деньгами 2430 р. 92 к.
Почтовые расходы	44	83			
	18997	63	48401	04	
Выдано въ ссуду	16612	06	28807	94	Въ процентныхъ бумагахъ 26700 р. и наличными деньгами 2107 р. 94 к.
	16612	06	28807	94	
Выдано въ ссуду	8576	.	16960	64¾	Въ 4% билетахъ государственнаго банка 3 и 4 внутреннихъ займовъ 16400 р. и наличными деньгами 560 р. 64¾ к.
Получено убытка при продажѣ процентныхъ бумагъ	254	48			
	8830	48	16960	64¾	
Выдано въ ссуду	3829	30	41424	69¾	5% банковыми билетами 11300 руб., билетами государственнаго казначейства 8000 р. и наличными деньгами 22124 р. 69¾ коп
Почтовые расходы	.	21			
	3829	51	41424	69¾	
	126368	87	306545	57½	

Въ ссудахъ къ 1-му сентября 1892 года состоитъ.

У ѣ з д ы:

Ардатовскій	4751 р. 47 к.
Арзамасскій	8269 „ 15 „
Балахнинскій	17042 „ 65 „
Васильскій	68676 „ 43 „
Горбатовскій	45651 „ 59 „
Княгининскій	27324 „ 71¾ „
Лукояновскій	9356 „ 20 „
Макарьевскій	свѣдѣній не доставлено.
Нижегородскій	34890 „ 50 „
Семеновскій	27312 „ 45 „
Сергачскій	363850 „ 78½ „

Докладъ губернской земской управы о складѣ пожарныхъ инструментовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 22 января, стр. 132).

По примѣру прежнихъ лѣтъ губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что операція по складу пожарныхъ инструментовъ за прошлый отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) По счету инструментовъ:

Къ 1 октября 1891 года оставалось инструментовъ.

заказныхъ на	1813 р. 01	к.
коммиссіонныхъ на	1515 р. 43	к.
А всего на сумму .	3328 р. 44	к.

Въ теченіи отчетнаго года выписано вновь отъ поставщика инструментовъ, заказанныхъ отношеніями управы за №№ 15584, 3194, 3738, 6161, 7376, 8494 и 10876 и полученныхъ при счетахъ:

отъ 31 октября	1891 г.	за № 7104	на	144 р. — к.
— 4 марта	1892 г.	— 7844	— .	121 р. 50 к.
— 16 —	—	— 7937	— .	117 р. — к.
— 12 мая	—	— 8237	— .	448 р. 20 к.
— 18 іюня	—	— 8535	— .	117 р. — к.
— 26 августа	—	— 9169	— .	117 р. — к.
— 26 —	—	— 9170	— .	238 р. 50 к.
— 11 сентября	—	— 9294	— .	234 р. — к.
— 24 —	—	— 9391	— .	243 р. — к.
		наложено прицѣнки	.	182 р. 80 к.
		Итого въ приходѣ	.	1963 р. — к.
		А съ остаточными	.	5291 р. 44 к.

Продано изъ губернскаго склада сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ съ разсрочкой уплаты, на основаніи утвержденныхъ собраніемъ правилъ, и за наличныя деньги:

заказныхъ инструментовъ на	793 р. 60	к.
отпущено въ уѣздные склады заказныхъ на .	427 р. 65	к.
Итого въ расходѣ . .	1221 р. 25	к.

Затѣмъ къ 1 октября 1892 года осталось инструментовъ:

заказныхъ на	2554 р. 76	к.
коммиссіонныхъ на	1515 р. 43	к.
А всего на сумму . .	4070 р. 19	к.

2) По счету ассигнованныхъ собраніемъ суммъ на этотъ предметъ:

Къ 1 октября 1891 года оставалось въ долгу по операціи складовъ			11298 р. 72¼ к.
Въ теченіи отчетнаго года поступило за проданные инструменты въ уплату по губернской управѣ:			
капитальнаго долга	503 р. 37 к.		
и пени за просрочку . . .	55 р. 61 к.		
		558 р. 98 к.	
Кромѣ того перечислено изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала въ счетъ пожарныхъ инструментовъ за отпущенную изъ губернскаго склада пожарную трубу для зданія григорьевской земской сельско-хозяйственной школы капитальнаго долга		260 р. — к.	
Поступило въ уѣздныя управы:			
ардатовскую капитала . . .	128 р. 33 к.		
и пени	31 р. 04 к.		
		159 р. 37 к.	
горбатовскую капитала		75 р. — к.	
княгининскую капитала . . .	283 р. 90 к.		
и пени . . .	2 р. 28 к.		
		286 р. 18 к.	
лукояновскую капитала		169 р. 34 к.	
и сергачскую капитала		169 р. 56 к.	
Итого поступило въ уѣздныя управы		859 р. 45 к.	
А всего съ поступившими въ губернскую управу .		1678 р. 43 к.	
Произведено въ расходъ по губернской управѣ:			
на жалованье завѣдующему перепиской по губернскому складу		229 р. 92 к.	
служителю при складѣ		36 р. — к.	
уплачено транспортной конторѣ россійскаго общества за провозъ пожарныхъ трубъ изъ Москвы по 6 счетамъ .		43 р. 63 к.	
Израсходовано, за счетъ покупателей, на отправку въ уѣзды трубъ на пароходѣ и чрезъ транспортную контору Ходалева		11 р. 03 к.	
употреблено на извощиковъ и мелочные расходы .		2 р. 10 к.	

Израсходовано уѣздными управами на перевозку трубъ:

ардатовской	5 р. 20 к.
сергачской	40 „
	5 р. 60 к.
Итого въ расходѣ	328 р. 28 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1892 года осталось въ долгу по операціи складовъ 9948 р. 57¼ к. Сумма эта разнится съ общимъ отчетомъ губернской управы на 14 р. 30 к., поступившія на приходъ въ сергачскую управу по счету ковровыхъ крышъ, но ошибочно зачтенныя по книгамъ главной бухгалтеріи за счетъ пожарныхъ инструментовъ, каковая разница имѣетъ быть исправлена при составленіи отчета за полный 1892 годъ.

Вмѣстѣ съ симъ губернская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе губернскаго собранія прошеніе крестьянина дер. Рѣдькиной, семеновскаго уѣзда, Федора Федосѣева, ходатайствующаго о новой разсрочкѣ на два года остающагося за нимъ капитальнаго долга 68 р. за купленную въ 1886 году пожарную трубу и о сложеніи со счетовъ пени 17 руб. 80 коп., насчитанной на основаніи правилъ за несвоевременный взносъ срочныхъ платежей. Справку изъ книги счетовъ губернская управа здѣсь не прилагаетъ, такъ какъ подробность разсчета видна изъ самаго прошенія. Съ своей стороны губернская управа можетъ лишь добавить, что подобное же ходатайство было доложено XXVII очередному собранію о сложеніи пени съ крестьянина дер. Гумницъ, балахнинскаго уѣзда, Ивана Горева, просьба котораго была собраніемъ удовлетворена. Такъ какъ труба Федосѣева составляетъ не только частную, но и общественную пользу, и необходимость для дер. Рѣдькиной, неимѣющей общественной трубы, то губернская управа полагаетъ возможнымъ ходатайство Федосѣева удовлетворить.

Докладъ губернской земской управы о водокачкѣ, пожертвованной селу Лыскову Н. Е. Стоговымъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 22 января, стр. 132).

XXVII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 11 декабря 1891 года по докладу губернской управы о принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства пожертвованной коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Евграфовичемъ Стоговымъ находящейся въ с. Лысковѣ водокачки, постановило: „принять водокачку во временное завѣдываніе, губернскую же управу про„сить разработать къ слѣдующему собранію вопросъ объ этомъ болѣе де„тально, при чемъ утвердить внесенный въ смѣту расходъ на содержаніе „водокачки въ размѣрѣ 50 рублей“.

Изъ переписки, возбужденной губернской управой по сему вопросу съ макарьевской уѣздной управой, выяснилось, что водокачка всецѣло принята

въ завѣдываніе уѣзднаго земства и содержится обществомъ села Лыскова при участіи по надзору со стороны мѣстной полиціи, и такимъ образомъ возбужденный въ прошломъ собраніи вопросъ о принятіи водокачки въ вѣдѣніе губернскаго земства падаетъ самъ собою. Остается только разрѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли продолжать вносить въ страховую смѣту 50 руб. на ремонтъ водокачки въ будущемъ, какъ проситъ о томъ макарьевская уѣздная управа.

На основаніи правилъ XIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, пп. 6 и 7, устройство водохранилищъ относится къ обязанности сельскихъ обществъ, въ случаѣ же отказа ихъ, водохранилища устраиваются уѣздною земскою управою на счетъ тѣхъ же обществъ. Но водокачка г. Стогова представляетъ исключеніе изъ этого правила: во 1-хъ потому, что эта водокачка пожертвована частнымъ лицомъ, во 2-хъ, это такое капитальное сооруженіе, устроить которое не по силамъ было бы сельскому обществу даже и такому, каково лысковское, и въ 3-хъ, польза, ожидаемая отъ водокачки, такъ велика для села Лыскова и для страховаго капитала, что было бы несправедливо это сооруженіе сравнивать съ устройствомъ простого колодца (водокачка стоитъ 5000 руб.).

Въ виду изложеннаго губернская управа полагаетъ возможнымъ по примѣру прошлаго года внести въ смѣту 1893 года изъ страховаго капитала на необходимый ремонтъ водокачки 50 руб.

Докладъ губернской земской управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ страховыхъ вознагражденій.

(Приложеніе къ журналу собранія 22 января, стр. 132).

1) По прошенію крестьянина васильскаго уѣзда, мигинской волости, дер. Борисовки, Максима Бурлакова, о выдачѣ ему какого либо вознагражденія за сгорѣвшій 11 іюля 1890 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 708—90 г.

Домъ этотъ былъ исключенъ изъ страхованія за три года до пожара, выпискою отъ 10 іюля 1887 г. за № 534, по ветхости и страховыхъ премій Бурлаковъ за это время не платилъ, точно также и неудовольствій на непринятіе на страхъ этого дома до пожара не заявлялъ. Въ виду сего, бывшее въ разсмотрѣніи управы ходатайство Бурлакова о вознагражденіи его за тотъ домъ ею оставлено безъ удовлетворенія.

2) По прошенію крестьянъ васильскаго уѣзда, еманчашской волости, села Сумокъ, Ивана Забродина, Андрея Максимова Піекина и Прасковьи Шибаршиной, о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшіе у нихъ 16 іюля 1892 г. дома.

Д. № 338—92 г.

По спеціальной описи на 8 трехлѣтіе съ 1891 г., дома просителей не были приняты на страхъ по обязательному страхованію на томъ основаніи, что были оцѣнены понятыми ниже установленной для жилыхъ строеній нормы 15 р., почему и страховаго вознагражденія за нихъ въ свое время не испрашивалось.

3) По прошеніямъ крестьянъ з. г. Починокъ Дмитрія Лисина и Василія Сергѣева, о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшіе 26 мая 1892 г. дома.

Д. №. 229—92 г.

Съ ходатайствомъ этимъ просители уже обращались въ губернскую управу, которая, имѣя въ виду, что дома ихъ по спеціальной описи на 8 трехлѣтіе не были приняты на страхъ по ветхости и страховыхъ премій за нихъ уплачиваемо не было, не нашла возможнымъ удовлетворить ходатайство о вознагражденіи, тѣмъ болѣе, что фактъ ветхости означенныхъ домовъ вполнѣ подтвердился и произведеннымъ страховымъ агентомъ на мѣстѣ дознаніемъ. Въ теченіе почти двухъ лѣтъ послѣ составленія описи текущаго трехлѣтія до дня пожара просители никакихъ неудовольствій на незастрахованіе домовъ не выражали.

4) По прошенію крестьянки з. г. Починокъ Елизаветы Егоровой Басовой, о выдачѣ ей страховаго вознагражденія за сгорѣвшій домъ, вмѣсто назначенныхъ управой 15 р., сообразно дѣйствительной стоимости въ 300 р.

Д. № 229—92 г.

По спеціальной описи на 8 трехлѣтіе домъ просительницы, перестроенный въ 1890 г. съ нарушеніемъ 446 и 457 ст. строит. устава, безъ оставленія 6 саж. промежутка, былъ принятъ на страхъ въ низшей нормѣ обезпеченія 15 р. Хотя Басова и просила до пожара объ увеличеніи суммы обезпеченія дома до $^2/_3$ стоимости, но управа, по разсмотрѣніи доставленнаго страховымъ агентомъ чертежа постройки дома, не нашла возможнымъ удовлетворить эту просьбу и страхованіе въ 15 р. утвердила. Страховыя преміи за домъ взяты съ 15 р., а потому за вылачей этой обусловленной до пожара суммы, въ просьбѣ о выдачѣ Басовой дополнительнаго вознагражденія управа отказала.

5) По прошенію крестьянина княгининскаго уѣзда, островской вол., дер. Курбатихи, Афанасія Петрова, о выдачѣ ему удержаннаго управой на основ. 103 § сб. доп. правилъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшій 24 августа 1891 г. домъ съ дворомъ

Д. № 858—91 г.

Изъ дѣла губернской управы видно, что домъ просителя въ пожаръ этотъ не весь сгорѣлъ, а частію былъ растасканъ и владѣльцемъ скрытъ отъ освидѣтельствованія старшины; при чемъ скрытые матеріалы, найденные уже послѣ страховымъ агентомъ, оцѣнены были имъ въ 50 руб.; въ виду сего и руководствуясь 103 § сборн. допол. правилъ, губернская управа изъ причитавшагося Петрову страховаго вознагражденія 166 р. 67 к. удержала $^1/_4$ часть 41 р. 67 к. Въ настоящемъ прошеніи, также какъ и въ прошеніи

бывшемъ въ разсмотрѣніи управы, выставляется то обстоятельство, что онъ, Петровъ, преданный суду за скрытіе уцѣлѣвшихъ матеріаловъ не признанъ виновнымъ въ этомъ проступкѣ и приговоромъ земскаго начальника 1 уч. княгининскаго уѣзда оправданъ. Но изъ объясненія земскаго страховаго агента видно, что фактъ скрытія матеріаловъ подтверждается показаніями волостного старшины и нѣкоторыхъ погорѣльцевъ и что Петровъ оправдался передъ судомъ лишь потому, что сослался на похищеніе матеріаловъ посторонними лицами. Изъ дознанія агента видно, что растасканные матеріалы найдены не въ разныхъ мѣстахъ, а въ одномъ отдаленномъ отъ пожара мѣстѣ— подъ горою, за холодными постройками; и потому губернская управа остается при своемъ мнѣніи, что случай этотъ вполнѣ подходитъ къ тѣмъ, какіе предусмотрѣны § 103 сб. дополн. правилъ.

6) По прошенію крестьянина вавильскаго уѣзда, сосновской вол., дер. Полянки, 1 общ., Андрея Федорова Курникова, о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій 14 февраля 1890 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 67—90 г.

Изъ дѣла о настоящемъ пожарѣ видно, что просителю Курникову за сгорѣвшій домъ съ дворомъ, страхованный въ цифрахъ 210—140 руб., испрашивалось вознагражденія, за исключеніемъ стоимости уцѣлѣвшихъ матеріаловъ въ 60 р., всего 100 р. Въ виду того, что Курниковъ, изъ числа застрахованныхъ въ суммѣ 140 руб. строеній, до пожара сломалъ и продалъ конюшникъ и клѣть и о переоцѣнкѣ оставшихся строеній, на предметъ застрахованія ихъ, волостному правленію не заявилъ, губернская управа, на точномъ основаніи 67, 68 и 69 §§ сбор. допол. правилъ, въ выдачѣ испрашиваемыхъ въ вознагражденіе 100 руб. отказала. Въ настоящемъ прошеніи Курниковъ объясняетъ, что не заявилъ онъ кому слѣдуетъ о сломкѣ конюшника и клѣти по невѣдѣнію и что отъ сломки этихъ строеній цѣнность оставшихся построекъ не уменьшилась; а потому онъ и проситъ собраніе о выдачѣ ему вознагражденія за домъ, тѣмъ болѣе, что страховыя преміи имъ уплачивались въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. По мнѣнію

управы было бы вполнѣ справедливо выдать Курникову, за исключеніемъ стоимости сломанныхъ строеній въ 60 р., остальныя 100 р., такъ какъ отказъ въ выдачѣ этихъ денегъ является слишкомъ тяжелымъ наказаніемъ для Курникова, за неисполненіе 67, 68 и 69 §§ сб. доп. правилъ. Наказаніемъ ему можно считать уже то, что въ теченіе почти 3-хъ лѣтъ послѣ пожара онъ ни копѣйки не получилъ страховаго вознагражденія.

7) По жалобѣ крестьянина ардатовскаго уѣзда, юсуповской вол., села Хохлова, Павла Михайлова Варфоломѣева, на невыдачу ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій 24 августа 1892 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 506—92 г.

Домъ просителя по спеціальной описи на 8 трехлѣтіе съ 1891 г. не былъ принятъ на страхъ по обязательному страхованію на основаніи 64 § сбор. допол. правилъ, какъ выстроенный въ 1889 г. вопреки правилъ строительнаго устава и безъ разрѣшенія волостнаго начальства въ проулкѣ, и страховаго вознагражденія за него не испрашивалось. Въ жалобѣ своей Варфоломѣевъ указываетъ на то, что дому его дана льгота по страхованію до 1 января 1893 г., почему онъ и считаетъ себя вправѣ на полученіе вознагражденія, между тѣмъ такая льгота постановленіемъ XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія дана только страхованнымъ ранѣе жилымъ домамъ, выстроеннымъ неправильно до 1889 г., новымъ же постройкамъ никакихъ льготъ по страхованію не установлено.

8) По прошенію крестьянина лукояновскаго уѣзда, села Ильинскаго, Петра Михайлова Мутовкина, о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій 19 августа 1890 г. домъ съ дворомъ, вмѣсто назначенныхъ ему 15 р. сообразно дѣйствительной стоимости того дома въ 150 р.

Д. № 849—90 г.

По дополнительной описи 7 трехлѣтія за № 626 на 1890 г. домъ просителя былъ принятъ на страхъ въ низшей нормѣ обезпеченія 15 р. и страховыя преміи уплачивались съ этой суммы, а потому и страховое вознагражденіе Мутовкину выдано только въ размѣрѣ 15 р. Мутовкинъ уже три раза обращался въ губернскую управу съ просьбой о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за домъ, но такъ какъ изъ дознаній произведенныхъ черезъ страховыхъ агентовъ гг. Спасскаго и Яшерова выяснилось, что домъ этотъ былъ выстроенъ вопреки правиламъ строительнаго устава съ занятіемъ дворомъ части пробѣла, то губернская управа,

признавъ принятіе его на страхъ въ 15 р. правильнымъ, въ просьбѣ Мутовкину отказала. Льготы до 1893 г. домъ этотъ также не имѣлъ.

9) По жалобѣ крестьянина сергачскаго уѣзда, китовской вол., д. Малыхъ Можаровъ, Петра Степанова Власова, на невыдачу ему дополнительнаго страховаго вознагражденія за сгорѣвшій 9 мая 1891 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 427—91 г.

Въ жалобѣ своей Власовъ указываетъ на неправильное, по его мнѣнію, уменьшеніе до пожара земскимъ страховымъ агентомъ оцѣнки сгорѣвшаго дома съ 140 руб. до 100 руб. и на увеличеніе имъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара матеріаловъ съ 6 р. до 45 р., чрезъ что Власовъ получилъ вознагражденія вмѣсто слѣдовавшихъ по его мнѣнію 140 руб. только 70 руб. Подобное заявленіе было уже въ разсмотрѣніи управы, но она не нашла никакихъ основаній увеличить выданную Власову сумму вознагражденія на томъ основаніи, что оцѣнку уцѣлѣвшаго матеріала въ 45 руб. страховой агентъ нашелъ правильной и при томъ оцѣнка эта была произведена имъ не единолично, а при участіи понятыхъ и сельскаго старосты. Что же касается претензій на недостаточный размѣръ страховой суммы при самомъ застрахованіи дома, то вопросъ этотъ, невозбужденный до пожара, теперь уже не можетъ имѣть мѣста.

10) По прошенію крестьянской вдовы дер. Чегодаевки, борисопольской вол., нижегородской уѣзда, Авдотьи Тимофеевой Щелоковой, о выдачѣ ей страховаго вознагражденія за сгорѣвшій 27 іюля 1891 г. домъ съ дворомъ, вмѣсто назначенныхъ 48 р. въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости дома въ 120 р.

Д. № 553—91 г.

Обстоятельства дѣла слѣдующія: по спеціальной описи 8 трехлѣтія, составленной въ 1890 г., домъ просительницы былъ принялъ на страхъ въ цифрахъ 120—80 р. въ 1891 г., вслѣдствіе измѣненія надворныхъ построекъ на домъ этотъ была составлена особая дополнительная опись, по которой домъ Щелоковой застрахованъ былъ уже въ цифрахъ 72—48 р. Неудовольствій на принятіе на страхъ въ сказанномъ размѣрѣ просительница до пожара не заявляла; получивъ же послѣ пожара за домъ обусловленную сумму 48 р., она обратилась въ губернскую управу съ ходатайствомъ о вознагражденіи ея по прежней оцѣнкѣ въ размѣрѣ 80 р. Изъ даннаго страховымъ агентомъ г. Маракинымъ объясненія по настоящему предмету видно, что такъ какъ жители борисопольской волости крайне

небрежно обращаются съ огнемъ, благодаря чему нигдѣ такъ часто не происходятъ пожары, какъ въ селеніяхъ этой волости, каковые ежегодно доставляютъ страховому капиталу громадные убытки, онъ принялъ домъ Щелоковой по пониженной оцѣнкѣ. По этимъ соображеніямъ губернская управа къ просьбѣ о дополнительномъ вознагражденіи отказала. Въ настоящемъ прошеніи Щелокова указываетъ на то, что за 1890 г. она платила страховыя преміи въ 80 р.; указаніе это прежде всего невѣрно, такъ какъ въ разсчетной вѣдомости о пожарѣ, волостнымъ правленіемъ показана была неуплаченная недоимка 4 р. 5 к., каковой размѣръ показываетъ, что сумма эта накоплена за нѣсколько лѣтъ, но еслибы предположить, что недоимка за 1890 годъ уплачена была до пожара, то обстоятельство это также не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію просьбы потому, что 1890 г. для Щелоковой прошелъ безъ пожара, а въ 1891 г. страхованіе обусловлено было новыми цифрами; слѣдовательно ни по какимъ причинамъ нельзя возвращаться къ восьмидесяти рублевому вознагражденію.

11) По прошенію крестьянъ княгининскаго уѣзда, кочуновской волости, села Княжъ-Лукьянова, Ивана Кузенкова и Алексѣя Шадрина, переданному на разсмотрѣніе собранія г. нижегородскимъ губернаторомъ, о вознагражденіи просителей за понесенные ими убытки отъ сломки принадлежащихъ имъ домовъ, по рѣшенію судебной власти.

Изъ объясненія, даннаго по сему прошенію страховымъ агентомъ княгининскаго уѣзда 2 уч., видно, что въ 1889 г. имъ были замѣчены въ селѣ Княжъ-Лукьяновѣ неправильныя постройки просителей, поставленныя не на отведенныхъ послѣ пожара мѣстахъ, а самовольно, съ захватомъ назначенныхъ пробѣловъ. На предложеніе агента добровольно снести тѣ дома, они отвѣчали согласіемъ, но на самомъ дѣлѣ упорно бездѣйствовали. Тогда по порученію агента составленъ былъ волостнымъ старшиной актъ, направленный къ мировому судьѣ 3 уч., который рѣшилъ строенія просителей сломать, рѣшеніе утверждено съѣздомъ мировыхъ судей и вошло въ законную силу. Послѣ сего, въ виду упорства и грубаго отказа Гузенкова и Шадрина подчиниться рѣшенію суда, строенія ихъ 26 мая 1892 г. по распоряженію пристава 2 стана, чрезъ

сотскихъ, подвергнуты сломкѣ. За убытки отъ этой то сломки Гузенковъ и Шадринъ въ настоящемъ прошеніи и ходатайствуютъ о выдачѣ имъ отъ земства вознагражденія по 50 р. каждому. По неимѣнію основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, губернская управа полагаетъ его отклонить.

12) По прошенію горбатовскихъ городскихъ пожарныхъ служителей, горбатовскихъ мѣщанъ Николая Васильева, Ивана Васильева и Александра Николаева Вострухиныхъ и Ивана Иванова Бормотова, о вознагражденіи ихъ за участіе при тушеніи пожаровъ въ 1890 и 1891 гг. въ дер. Верхнемъ Кожуховѣ, Попадьинѣ и Нижнемъ Кожуховѣ.

Д. № 113—91 г.

Изъ представленныхъ при настоящемъ прошеніи удостовѣреній сельскихъ старостъ дер. Верхняго Кожухова, Попадьина и Нижняго Кожухова видно, что просители дѣйствительно участвовали на указанныхъ ими пожарахъ, но о томъ принесли ли они какую либо пользу въ дѣлѣ тушенія пожаровъ, свѣдѣній не помѣщено. Ранѣе сего просители обращались въ губернскую управу съ ходатайствомъ о вознагражденіи ихъ за тушеніе пожара, бывшаго 30 марта 1891 г. въ д. Верхнемъ Кожуховѣ. На запросъ по сему предмету страховой агентъ 1-го участка горбатовскаго уѣзда увѣдомилъ управу, что на пожарѣ этомъ онъ самъ присутствовалъ и удостовѣряетъ, что городскіе пожарные не принесли ни малѣйшей пользы въ дѣлѣ прекращенія пожара, во 1) потому, что дальнѣйшее распространеніе огня пріостановлено было общими усиліями всѣхъ крестьянъ, бывшихъ на пожарѣ; во 2) домъ крестьянина Радугина былъ сломанъ тогда только, когда половина его была въ огнѣ и пожаръ этимъ пріостановленъ не былъ; прекратился же онъ тогда только, когда сами крестьяне (а не пожарные) сломали амбаръ, находившійся между домами Радугина и его сосѣда, отчего образовался значительный пробѣлъ, давшій возможность поставить здѣсь заливныя трубы, и въ 3) пожарные не могли даже отстоять 3 домовъ противоположнаго порядка, гдѣ они вмѣстѣ съ трубой были поставлены страховымъ агентомъ; между тѣмъ дома эти, при дружныхъ усиліяхъ съ ихъ стороны, могли бы остаться цѣлыми. Въ виду изложеннаго губернская управа не нашла возможнымъ

13) По прошенію крестьянина горбатовскаго уѣзда, сосновской вол., дер. Рылькова, Дмитрія Васильева Зрячева, о выдачѣ ему, въ дополненіе къ выданнымъ за сгорѣвшій 16 апрѣля 1891 г. домъ 100 р., еще 60 р., на томъ основаніи, что домъ этотъ былъ имъ перестроенъ и принятъ на страхъ по дополнительной описи 7 трехлѣтія въ 160 руб.

Д. № 202—91 г.

назначить какое либо вознагражденіе пожарнымъ служителямъ.

Обстоятельства дѣла: вскорѣ послѣ составленія въ 1890 г. спеціальной описи на 8 трехлѣтіе съ 1891 г., по которой домъ просителя былъ принятъ на страхъ въ цифрахъ 150—100 р., домъ этотъ былъ перестроенъ и по дополнительной описи на 1890 г. былъ принятъ на страхъ въ возвышенной суммѣ обезпеченія—160 руб.; одновременно съ этой описью должна была быть составлена дополнительная опись и на 8 трехлѣтіе, но этого по упущенію волостнаго правленія не сдѣлано и такимъ образомъ домъ Зрячева остался страхованнымъ по спеціальной описи въ прежнихъ цифрахъ 150—100 руб. За истеченіемъ срока дополнительной описи 7 трехлѣтія, губернская управа назначила вознагражденіе Зрячеву въ размѣрѣ только 100 руб., но по ея мнѣнію было бы вполнѣ справедливо выдать Зрячеву еще 60 р., такъ какъ съ его стороны сдѣлано было заявленіе о переоцѣнкѣ дома и если не было составлено дополнительной описи на 8 трехлѣтіе, то въ этомъ единственно виновны члены волостнаго правленія, которые въ этомъ и сознались, объясняя упущеніе съ ихъ стороны накопленіемъ текущихъ дѣлъ.

14) По прошенію крестьянъ з. г. Починокъ Николая Хоршева, Абрама Шигонцева, Пелагеи Нестеровой, Варвары Зимнюховой и Ирины Пряшниковой, о принятіи на страхъ по обязательному страхованію принадлежащихъ имъ надворныхъ построекъ въ $^2/_3$ дѣйствительной стоимости.

По спеціальной описи на 8 трехлѣтіе съ 1891 г. надворныя постройки просителей приняты на страхъ въ низшей нормѣ обезпеченія по 5 руб. у каждаго. Недовольствуясь этимъ, просители обращались въ губернскую управу съ ходатайствомъ о принятіи этихъ построекъ въ $^2/_3$ ихъ дѣйствительной стоимости, но управа, усматривая изъ произведеннаго земскимъ страховымъ агентомъ дознанія, что постройки эти выстроены въ 1890 г. въ тѣснотѣ безъ пробѣловъ и увеличиваютъ опасность въ пожарномъ отношеніи, принятіе ихъ на страхъ въ низшей нормѣ признала правильнымъ и просьбу о возвышеніи суммы обезпеченія до $^2/_3$ стоимости оставила безъ удовлетворенія.

15) По прошенію крестьянина горбатовскаго уѣзда, теряевской вол., с-ца Солонскаго, Алексѣя Кузьмина Митрофанова, переданному для доклада собранію г. нижегородскимъ губернаторомъ, о выдачѣ просителю установленнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ вознагражденія за уступленную имъ подъ пробѣлъ усадьбу.

Д. № $5\frac{6.}{89}$ г.

Митрофановъ два раза обращался съ такимъ ходатайствомъ въ губернскую управу, но она не нашла возможнымъ удовлотворить его на томъ основаніи, что по уничтоженіи строеній пожаромъ 26 августа 1889 г. проситель оставилъ усадьбу не вполнѣ а только частію, часть же снова застроена другимъ крестьяниномъ по добровольной сдѣлкѣ съ просителемъ; кромѣ того сельское общество уже выдало просителю съ прочими погорѣльцами вознагражденіе за оставленныя усадьбы, но надлежащаго приговора на право полученія 50% вознагражденія изъ страховаго капитала просителю не даетъ.

16) По жалобѣ крестьянина сергачскаго уѣзда, богородской вол., села Кузьминки, Петра Петрова Шигова на непризнаніе его дома правильною постройкою.

Д. № $20\frac{6}{92}$ г.

Шиговъ обращался въ губернскую управу съ ходатайствомъ о признаніи его дома, коему по страхованію дана льгота до 1 января 1893 г., правильною постройкою и о принятіи дома съ 1893 г. по особой оцѣнкѣ въ двѣ трети стоимости. Изъ произведеннаго земскимъ страховымъ агентомъ 1 уч. сергачскаго уѣзда дознанія по сему предмету выяснилось, что домъ просителя выстроенъ на одной усадьбѣ съ крестьяниномъ Чипаевымъ, взади его дома; при чемъ къ усадьбѣ этой примыкаютъ еще два дома крестьянъ Ивана Алкаева и Максима Алкаева, такъ что въ гнѣздѣ получилось четыре жилыхъ дома; всѣ крыты соломой. Въ виду опасности отъ пожара, изъ числа четырехъ управа признала построенными правильно только два, остальные же два въ числѣ которыхъ и домъ Шигова—неправильными, но въ силу предоставленной льготы они временно оставлены были страхованными въ двѣ трети стоимости. О чемъ и было объявлено просителю.

17) По прошенію крестьянъ нижегородскаго уѣзда, дер. Выползова, Якова Угланова, Григорія Нефедова и Максима Коробанова, о выдачѣ имъ 50% вознагражденія за оставленныя подъ пробѣлы усадебныя мѣста.

Крестьяне д. Выползовой Яковъ Углановъ, Григорій Нефедовъ и Максимъ Коробановъ, по перенесеніи своихъ домовъ изъ тѣсноты на вновь отведенныя обществомъмѣста, оставили прежнія свои усадьбы для обезопасенія селенія отъ пожара навсегда подъ пробѣлы и просили

о выдачѣ имъ 50% вознагражденія. Изъ произведеннаго по сему предмету дознанія страховаго агента 1 уч. г. Остафьева и приложеннаго чертежа видно, что прежнія усадьбы съ пространствомъ по 5 саж. шириною каждая освобождены отъ строеній и оставлены пробѣлами, новые же дома возведены на противоположной сторонѣ улицы въ разстояніи 18 саж. отъ стараго порядка. Нижегородская уѣздная земская управа и страховой агентъ г. Остафьевъ по этому дѣлу высказались, что ходатайства помянутыхъ крестьянъ о вознагражденіи ихъ заслуживаютъ удовлетворенія. Между тѣмъ земскій начальникъ 1 уч. нижегородскаго уѣзда г. Шебуевъ въ отзывѣ своемъ отъ 6 октября объяснилъ, что по осмотрѣ имъ вновь выстроенныхъ въ дер. Выползовой крестьянами Углановымъ съ товарищами домовъ, оказалось, что дома тѣ возведены въ линіи холодныхъ построекъ, между существующими амбарами и сѣнницами крытыми соломой, въ разстояніи отъ послѣднихъ по 2 и 4 сажени. Такимъ образомъ по мнѣнію г. Шебуева, безопасность въ пожарномъ отношеніи вновь построенныхъ домовъ не только не уменьшилась, сравнительно съ прежнимъ ихъ положеніемъ въ старомъ порядкѣ, а напротивъ даже увеличилась отъ окружающихъ холодныхъ построекъ съ соломенными кровлями. Въ виду этихъ обстоятельствъ, губернская управа ходатайство крестьянъ о вознагражденіи оставила безъ удовлетворенія. Въ настоящемъ прошеніи крестьяне Углановъ, Нефедовъ и Коробановъ мотивируютъ право на полученіе вознагражденія тѣмъ: 1) что они въ новой линіи построились на мѣстахъ отведенныхъ волостнымъ старшиною; 2) что дома ихъ по освидѣтельствованіи страховаго агента признаны правильно выстроенными, и 3) что находящіяся между домами холодныя постройки по новому расплапированію должны быть убраны на другія мѣста, и таковыя нѣкоторыми домохозяевами уже сломаны и перенесены. По справкѣ съ страховою описью

настоящаго трехлѣтія оказалось: перенесенные съ прежнихъ усадьбъ дома были страхованы у Якова Угланова № 1 по обезпеченію въ 100 р. у Григорія Нефедова № 19—въ 60 р. и у Максима Коробанова № 12—въ 48 руб.; изъ этихъ суммъ страховаго обезпеченія въ размѣрѣ 50% вознагражденія, на основаніи правила установленнаго XIV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ причитается всего 104 руб. Представляя о вышеизложенномъ усмотрѣнію губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь дополнить, что при разрѣшеніи выдачи вознагражденій переселяющимся лицамъ, управа всегда строго наблюдала, чтобы мѣра обезопасенія селенія отъ пожара выполнялась не только освобожденіемъ усадьбъ подъ пробѣлы въ прежнихъ тѣсныхъ линіяхъ, но чтобы и на новыхъ мѣстахъ строенія были возводимы по правиламъ строительнаго устава не ближе 10 саж. отъ существующихъ строеній, а потому и въ данномъ случаѣ, ходатайство просителей могло бы быть удовлетворено не прежде какъ по удаленіи холодныхъ построекъ, находящихся между ихъ домами въ новой линіи.

18) По прошенію крестьянской вдовы княгининскаго уѣзда, кочуновской вол., д. Тарталей, Пелагеи Левченковой, о выдачѣ ей страховаго вознагражденія за сгорѣвшую 22 іюля 1888 г. келью.

Д. № 473—88 г.

Изъ дѣла о настоящемъ пожарѣ видно, что страховаго вознагражденія за келью просительницы не испрашивалось. Изъ дознанія произведеннаго по настоящему прошенію земскимъ страховымъ агентомъ княгининскаго уѣзда выяснилось, что келья Левченковой была построена осенью 1887 г. и въ пожаръ 22 іюля 1888 г. дѣйствительно сгорѣла; незастрахована она была отъ небрежнаго отношенія къ дѣлу бывшихъ кочуновскаго волостнаго старшины Пестова и старосты д. Тарталей Кузнецова, которымъ владѣлица заявляла о принятіи на страхъ кельи, но документовъ о страхованіи волостное правленіе не составило. Стоимость сгорѣвшей кельи, какъ припоминаютъ спрошенные крестьяне, была 70 р. Хотя страхованіе кельи не состоялось и Левченкова не имѣетъ

права на полученіе вознагражденія въ порядкѣ особой оцѣнки; но имѣя въ виду, что келья подлежала обязательному страхованію и во вниманіе къ бѣдственному положенію Левченковой, по мнѣнію губернской управы было бы возможно выдать ей вознагражденіе по низшей нормѣ—въ размѣрѣ 15 руб., что управа и имѣетъ честь предложить губернскому собранію.

Докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи курсовъ садоводства и огородничества для учителей начальныхъ училищъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 22 января, стр. 133).

Васильская уѣздная земская управа 27 октября 1892 года за № 2460 сообщила губернской управѣ, что XXVIII очередное васильское уѣздное земское собраніе разсматривало циркуляры г. нижегородскаго губернатора отъ 17 декабря 1891 г. за № 6473 и министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 26 ноября того же года за № 9216, о пользѣ открытія курсовъ садоводства и огородничества, а равно и устройства при школахъ садовъ и огородовъ. Васильское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 28 сентября 1892 г., обсудивъ вышеизложенное, поручило васильской управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи курсовъ садоводства и огородничества для учителей, и когда таковые будутъ, то будетъ своевременно обсудить вопросъ о пріобрѣтеніи садовъ и огородовъ при школахъ.

Упомянутый въ отношеніи васильской уѣздной земской управы циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. нижегородскаго губернатора содержитъ въ себѣ слѣдующее: г. „министръ народнаго просвѣщенія, сообщая объ успѣхѣ первыхъ курсовъ садоводства и огородничества, устроенныхъ въ 1890 г. тульскимъ губернскимъ земствомъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, проситъ обратить вниманіе на несомнѣнную пользу открытія сихъ курсовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ къ тому представится возможность, а равно устройства при школахъ садовъ и огородовъ. Раздѣляя и съ своей стороны мнѣніе министра народнаго просвѣщенія о пользѣ упомянутыхъ курсовъ, долгомъ считаю сообщить объ изложенномъ вашему превосходительству, для поставленія въ извѣстность земствъ ввѣренной вамъ губерніи, съ покорнѣйшею просьбою почтить въ свое время увѣдомленіемъ о результатахъ практическаго примѣненія означенной мѣры“.

На просьбу губернской управы доставить относящіяся къ этому дѣлу свѣдѣнія, г. инспекторъ народныхъ училищъ М. В. Овчинниковъ увѣдомилъ губернскую управу, что курсы садоводства и огородничества будутъ ежегодно открываться (съ 1892 г.), по распоряженію г. министра государственныхъ

имуществъ и по соглашенію съ г. министромъ народнаго просвѣщенія, при образцовыхъ фермахъ и сельско-хозяйственныхъ училищахъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ. Ближайшими пунктами, куда могутъ быть направлены учителя нижегородской губерніи—казанская ферма и училище садоводства въ Пензѣ. Истекшей весной г. инспекторомъ были командированы на курсы въ Казань учителя двухъ уѣздовъ его участка: изъ нижегородскаго двое на средства дирекціи и изъ горбатовскаго четверо на средства горбатовскаго уѣзднаго земства. Командированы были учителя, изъявившіе на то согласіе и при училищахъ коихъ имѣются земельные участки. При казанской фермѣ курсы продолжались въ теченіе одного мѣсяца (іюня); содержаніе каждаго учителя съ путевыми издержками обошлось до 60 р. По окончаніи занятій учителямъ произведенъ экзаменъ и выданы свидѣтельства въ знаніи курса. О результатахъ командировки учителей на курсы что нибудь сказать еще трудно за краткостью времени; но одинъ изъ нихъ съ разрѣшенія училищнаго совѣта открылъ вечернія бесѣды съ окончившими курсъ начальной школы по садоводству и о полезныхъ, и вредныхъ насѣкомыхъ для сельскаго хозяйства; другой открылъ маленькую пасѣку и занимается преподаваніемъ пчеловодства. При этомъ г. инспекторъ приложилъ примѣрную программу, выработанную министерствомъ государственныхъ имуществъ для курсовъ, при семъ представляемую.

Такимъ образомъ изъ доставленныхъ инспекторомъ народныхъ училищъ М. В. Овчинниковымъ свѣдѣній видно, что курсы садоводства и огородничества открываются ежегодно министерствомъ государственныхъ имуществъ и нѣкоторыя уѣздныя земства, какъ извѣстно губернской управѣ, посылали туда учителей начальныхъ училищъ. Почему по мнѣнію губернской управы не представляется необходимости въ открытіи курсовъ на счетъ губернскаго земства и предстоитъ только рѣшить желательна ли посылка на курсы учителей начальныхъ училищъ на счетъ губернскаго земства или же предоставить это дѣло уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ.

Примѣрная программа курсовъ по плодоводству и огородничеству для народныхъ учителей.

Плодоводство. Основныя понятія о строеніи и жизни растеній.

Плодовый питомникъ и его устройство.

Способы размноженія плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Посѣвъ и воспитаніе дичковъ. Главнѣйшіе способы ихъ прививки. Отводки. Образованіе штамба и кроны полуштамбовыхъ деревьевъ.

Плодовый садъ. Мѣстные и промышленные сорта яблокъ, грушъ, вишенъ, сливъ и др. Посадка деревъ, подрѣзка кроны и корней при посадкѣ. Уходъ за молодымъ деревомъ въ первые годы за посадой его; дальнѣйшая подрѣзка молодой кроны. Уходъ за взрослыми деревьями, очистка и прорѣживаніе вѣтвей. Моложеніе кроны старыхъ деревъ. Борьба съ вредными насѣкомыми и леченіе болѣзней плодовыхъ растеній.

Примѣчаніе. Кромѣ того слушатели знакомятся съ культурой лѣсныхъ деревьевъ и цвѣтоводствомъ.

Огородничество. Устройство и веденіе сельскаго огорода. Полученіе сѣмянъ. Воздѣлываніе: капусты, огурцовъ, картофеля, рѣдекъ, важнѣйшихъ корнеплодовъ, гороха, бобовъ, лука, чеснока и др. пряныя растенія. Разведеніе хмѣля.

О парникахъ.

Практическія занятія на курсахъ должны состоять въ производствѣ слушателями работъ, описываемыхъ на теоритическихъ урокахъ, и обнимать собою всѣ главнѣйшія отрасли садоваго хозяйства заведенія.

Докладъ губернской земской управы о послѣдствіяхъ ходатайства XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія, о займѣ у правительства 100000 рублей на исполненіе губернскихъ земскихъ повинностей.

(Приложеніе къ журналу собранія 22 января, стр. 133).

Исполняя постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся въ засѣданіи 17 декабря 1891 г., губернская управа 28 декабря обратилась къ г. нижегородскому губернатору съ просьбой представить г. министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство губернскаго земскаго собранія, о заимообразномъ отпускѣ 100000 руб. на исполненіе губернскихъ земскихъ повинностей, сообщивъ цифровыя свѣдѣнія о томъ, что за смѣтнымъ губернскимъ капиталомъ числится въ долгу другимъ капиталамъ губернскаго земства 262224 р., по балансу на 1 ноября 1891 года.

Въ послѣдствіе этого ходатайства г. губернаторъ 14 апрѣля 1892 г. за № 1673 увѣдомилъ губернскую управу, что, какъ видно изъ отношенія къ нему министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 31 марта за № 3558, г. министръ финансовъ затруднился высказаться въ пользу выдачи нижегородскому губернскому земству въ ссуду, сверхъ отпущенныхъ уже по высочайшему повелѣнію 28 ноября 1891 года 100000 рублей, такой же суммы на удовлетвореніе обязательныхъ расходовъ 1892 года, такъ какъ ходатайство объ этой ссудѣ не подкрѣплено данными о поступленіи земскихъ сборовъ въ 1891 году, о кассовой наличности на 1 января 1892 г., о предстоящихъ въ 1892 году расходахъ, о возможномъ сокращеніи послѣднихъ, о расходованіи сказанной ссуды въ 100000 рублей и времени образованія долга спеціальнымъ капиталамъ въ суммѣ 262000 рублей.

Ходатайство это не повторялось потому, что въ распоряженіи управы были еще наличныя средства спеціальныхъ капиталовъ, которыхъ имѣется и въ настоящее время около 600000 руб., а именно: пенсіоннаго около 55000 р., по благотворительной части 308000 р., губернскаго продовольственнаго капитала 125000 руб., страховаго 80000 руб. и добровольнаго страхованія 16000 руб.

Состояніе же счетовъ собственно губернскаго сбора далеко неудовлетворительно, такъ въ 1892 г. ожидалось къ поступленію:

недоимки по 1892 г. . .	310464 р. 84¾ к.	
оклада 1892 г. . .	255471 р. 63¼ к.	565936 р. 48 к.
Въ то число поступило по 1 января 1893 г. недоимки.	79993 р. 47½ к.	
оклада	123461 р. 62¼ к.	203455 р. 09¾ к.
На 1 января 1893 г. въ недоборѣ:		
недоимки	230471 р. 37¼ к.	
оклада	132010 р. 01 к.	362481 р. 38¼ к.

Надѣяться на усиленное поступленіе сборовъ въ 1893 году нельзя, такъ какъ населеніе не успѣло еще оправиться отъ бывшихъ неурожаевъ и отъ несчастныхъ лѣтъ въ пожарномъ отношеніи (1890 и 1891 гг.). Расходы же на губернскія земскія потребности растутъ въ сильной степени (по смѣтѣ на 1893 годъ 434579 р. 20 к.) и ожидаемая предстоящей весной холерная эпидемія вызоветъ тоже крупные расходы со стороны земства, между тѣмъ смѣтный капиталъ наличныхъ средствъ въ запасѣ не имѣетъ, а напротивъ имѣетъ около 200000 руб. долговъ другимъ капиталамъ и 100000 руб. правительству.

Въ виду такого неудовлетворительнаго состоянія наличныхъ средствъ губернскаго сбора, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію предоставить управѣ, въ случаѣ крайней необходимости, ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ земству дополнительной ссуды въ размѣрѣ 100000 рублей.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 23 января 1893 года, № 5.

По открытіи собранія Н. И. Приклонскимъ въ 11½ часовъ дня прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ должность секретаря вступилъ Г. Р. Килевейнъ.

Читается докладъ управы съ представленіемъ дѣла о дѣйствіяхъ нижегородской уѣздной земской управы состава 1888 года по выдачѣ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ по деревнямъ: Чанникову и Дубкамъ, а въ 1890 году по с. Таможникову.

Членъ управы А. П. Михайловъ разъясняетъ собранію, что положеніе дѣла то же, что и въ прошломъ очередномъ земскомъ собраніи: бывшій губернскій гласный Н. Р. Остафьевъ, на котораго было возложено прошлымъ собраніемъ произвести на мѣстѣ дознаніе, таковаго не произвелъ

и донесъ губернской управѣ, что дознаніе, по его мнѣнію, не можетъ дать болѣе того, что имѣется въ дѣлѣ.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ передать дѣло вновь въ судную коммиссію.

Гласный А. А. Демидовъ возражаетъ, что если дознаніе не можетъ ничего выяснить, то нѣтъ основанія и передавать дѣло въ коммиссію.

Гласный В. Д. Обтяжновъ указываетъ, что дознаніе на мѣстѣ выяснитъ время составленія приговоровъ, т. е. выяснитъ ихъ подложность, поэтому оно должно быть произведено. Теперь же коммиссіи нечего дѣлать.

Гласный А. А. Остафьевъ. Дознаніе на мѣстѣ ничего установить не можетъ, такъ какъ таможниковское волостное правленіе сгорѣло, сгорѣли и всѣ документы.

Гласные А. С. Кузнецовъ, А. С. Гацискій и П. Г. Бобоѣдовъ высказываются за передачу дѣла на заключеніе коммиссіи.

Гласный В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ избрать особую коммиссію по преимуществу изъ гласныхъ, живущихъ въ г. Нижнемъ, такъ какъ лицамъ, проживающимъ въ уѣздахъ, трудно будетъ собираться въ засѣданія коммиссіи.

Постановлено: передать дѣло въ судную коммиссію, въ составъ которой избраны: А. М. Меморскій, В. А. Гориновъ, А. Я. Садовскій и Г. Р. Килевейнъ. Заключеніе свое коимиссія должна представить къ будущему очередному собранію.

Предложенъ для обсужденія докладъ управы о мѣрахъ противъ эпидемій въ 1892 году (тифозной и холерной), о ходатайствахъ нижегородскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, макарьевской и сергачской земскихъ управъ, о фельдшерскихъ курсахъ и о предположеніяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ на случай появленія холеры въ настоящемъ году.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ сначала обсудить докладъ о тифозной и холерной эпидеміяхъ и о ходатайствахъ горбатовскаго и нижегородскаго собраній, макарьевской и сергачской управъ.

А. А. Савельевъ указываетъ, что настоящій докладъ возбуждаетъ цѣлый рядъ вопросовъ о расходахъ по борьбѣ съ эпидеміей, изъ которыхъ главный, на кого—уѣздное или губернское земство—долженъ падать онъ, и разсматривать ихъ въ собраніи не представляется возможности. Предлагаетъ передать докладъ въ коммиссію для детальной разработки, указываетъ между прочимъ, что надо выяснить, напр., что разумѣть подъ медицинскимъ персоналомъ, изъ котораго губернская управа исключаетъ дезинфекторовъ и санитаровъ.

А. П. Михайловъ. Губернская управа въ борьбѣ съ холерной эпидеміей придерживалась строго правилъ, выработанныхъ особымъ совѣщаніемъ при управѣ, въ составъ котораго вошли предсѣдатели уѣздныхъ управъ и другія приглашенныя лица. Эти правила устанавливаютъ, какіе расходы падаютъ на губернскій счетъ, какіе на уѣздный.

П. Г. Бобоѣдовъ. Согласуются ли эти правила съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ?

А. П. Михайловъ. Хотя циркуляръ при выработкѣ правилъ и имѣлся въ виду, но онъ былъ признанъ непримѣнимымъ.

П. Г. Бобоѣдовъ. Губернское земство должно бороться съ эпидеміей, а не отдѣльные уѣзды: послѣдніе могутъ принимать только предварительныя средства.

А. П. Михайловъ указываетъ, что губернское земство принимало солидное участіе въ этой борьбѣ и истратило на нее большія суммы.

А. С. Гацискій. На эту тему я много и долго говорилъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи. Я указывалъ тамъ на циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, относящійся къ 1866 году, и сравнивалъ силу имъ преподанныхъ правилъ съ правилами особаго совѣщанія при губернской управѣ. Я нахожу, что какъ съ формальной стороны, такъ равно и по существу, циркуляру министра должно быть отдано предпочтеніе. Дѣйствительно, во 1-хъ, пока тотъ циркуляръ не отмѣненъ другимъ, отъ той же власти исходящимъ, онъ сохраняетъ полную свою силу, во 2-хъ, особое совѣщаніе совершенно некомпетентно издавать какія либо правила, обязательныя для уѣзда, ибо въ составъ его входятъ лица, коимъ не предоставлено права направлять земскую дѣятельность. Совѣщаніе могло созываться только для совѣщательныхъ цѣлей, а отнюдь не для постановленія какихъ либо рѣшеній. Это возраженіе съ формальной стороны. Затѣмъ переходя къ разсмотрѣнію вопроса по существу, нельзя не указать, что во всѣ времена и въ періодъ всякихъ эпидемій надо различать два момента въ борьбѣ: мѣры предупредительныя и мѣры самой борьбы.

Циркуляръ министра совершенно разумно эти моменты разграничиваетъ и расходъ первой категоріи относитъ на счетъ уѣзда, второй—на счетъ губерніи. Въ обыкновенное, спокойное время маленькіе районы могутъ легко удовлетворять своими силами свои потребности, но когда является страшный бичъ человѣчества, какъ холера, уѣзды безсильны. Для борьбы требуется организація, единство распоряженій, чего въ уѣздныхъ земствахъ трудно ожидать.

Развивая эту мысль, А. С. Гацискій приходитъ къ заключенію, что дѣло борьбы съ холерной эпидеміей должно находиться въ рукахъ губернскаго земства, поэтому поддерживаетъ ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства, такъ какъ какъ всѣ средства, истраченныя уѣздами на борьбу съ холерой, должны быть имъ возвращены.

А. А. Остафьевъ не соглашается съ мнѣніемъ А. С. Гацискаго о роли совѣщанія и указываетъ, что совѣщаніе было собрано, потому что не было времени созывать собраніе. Дѣломъ же борьбы съ холерой, по его мнѣнію, должно дѣйствительно завѣдывать губернское земство, а не уѣзды.

А. С. Гацискій заявляетъ, что онъ высказалъ ту же самую мысль, но только А. А. Остафьевъ предпочитаетъ совѣщаніе собранію, а онъ наоборотъ.

В. Д. Обтяжновъ присоединяется къ мнѣнію А. С. Гацискаго и высказываетъ, что уѣздныя земства вправѣ ожидать помощи отъ губернскаго земства. Если въ дѣлѣ охраны животныхъ уѣзды безсильны, то несправедливо возлагать на нихъ всю борьбу съ холерой. Важно бороться съ эпидеміей въ самый моментъ появленія ея, а это лучше можетъ сдѣлать губернское земство, такъ какъ отъ плохой организаціи медицины—что легко можетъ быть, если это будетъ возложено на уѣзды—эпидемія можетъ быстро развиться, перейти далеко за предѣлы уѣзда и охватить всю губернію.

А. М. Ермоловъ указываетъ, что главный вопросъ заключается въ томъ, насколько вообще обязательна сила циркуляра министра и правилъ особаго совѣщанія при губернской управѣ. Для того, чтобы правильно судить о значеніи циркуляра, надо помнить, что онъ изданъ въ 1866 году, т. е. въ то время, когда земскія учрежденія были призваны только что къ жизни, тогда какой либо организаціи земской медицины не было, и правительство сочло нужнымъ взять на себя руководительство въ борьбѣ съ холерой и возложило его на комитетъ общественнаго здравія. Главная цѣль изданія его, смыслъ его—это предупредить недоразумѣнія и столкновенія властей. Теперь время не то: жизнь ушла далеко впередъ и мотивы, которыми руководствовались при изданіи циркуляра, не имѣютъ мѣста. Земство съумѣло поставить на твердую почву дѣло медицины и правительство не нашло нужнымъ вмѣшиваться въ это земское дѣло. Губернская управа, которой былъ открытъ губернскимъ собраніемъ чрезвычайный кредитъ, когда надо было начинать дѣйствовать, собрала предсѣдателей управъ и еще нѣсколькихъ лицъ и спросила: что ей дѣлать? На этомъ собраніи былъ и я. Мы толковали и главнымъ образомъ насъ занималъ вопросъ, какъ отчитываться. На этомъ собраніи было рѣшено: мелкіе расходы возложить на уѣзды, а другіе болѣе крупные, на губернское земство. Напр. покупка медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ были возложены на уѣзды. Ничего неправильнаго въ этихъ дѣйствіяхъ управы нѣтъ и постановленія этого совѣщанія должны считаться постановленіями губернской управы. Собраніе, конечно, можетъ правила совѣщанія совершенно измѣнить.

А. С. Гацискій. Я ни слова не говорилъ, чтобы управа не имѣла права созывать совѣщаніе. Когда я лично состоялъ въ губернской управѣ, совѣщанія бывали. Я только отрицаю за совѣщаніемъ право издавать обязательныя постановленія для губерніи. Я лично одобряю нѣкоторыя правила совѣщанія и можетъ быть они гораздо лучше правилъ циркуляра, но я

утверждаю, что обязательной силы они не имѣютъ. Говорятъ, что холерная борьба дѣло спѣшное, но вѣдь задолго до появленія эпидеміи говорили о ней и въ другихъ губерніяхъ были созваны чрезвычайныя собранія.

А. А. Остафьевъ задаетъ вопросъ А. С. Гацискому, имѣетъ ли право уѣздъ принимать свои мѣры.

А. С. Гацискій отвѣчаетъ утвердительно и объясняетъ, что это нисколько не мѣняетъ положенія дѣла.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ утверждаетъ, что въ другихъ губерніяхъ были созваны собранія потому, что управамъ не было ассигновано какихъ либо суммъ. Наше же губернское собраніе открыло управѣ кредитъ, но не дало никакихъ инструкцій. Этимъ самымъ оно предоставило распоряженіе всецѣло управѣ. Незаконности въ распоряженіи управы нѣтъ: правила совѣщанія должно разсматривать какъ распоряженія управы.

А. С. Гацискій настаиваетъ, что слѣдовало созвать собраніе, такъ какъ открытаго кредита было слишкомъ мало. Въ прежнее время, напр. когда во главѣ губернской управы состоялъ А. М. Ермоловъ, по поводу холеры было созвано экстренное собраніе.

А. М. Ермоловъ. Во время холеры, но не по поводу холеры.

А. С. Гацискій продолжаетъ утверждать, что губернская управа не имѣла права опредѣлять, какой расходъ долженъ падать на губернскій сборъ и какой на уѣздный.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ. Управа имѣла право сказать, какую долю участія, по своимъ средствамъ, она можетъ принять въ борьбѣ. Она это только и сказала. Что же касается суммы 30000 р., ассигнованной въ распоряженіе управы собраніемъ, то во 1-хъ, это было не единственнымъ рессурсомъ для борьбы: извѣстно было, что и правительство идетъ на помощь, а во 2-хъ, если бы этой суммы было недостаточно, управа всегда имѣла возможность созвать собраніе.

А. С. Гацискій настаиваетъ на принципіальномъ разрѣшеніи вопроса: на чей—губернскій или уѣздный—счетъ долженъ падать расходъ?

П. Г. Бобоѣдовъ присоединяется къ мнѣнію А. С. Гацискаго и находитъ, что вся борьба съ эпидеміей должна вестись на губернскій счетъ, придерживаясь циркуляра министра, и расходы уѣзднымъ земствамъ, въ томъ числѣ и сергачскому, должны быть возвращены.

В. В. Хвощинскій указываетъ, что есть два способа расчитатися: указанный циркуляромъ министра и правилами особаго совѣщанія, которые вовсе и не такъ противуположны между собой. Собраніе вправѣ избрать тотъ или другой путь. Онъ предлагаетъ относительно прошлаго расчитаться по правиламъ совѣщанія, а относительно будущей эпидеміи—обсудить въ собраніи.

А. С. Гацискій указываетъ на противорѣчіе циркуляра и правилъ совѣщанія, которое выражается, по его мнѣнію, въ томъ, что первый ставитъ основаніемъ для расчетовъ время эпидеміи, а второй предметы.

В. В. Хвощинскій. Это вовсе не характерный признакъ по существу. Расчетъ по времени также очень затруднителенъ.

А. А. Демидовъ указываетъ, что если принять признакъ времени при расчетахъ, то это можетъ дурно отразиться на самой борьбѣ: можетъ появиться такъ сказать „предварительное бездѣйствіе", такъ какъ ни одно земство не будетъ расходовать денегъ, пока не появится холера, между тѣмъ вся задача въ борьбѣ: это захватить эпидемію.

П. П. Зубовъ высказываетъ, что во всѣхъ возраженіяхъ есть доля правды, но не задача собранія разбираться въ правахъ. Губернская управа, пригласивъ для совѣщанія свѣдущихъ людей, поступила какъ русскій человѣкъ часто поступаетъ, по пословицѣ: „умъ хорошо, а два лучше". Въ виду недостаточности средствъ, часть расходовъ отнесена на средства уѣздныя, часть—на губернскія. Перерасхода никакого со стороны губернской управы не сдѣлано. Если какому либо земству расходъ не вмочь, то оно можетъ ходатайствовать о принятіи ихъ на губернскій, и это ходатайство будетъ разсмотрѣно въ собраніи.

Предсѣдатель собранія П. И. Приклонскій предлагаетъ собранію высказаться угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы, или предварительно передать докладъ на разсмотрѣніе коммиссіи.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ губернской управы.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ. Я обращаюсь съ просьбой разрѣшить мнѣ сдѣлать собранію заявленіе. Гг. Во время минувшей холерной эпидеміи весь медицинскій персоналъ, въ особенности студенты—медики, исполнялъ честно свой долгъ и съ крайнимъ самоотверженіемъ несъ свой тяжелый трудъ. Я предлагаю собранію выразить ему благодарность. Должно также сдѣлать два печальныхъ сообщенія: во время тифозной эпидеміи умеръ нашъ смотритель больницы Папковъ, который служилъ 10 лѣтъ и своей безкорыстной службой сохранилъ для земства не одну тысячу рублей. Не найдетъ ли собраніе возможнымъ выдать семьѣ его, оставшейся безъ средствъ, какое либо пособіе. Отъ того же тифа въ минувшемъ году скончался сверхштатный ординаторъ больницы П. К. Малишевскій. Онъ служилъ два года, не получая жалованья. Я прошу собраніе оказать помощь и его семьѣ.

Постановлено: 1) благодарить медицинскій персоналъ; 2) дать пособіе семьѣ умершаго Папкова въ размѣрѣ 2000 руб., 3) выдать семьѣ умершаго врача Малишевскаго пособіе въ размѣрѣ 500 р.; 4) самую же выдачу пособій, на основаніи 76 ст. полож. о земск. учр., баллотировать закрытой подачей голосовъ въ слѣдующемъ засѣданіи.

Объявляется перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія продолжается обсужденіе доклада о мѣрахъ противъ эпидемій.

Читаются предположенія уѣздныхъ земствъ по борьбѣ съ холерой въ настоящемъ году.

По предложенію гласныхъ А. М. Ермолова, В. Д. Обтяжнова и Д. В. Хотяинцова собраніе *постановило*: передать предположенія уѣздныхъ земствъ на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

Читается докладъ управы о фельдшерскихъ курсахъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ заявляетъ, что въ виду учрежденія фельдшерскихъ курсовъ, которые имѣютъ цѣлью подготовить фельдшерицъ для отрядовъ, врачебный совѣтъ высказался, что въ случаѣ появленія эпидеміи, надо расчитывать на этотъ именно персоналъ и санитарную прислугу, ибо временно приглашенные фельдшера оказались весьма плохо подготовленными.

А. П. Михайловъ указываетъ, что отрядъ сестеръ милосердія также очень дорогъ.

В. В. Хвощинскій и В. Д. Обтяжновъ находятъ, что этотъ вопросъ относится до организаціи персонала и предлагаютъ передать его въ коммиссію.

Постановлено: передать на разсмотрѣніе коммиссіи.

Предлагается на обсужденіе докладъ управы объ устройствѣ опытныхъ полей.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ объясняетъ, что настоящій докладъ есть собственно выдержка изъ болѣе подробной объяснительной записки, розданной гласнымъ, и затѣмъ читаетъ докладъ управы.

Пренія по докладу управы открываются рѣчью Д. В. Хотяинцова, который находитъ, что взгляды управы и ошибочны, и непрактичны. По его мнѣнію надежда, что работы на опытныхъ поляхъ заразятъ крестьянъ, очень слабая: въ крупныхъ частно владѣльческихъ хозяйствахъ примѣняется улучшенная культура, (напр. пахать осенью яровое поле), но крестьяне однако не перенимаютъ. Объясняется это отсутствіемъ желанія у крестьянъ перенять. Если же говорить объ устройствѣ подобныхъ полей, то дѣло лучше можетъ быть организовано совершенно по другой формѣ: должно арендовать земли у частныхъ владѣльцевъ, гдѣ уже идетъ хозяйство, а затѣмъ передавать въ испольное пользованіе крестьянамъ, чтобы они были участниками доходовъ и убытковъ. Затрата же денегъ на дѣло, какъ предполагаетъ управа, будетъ совершенно нецѣлесообразна, ибо ни конторскія книги, ни ученый авторитетъ ни въ чемъ не убѣдятъ крестьянъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ находитъ, что Д. В. Хотяинцовъ нѣсколько не усвоилъ мысль доклада. На опытныхъ поляхъ должны производиться опыты самой управой, и послѣ того какъ управа убѣдится въ пригодности извѣстныхъ пріемовъ, орудій и системъ, они переносятся на показательныя поля. На этихъ то послѣднихъ крестьяне и будутъ убѣждаться въ пригодности извѣстныхъ пріемовъ.

Д. В. Хотяинцовъ доказываетъ, что опытное поле никакой практической пользы не принесетъ и говоритъ, что министерство государственныхъ имуществъ отказалось отъ устройства опытныхъ полей.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ. Виноватъ, министерство государственныхъ имуществъ устраивало не опытныя поля, а образцовые хутора.

А. Д. Краснопольскій высказываетъ, что какъ показала практика устройства образцовыхъ фермъ, дѣло это не можетъ привиться. Въ семеновскомъ уѣздѣ напр. были устроены прекрасныя образцовыя фермы и всѣ онѣ теперь заброшены. Крестьяне ничего отъ нихъ не заимствовали.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ полагаетъ, что не надо смѣшивать опытныя поля съ образцовыми фермами. Опытныя поля отводятся только для опытовъ и только удавшіеся опыты переносятся на другія поля.

А. Д. Краснопольскій. Опыты въ двухъ уѣздахъ ничего не дадутъ для цѣлой губерніи и если могутъ имѣть значеніе, то только для тѣхъ же уѣздовъ, такъ какъ климатическія условія уѣздовъ слишкомъ различны. Если же постепенно вводить ихъ въ уѣздахъ, то дѣло затянется на многіе годы.

Д. В. Хотяинцовъ находитъ, что опыты эти будутъ только научными опытами.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ возражаетъ, что конечно совсѣмъ безъ науки обойтись нельзя. Обращаясь къ заявленію А. Д. Краснопольскаго, онъ высказываетъ, что хотя эти поля и предполагается устроить въ двухъ только уѣздахъ, но на самыхъ распространенныхъ въ губерніи видахъ почвы: черноземѣ и суглинкѣ, и опыты могутъ имѣть значеніе для всей губерніи.

А. Д. Краснопольскій высказываетъ, что достаточно много опытовъ производится отдѣльными сельскими хозяевами, гдѣ всѣ данныя науки примѣняются, но только къ сожалѣнію наука часто расходится съ практикой. Вмѣсто того, чтобы заводить опытныя поля, управа можетъ обратиться за совѣтами къ землевладѣльцамъ, и мы можемъ ихъ дать путемъ корреспонденцій.

Ф. А. Тарховъ высказываетъ большое сочувствіе устройству опытныхъ полей и замѣчаетъ, что сельскіе хозяева не могутъ часто производить опыты, по незнанію, такъ какъ не всѣ они спеціалисты.

В. В. Хвощинскій полагаетъ, что опытныя поля могутъ принести несомнѣнно очень большую пользу, такъ какъ безсистемные опыты отдѣльныхъ хозяевъ ничего кромѣ убытковъ для нихъ же дать не могутъ. Чѣмъ больше опытовъ, тѣмъ вѣрнѣе имѣніе пойдетъ съ аукціона. При устройствѣ опытныхъ полей надо имѣть въ виду не только крестьянскія хозяйства, но также и частно-владѣльческія. Далѣе В. В. Хвощинскій указываетъ, что единственно, что можетъ испугать собраніе, это цифра расходовъ, но онъ надѣется, что при практическомъ осуществленіи проекта, эти поля будутъ стоить гораздо дешевле: не потребуется нигдѣ покупки земли, а очень часто и аренды, такъ какъ вѣроятно многіе землевладѣльцы согласятся дать землю подъ опытныя поля безвозмездно.

А. А. Остафьевъ также видитъ очень важное значеніе для сельскаго хозяйства въ устройствѣ опытныхъ полей, поэтому поддерживаетъ докладъ управы.

А. А. Савельевъ. Въ своей запискѣ я указывалъ, что слѣдуетъ такое серьезное дѣло, какъ помощь сельскому хозяйству, начинать съ болѣе простого: покупать и вводить плуги у крестьянъ, раздавать имъ хорошія сѣмена и т. д. Опытныя поля едвали что нибудь улучшатъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ существующія условія, изъ которыхъ главное общинное владѣніе, помѣшаютъ перенимать пріемы годные для крупныхъ хозяйствъ. Напр. обуховскій хуторъ существуетъ болѣе 20 лѣтъ и пользы отъ него едва ли большая.

В. В. Хвощинскій. Вы возражаете противъ образцовыхъ фермъ, а не противъ опытныхъ полей.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ. Обуховскій хуторъ не только 25 лѣтъ, но и 5 лѣтъ не былъ образцовымъ и никогда не былъ опытнымъ полемъ. Условія, гдѣ находится хуторъ, совершенно исключительныя: почва тамъ—рѣдкая въ губерніи. Далѣе А. В. Баженовъ указываетъ, что пугаться суммы, потребной на опытныя поля, не должно, ибо съ одной стороны она можетъ сократиться вслѣдствіе предложеній нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ объ отдачѣ безвозмездно земли подъ опытныя поля. Въ управѣ уже имѣется два предложенія; съ другой—опытныя поля будутъ несомнѣнно субсидированы министерствомъ государственныхъ имуществъ. Въ виду большой пользы, которую они могутъ принести, собранію не слѣдуетъ останавливаться передъ затратами.

П. Г. Бобоѣдовъ находитъ, что опытныя поля не принесутъ пользы, такъ какъ улучшеніе культуры будетъ не по средствамъ крестьянамъ. Крестьяне изъ года въ годъ нищаютъ. Они не могутъ ни покупать самыхъ дешевыхъ орудій, ни обзаводиться сѣменами, средствами удобренія и т. д. Крупные хозяева также не воспользуются, ибо при существующемъ положеніи хлѣбнаго рынка, всякія затраты на хозяйства даютъ въ результатѣ убытокъ. Для поднятія же экономическаго положенія страны необходима общая система мѣръ, имѣющихъ въ виду помочь земледѣлію.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ высказываетъ, что причины вытѣсненія нашего хлѣба съ заграничныхъ рынковъ объясняются крайне плохой культурой земли.

П. Г. Бобоѣдовъ. Мы не можемъ конкуррировать съ Европой.

В. В. Хвощинскій. Въ такомъ случаѣ прямо сложить оружіе: уѣхать изъ Россіи.

А. М. Ермоловъ выражаетъ глубокое сочувствіе идеѣ устройства опытныхъ полей и высказываетъ, что мысль объ организаціи земствомъ образцоваго хозяйства возникла еще 25 лѣтъ назадъ при устройствѣ обуховскаго хутора. Мнѣніе, что русскіе землевладѣльцы—опытные люди, онъ опровергаетъ и говоритъ, что намъ, русскимъ людямъ, въ дѣлѣ сельскаго хозяйства придется еще много и долго учиться. Руководительство въ этомъ учительствѣ должно взять въ свои руки земство. Надо сказать, что до сихъ поръ наше земство очень мало сдѣлало для сельскаго хозяйства: мы собирались и обсуждали какъ строить больницы и мосты, но на интересы земледѣлія не обращали должнаго вниманія. Устройство опытныхъ полей—это починъ земства на этомъ новомъ пути помощи сельскому хозяйству, и собраніе должно одобрить въ принципѣ докладъ управы. Опытныя поля могутъ и должны принести большую пользу всѣмъ намъ и дѣло это вовсе не такъ дорого. Никакихъ земель для этихъ полей земству не придется пріобрѣтать, такъ какъ всякій изъ землевладѣльцевъ съ удовольствіемъ придетъ на помощь, отдавъ землю безвозмедно для устройства ихъ. По отношенію же къ крестьянскому хозяйству, опытныя поля должны быть устроены на общественныхъ запашкахъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ вноситъ поправку, что на общественныхъ запашкахъ должны быть устроены не опытныя, а показательныя поля.

П. Г. Бобоѣдовъ настойчиво утверждаетъ, что опытныя поля не принесутъ ожидаемой отъ нихъ пользы и затрата на нихъ не цѣлесообразна.

А. С. Гацискій разбираетъ всѣ заявленія, сдѣланныя въ собраніи, и замѣчаетъ, что они распадаются на два рѣзко очерченныхъ теченія: одно—съ сильной оптимистической окраской, представителемъ котораго является А. Д. Краснопольскій—выражается въ формулѣ „мы все знаемъ“, другое, совершенно противуположное, мрачное, формулируется въ фразѣ, „мы ничего не можемъ сдѣлать“. Находитъ далѣе, что собраніе не должно останавливаться ни на томъ, ни на другомъ, а присоединиться къ мнѣнію А. М. Ермолова, которое полно жизни и энергіи и отъ котораго вѣетъ и свѣжестью и бодростью. Предлагаетъ выразить управѣ благодарность за ея докладъ и его принять.

А. Д. Краснопольскій возражаетъ противъ толкованія его словъ.

П. П. Зубовъ предлагаетъ передать докладъ управы въ коммиссію для детальной разработки.

Постановлено: 1) ассигновать на устройство опытныхъ полей въ распоряженіе губернской управы до 11000 р., 2) организовать при управѣ сельско—хозяйственный совѣтъ, на который и возложить детальную разработку проекта объ опытныхъ поляхъ.

Слушается заявленіе землевладѣлицы васильскаго уѣзда Э. К. Ульяновой объ устройствѣ въ память умершаго сына ея Андрея Дмитріевича Ульянова сельско-хозяйственной школы 2 разряда.

Собраніе *постановило*: благодарить жертвовательницу и присоединиться къ ходатайству предъ правительствомъ объ учрежденіи школы.

П. П. Зубовъ, А. А. Демидовъ и В. В. Хвощинскій предлагаютъ почтить память Андрея Дмитріевича Ульянова.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ предлагаетъ учредить въ школѣ 5 земскихъ стипендій.

В. Д. Обтяжновъ находитъ нужнымъ учредить въ школѣ 11 стипендій, по одной на каждый уѣздъ, на счетъ губернскаго земства.

Собраніе *постановило*: 1) почтить память умершаго А. Д. Ульянова вставаніемъ; 2) учредить при школѣ 11 стипендій на счетъ губернскаго земства, по одной на каждый уѣздъ. Назначеніе стипендіатовъ предоставить уѣзднымъ управамъ.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ. Слѣдуетъ ли вносить этотъ расходъ въ смѣту. По моему мнѣнію можно позаимствовать изъ запаснаго капитала.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ А. В. Баженова.

П. Г. Бобоѣдовъ обращается къ предсѣдателю собранія съ просьбой разрѣшить ему сдѣлать заявленіе. Получивъ разрѣшеніе, онъ обращается съ предложеніемъ просить правительство оградить интересы земледѣлія, такъ какъ до сего времени правительство исключительно интересовалось фабрично-заводской промышленностью и не обращало почти никакого вниманія на земледѣліе.

А. Д. Краснопольскій поддерживаетъ заявленіе П. Г. Бобоѣдова и указываетъ, что теперь подобное ходатайство будетъ своевременно, такъ какъ теперь рѣшено, что Россія—страна исключительно земледѣльческая.

В. В. Хвощинскій. Въ чемъ же должно заключаться это ходатайство?

П. Г. Бобоѣдовъ. Просить покровительства земледѣлію.

Д. В. Хотяинцовъ находитъ это ходатайство совершенно излишнимъ, такъ какъ правительство встало на твердый путь помощи народу.

Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ, какъ общій, касающійся вообще экономическаго положенія Россіи, при обсужденіи доклада по запискѣ А. А. Остафьева, по которой высказались уѣздныя земства и гдѣ онъ намѣченъ главнымъ.

Постановлено: обсудить вопросъ, возбужденный П. Г. Бобоѣдовымъ, при обсужденіи доклада управы по запискѣ А. А. Остафьева.

Слушается циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 20 ноября прошлаго года за № $\frac{11206}{11257}$, а также докладъ управы по этому поводу.

В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ о продолженіи системы возврата продовольственной ссуды хлѣбомъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы и возбудить ходатайство, согласно предложенію В. Д. Обтяжнова, предъ правительствомъ.

Читается письмо профессора П. Г. Георгіевскаго, переданное г. нижегородскимъ губернаторомъ П. М. Барановымъ, о пожертвованіи 10000 р. неизвѣстнымъ лицомъ на устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ

Предсѣдатель собранія Н. П. Приклонскій предлагаетъ передать письмо на обсужденіе коммиссіи.

Изъ преній, возбужденныхъ по этому поводу, въ которыхъ принимали участіе Д. В. Хотяинцовъ, А. А. Демидовъ, В. В. Хвощинскій и А. М. Ермоловъ, выяснилось, что для разрѣшенія вопроса требуется ознакомленіе мѣстныхъ дѣятелей въ уѣздѣ съ условіями пожертвованія, почему собраніе *постановило*: передать предложеніе профессора Георгіевскаго въ губернскую управу для ознакомленія съ письмомъ уѣздныхъ управъ, земскихъ начальниковъ, гг. уѣздныхъ гласныхъ, съ тѣмъ чтобы мнѣнія всѣхъ лицъ сообщались прямо г. губернатору.

Собраніе закрыто въ 5 часовъ 15 минутъ вечера.

Докладъ губернской земской управы о мѣрахъ противъ эпидемій въ 1892 г., о ходатайствахъ нижегородскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, макарьевской и лукояновской земскихъ управъ, о фельдшерскихъ курсахъ и о предположеніяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ на случай появленія холеры въ настоящемъ году.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 177).

А. Тифозная эпидемія.

Вслѣдствіе рапорта старшаго врача губернской земской больницы, отъ 20 января 1892 г., о замѣчаемомъ въ Н.Новгородѣ увеличеніи случаевъ заболѣванія сыпнымъ тифомъ и воспаленіемъ легкихъ и о неимѣніи въ губернской земской больницѣ ни помѣщенія для такого рода больныхъ, ни кроватей, губернская управа содержаніе этого рапорта 20 января за № 1337 сообщила на распоряженіе г. нижегородскаго губернатора, съ покорнѣйшею

просьбою предложить городскому общественному управленію устроить хотя временныя больницы для тифозныхъ и заболѣвающихъ воспаленіемъ легкихъ. 24 января происходило по этому предмету засѣданіе комитета общественнаго здравія, въ которомъ въ числѣ другихъ лицъ принималъ участіе исправлявшій должность предсѣдателя губернской земской управы А. П. Михайловъ. Въ виду того, что XXVII очередное губернское земское собраніе открыло губернской земской управѣ кредитъ въ 30000 руб. на мѣропріятія противъ эпидемій, предсѣдатель комитета общественнаго здравія, г. нижегородскій губернаторъ обратился къ А. П. Михайлову съ просьбою обсудить въ губернской управѣ степень возможнаго для губернскаго земства участія въ мѣропріятіяхъ противъ распространенія сыпнаго тифа. Съ своей стороны г. губернаторъ предложилъ слѣдующее: для тифозныхъ и заболѣвающихъ воспаленіемъ легкихъ предоставляется помѣщеніе ярмарочной больницы, съ находящимися въ ней кроватями и мебелью, и затѣмъ необходимо будетъ снабдить эту больницу бѣльемъ и организовать врачебный персоналъ, нанять прислугу и пр. Расходъ на это потребуется, предполагая, что число заболѣваній уменьшится съ наступленіемъ теплаго весенняго времени, maximum 6000 руб., по сдѣланному приблизительному исчисленію. Эта сумма, по мнѣнію г. губернатора, могла бы быть покрыта отпускомъ изъ открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита до 2000 р., столько же предполагается, что дастъ городъ и столько же можетъ быть отнесено на средства благотворительнаго комитета, при чемъ всѣ распоряженія по устройству больницы и завѣдываніе ею слѣдовало бы принять на себя губернской земской управѣ, впредь до закрытія больницы. Изложенное предложеніе г. нижегородскаго губернатора исправлявшій должность предсѣдателя губернской управы А. П. Михайловъ и внесъ на обсужденіе губернской земской управы въ засѣданіе ея 25 января.

Въ виду того, что Нижній-Новгородъ, входя въ составъ нижегородскаго уѣзднаго земства, долженъ по отношенію къ земству считаться какъ бы уѣзднымъ городомъ нижегородскаго уѣзда, и принимая во вниманіе, что по имѣвшимся въ разсмотрѣніи комитета общественнаго здравія статистическимъ свѣдѣніямъ, большинство заболѣваній тифомъ приходится на долю пришлаго рабочаго населенія, губернская управа нашла возможнымъ участвовать въ мѣропріятіяхъ противъ распространенія эпидеміи тифа, на изложенныхъ выше основаніяхъ, съ затратою на это не свыше 2000 руб. изъ открытаго XXVII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита, а равно принять на себя устройство, снабженіе всѣмъ необходимымъ и завѣдываніе вновь открываемою тифозною больницею.

Отношеніемъ отъ 27 января за № 499 г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что имъ сдѣлано распоряженіе о передачѣ въ вѣдѣніе ея ярмарочной больницы.

Вслѣдъ затѣмъ и нижегородская ярмарочная контора, отношеніемъ отъ 30 января за № 110, увѣдомила губернскую управу, что ярмарочный

комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ открытію ярмарочной купеческой больницы для помѣщенія больныхъ съ эпидемическими болѣзнями, но съ тѣмъ чтобы земскою управою, передъ ярмаркою, по освобожденіи больницы, была произведена во всемъ зданіи тщательная дезинфекція. Что касается кроватей, больничной мебели и бѣлья, то ярмарочный комитетъ признаетъ возможнымъ отпустить эти вещи съ тѣмъ условіемъ, чтобы вся взятая земскою управою мебель, кровати и другіе предметы были дезинфецированы и вновь перекрашены, матрацы же и бѣлье должны быть замѣнены новыми, или же уплачены комитету деньги по стоимости вещей.

1 февраля было открыто тифозное отдѣленіе губернской земской больницы въ помѣщеніи ярмарочной купеческой больницы. Отдѣленіе это находилось въ завѣдываніи сверхштатныхъ ординаторовъ губернской земской больницы первоначально П. Н. Русейкина и М. П. Лихаревой, затѣмъ И. К. Малишевскаго, а по смерти его до закрытія отдѣленія, послѣдовавшаго 1-го мая, сверхштатнаго ординатора И. П. Букина.

Такъ какъ въ ярмарочной больницѣ можно было поставить только 70 кроватей и при развитіи тифозной эпидеміи этого числа оказалось недостаточно для помѣщенія заболѣвающихъ тифомъ, то губернская управа нашла необходимымъ открыть второе тифозное отдѣленіе. Съ этою цѣлью губернская управа 15 февраля арендовала у нижегородскаго купца П. Д. Молоткова, срокомъ по 1 октября, помѣщенія, находящіяся на георгіевской набережной, въ саду „медвѣдь“. Тифозное отдѣленіе въ этомъ помѣщеніи открыто во второй половинѣ февраля мѣсяца и находилось до закрытія его въ вѣдѣніи сверхштатныхъ ординаторовъ губернской земской больницы М. П. Лихаревой и И. В. Обрядчикова.

Пріемъ тифозныхъ больныхъ въ это отдѣленіе продолжался до возникновенія въ Н.-Новгородѣ холерной эпидеміи, а затѣмъ съ 26 іюня принимались больные съ желудочно-кишечными заболѣваніями.

Больница въ саду „медвѣдь“ была закрыта 30 сентября.

Сверхъ того губернскою управою, въ видахъ дезинфекціи больничныхъ зданій и въ предупрежденіе заболѣваній тифомъ въ самой больницѣ, были построены, на свободномъ мѣстѣ близъ главнаго корпуса, два деревянные лѣтніе барака на 20 человѣкъ каждый, куда была помѣщена часть больныхъ, чѣмъ достигалась возможность провѣтрить и освѣжить больничныя палаты.

Въ январѣ мѣсяцѣ губернскою управою были получены увѣдомленія сергачской и лукояновской земскихъ управъ, объ увеличеніи въ ихъ уѣздахъ случаевъ заболѣванія тифомъ, съ просьбою командировать врачей и фельдшеровъ для усиленія мѣстнаго медицинскаго персонала. Необходимость этой мѣры предусматривалась еще ранѣе, такъ что въ засѣданіи врачебнаго совѣта при губернской земской больницѣ, бывшемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1891 г.,

было уже постановлено собрать свѣдѣнія о врачахъ, которые пожелали бы поступить въ составъ санитарныхъ отрядовъ. Такимъ образомъ во время полученія означенныхъ увѣдомленій отъ сергачской и лукояновской земскихъ управъ, губернская управа уже имѣла согласіе нѣкоторыхъ лицъ медицинскаго персонала работать въ уѣздахъ противъ тифозной эпидеміи. Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ, въ отношеніи своемъ отъ 29 января за № 160, изъяснилъ губернской управѣ слѣдующее:

„Изложенныя въ журналѣ лукояновской уѣздной продовольственной коммиссіи, отъ 19 января, а также сообщенныя мнѣ словесно возвратившимся изъ командировки въ означенный уѣздъ непремѣннымъ членомъ нижегородскаго губернскаго присутствія, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Кутлубицкимъ, обстоятельства указываютъ, съ одной стороны, на усиливающееся въ нѣкоторыхъ селеніяхъ лукояновскаго уѣзда развитіе заболѣваній тифомъ и смертность отъ него, а съ другой, на недостаточность наличнаго медицинскаго персонала, для успѣшнаго леченія всѣхъ больныхъ и принятія мѣръ къ предотвращенію дальнѣйшаго распространенія означенной болѣзни.

„Въ виду сего, признавая съ своей стороны крайне необходимымъ нынѣ же командировать въ распоряженіе лукояновской уѣздной земской управы, въ помощь мѣстнымъ земскимъ врачамъ, по крайней мѣрѣ одного медика и двоихъ фельдшеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по командировкѣ на средства, ассигнованныя для этой цѣли губернскимъ земскимъ собраніемъ“, г. губернаторъ просилъ губернскую земскую управу не отказать въ зависящемъ по сему предмету распоряженію.

12 февраля губернскою управою былъ отправленъ санитарный отрядъ въ лукояновскій уѣздъ во главѣ съ сверхштатнымъ ординаторомъ губернской земской больницы П. Н. Русейкинымъ, а 19 февраля былъ отправленъ санитарный отрядъ въ сергачскій уѣздъ, завѣдываніе которымъ губернская управа поручила врачу Н. А. Граціанову, а впослѣдствіи, за выходомъ его въ отставку, сверхштатному ординатору губернской больницы С. А. Апраксину. Кромѣ того въ сергачскій уѣздъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ была командирована губернскою управою одна фельдшерица въ помощь мѣстному земскому врачу Калашникову.

Въ ардатовскій уѣздъ, по желанію мѣстной уѣздной земской управы, были командированы губернскою управою, въ помощь медицинскому персоналу, назначенные для этой цѣли г. начальникомъ императорской военно-медицинской академіи студенты выпускнаго курса академіи П. Тонфильевъ и М. Лабзинъ.

Кромѣ того губернская управа, исполняя просьбу г. княгининскаго уѣзднаго предводителя дворянства, изложенную въ отношеніи его отъ 28 мая за № 1172, изъявила согласіе принять на счетъ губернскаго земства расходъ на содержаніе во время тифозной эпидеміи двоихъ фельдшеровъ, съ выдачею каждому по 15 руб. въ мѣсяцъ, и по просьбѣ княгининской

Въ Губернскую управу

Санитарная Бюро

Бюллетень

Нижегородской Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссии о заболеваемости холерой за время от 9 ч. утра 15 Октября по 9 ч. утра 16 Октября 1907 года.

Изменений в бюллетене за истекшия сутки никаких не произошло, кроме выбывшаго в Дом Зевеке, откуда выписался последний больной.
/ См. бюллетень за время от 14 по 15 Октября /.

Врачебный Инспектор [illegible]

За Председателя [illegible]

земской управы приняла на счетъ губернскаго земства расходы на наемъ помѣщенія для временной амбулаторіи въ с. Григоровѣ до 5 р. въ мѣсяцъ и на содержаніе при ней фельдшера по 20 р. въ мѣсяцъ.

О всѣхъ лицахъ, приглашенныхъ на временную земскую службу въ сергачскій, лукояновскій и ардатовскій уѣзды, прилагается при семъ списокъ, съ означеніемъ времени ихъ службы.

Б. Холерная эпидемія.

25 іюня 1892 года при губернской управѣ происходило совѣщаніе врачебнаго совѣта съ участіемъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ, для обсужденія тѣхъ мѣръ, которыя необходимо предпринять въ виду возможнаго занесенія болѣзни холеры въ предѣлы нижегородской губерніи. Совѣщаніемъ предположено немедленно устроить на средства губернскаго земства пріемные покои на пристаняхъ въ г. Василь-Сурскѣ, селахъ Лысковѣ и Работкахъ съ содержаніемъ при нихъ необходимаго медицинскаго персонала; принятіе мѣръ противъ занесенія холеры въ уѣзды въ другихъ мѣстностяхъ предоставлено самимъ уѣздамъ на ихъ средства. Далѣе на средства губернскаго земства было предположено приглашать медицинскій персоналъ для усиленія мѣстнаго уѣзднаго въ тѣ уѣзды, въ которыхъ появится холера; за симъ пріисканіе и устройство помѣщеній для заболѣвающихъ холерой, медикаменты и вообще всѣ расходы по содержанію больныхъ отнесены на средства уѣздныхъ земствъ. Закупка дезинфекціонныхъ средствъ, по требованіямъ уѣздныхъ управъ, провѣряемымъ врачебнымъ совѣтомъ, была возложена на губернскую управу, при чемъ половина расходовъ по этимъ закупкамъ принята на средства губернскаго земства, а другая половина отнесена на средства уѣздныхъ земствъ.

Всѣ изложенныя предположенія врачебнаго совѣта были утверждены губернскою земскою управою.

На устройство пріемныхъ покоевъ губернскою управою отпущено васильской управѣ 500 руб. и макарьевской 2000 руб., а дезинфекціонныхъ средствъ губернскою управою куплено и разослано въ уѣздныя земскія управы, согласно ихъ требованіямъ, на 5418 р. 54 к.

По просьбѣ уѣздныхъ земскихъ управъ губернскою управою былъ приглашенъ на земскую службу въ уѣзды нижеслѣдующій медицинскій персоналъ: въ ардатовскій уѣздъ одинъ студентъ медикъ, въ арзамасскій одинъ студентъ, двѣ фельдшерицы и одинъ фельдшеръ, въ васильскій одинъ врачъ, одинъ студентъ, двѣ фельдшерицы и одинъ фельдшеръ, въ горбатовскій одинъ врачъ и двѣ санитарки, въ макарьевскій одинъ врачъ, одинъ студентъ, одна фельдшерица и три фельдшера и въ сергачскій одинъ врачъ, одинъ студентъ и два фельдшера; отъ прочихъ же уѣздовъ требованій о присылкѣ врачей и фельдшеровъ не поступало. На содержаніе означеннаго

персонала вмѣстѣ съ путевыми издержками губернскою управою израсходовано 7213 руб. 20 коп.

При семъ прилагаются: вѣдомость дезинфекціоннымъ средствамъ, отпущеннымъ губернскою управою въ уѣзды, и списокъ лицъ, опредѣленныхъ на земскую службу для усиленія мѣстнаго медицинскаго персонала на время холерной эпидеміи.

В. Ходатайства нижегородскаго и горбатовскаго земскихъ собраній, макарьевской и сергачской уѣздныхъ земскихъ управъ.

Нижегородская уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ, отъ 15 декабря за № 3855, изъяснила, что она въ докладѣ своемъ очередному уѣздному земскому собранію, о мѣрахъ противъ бывшей въ 1892 году холеры, расходы по борьбѣ съ холерой за время по 6 Октября 1892 года исчислила въ 4681 руб. 31 коп.

Уѣздное земское собраніе, по выслушаніи означеннаго доклада управы и руководствуясь предъявленнымъ собранію циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 марта 1866 г. за № 1750, въ засѣданіи 25 октября, постановило: относительно израсходованныхъ на борьбу съ холерой 4681 р. 31 к. поручить уѣздной управѣ войти въ соглашеніе съ губернской управой о томъ, какая часть этой суммы должна быть отнесена на основаніи помянутаго циркуляра на счетъ губернскаго земства, и просить ее уплатить опредѣленную по расчету сумму; деньги же, причитающіяся на долю уѣзднаго земства, поручить управѣ возвратить изъ запаснаго капитала. Если же губернская управа откажетъ въ уплатѣ слѣдующей на губернскій счетъ суммы, то предъявить объ этомъ ходатайство передъ губернскихъ собраніемъ.

По смыслу означеннаго циркуляра министерства за № 1750, расходы, произведенные на мѣры противъ холеры до появленія послѣдней въ губерніи, относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ, а расходы, произведенные съ момента появленія холеры въ губерніи,—на счетъ губернскаго земства.

Считая днемъ появленія холеры въ Нижнемъ 7 іюля 1892 года, уѣздная управа полагала бы, что расходы, произведенные по распоряженіямъ до до этого числа изъ общей суммы 4681 р. 31 к., должны быть отнесены на уѣздный сборъ:

Согласно постановленію попечительнаго по врачебной части совѣта отъ 24 іюня 1892 года, управою заготовлено медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ по счетамъ Ремлера отъ 6 и 8 іюля на . . . 410 р. 15 к.

Спирта, вина и водки по счету бр. Фроловыхъ . . . . 152 р. 36 к.

Дополнительно медикаментовъ и инструментовъ въ 1-й участокъ . . . . . 88 р. 49 к.

Тоже во 2-й участокъ (счета Зуль и Ваганова) . . . . 46 р. 93 к.

Негашеной извести во 2-й участокъ . . . . . 24 р. 65 к.

Смоляныя бочки и щетки для растиранія . . . . . 8 р. 30 к.

Устройство барака въ с. Кстовѣ, плата за временное помѣщеніе тамъ же и покупка лодки для перевозки больныхъ съ пароходовъ . . . . . 243 р.

Итого . . . 973 р. 88 к.

Остальная же сумма 3707 р. 43 к., какъ израсходованная по распоряженіямъ управы и врачебнаго совѣта, послѣдовавшимъ послѣ 7 іюля, по мнѣнію уѣздной управы, должна быть отнесена на счетъ губернскаго сбора. Представля этотъ расчетъ на усмотрѣніе губернской управы, уѣздная управа приложила также и подробную выписку изъ кассовой книги всѣхъ расходовъ по борьбѣ съ холерой.

По разсмотрѣніи присланныхъ уѣздною управою свѣдѣній, губернская управа нашла, что означенная выше сумма 3707 р. 43 к. составилась изъ слѣдующихъ предметовъ расхода:

Жалованье временно приглашенному персоналу и добавочное жалованье пунктовымъ фельдшерамъ . . . . . 2596 р. 62 к.(*)

Устройство и содержаніе барака въ с. Кстовѣ . . . 415 р. 47 к.

Наемъ и содержаніе помѣщеній въ разныхъ селеніяхъ для больныхъ холерою . . . . . 389 р. 01 к.

Медикаменты, инструменты, дезинфекціонныя средства и вино . . . . . 85 р. 72 к.

Разъѣзды врачей и прочихъ лицъ медицинскаго персонала . . . . . 123 р. 66 к.

Вознагражденіе за сожженныя послѣ умершихъ вещи. 96 р. 95 к.

Итого . . 3707 р. 43 к.

Макарьевская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 20 ноября 1892 г. за № 2881, проситъ губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возвращеніи уѣздному земству 4803 руб., израсходованныхъ на борьбу съ холерной эпидеміей и непокрытыхъ присланными г. губернаторомъ и губернскою управою деньгами, такъ какъ расходъ

(*) Въ этой суммѣ заключаются между прочимъ слѣдующіе расходы: добавочное жалованье пунктовымъ фельдшерамъ 376 р., жалованье прислугѣ при холерныхъ бараках 241 р. 30 к., жалованье врачу, приглашенному въ помѣщеніе для арестуемыхъ, 45 р. и жалованье караульщику 12 р., такъ что на жалованье собственно временно приглашенному персоналу остается 1928 р. 32 к., а за исключеніемъ расходовъ на санитаровъ и дезинфекторовъ, содержаніе врачей и фельдшеровъ обошлось въ 1776 р. 15 к.

на борьбу съ холерной эпидеміей, на основаніи циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 9 марта 1866 г. за № 1750, относится до губернскаго земскаго сбора.

Сергачская земская управа ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ причитающуюся съ сергачскаго земства половину расходовъ на дезинфекціонныя средства, полученныя изъ губернской управы, принять на счетъ губернскаго сбора, такъ какъ уѣздная управа, вслѣдствіе чрезвычайнаго распространенія эпидеміи въ сергачскомъ уѣздѣ и небывалаго наплыва амбулаторныхъ больныхъ, значительно перерасходовала суммы назначенныя на медицину, почему и не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ на уплату означеннаго расхода.

Горбатовское уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о принятіи расхода 255 р. 80 к. на содержаніе медицинскаго персонала на счетъ губернскаго земства, если кредитъ для борьбы съ холерой не весь израсходованъ.

По поводу изложенныхъ ходатайствъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что по мнѣнію ея не представляется основаній отступать отъ того постановленія совѣщанія, бывшаго при губернской управѣ 25 іюня 1892 года, которымъ точно опредѣлена степень участія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ на мѣропріятія противъ холеры, а потому ходатайства макарьевской и сергачской уѣздныхъ управъ, первой о возвратѣ 4803 руб. и второй о принятіи на счетъ губернскаго земства стоимости дезинфекціонныхъ средствъ, присланныхъ губернскою управою, слѣдуетъ признать неподлежащими удовлетворенію; ходатайство же нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о возвратѣ денегъ на содержаніе медицинскаго персонала, примѣнялсь къ указанному постановленію, если и можетъ быть уважено, то только возвратомъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе лицъ медицинскаго персонала, считая врачей, студентовъ и фельдшеровъ. Тоже слѣдуетъ сказать и относительно ходатайства горбатовскаго земства.

Если губернскому собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ губернской управы, то въ возвратъ нижегородскому уѣздному земству будетъ причитаться 1776 руб. 15 к. и горбатовскому 225 руб.

Въ ожиданіи появленія холеры вновь весною текущаго года, губернская управа обратилась съ просьбой ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ сообщить, какія мѣры предположено принять уѣздными земствами для борьбы съ ожидаемой эпидеміей. Отвѣты земскихъ управъ при этомъ предлагаются вниманію собранія. Изъ нихъ собраніе усмотритъ, что предположенія уѣздныхъ земствъ довольно разнообразны, въ особенности относительно числа лицъ временнаго медицинскаго персонала и суммы расходовъ на противохолерныя

мѣропріятія. Такъ, напримѣръ, ардатовская управа исчисляетъ расходы въ 20000 р., а горбатовская всего въ 2000 р. Васильская управа предполагаетъ пригласить, сверхъ своихъ постоянныхъ врачей и фельдшеровъ, еще 7 врачей или студентовъ 5 курса и 12 фельдшеровъ, а арзамасская находитъ возможнымъ ограничиться мѣстнымъ медицинскимъ персоналомъ и только въ случаѣ сильнаго развитія, проситъ губернскую управу о командированіи медицинскаго отряда. Сумма предполагаемыхъ расходовъ превышаетъ значительно 80000 р. Всѣ докладываемыя собранію предположенія обсуждались губернской управой въ состоящемъ при ней врачебномъ совѣтѣ, который пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: къ 1 апрѣля нынѣшняго года учредить при губернской земской больницѣ кадръ изъ 11 врачей, или студентовъ выпускныхъ курсовъ, дабы имѣть на первое время достаточный персоналъ для командированія въ уѣзды при появленіи въ нихъ холеры.

Всѣ расходы по мѣропріятіямъ противъ холеры производить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это было и въ прошломъ году, такъ какъ по мнѣнію совѣта не представляется никакихъ доводовъ въ пользу освобожденія уѣздныхъ земствъ отъ участія въ расходахъ противъ холеры въ ихъ уѣздахъ. При этомъ совѣтомъ предположено только къ расходамъ губернскаго земства присоединить расходы на вознагражденіе за сжигаемое бѣлье и платье заболѣвшихъ холерой; подготовленіе санитарной прислуги, необходимой для ухода за холерными больными, слѣдуетъ возложить на обязанность и на средства уѣздныхъ земствъ; ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 55000 р. на расходы въ борьбѣ съ эпидеміей.

Въ томъ же засѣданіи совѣта врачемъ П. П. Кащенко былъ возбужденъ вопросъ о созывѣ губернскаго съѣзда земскихъ врачей для выработки однообразныхъ мѣръ для борьбы съ холерой. Вопросъ этотъ большинствомъ голосовъ рѣшенъ отрицательно.

Что касается вопроса о пенсіяхъ семьямъ лицъ медицинскаго персонала, то таковыя установлены уже собраніемъ и измѣнять размѣры ихъ управа не считаетъ необходимымъ.

Раздѣляя вполнѣ всѣ заключенія врачебнаго совѣта, управа представляетъ ихъ на разрѣшеніе собранія и въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія проситъ открыть кредитъ въ 55000 р., на предстоящіе губернскому земству расходы по мѣропріятіямъ противъ холеры.

Г. Открытіе фельдшерскихъ курсовъ при губернской земской больницѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1892 года нѣсколько лицъ женскаго пола обратились въ губернскую управу съ прошеніями о допущеніи ихъ къ уходу за больными въ губернской земской больницѣ, въ качествѣ фельдшерскихъ ученицъ, безъ вознагражденія. Сознавая важность подготовки къ уходу за больными большаго числа лицъ, въ виду могущей встрѣтиться надобности въ ихъ услугахъ въ ближайшемъ будущемъ, губернская земская управа, по совѣщаніи съ г. старшимъ врачемъ губернской земской больницы, нашла

возможнымъ допустить просительницъ къ практическимъ занятіямъ въ больницѣ и кромѣ того организовать для нихъ фельдшерскіе курсы на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) преподаваніе производится врачами губернской земской больницы по программѣ нормальнаго устава земскихъ фельдшерскихъ школъ. 2) Курсъ ученія продолжается 2 года. 3) Штатъ фельдшерскихъ учениковъ и ученицъ установляется въ 20 человѣкъ. 4) Для теоретическихъ занятій назначается время отъ 6 до 8 час. вечера. Предметы теоретическихъ занятій суть: a) анатомія, b) физіологія, c) хирургія и десмургія, d) фармакологія и рецептура, e) фармакогнозія и фармація, f) гигіена и медицинская полиція въ связи съ дезинфекціей, g) латинскій языкъ (медицинская терминологія), h) первое пособіе до прибытія врача и пособіе въ несчастныхъ случаяхъ, i) сифилисъ, k) женскія и дѣтскія болѣзни, l) частная патологія и терапія, m) приготовленіе лекарствъ (занятія въ аптекѣ), n) патологическія и судебно-медицинскія вскрытія труповъ, o) уходъ за больными. 5) Для практическихъ занятій и обученія уходу за больными назначаются утренніе часы. Съ этою цѣлью весь штатъ фельдшерскихъ учениковъ и ученицъ распредѣляется на группы изъ 2—3 лицъ, размѣщаемыхъ по отдѣленіямъ больницы; чрезъ извѣстный промежутокъ времени группы перемѣщаются изъ одного отдѣленія въ другое, соотвѣтственно спеціальностямъ.

О разрѣшеніи открыть фельдшерскіе курсы при губернской земской больницѣ, губернская управа отношеніемъ отъ 29 октября за № 17738, просила г. нижегородскаго губернатора, который 16 ноября за № 5499 увѣдомилъ губернскую управу, что къ открытію при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ курсовъ на изложенныхъ въ отношеніи основаніяхъ, препятствій съ его стороны не встрѣчается.

При этомъ г. губернаторъ сообщилъ къ свѣдѣнію, что такъ какъ объемъ преподаванія на открываемыхъ курсахъ не соотвѣтствуетъ программѣ нормальнаго устава фельдшерскихъ школъ, то лица, выслушавшія организуемые земствомъ фельдшерскіе курсы, не могутъ пользоваться правомъ окончившихъ курсы въ фельдшерскихъ школахъ и для полученія званія фельдшера или фельдшерицы обязаны выдержать испытаніе во врачебномъ отдѣленіи и кромѣ того представить свидѣтельство о прохожденіи 4-хъ классовъ мужской гимназіи съ латинскимъ языкомъ.

По полученіи этого отношенія было организовано чтеніе лекцій фельдшерскимъ ученицамъ и практическія ихъ занятія въ больницѣ.

Открытіе фельдшерскихъ курсовъ вызвало слѣдующіе расходы изъ кредита на мѣропріятія противъ эпидемій:

обстановка курсовъ	84 р. 86 к.
скелетъ и спиртъ	55 „ — „
Итого	139 р. 86 к.

Кромѣ того губернскою управою куплены въ с.-петербургскомъ магазинѣ Р. Нипше микроскопъ Цейса для бактеріологическихъ изслѣдованій, стоющій 288 р. 60 к., а съ укупоркой и пересылкой 299 р. 35 к.

СПИСОКЪ

лицъ, приглашенныхъ губернскою управою на службу губернскаго земства, для усиленія въ уѣздахъ мѣстнаго медицинскаго персонала на время тифозной эпидеміи въ 1892 г.

Должность, имя, отчество и фамилія.	Сколько времени находились на службѣ губернскаго земства.
Лица, вошедшія въ составъ санитарнаго отряда, отправленнаго въ лукояновскій уѣздъ.	
Врачъ Петръ Назаровичъ Русейкинъ	Съ 10 февраля по 1 іюля 1892 г.
Фельдшерица Марья Феликсовна Каменская . .	Съ 10 февраля по 10 іюля.
Фельдшеръ Оедоръ Гордѣевичъ Бочкаревъ . .	Съ 10 февраля по 15 мая.
Санитарка Елизавета Назаровна Русейкина . .	Съ 10 февраля по 10 іюля.
Санитарка Екатерина Трофимовна Русинова .	Съ 10 февраля по 10 іюля
Фельдшеръ Іосифъ Лавровичъ Яворскій . . .	Съ 16 марта по 10 іюля.
Студентъ Алексѣй Рубіо	Съ 1 апрѣля по 10 іюля.
Фельдшерица Вѣра Вольникова	Съ 20 апрѣля по 10 іюля.
Лица, вошедшія въ составъ санитарнаго отряда, отправленнаго въ сергачскій уѣздъ.	
Врачъ Николай Алексѣевичъ Граціановъ . . .	Съ 17 февраля по 15 марта.

Должность, имя, отчество и фамилія.	Сколько времени находились на службѣ губернскаго земства.
Врачъ Сергѣй Аполлоновичъ Апраксинъ . . .	Съ 7 марта по 1 іюля.
Фельдшерица Вѣра Цезаревна Хаборская . . .	Съ 17 февраля по 27 іюня.
Фельдшерица Софья Берковичъ	Съ 17 февраля по 25 апрѣля.
Фельдшерица Елизавета Филипповна Ефимова .	Съ 1 марта по 1 мая, а съ 1 мая командирована въ ардатовскій уѣздъ въ помощь студенту Лабзину и находилась по 1 іюля.
Санитарка Елена Ильинична Гурвичъ . . .	Съ 1 марта 1892 г., выбыла въ маѣ.
Санитарка Александра Петровна Слугинова . .	Съ 1 марта по 1 іюля.
Фельдшерица Марья Васильевна Аркадакская . .	Съ 23 марта по 25 іюня.
Командированная въ помощь земскому врачу сергачскаго уѣзда А. А. Калашникову.	
Фельдшерица Юлія Николаевна Анитова . . .	Съ 22 апрѣля по 1 іюля
Командированные въ ардатовскій уѣздъ.	
Студентъ Павелъ Ивановичъ Танфильевъ . . .	Съ 7 апрѣля по 1 іюля.
Студентъ Мартиніанъ Мартиніановичъ Лабзинъ .	Съ 7 апрѣля по 1 іюля.

Списокъ

лицъ, приглашенныхъ на земскую службу, для усиленія въ уѣздахъ медицинскаго персонала на время холерной эпидеміи въ 1892 году.

Уѣзды.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Сколько времени находились на службѣ губернскаго земства.
Ардатовскій . .	Студентъ медикъ Павелъ Ивановичъ Тапфильевъ.	Съ 1 іюля по 28 августа 1892 г.
Арзамасскій . . .	Фельдшерица Пелагея Ильинична Щелкунова.	Съ 21 іюля по 14 августа.
	Фельдшерица Августа Яковлева Говядинова.	Съ 20 іюля по 14 августа.
	Фельдшеръ Левъ Вейлбергеръ.	Съ 19 іюля по 14 августа.
	Студентъ Серафимъ Александровичъ Арефьевъ.	Съ 23 іюля по 20 сентября.
Балахнинскій . .	Студентъ Гейнъ.	Съ 7 августа по 2 сентября.
	Врачъ Робертъ Шенверкъ.	Съ 9 августа по 23 сентября.
Васильскій . . .	Студентъ Алексѣй Рубіо.	Съ 10 іюля по 15 октября
	Фельдшерица Вѣра Вольникова.	Съ 10 іюля по 15 октября.
	Фельдшеръ Станиславъ Мартыновичъ Лупинскій.	Съ 9 іюля по 1 октября.
	Врачъ Антонъ Каетановичъ Ставинскій.	Съ 22 іюля по 4 сентября.
	Фельдшерица Анна Гиляровская.	Съ 21 іюля по 24 сентября.
Горбатовскій . .	Врачъ Василій Іосифовичъ Мушинскій.	Съ 26 іюля по 10 сентября.
	Санитарка Прасковья Васильевна Королева.	Съ 1 августа по 1 сентября.
	Санитарка Вѣра Александровна Сперанская.	
Манарьевскій . .	Врачъ Левъ Александровичъ Ландау.	Съ 3 іюля по 22 сентября.
	Фельдшеръ Григорій Захаровичъ Шишкинъ.	Съ 5 іюля по 28 сентября.
	Фельдшеръ Уткинъ.	Съ 5 іюля по 5 сентября.
	— Полозовъ.	Съ 9 іюля по 26 октября.
	Студентъ Мартьянъ Мартьяновичъ Лабзинъ.	Съ 1 іюля по 1 сентября.
	Фельдшерица Елизавета Филипповна Ефимова.	Съ 18 іюля по 14 сентября.
Сергачскій . . .	Врачъ Николай Піотуховичъ.	Съ 13 іюля по 1 сентября.
	Фельдшеръ Сергѣй Штишевскій.	Съ 13 іюля по 14 октября.
	Студентъ Владиміръ Ивановичъ Прибыловъ.	Съ 4 сентября по 18 октября.
	Фельдшеръ Степанъ Михайловичъ Барановъ.	Съ 4 сентября по 18 октября.

ВѢДОМОСТЬ

дезинфекціоннымъ средствамъ, отпущеннымъ губернскою земскою управою въ уѣздныя земскія управы

Названіе уѣздныхъ управъ.	Названіе дезинфекціонныхъ средствъ.	Количество. П.	Количество. Ф.	
Ардатовской . . .	Зеленаго мыла	13	20	
	Купороснаго масла . . .	15	15	
	Неочищенной карболовой кислоты	56	5	
	Кристаллической (химич. чистой) карболовой кислоты . .	14	.	
	Хлористой извести . . .	24	20	
	Сулемы	2	.	
	На сумму .	.	.	931 р.
Арзамасской . .	Купороснаго масла . . .	10	34	
	Неочищенной карболов. кислоты	25	35	
	Купороса	5	.	
	Зеленаго мыла	4	20	
	Хлористой извести . . .	10	.	
	На сумму .	.	.	184 р. 39 к.
Балахнинской . . .	Хлористой извести . . .	32	.	
	Сулемы	1	.	
	Неочищенной карболов. кислоты	24	10	
	Зеленаго мыла	4	25	
	Купороснаго масла . . .	2	12	
	На сумму .	.	.	331 р. 32 к.

Названіе уѣздныхъ управъ.	Названіе дезинфекціонныхъ средствъ.	Количество. П.	Количество. Ф.	
Васильской	Хлористой извести	5	.	
	Купороснаго масла	11	33	
	Купороса	5	.	
	Неочищенной карболов. кислоты	25	22	
	Кристаллической карбол. кислот.	.	20	
	На сумму	.	.	163 р. 92 к.
Горбатовской	Неочищенной карболов. кислоты	12	.	
	Хлористой извести	24	.	
	Зеленаго мыла	4	28	
	Купороснаго масла	3	39	
	На сумму	.	.	170 р. 71 к
Княгининской	Купороснаго масла	10	14	
	Зеленаго мыла	4	35	
	Купороса	5	.	
	Неочищенной карболов. кислоты	11	34	
	Хлористой извести	32	.	
	На сумму	.	.	215 р. 41 к.
Лукояновской	Купороса	20	.	
	Неочищенной карболов. кислоты	50	34	
	Хлористой извести	68	20	
	Купороснаго масла	24	32	
	Зеленаго мыла	14	21	
	На сумму	.	.	596 р. 84 к.
Макарьевской	Неочищенной карболов. кислоты	39	38	
	Хлористой извести	20	.	
	Зеленаго мыла	5	.	
	Сулемы	2	10	
	На сумму	.	.	442 р. 78 к.

Названіе уѣздныхъ управъ.	Названіе дезинфекціонныхъ средствъ.	Количество. П.	Ф.	
Нижегородской . . .	Неочищенной карболов. кислоты	7	20	
	Хлористой извести	31	20	
	Сѣрной кислоты	10	28	
	Сулемы	.	6	
	Зеленаго мыла	.	20	
	На сумму .	.	.	188 р. 58 к.
Семеновской . . .	Купороснаго масла . .	5	.	
	Неочищенной карболов. кислоты	15	.	
	На сумму .	.	.	71 р.
Сергачской . . .	Хлористой извести . . .	21	20	
	Неочищенной карболов. кислоты	71	1	
	Кристаллической карболовой кислоты	2	.	
	Зеленаго мыла	10	39	
	Сѣрной кислоты (купороснаго масла)	10	35	
	Сулемы	.	36	
	Неочищенной соляной кислоты .	11	4	
	Очищенной	3	11	
	На сумму .	.	.	597 р. 49 к.
	А всего на сумму .	.	.	3893 р. 44 к.

Сверхъ того отпущено семеновской городской управѣ неочищенной карболовой кислоты 5 пуд., на сумму 22 р.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ

о мѣропріятіяхъ на случай появленія холеры въ 1893 году.

Ардатовскій уѣздъ.

Уѣздная управа сдѣлала слѣдующій расчетъ издержекъ на 4 мѣсяца:

Жалованье 4 врачамъ, по 250 р. въ мѣсяцъ каждому . . .	4000 р.
„ 16 фельдшерамъ, по 50 р. въ мѣсяцъ каждому . .	3200—
На содержаніе 87 санитарныхъ служителей (по 3 на каждую волость), во время прохожденія ими курсовъ при земскихъ больницахъ и при исполненіи обязанностей, по 75 р. на каждаго	6525—
На пріобрѣтеніе 150 аптечекъ, по 2 р.	300—
На дезинфекціонныя средства	1000—
На покупку 10 пульверизаторовъ для дезинфекція	400
На вознагражденіе служащихъ при аптекѣ и на увеличеніе числа ихъ .	700—
На постройку 8 бараковъ и на заготовку бѣлья, по 500 р. на каждый .	4000—
Итого . .	20125 р.

Арзамасскій уѣздъ.

Уѣздная управа находитъ возможнымъ ограничиться мѣстнымъ медицинскимъ персоналомъ, если ожидаемая эпидемія будетъ незначительна, въ противномъ случаѣ необходимо будетъ обратиться въ губернскую управу съ просьбою о командированіи медицинскаго отряда. Уѣздная управа не указываетъ размѣра расхода на этотъ предметъ, но ходатайствуетъ объ отпускѣ 600 р. на обученіе при земскихъ больницахъ 48 санитарныхъ служителей въ продолженіи 6 недѣль.

Балахнинскій уѣздъ.

По мнѣнію балахнинской управы, необходимо строгое примѣненіе санитарно-полицейскихъ мѣръ и учрежденіе пріемныхъ пунктовъ для заболѣвающихъ, по одному въ каждой волости, а для сего увеличить число имѣющихся фельдшеровъ на 14 человѣкъ и пригласить на земскую службу временно двоихъ врачей.

Васильскій уѣздъ.

Потребуется, въ дополненіе къ имѣющемуся медицинскому персоналу, 7 врачей, или студентовъ-медиковъ 5 курса, и 12 фельдшеровъ.

Расходы въ одинъ мѣсяцъ уѣздною управою исчислены въ 2850 р., по слѣдующему расчету:

4 врачамъ по 250 р.	1000 р.
3 студентамъ по 150 р.	450
12 фельдшерамъ по 50 р.	600 —
20 санитарамъ по 25 р.	500 —
На дезинфекціонныя средства и медикаменты	300 —
	2850 р.

Горбатовскій уѣздъ.

По мнѣнію уѣздной управы, необходимо опредѣлять временно на земскую службу, въ дополненіе къ имѣющемуся медицинскому персоналу, 12 фельдшеровъ и двоихъ дезинфекторовъ, въ случаѣ же сильнаго развитія эпидеміи, пригласить въ сс. Павлово и Богородское по одному врачу. Дома, въ которыхъ въ прошломъ году были заболѣванія холерою, уѣздная управа находитъ нужнымъ дезинфецировать. Расходовъ на борьбу съ холерною эпидеміею потребуется . . . . . 2000 —

Княгининскій уѣздъ.

Уѣздная управа, на случай возобновленія эпидеміи, составила слѣдующее исчисленіе расходовъ:

На содержаніе двухъ врачей, по 150 р. въ мѣсяцъ каждому, и 1 студента, по 75 р., всего на 6 мѣсяцевъ	2250 —
На содержаніе 10 санитаровъ, по 10 р. каждому, всего на 6 мѣс.	600 —
На содержаніе 6 временныхъ фельдшеровъ, по 25 р. въ мѣсяцъ каждому	900 —
На содержаніе больныхъ и прислуги при баракахъ, по 400 руб. въ мѣсяцъ	2400 —
На вознагражденіе за сжигаемыя послѣ умершихъ вещи	300 —
На усиленіе персонала при аптекѣ, по 25 р. въ мѣсяцъ	150 —
На канцелярскіе расходы, по 50 р. въ мѣсяцъ	300 —
На пополненіе больничнаго бѣлья	500 —
На дезинфекціонныя средства	400 —
На медикаменты	1000 —
На организацію санитарнаго отряда	200 —
	9000 р.

Лукояновскій уѣздъ.

Лукояновская земская управа прислала выписку изъ журнала лукояновскаго врачебнаго совѣта, при чемъ проситъ §§ 1, 2 и 3 этого журнала внести на утвержденіе въ губернское земское собраніе для придапія имъ силы обязательныхъ постановленій, согласно 108 ст. полож. о земск. учрежд. Расходъ на предварительныя мѣры противъ холерной эпидеміи уѣздная управа исчислила въ . . . . . 6192—55 к.

Макарьевскій уѣздъ.

Макарьевская уѣздная земская управа предложила уѣздному земскому собранію принять слѣдующія мѣры:

1) открыть бараки на пристаняхъ въ Работкахъ, Лысковѣ и Барминѣ и снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ; въ лысковскомъ баракѣ имѣть одного врача, двоихъ фельдшеровъ и 5 служителей и въ работкинскомъ—одного врача, одного фельдшера и 4 служителей;

2) кромѣ означеннаго медицинскаго персонала, заблаговременно пригласить въ уѣздъ двухъ врачей и трехъ студентовъ, а также не менѣе 10 человѣкъ фельдшеровъ и фельдшерицъ и не менѣе 25 человѣкъ санитарной прислуги;

3) въ Лысковѣ при больницѣ построить легкій баракъ съ тѣмъ, чтобы могло помѣститься въ немъ до 50 больныхъ;

4) постановить, что всякій врачъ, фельдшеръ или студентъ, заразившійся и умершій на службѣ въ уѣздѣ отъ холерной эпидеміи, тѣмъ даетъ право своей семьѣ на полученіе отъ земства полной пенсіи на основаніяхъ существующаго въ губерніи пенсіоннаго устава; семья студента получаетъ пенсію изъ оклада въ 300 р; просить, чтобы всѣмъ подобнымъ лицамъ выдавались пенсіи изъ губернскаго пенсіоннаго капитала; если же это губернскимъ собраніемъ будетъ отклонено, то пенсіи должны выдаваться уѣзднымъ земствомъ; семьи санитарной прислуги получаютъ, въ случаѣ смерти на службѣ работника, поддерживавшаго своимъ трудомъ семью, единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей;

5) просить, чтобы всѣ расходы по содержанію персонала и больныхъ въ пристанскихъ баракахъ были приняты на средства казны, всѣ же остальные расходы по эпидеміи—на средства губернскаго сбора;

6) баракъ съ нужными службами въ Лысковѣ при больницѣ поручить управѣ построить въ концѣ зимы, на что разрѣшить израсходовать до 1000 руб. изъ того же капитала.

Уѣздное земское собраніе постановило: разрѣшить управѣ пригласить на службу земства, въ случаѣ появленія холерной эпидеміи, одного врача, кромѣ пристанскихъ, троихъ студентовъ, десять фельдшеровъ и образовать кадръ санитарной прислуги; на борьбу съ эпидеміей, въ случаѣ крайности, расходовать до . . . . . 8000 р.
во всемъ остальномъ докладъ управы принять.

Нижегородскій уѣздъ.

Нижегородская уѣздная земская управа, на случай возобновленія холерной эпидеміи, составила слѣдующее исчисленіе расходовъ:

Содержаніе 2 студентамъ, по 300 р., на 4 мѣсяца . . .	1200 р.
„ 6 фельдшерамъ, по 40 р, на 4 мѣсяца . .	960—
„ барака и пріемныхъ покоевъ . . . до	500—
Улучшеніе кстовскаго барака	200 -
Медикаменты и дезинфекціонныя средства . . . до	800—
Усиленіе разъѣздовъ	100—
Вознагражденіе за сжигаемыя вещи . . . . до	500—
	4260 р.

Уѣздное собраніе постановило ходатайствовать предъ благотворительнымъ комитетомъ объ отпускѣ какъ этой суммы, такъ и 3000 руб. на устройство холерныхъ бараковъ.

Семеновскій уѣздъ.

Уѣздная управа предполагаетъ пригласить на земскую службу двухъ врачей, 10 фельдшеровъ и 20 санитаровъ, съ назначеніемъ жалованья: врачамъ по 150 р., фельдшерамъ по 30 р., 6-ти санитарамъ по 10 р. и 14-ти санитарамъ по 15 р. въ мѣсяцъ и на наемъ 14-ти помѣщеній въ каждой волости для заболѣвающихъ холерою, по 10 р. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, всѣхъ расходовъ предстоитъ въ мѣсяцъ . . 1010 р.

и, кромѣ того, необходимо назначить на медикаменты и др. потребности . . . . . 300 .

Сергачскій уѣздъ.

Уѣздная управа предполагаетъ достаточнымъ пригласить въ каждый медицинскій участокъ по одному врачу, по 2 фельдшера и по 6 санитаровъ и запастись дезинфекціонными средствами. Расходовъ потребуется не менѣе . . . . . 6000 р.

Докладъ губернской земской управы объ устройствѣ опытныхъ полей.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 182).

Прошлому очередному губернскому собранію управа имѣла честь доложить *проектъ объ учрежденіи въ нижегородской губерніи опытныхъ полей*, составленный по порученію управы завѣдующимъ земскимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. М. Сибирцевымъ. Собраніе постановило докладъ объ опытныхъ поляхъ, напечатавъ, разослать гг. гласнымъ для дополненій и замѣчаній, а управу просить разработать вопросъ болѣе обстоятельно и внести въ слѣдующее губернское собраніе.

Исполняя первую часть порученія губернскаго собранія, управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что она получила письменныя замѣчанія по поводу проекта отъ слѣдующихъ лицъ: 1) предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы А. А. Савельева, 2) губернскаго гл. П. Г. Бобоѣдова и 3) губ. гл. А. В. Демидова.

Первый изъ указанныхъ лицъ, А. А. Савельевъ, признавая въ общемъ важность ознакомленія населенія съ улучшенными пріемами и возможную пользу и значеніе опытныхъ полей, выражаетъ однако сомнѣніе, достанетъ ли у земства, при его теперешнемъ затруднительномъ денежномъ положеніи, средствъ на открытіе ихъ, и въ виду этого предлагаетъ ограничиться для начала однимъ приглашеніемъ опытныхъ спеціалистовъ агрономовъ, хотя бы въ три болѣе земледѣльческіе уѣзда, для подачи совѣтовъ и указаній мѣстному населенію въ дѣлѣ улучшенія сельско-хозяйственныхъ пріемовъ. По поводу приведеннаго мнѣнія гл. А. А. Савельева управа полагаетъ, что теперь, когда ею представляется подробная смѣта издержекъ по устройству и содержанію опытныхъ полей, можно будетъ лучше судить о томъ, насколько учрежденіе ихъ является обременительнымъ для земскаго бюджета; что же касается приглашенія опытныхъ агрономовъ, то оно предполагается и проектомъ учрежденія опытныхъ полей.

Гл. П. Г. Бобоѣдовъ выражаетъ мнѣніе, что при данныхъ условіяхъ улучшить положеніе сельскаго хозяйства иначе нельзя, какъ поднятіемъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, чего и слѣдуетъ добиваться земству всѣми зависящими отъ него средствами, оставляя пока мысль объ учрежденіи опытныхъ полей.

Гл. А. В. Демидовъ полагаетъ, что учрежденіе опытныхъ полей не можетъ устранить или ослабить печальное положеніе нашего сельскаго хозяйства, такъ какъ это послѣднее коренится не въ невѣжествѣ народа относительно возможныхъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній, а въ цѣломъ рядѣ причинъ, въ числѣ которыхъ онъ указываетъ такія, какъ задолженность земли и обременительность налоговъ Такъ какъ устраненіе этихъ причинъ не во власти земства, то послѣднему остается только не обременять своихъ плательщиковъ лишними расходами на малополезныя учрежденія.

Замѣчанія гласныхъ П. Г. Бобоѣдова и А. В. Демидова, не касаясь, какъ это явствуетъ изъ предыдущаго, самаго вопроса объ опытныхъ поляхъ, указываютъ только иные пути къ улучшенію положенія сельскаго хозяйства. Въ виду этого управа позволяетъ себѣ возвратиться къ самому предмету обсужденія по существу. Болѣе же подробныя обсужденія ея на замѣчанія гг. гласныхъ она предлагаетъ въ пространной дополнительной запискѣ, извлеченіемъ изъ которой является настоящій докладъ. Въ этой же запискѣ губернское собраніе найдетъ какъ тѣ основанія и соображенія, которыми руководствовалась управа, утвердившись въ мысли о необходимости и полезности учрежденія агрономическихъ и показательныхъ полей, такъ и, по мѣрѣ возможности, обстоятельно разработанный проектъ и смѣты по учрежденію опытныхъ полей и приглашенію агрономическихъ смотрителей. Управа надѣется, что ознакомленіе съ этими основаніями и самимъ проектомъ можетъ устранить многія возраженія, имѣющія и могущія возникнуть при обсужденіи вопроса. Главныя основанія вышесказаннаго проекта управы объ устройствѣ опытныхъ полей заключаются въ слѣдующемъ.

Въ задачи опытныхъ полей ни въ какомъ случаѣ не должна входить разработка чисто научныхъ теоретическихъ вопросовъ, а должно примѣняться и испытываться только то, что уже признано и рекомендуется агрономической наукой, но не примѣняется и не испытано у насъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа полагаетъ, что выборъ всякаго опыта обязательно долженъ соображаться съ мѣстными условіями, какъ *естественными*, такъ въ особенности и съ *экономическими*. При соблюденіи этихъ условій опытныя поля должны быть двухъ типовъ: *агрономическія* и *крестьянскія-показательныя*. Подъ агрономическими опытными полями не слѣдуетъ разумѣть какихъ либо широко поставленныхъ и приспособленныхъ для чисто научныхъ изслѣдованій агрономическихъ станцій и фермъ заграничнаго образца. Ихъ цѣль—служить прямымъ и близкимъ посредникомъ между требованіями и запросами, выдвигаемыми мѣстной сельско-хозяйственной практикой, съ одной стороны, и указаніями агрономической науки съ другой. Въ задачу ихъ дѣятельности должны входить:

1) Испытаніе улучшенныхъ техническихъ пріемовъ *обработки пашни*;

2) Испытаніе сравнительнаго достоинства различныхъ *сельско-хозяйственныхъ орудій* и оцѣнка ихъ пригодности по мѣстнымъ естественнымъ и экономическимъ условіямъ;

3) Сравнительное испытаніе различныхъ *удобрительныхъ средствъ* и оцѣнка ихъ со стороны выгодности и доступности;

4) Испытаніе различныхъ *пріемовъ земледѣльческой культуры вообще*, сообразуясь съ мѣстными естественными и хозяйственными условіями;

5) Улучшеніе *сѣнокосныхъ* угодій и *травосѣяніе*;

6) Опыты борьбы съ *вредными насѣкомыми*.

Таковы непосредственныя задачи дѣятельности агрономическихъ станцій, перечисленныя еще въ проектѣ Н. М. Сибирцева. Управа не имѣетъ ничего къ нимъ ни прибавить, ни убавить. Что касается *крестьянскихъ показательныхъ полей*, то на нихъ должны испытываться *самими крестьянами* тѣ улучшенные пріемы земледѣльческой культуры, которые введены на агрономическихъ опытныхъ поляхъ и признаются пригодными для крестьянскаго хозяйства. Крестьянскія опытныя поля должны, такимъ образомъ, находиться въ связи съ агрономическими и получать оттуда чрезъ посредство агрономическихъ смотрителей указанія для опытовъ. Управа обращаетъ особенное вниманіе на то, что въ нижегородской губерніи учрежденіе крестьянскихъ показательныхъ полей можетъ быть пріурочено къ *общественнымъ запашкамъ*, которыя введены уже или вводятся во многихъ селеніяхъ. По добровольному согласію крестьянъ на этихъ именно участкахъ могутъ практиковаться, подъ руководствомъ агрономическихъ смотрителей, испытанные уже на опытныхъ агрономическихъ поляхъ пріемы улучшенной культуры. Управа полагаетъ, что та цѣль, которая преслѣдуется при устройствѣ опытныхъ полей, не только не будетъ стѣснять крестьянъ въ дѣлѣ заведенія общественныхъ запашекъ, но способствовать этому послѣднему; и что онѣ первыя могутъ послужить разсадниками всякихъ нововведеній и улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Приглашая губернское земское собраніе совершить, учрежденіемъ опытныхъ полей и приглашеніемъ спеціалистовъ агрономовъ, новый и серьезный шагъ въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства, управа позволяетъ себѣ надѣяться, что благія начинанія нижегородскаго земства на этомъ пути увѣнчаются не меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ подобная же дѣятельность московскаго, пермскаго, вятскаго и друг. земствъ, заслужившихъ въ этомъ отношеніи глубокую признательность мѣстнаго населенія. Результаты этой дѣятельности разъ навсегда разбили существующее предубѣжденіе о несокрушимой косности нашего крестьянства въ пріемахъ его земледѣльческой практики, и многочисленными примѣрами доказали всю выгодность для частныхъ владѣльцевъ постепеннаго, осторожнаго и умѣлаго подъ руководствомъ компетентныхъ лицъ перехода къ улучшеннымъ системамъ хозяйства.

Переходя къ вопросу объ издержкахъ на первоначальное обзаведеніе опытныхъ полей, приглашеніе знающихъ агрономовъ и дальнѣйшую поддержку этого учрежденія, губернская управа считаетъ необходимымъ предупредить, что она въ проектѣ и смѣтахъ намѣрена держаться въ рамкахъ возможно большей экономіи средствъ. Однако не слѣдуетъ забывать, что опытныя поля являются учрежденіемъ, хозяйство котораго не можетъ быть основано на однихъ коммерческихъ началахъ, такъ какъ цѣль, задачи и значеніе полей для земства будутъ опредѣляться не непосредственнымъ доходомъ съ нихъ, а той пользой, которую они должны приносить мѣстному сельскому хозяйству.

Губернская управа предполагаетъ учредить въ двухъ наиболѣе земледѣльческихъ уѣздахъ вначалѣ не болѣе *двухъ агрономическихъ полей*, на которыхъ

по крайней мѣрѣ первое время будетъ вестись обычное для нижегородской губерніи трехпольное хозяйство. Размѣромъ каждое изъ нихъ можетъ быть до 20 десятинъ, при чемъ желательно, чтобы при 15 десятинахъ пашни въ хозяйствѣ было еще около 4 десятинъ сѣнокоса, остальное же шло бы подъ усадьбу и хозяйственныя постройки. Къ завѣдыванію ими предполагается пригласить двухъ лицъ съ среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ и одного агронома съ высшимъ. Если расчитывать такимъ образомъ, что въ первый годъ будутъ открыты 2 опытныхъ поля, то полная смѣта, которую земству придется ассигновать для этой цѣли, будетъ слѣдующая. Вознагражденіе первымъ изъ нихъ можетъ быть опредѣлено (какъ въ вятскомъ земствѣ—завѣдующимъ полями) въ 600 руб. каждому, при чемъ нижегородскому земству слѣдуетъ хлопотать и можно надѣяться, что министерство государственныхъ имуществъ не откажетъ также въ нѣкоторой субсидіи, какъ не отказало оно и вятскому земству. Что же касается главнаго агронома, необходимаго для руководства всѣмъ дѣломъ, то размѣръ его вознагражденія можетъ быть опредѣленъ въ 1200 руб.

Въ первый годъ для открытія каждаго изъ опытныхъ полей и устройства его придется ассигновать слѣдующія суммы:

1) На покупку земли подъ каждое опытное поле (20 десятинъ) отъ *1500 до 1700 руб.*, (при арендованіи земли указанный расходъ сокращается до 100—120 руб. ежегодно);

2) На возведеніе жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ (помѣщеніе для завѣдующаго опытнымъ полемъ и рабочихъ, помѣщеніе для скота, орудій и машинъ и для сохраненія получаемыхъ въ хозяйствѣ продуктовъ. При постройкахъ желательно примѣненіе испытанныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ) отъ *1500 до 1700 руб.*;

3) На пріобрѣтеніе инвентаря—а) живого, т. е. рабочаго и продуктивнаго скота: не менѣе 2 рабочихъ лошадей и 3 головъ рогатаго скота отъ *190 до 220 руб.*, б) мертваго (орудій, машинъ, утвари). Въ особенности желательно имѣть образцы дешевыхъ плужковъ, усовершенствованныхъ боронъ, катковъ, а изъ машинъ—недорогую вѣялку-сортировку. Всего на пріобрѣтеніе мертваго инвентаря слѣдуетъ ассигновать отъ *350 до 440 руб.*;

4) На заготовку запасовъ на первое время, пока большинство ихъ не будетъ получаться изъ собственнаго хозяйства опытныхъ полей (расходы на пріобрѣтеніе продовольствія рабочимъ, на содержаніе скота и пріобрѣтеніе сѣмянъ, нужныхъ для перваго посѣва) отъ *260 до 295 руб.*;

5) Въ кассѣ должна быть нѣкоторая сумма для выдачи жалованья 2 сроковымъ рабочимъ и одной работницѣ и на непредвидѣнные расходы—отъ *200 р. до 295 руб.*

Подводя итогъ составленной смѣты для устройства и перваго обзаведенія каждаго опытнаго поля, получаемъ отъ **4000** р. до **4580** руб.

Но земству кромѣ расходовъ единовременныхъ на устройство полей, придется тратить еще небольшую сумму ежегодно на ихъ поддержаніе и на вознагражденіе связанной съ ними агрономической организаціи. Высчитавъ приблизительно тѣ доходы, которые будутъ получаться въ хозяйствѣ опытныхъ полей, и вычитая ихъ изъ всей суммы обязательныхъ расходовъ по веденію хозяйства на нихъ, мы получимъ ту добавочную сумму, которую ежегодно должно будетъ тратить земство на поддержаніе полей.

Предполагаемый доходъ съ хозяйства одного поля не можетъ превышать отъ *143 р. до 188 руб.* Текущіе же расходы равняются за годъ для веденія хозяйства каждаго опытнаго поля:

1) годовое жалованье рабочимъ	отъ 200	до 225	р.
2) годовое содержаніе рабочихъ	— 135	— 142	р.
3) на поддержаніе построекъ и мертваго инвентаря	— 157,5	— 191,5	р.
4) для весенняго поддержанія рабочаго скота .	— 25	— 33	р.
Всего	отъ **517,5**	до **591,5**	р.

Итакъ ежегодный расходъ (debet) на хозяйства каждаго поля опредѣленъ отъ 517,5 до 591,5 р.,

ежегодный приходъ (credit) съ хозяйствъ каждаго поля опредѣленъ отъ 143—188 р.,

будетъ ежегодно не хватать отъ *374,5 до 403,5 руб.*

Слѣдуетъ ассигновать нѣкоторую сумму для покупки сѣмянъ, орудій, искуственныхъ удобреній, которыя будутъ раздаваться населенію и примѣняться на показательныхъ крестьянскихъ поляхъ. Для этой цѣли будетъ вполнѣ достаточно 300 руб.

О размѣрахъ вознагражденія агрономическому персоналу было уже говорено выше.

Разсчитывая, что въ первый годъ будетъ открыто два опытныхъ поля, составимъ теперь полную смѣту, которую земству придется ассигновать для этой цѣли.

Въ первый годъ для открытія двухъ опытныхъ полей и устройства ихъ придется ассигновать земству:

1) на покупку земли, сооруженіе построекъ и первое обзаведеніе хозяйствъ полей, считая на каждое поле отъ 4000 до 4580 руб., для устройства двухъ полей слѣдуетъ ассигновать	отъ 8000	до 9160	р.
2) для годоваго содержанія двумъ завѣдующимъ	— 1200	— 1200	р.
3) для годоваго содержанія агроному	— 1200	— 1200	р.
Всего единовременно	отъ **10400**	до **11560**	р.(*)

(*) При арендованіи земли подъ опытныя поля этотъ расходъ понизится на 1400 –1580 р.

Въ слѣдующій годъ для текущихъ расходовъ, если не будутъ открываться вновь поля, земству придется ассигновать:

1) для веденія хозяйства на опытныхъ поляхъ, считая отъ 374,5 до 403,5 руб. на каждое, для двухъ полей составитъ. . . отъ 749 до 807 р.

2) для годового содержанія двумъ завѣдующимъ — 1200 — 1200 р.

3) для годового содержанія агроному . . . . . — 1200 — 1200 р.

4) для покупки орудій, сѣмянъ и искуственныхъ удобреній, которыя будутъ разпаваться . . . . . — 300 — 300 р.

Всего для текущихъ расходовъ отъ 3449 до 3509 р.

Помимо проектируемой организаціи опытныхъ и показательныхъ полей при губернской управѣ и въ настоящее время существуетъ уже нѣсколько учрежденій, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ сельскому хозяйству. Къ числу такихъ учрежденій принадлежатъ: григорьевская сельско-хозяйственная школа и обуховскій земскій хуторъ, земскій естественно-историческій музей,—дѣятельность котораго теперь, по окончаніи основного почвенно-геологическаго изслѣдованія губерніи, должна быть направлена главнымъ образомъ на вопросы характера сельско-хозяйственнаго,—и, наконецъ, статистическое отдѣленіе, разработывающее текущую сельско-хозяйственную статистику.

Для объединенія дѣятельности всѣхъ этихъ учрежденій и для разработки разнаго рода мѣръ, имѣющихъ въ виду, какъ улучшеніе сельскаго хозяйства, такъ и поднятіе общаго уровня экономическаго благосостоянія населенія, управа находила бы полезнымъ образованіе особаго органа—экономическаго совѣта при губернской управѣ, въ составъ котораго помимо управы должны бы входить: нѣсколько губернскихъ гласныхъ и нѣсколько хозяевъ-практиковъ, по выбору губернскаго собранія, а также и завѣдующіе вышеназванными учрежденіями при управѣ, дѣятельность которыхъ близко касается вопросовъ сельско-хозяйственныхъ, именно: попечитель и директоръ сельско-хозяйственной школы, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ управы, завѣдующій естественно-историческимъ музеемъ и земскій агрономъ.

Представляя обо всемъ вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь предожить:

1) разрѣшить управѣ приступить къ устройству, на указанныхъ основаніяхъ, опытныхъ и показательныхъ полей въ губерніи, отнеся необходимый для этого расходъ, въ суммѣ до 11560 р., на счетъ запаснаго капитала, и

2) въ случаѣ, если собраніе раздѣляетъ взглядъ управы на полезность образованія экономическаго совѣта, избрать нынѣ же тѣхъ лицъ, которыя должны войти въ составъ этого совѣта, дабы управа имѣла возможность воспользоваться содѣйствіемъ совѣта при первыхъ же мѣропріятіяхъ по устройству предполагаемой агрономической организаціи.

Заявленіе землевладѣлицы васильскаго уѣзда Эмиліи Карловны Ульяновой на имя предсѣдателя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 186)

Въ имѣніи, расположенномъ при деревнѣ Дмитріевкѣ, кекинской волости, васильскаго уѣзда, мною предполагается устроить, въ память умершаго сына моего Андрея Дмитріевича Ульянова, сельско-хозяйственную школу втораго разряда съ приготовительнымъ классомъ, на общемъ для такихъ школъ основаніи. (Нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, высочайше утвержденное 1883 г.).

Въ школѣ будутъ производиться, какъ практически, такъ и теоретически, сельское хозяйство вообще и въ частности пчеловодство и огородничество. Кромѣ того учащихся будутъ обучать и нѣкоторымъ ремесламъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ сельско-хозяйственному промыслу. Открытіе школы и пріемъ учениковъ предполагается осенью настоящаго года, при чемъ въ первый годъ будутъ открыты два младшіе класса.

Не имѣя возможности содержать на собственный счетъ большое число учащихся и желая, чтобы устраиваемою мною школою населеніе губерніи по возможности пользовалось больше, я и прошу васъ предложить очередному земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать ежегодную субсидію на содержаніе нѣсколькихъ земскихъ стипендіатовъ.

Размѣръ годовой платы за каждаго ученика, на полномъ моемъ содержаніи, считаю возможнымъ установить въ семьдесятъ пять рублей.

Не найдетъ ли также возможнымъ губернское земское собраніе присоединиться къ моему ходатайству о разрѣшеніи открыть сельско-хозяйственную школу и послать въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности заявленіе, одновременно съ моимъ, о желательности существованія въ нижегородской губерніи этой школы, съ просьбой о скорѣйшемъ разрѣшеніи ея открытія.

Съ своей стороны я могу предложить земству участокъ земли при школѣ, для устройства земскаго опытнаго поля, на все время существованія школы, если земское собраніе найдетъ это желательнымъ. Производить опыты и вообще завѣдывать опытнымъ полемъ можетъ управляющій школою.

Докладъ губернской земской управы по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, не слѣдуетъ ли предоставить населенію возможность уплачивать продовольственныя ссуды путемъ отработковъ, напр. по ремонту дорогъ и иныхъ земскихъ сооруженій.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 187).

Г. нижегородскій губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу, для доклада настоящему губернскому земскому собранію, копію съ циркуляра

г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 20 ноября 1892 г. за № $\frac{11206}{11257}$ слѣдующаго содержанія.

„Признавая необходимымъ облегчить населенію, по возможности, расчеты съ казною по продовольственнымъ долгамъ 1891 года, я остановился между прочимъ на предположеніи установить возвратъ крестьянами части упомянутыхъ долговъ путемъ отработковъ. Такой способъ погашенія продовольственныхъ ссудъ имѣетъ то преимущество, что не вызываетъ усиленной продажи собраннаго крестьянами урожая, не ослабляетъ ихъ платежной способности по остальнымъ лежащимъ на нихъ обязательствамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи примѣненъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время (весною—по окончаніи посѣвовъ, осенью—послѣ уборки и наконецъ зимою), не былъ бы обременителенъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Существеннымъ однако условіемъ организаціи отработковъ, какъ платежнаго средства, должно быть поставлено употребленіе крестьянскаго труда лишь на такое дѣло, которое вызываетъ со стороны вѣдающихъ его учрежденій денежный расходъ на рабочія руки. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ суммы, полученныя отъ упомянутыхъ учрежденій единовременно или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ, за произведенную въ ихъ пользу работу, могли бы быть обращены на пополненіе продовольственнаго долга.

„Въ виду того, что земство ежегодно расходуетъ изъ земскихъ денежныхъ средствъ извѣстную сумму на наемъ рабочихъ, какъ для устройства новыхъ дорогъ, такъ и для ремонта существующихъ, и что оно, какъ отвѣтственное по уплатѣ казнѣ продовольственныхъ ссудъ, особенно заинтересовано въ исправномъ поступленіи оныхъ, то казалось бы наиболѣе соотвѣтственнымъ возложить именно на земскія учрежденія заботы по приведенію проектируемой мѣры въ исполненіе, конечно при дѣятельной поддержкѣ мѣстной администраціи.

„Въ виду этого я покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ установленіи отработковъ крестьянами части продовольственнаго долга казнѣ съ тѣмъ, чтобы земское собраніе высказалось по слѣдующимъ предметамъ: 1) въ какой мѣрѣ земство ввѣренной вамъ губерніи можетъ воспользоваться рабочею силою населенія и въ какіе сроки; 2) какую сумму можетъ оно внести на вознагражденіе казны за доставленную рабочую силу; 3) на какихъ условіяхъ использованіе отработковъ можетъ быть принято земствомъ и, наконецъ, 4) каковы должны быть способы и планъ организаціи самыхъ работъ.

„О постановленіяхъ земскаго собранія по сему предмету, съ вашимъ заключеніемъ, благоволите сообщить мнѣ по возможности въ непродолжительномъ времени“.

По поводу настоящаго циркуляра большинство уѣздныхъ управъ высказалось, что общественныхъ работъ, на которыя съ пользою для самого

населенія и для земства могли бы быть употребляемы мѣстные крестьяне для отработки числящагося на нихъ продовольственнаго долга, въ уѣздахъ или вовсе не находится или подобныя работы такъ незначительны, что трудно разсчитывать на то, чтобы установленіе отработковъ сколько нибудь значительно уменьшило лежащіе на населеніи нижегородской губерніи многомилліонные долги правительству.

Дорожныя сооруженія, гдѣ на первый взглядъ, казалось, можно было бы употреблять крестьянъ для отработковъ, и сами по себѣ въ каждомъ уѣздѣ не такъ значительны и кромѣ того для этихъ работъ нужны главнымъ образомъ люди съ извѣстною техническою опытностію, какъ-то: мостовщики, плотники и проч.; чернорабочій же народъ требуется лишь въ сравнительно небольшомъ числѣ. Если при этомъ отработки ввести, какъ обязательную повинность для крестьянъ-должниковъ, то необходимо будетъ прибѣгнуть къ содѣйствію администраціи; при работѣ же принудительной и при томъ съ удержаніемъ заработной платы въ возмѣщеніе долга, трудно ожидать должнаго усердія со стороны рабочихъ и все будетъ сдѣлано ими очень дурно и для земства крайне невыгодно. Земство же, какъ хозяйственный органъ мѣстнаго населенія, обязано производить всѣ возложенныя на него общественныя работы съ возможною выгодою для бюджета. Поэтому едва ли будетъ удобно для земства брать на себя какія либо передъ правительствомъ обязательства, по организаціи отработковъ крестьянами лежащаго на нихъ долга.

Приводя свои соображенія о невыгодности системы принудительныхъ отработковъ, одна изъ уѣздныхъ управъ, именно арзамасская, между прочимъ указываетъ, на то, что „со дня выхода крестьянъ изъ крѣпостной зависимости существуетъ законъ объ отдачѣ неисправныхъ плательщиковъ на заработки (ст. 188 общаго положенія)“ и правомъ этимъ „хотѣли было воспользоваться вначалѣ гг. землевладѣльцы, но при примѣненіи на практикѣ получили самые плачевные результаты“. При принудительномъ трудѣ работа шла медленно, не спорилась, упускалось горячее время и приходилось въ концѣ концовъ прибѣгать къ вольному труду. Все это, по отзыву арзамасской управы, заставило „разъ навсегда отказаться отъ обязательнаго, закономъ установленнаго, порядка“. Уѣздныя управы, если и находятъ возможнымъ установленіе отработковъ, то только при условіи добровольнаго соглашенія между нанимателемъ, напр. земскою управою, и нанимающимся, но именно на такихъ условіяхъ и производятся въ настоящее время въ уѣздахъ всѣ работы по ремонту дорогъ; поэтому регламентація въ данномъ случаѣ представляется излишнею.

Высказываясь сочувственно о предоставленіи населенію заработковъ на общественныхъ работахъ, при условіи добровольнаго соглашенія между нанимателемъ и нанимающимся, напр. по устройству грунтовыхъ дорогъ, нѣкоторыя уѣздныя управы, напр. васильская, указываютъ на то, что при настоящемъ болѣе чѣмъ скудномъ состояніи земскихъ финансовъ, общественныя

работы, сопряженныя со сколько нибудь значительными расходами, земству не подъ силу и „возможны только при условіи, если на этотъ предметъ будутъ отпущены правительствомъ средства, возвратъ которыхъ будетъ разсроченъ на очень продолжительный срокъ, такъ какъ погашеніе этого долга“ — прибавляетъ васильская управа—„будетъ возможно лишь тогда, когда будутъ взысканы недоимки уѣзднаго сбора съ населенія васильскаго уѣзда, чего едва ли можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ, вслѣдствіе общаго упадка экономическаго положенія населенія“.

Такимъ образомъ всѣ уѣздныя земскія управы высказались по тѣмъ или инымъ соображеніямъ противъ установленія отработковъ; съ своей стороны и губернская управа полагаетъ, что проектированные циркуляромъ отработки едва ли вызываются необходимостью и едва ли могутъ облегчить населенію уплату лежащихъ на немъ продовольственныхъ долговъ.

Въ виду вышеизложеннаго вопросъ о способѣ и планѣ организаціи самыхъ работъ совершенно отпадаетъ.

Письмо г. нижегородскаго губернатора на имя г. предсѣдателя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 23 января, стр. 187).

Профессоръ с.-петербургскаго университета П. И. Георгіевскій прислалъ мнѣ письмо, прилагаемое при семъ въ копіи.

Пользуясь скорымъ открытіемъ губернскаго земскаго собранія и крайне желая, чтобы *десять* тысячъ руб., о которыхъ говорится въ письмѣ, достались нижегородской губерніи, покорнѣйше прошу васъ не признаете ли возможнымъ внести предложеніе профессора Георгіевскаго на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія о постановленіи его меня увѣдомить.

Письмо къ г. нижегородскому губернатору профессора с.-петербургскаго университета П. И. Георгіевскаго отъ 10 января 1893 г.

Лицо, желающее остаться неизвѣстнымъ и чувствующее глубокое уваженіе къ вашей энергичной плодотворной дѣятельности, изъявляетъ готовность предоставить въ ваше распоряженіе сумму въ 10 тыс. руб., съ цѣлію устройства ссудо-сберегательныхъ кассъ для крестьянъ на слѣдующихъ главнѣйшихъ условіяхъ:

1) Изъ какихъ либо правительственныхъ или земскихъ средствъ должно быть сдѣлано позаимствованіе для той же цѣли въ неменьшемъ размѣрѣ, и

2) Ссудо-сберегательныя кассы (устраиваемыя на полученные такимъ образомъ капиталы) должны устраиваться *вообще* лишь для селеній, составившихъ приговоръ о закрытіи кабаковъ, и *въ частности*—для лицъ изъ сихъ селеній, письменно обязывающихся не пить вина и не посѣщать кабаковъ. Несоблюденіе сего условія лишаетъ права на участіе въ кассѣ. Должникъ кассы, если будетъ замѣченъ въ неисполненіи сего условія, подвергается штрафу (въ постепенно увеличивающемся размѣрѣ).

Затѣмъ желательно было бы, если ваше превосходительство не усмотрите къ тому препятствій, чтобы:

1) Ссуды выдавались изъ 12% годовыхъ съ удержаніемъ %% за все время ссуды впередъ, при выдачѣ таковой;

2) Срокъ ссуды, въ видѣ общаго правила, не превышалъ 12 мѣсяцевъ, но въ исключительныхъ случаяхъ уѣздному земству или земскому начальнику предоставить право отсрочить ссуду, но не болѣе какъ еще на 1 годъ;

3) Размѣръ ссуды на домохозяина вообще не превышалъ 30 руб., но, въ видѣ исключенія, по усмотрѣнію уѣзднаго земства или земскаго начальника, размѣръ ссуды можетъ быть увеличенъ до 50 руб.;

4) Чистый доходъ кассы, за отчисленіемъ ½ его на погашеніе позаимствованныхъ отъ правительства или земства капиталовъ, дѣлился пополамъ; ½ для дальнѣйшаго устройства такихъ же кассъ, а ½ на благотворительныя учрежденія;

5) Сбереженія принимались не ниже 25 коп., и

6) %% на вклады до востребованія были назначены въ размѣрѣ 2% до накопленія на лицевомъ счету 50 р., въ какомъ случаѣ %% увеличиваются до 3% годовыхъ.

Являясь посредникомъ въ этомъ дѣлѣ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство почтить меня увѣдомленіемъ по предмету настоящаго письма и принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и искренней преданности.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 25 января 1893 года, № 6-й.

По открытіи собранія Н. И. Приклонскимъ въ 8 часовъ вечера, въ должность секретаря вступилъ И. А. Бронскій.

Засѣданіе начато баллотировкой вопроса о единовременной субсидіи: а) семейству умершаго смотрителя губернской земской больницы Папкова въ 2000 р.—большинствомъ 33 голосовъ противъ 12 *рѣшено*: выдать 2000 руб. изъ запаснаго губернскаго капитала, и б) семейству умершаго врача Малишевскаго въ 500 руб.—большинствомъ 39 голосовъ противъ 6 *рѣшено*: выдать 500 руб. изъ того же капитала.

Отчетъ по продовольственной операціи губернской земской управы *постановлено* передать на разсмотрѣніе ревизіонной коммисіи, которая имѣетъ доложить результаты въ будущее очередное собраніе.

Прочитанъ докладъ губернской управы о переустройствѣ психіатрической лечебницы и рапортъ старшаго врача г. Вѣнскаго о нуждахъ общей больницы.

Постановлено: просить губернскую управу разработать эти вопросы къ будущему очередному собранію.

Подобное постановленіе явилось благодаря тѣмъ соображеніямъ, что вопросъ этотъ совершенно не разработанъ ни принципіально, ни въ частностяхъ и разъ губернская управа обѣщаетъ его разсмотрѣть по своей иниціативѣ, то собранію остается только согласиться съ этимъ предложеніемъ. Мысль о созывѣ экстреннаго собранія для выслушанія тѣхъ окончательныхъ соображеній, къ которымъ прійдетъ управа при разрѣшеніи вопроса о нуждахъ больницы, оставлена, потому что, по мнѣнію гласнаго А. А. Демидова, поддержанному большинствомъ, столь серьезный вопросъ, о которомъ идетъ рѣчь, слѣдуетъ разрѣшить не торопясь, а въ экстренномъ собраніи онъ неизбѣжно былъ бы скомканъ, благодаря экстренности засѣданія. По мнѣнію г. Демидова, какъ бы ни чувствовалась необходимость реорганизаціи существующей больницы и психіатрической лечебницы, слѣдуетъ обождать осуществленіемъ новыхъ мѣропріятій, какъ за отсутствіемъ необходимыхъ къ тому денежныхъ средствъ, такъ и потому, что нельзя рѣшить частностей, не имѣя въ рукахъ общаго.

А. М. Меморскій, кромѣ того, указалъ, что вообще хозяйственная часть всѣхъ благотворительныхъ учрежденій еще не выяснена въ законодательствѣ съ достаточною точностію, примѣромъ чему можетъ служить ст. 2 полож. о земск. учрежд., каковую слѣдовало бы разсмотрѣть принципіально и затѣмъ ходатайствовать передъ правительствомъ о коренныхъ ея измѣненіяхъ. Общее убѣжденіе, что больницъ у насъ вообще недостаточно. Призрѣваніе больныхъ земствомъ и, въ частности, психически-больныхъ, при условіи, что мы не вправѣ отказывать имъ, за неимѣніемъ мѣста для помѣщенія оныхъ—повинность очень тяжелая и требующая расходовъ не по силамъ губернскаго земства. Правительство, по всей вѣроятности, это сознаетъ и должно придти на помощь, но въ чемъ эта помощь выразится, судить пока нельзя; поэтому слѣдуетъ ждать выясненія вопроса преимущественно съ этой стороны.

А. М. Ермоловъ указываетъ на одну изъ главныхъ ошибокъ прошлаго, отъ которой онъ предостерегаетъ собраніе заранѣе, это—постройка психіатрической лечебницы въ городѣ, чего нельзя одобрить ни въ какомъ случаѣ и каковая ошибка теперь всѣми сознана въ достаточной степени. Поэтому г. Ермоловъ надѣется, что земство не повторитъ той же ошибки теперь. По мнѣнію г. Ермолова, вопросъ хозяйственный при постройкѣ лечебницы вовсе не такой неопредѣленный, какъ выразился г. Меморскій. Правительство едва ли скажетъ намъ что либо новое по этому поводу. Что касается прежнихъ положеній шестидесятыхъ годовъ, то извѣстно, что мы не можемъ отказать въ пріемѣ ни одному больному. Устройство психіатрической лечебницы обходится въ 1000 руб. на койку. Такихъ средствъ у насъ нѣтъ и скоро не будетъ. Членъ медицинскаго совѣта проф. Анрепъ, который видѣлъ всѣ недостатки нашей больницы и лечебницы, поддержитъ наше ходатайство о необходимыхъ средствахъ, такъ что вопросъ самъ собою предрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ; тогда найдется и земля, въ городѣ же конечно строить не будемъ.

Гл. В. А. Обтяжновъ заявилъ, что пока мы не знаемъ нашей задолженности, мы не вправѣ рѣшать дѣлъ, связанныхъ съ новыми расходами.

Результатомъ настоящихъ разсужденій явилось вышеприведенное постановленіе.

Гл. Д. В. Хотяинцовъ, въ концѣ засѣданія, просилъ слова и сказалъ нижеслѣдующее:

Собранію угодно было отложить разсмотрѣніе отчета по продовольственной операціи до будущаго очереднаго собранія; но прочитавъ этотъ отчетъ и будучи самъ свидѣтелемъ высокой и плодотворной дѣятельности многихъ лицъ и учрежденій, я чувствую себя въ долгу передъ ними и, естественно, является потребность выразить, по крайней мѣрѣ, чувство глубокой благодарности за понесенные ими труды. Г. начальникъ губерніи, при открытіи губернскаго земскаго собранія, кратко, но яркими чертами обрисовалъ дѣятельность губернской земской управы, особенно отмѣтивъ труды ея уважаемаго предсѣдателя. Въ настоящее время и намъ предстоитъ удовольствіе выразить чувства искренней признательности и глубокой благодарности тѣмъ же дѣятелямъ, за ихъ тяжелыя заботы на почвѣ народнаго продовольствія въ голодный годъ. Но удовлетвореніе голодающихъ создавалось заботами не одного земства; въ этомъ святомъ дѣлѣ принялъ горячее участіе самъ начальникъ губерніи, посвятивъ ему всѣ свои силы. Мы въ долгу и передъ нимъ. Мнѣ, какъ земскому начальнику, не такъ удобно говорить объ этомъ—могутъ заподозрить меня въ дурномъ, но я чувствую за собою долгъ чести и пусть подозрѣваютъ меня тѣ, у кого это чувство подозрѣнія свободно. Отдавая только должное, я предлагаю собранію просить нашего уважаемаго предсѣдателя выразить г. начальнику губерніи отъ имени губернскаго земскаго собранія чувства глубокаго уваженія и признательности, за его энергичную и чрезвычайно полезную дѣятельность въ святомъ дѣлѣ народнаго продовольствія въ голодный годъ.

Постановлено: благодарить губернскую земскую управу и выразить чувства признательности, чрезъ г. губернскаго предводителя дворянства, г. начальнику губерніи за понесенные имъ труды.

Затѣмъ, по предложенію А. В. Баженова, *постановлено*: благодарить статистическое отдѣленіе губернской земской управы за участіе въ томъ же дѣлѣ.

Докладъ губернской земской управы съ представленіемъ записки врача П. П. Кащенко о переустройствѣ психіатрической лечебницы и рапорта старшаго врача больницы Д. А. Вѣнскаго о нуждахъ общей больницы.

(Приложеніе къ журналу собранія 25 января, стр. 217).

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, по выслушаніи доклада врача завѣдующаго психіатрической лечебницей о состояніи лечебницы

въ 1890 и 1891 годахъ, постановило: въ связи съ льготными условіями по всѣмъ земскимъ работамъ, о которыхъ ходатайствуетъ земство передъ правительствомъ, поручить управѣ разработать проектъ о необходимыхъ работахъ по психіатрической лечебницѣ и для исполненія его войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ, а проектъ представить къ экстренному земскому собранію. Вслѣдствіе этого постановленія предсѣдатель управы лично обращался къ завѣдующему общественными работами генералу отъ инфантеріи М. Н. Анненкову, во время пребыванія его въ Нижнемъ Новгородѣ, съ ходатайствомъ о распространеніи льготныхъ условій по общественнымъ работамъ на работы по дальнѣйшему устройству психіатрической лечебницы, но его высокопревосходительство разъяснилъ, что устройство лечебницы не можетъ быть отнесено къ общественнымъ работамъ, пользующимся льготами, установленными для послѣднихъ. Вслѣдствіе такого отвѣта губернская управа не могла разработать проектъ переустройства лечебницы на льготныхъ условіяхъ, а затѣмъ обратилась съ просьбой къ завѣдующему лечебницей врачу П. П. Кащенко сообщить ей соображенія его о дальнѣйшемъ устройствѣ лечебницы вмѣстѣ съ приблизительнымъ разсчетомъ, составленнымъ при участіи архитектора, стоимости предполагаемыхъ имъ къ возведенію новыхъ построекъ. Результатомъ этой просьбы и является предлагаемая при этомъ вниманію собранія записка П. П. Кащенко, доставленная имъ въ управу 16 января. Одновременно съ этой запиской старшимъ врачемъ больницы поданъ управѣ рапортъ, представляемый тоже въ подлинникѣ, о нуждахъ общей больницы, изъ которыхъ главнѣйшею является необходимость полнаго отдѣленія общей больницы отъ психіатрической, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ административномъ отношеніяхъ, и въ связи съ этимъ перемѣщенія душевно-больныхъ изъ зданій такъ называемой мартыновской больницы въ зданія женскаго отдѣленія и запаснаго корпуса.

Какъ предположенія г. Кащенко такъ и представленіе Д. А. Вѣнскаго, въ общей ихъ сложности, не могутъ быть разобраны и разрѣшены въ скоромъ будущемъ, такъ какъ захватываютъ вопросъ о полномъ переустройствѣ больницы и лечебницы, влекущемъ за собою не только большіе расходы, но и полную ломку всего больничнаго порядка. Въ настоящее время, по мнѣнію управы, слѣдуетъ остановиться только на вопросѣ о переполненіи зданій занимаемыхъ душевно-больными. Дѣйствительно, вслѣдствіе громаднаго наплыва психически-больныхъ въ лечебницу въ немногіе годы ея существованія, при которомъ въ прошломъ году среднее число больныхъ дошло уже до 300, необходимо озаботиться устройствомъ новыхъ зданій, какъ для болѣе удобнаго размѣщенія настоящаго количества больныхъ, такъ и для помѣщенія вновь прибывающихъ. Для этого на первое время, по мнѣнію управы, слѣдовало бы остановиться на предложеніи устройства колоніи для хрониковъ, которыхъ можетъ быть переведено въ колонію, по расчетамъ завѣдующаго психіатрической лечебницей, до 80 человѣкъ. Устройство колоніи на это число больныхъ обойдется по приблизительному расчету архитектора г. Брюхатова отъ 80 до 100 тысячъ руб., не считая расходовъ по покупѣ или

арендованію земли. Управа полагаетъ, однако, что собственно постройки, при болѣе скромныхъ требованіяхъ и хозяйственномъ способѣ возведенія ихъ, обойдутся нѣсколько дешевле, но все таки потребный на устройство колоніи, вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ земли для нея, расходъ будетъ весьма значителенъ для земства, въ особенности въ настоящее трудное для него въ финансовомъ отношеніи время. Тѣмъ не менѣе строить новыя помѣщенія надо, и собранію остается только рѣшить, строить ли ихъ опять въ городѣ или же за городомъ.

Управа съ своей стороны высказывается за послѣднее предположеніе и предлагаетъ собранію, разрѣшивъ въ принципѣ этотъ вопросъ, поручить управѣ выработать проектъ устройства колоніи, со смѣтою на возведеніе построекъ и на покупку земли, и вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться къ министерству внутреннихъ дѣлъ съ просьбой о принятіи имъ участія въ расходахъ на устройство колоніи въ половинномъ размѣрѣ. А такъ какъ и въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этого ходатайства, по установленному порядку субсидія на расширеніе помѣщеній для душевно-больныхъ выдается только по окончаніи построекъ, въ распоряженіи же земства нѣтъ наличныхъ средствъ на производство работъ, то можетъ быть собраніе признаетъ нужнымъ ходатайствовать еще и о займѣ полной суммы, необходимой на расходы по устройству колоніи. Въ виду же того, что въ существующихъ помѣщеніяхъ все увеличивающееся число душевно-больныхъ можетъ быть уже съ значительными стѣсненіями размѣщаемо въ теченіи вѣроятно не болѣе двухъ лѣтъ, не признаетъ ли собраніе возможнымъ разсмотрѣть имѣющій быть разработаннымъ подробный проектъ колоніи въ экстренномъ собраніи. Всѣ остальныя предположенія гг. Кащенко и Вѣнскаго о коренномъ переустройствѣ больницы, какъ заслуживающія въ общемъ полнаго вниманія, могутъ быть переданы въ управу съ порученіемъ, по обстоятельномъ обсужденіи, вѣрнѣе изученіи, всѣхъ возбуждаемыхъ ими вопросовъ, представить свои соображенія по нимъ, если будетъ это возможно, будущему очередному собранію. Въ связи съ переустройствомъ больницы должны быть разработаны и ходатайства совѣщанія врачей о разныхъ улучшеніяхъ въ больницѣ.

Что же касается устройства новой дезинфекціонной камеры, то управа полагала бы возможнымъ разрѣшить устройство ея на счетъ кредита на борьбу съ эпидеміями въ настоящемъ же году. Расходъ на переустройство прачечной внесенъ въ смѣту на нынѣшній годъ, до представленія рапорта г. Вѣнскаго, и отъ управы будетъ зависѣть переустройство ея по системѣ ли предлагаемой совѣщаніемъ врачей или же согласно съ смѣтой г. Гутовскаго—техника при губернской управѣ. Вѣроятно, что управа не встрѣтитъ препятствій и къ удовлетворенію ходатайства гг. врачей о довѣріи имъ небольшой суммы на поддержаніе чистоты и на небольшой ремонтъ, изъ средствъ ассигнуемыхъ для этихъ расходовъ по больничной смѣтѣ.

Рапортъ старшаго врача губернской земской больницы Д. А. Вѣнскаго въ нижегородскую губернскую земскую управу.

Въ одномъ изъ медицинскихъ совѣщаній, состоявшихся въ концѣ истекшаго 1892 года, обсуждался вопросъ о нуждахъ больницы. Перечисляя всѣ частныя нужды, о чемъ будетъ изложено ниже, врачи остановили свое вниманіе на главномъ и коренномъ вопросѣ: соотвѣтствуетъ ли настоящее положеніе больницы тому ея устройству и организаціи, которыя можно считать законченными и нетребующими никакихъ капитальныхъ перемѣнъ.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и принимая во вниманіе только существующія зданія, врачи единогласно дали отвѣтъ, что общая больница прежде всего требуетъ обособленія и полнаго ея отдѣленія (разъединенія) отъ психіатрической лечебницы. Два совершенно самостоятельныхъ учрежденія, потребности которыхъ настолько различны и спеціальны, что онѣ не могутъ идти рядомъ даже въ области чисто хозяйственной (общность кухни, бѣлья и проч.), не говоря уже объ административной и лечебной,—эти учрежденія вездѣ принято разграничивать территоріально. Тогда каждое изъ нихъ можетъ сгруппировать свои части и отдѣленія въ одно связное цѣлое. При настоящемъ же положеніи ихъ отдѣленія разбросаны и перемѣшаны другъ съ другомъ; нѣтъ въ нихъ единства и цѣльности. Каждое изъ нихъ начинаетъ тяготиться этимъ невольнымъ сожительствомъ и оба они ищутъ выхода.

Ненормальность такого положенія слишкомъ очевидна, чтобы перечислять тѣ мелкія подробности и мотивы въ пользу объединенія каждаго учрежденія, какія были высказаны въ медицинскомъ совѣщаніи. Поэтому имѣю честь вкратцѣ доложить только о существенныхъ нуждахъ.

Въ виду того, что обособленіе общей больницы всего естественнѣе можетъ быть осуществлено въ кварталѣ такъ называемой мартыновской больницы—на жуковской улицѣ, само собою уже вытекаетъ, что главный корпусъ и два каменные флигеля, занятые теперь душевно-больными, должны перейти въ распоряженіе общей больницы, а корпусъ женскаго отдѣленія и запасный, если психіатрической лечебницѣ суждено получить дальнѣйшее свое развитіе на земской землѣ въ городѣ, перейдутъ въ распоряженіе лечебницы.

Врачи убѣждены, что лечебница нуждается конечно не въ этой перемѣнѣ зданіями, точно также какъ и общая больница въ устройствѣ своемъ останется при другихъ идеалахъ,—все же и при этой реформѣ общая больница болѣе правильно размѣститъ и организуетъ свои спеціальныя отдѣленія, чѣмъ теперь. Здѣсь главнымъ образомъ рѣчь идетъ о женскомъ отдѣленіи и запасномъ корпусѣ, отдаленность которыхъ представляла всегда существенныя невыгоды какъ въ медицинскомъ, такъ и административномъ отношеніяхъ.

Затѣмъ медицинское совѣщаніе обсуждало частныя нужды, главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

1) Кухни, какъ для общей больницы, такъ и для лечебницы, необходимо должны быть раздѣлены. Душевно-больные, требуя по состоянію своего физическаго здоровья большихъ количествъ пищи, вынуждаютъ разбавлять всѣ горячія блюда—супы, щи, лапшу—несоотвѣтственно большимъ количествомъ воды. При ½ фун. мяса, назначенномъ на каждую порцію, вмѣсто того чтобы по обыкновенному кулинарному расчету налить столько воды, чтобы вышло по 2 глубокихъ тарелки на каждаго больнаго, воды наливаютъ втрое, вчетверо больше, чтобы душевно-больному вышло 2 полныхъ миски. Супъ выходитъ водянистый, безвкусный; душевно-больные этого не разбираютъ, а терапевтическіе жалуются, обвиняютъ повара и администрацію. Приготовленіе же горячихъ блюдъ на одной кухнѣ, отдѣльно для тѣхъ и другихъ больныхъ, немыслимо за недостаткомъ помѣщенія и котловъ.

2) Общность бѣлья съ душевно-больными абсолютно невозможна; въ послѣдніе годы то и дѣло повторялись случаи, что цѣлыя отдѣленія общей больницы, при самыхъ настоятельныхъ требованіяхъ, не могли получить чистаго бѣлья, потому что его слишкомъ много расходуетъ лечебница; а прачешная, при условіи что все бѣлье въ оборотѣ, оказалась несостоятельной, чтобы удовлетворить исключительному спросу. Поэтому врачи ходатайствуютъ о выдѣленіи особаго штата бѣлья для общей больницы, съ тѣмъ чтобы не ставить терапевтическихъ больныхъ въ зависимость отъ случайностей.

3) Въ связи съ предыдущимъ совѣщаніе считаетъ съ своей стороны неотложнымъ переустройство прачешной. Сушильное ея отдѣленіе неудовлетворительно, бѣлье въ немъ не сохнетъ долго; поэтому устройство сушильни по образцу, или точь въ точь какъ въ с.-петербургской городской барачной больницѣ или въ московской городской прачешной, гдѣ бѣлье сохнетъ въ 20 минутъ, представляетъ самую существенную потребность. Вмѣстѣ съ тѣмъ и стирочное отдѣленіе требуетъ переустройства; въ настоящее время вымачиваніе бѣлья въ растворѣ соды и стирка его въ вращающихся барабанахъ составляетъ для такихъ большихъ учрежденій, какъ больница, доказанную выгоду.

4) Устройство новой паровой дезинфекціонной камеры крайне необходимо; почти во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы время отъ времени появляется самостоятельно какое либо инфекціонное заболѣваніе. Камера должна быть устроена въ такомъ размѣрѣ, чтобы въ ней свободно помѣщалась больничная кровать со всѣми ея принадлежностями. Тогда только и можно быть увѣреннымъ, что отдѣленіе больницы дезинфецировано, если каждая вещь составляющая инвентарь палаты и доступная паровой дезинфекціи, побывала въ камерѣ. Типъ и модель возможно упрощенной камеры даны въ обстоятельной статьѣ д-ра Крупина (больничная газета Боткина), завѣдывающаго нѣсколько лѣтъ лучшей дезинфекціонной камерой въ с.-петербургской городской барачной больницѣ. Камера же въ нашей больницѣ мала, вмѣщаетъ въ себя только 2 небольшихъ узла и представляетъ передѣлку изъ санъ-галлевской, предназначенной къ дезинфекціи сухимъ жаромъ.

5) Амбулаторія въ больницѣ давно ожидаетъ переустройства, а губернское собраніе ожидаетъ проекта переустройства.

6) Канализація или спускъ всѣхъ грязныхъ жидкостей черезъ посредство подземныхъ трубъ въ общую сплавную ковалихинскую городскую трубу, помимо гигіеническаго значенія оздоровленія мѣстности, на которой расположена больница, обусловливается въ настоящее время значительнымъ возвышеніемъ цѣнъ за вывозъ нечистотъ. Въ связи съ канализаціей необходимо приступить къ устройству непроницаемыхъ выгребовъ, замѣняя вездѣ деревянные срубы асфальтовыми, или вновь предложенными гончарными.

7) Совѣщаніе ходатайствуетъ о переустройствѣ камеры для вскрытій, въ связи съ устройствомъ бактеріологическаго кабинета. Настоящая секціонная камера тѣсна, а часовня вмѣстѣ съ опочивальней до такой степени холодны, не смотря на неоднократное переустройство печи, что только временно могутъ быть согрѣты желѣзною печью. Въ такихъ условіяхъ ни часовня съ опочивальней, ни секціонная камера долго оставаться не могутъ.

8) Медицинское совѣщаніе ходатайствуетъ о довѣріи ему небольшой суммы, съ тѣмъ чтобы въ теченіи года можно было поддерживать необходимую чистоту въ больницѣ и произвести тотъ небольшой ремонтъ, который, если его сдѣлать во время, можетъ предупредить, какъ извѣстно, довольно сложную и дорогую работу.

9) Совѣщаніе ходатайствуетъ о категорическомъ рѣшеніи вопроса о дифтеритномъ и оспенномъ отдѣленіяхъ. Губернская земская больница, какъ общая больница, ни въ какомъ случаѣ не можетъ помѣщать ни дифтеритныхъ, ни оспенныхъ больныхъ безъ устройства для нихъ особыхъ изолированныхъ отдѣленій, что составляетъ обязанность города. Всего правильнѣе, если бы губернское земское собраніе постановило не принимать впредь одержимыхъ названными болѣзнями.

10) Категорія неизлечимыхъ хрониковъ волей-неволей опять образовалась въ губернской земской больницѣ. Парализованнаго, безроднаго и безкровнаго больнаго дѣвать некуда; поэтому мало по малу, въ теченіе 2-хъ лѣтъ со времени уничтоженія губернскимъ земскимъ собраніемъ отдѣленія неизлечимыхъ, одинъ за другимъ накопились опять десятки неизлечимыхъ, закрывающихъ путь тѣмъ больнымъ, которые требуютъ леченія. Для губернской земской больницы необходимо знать мнѣніе губернскаго земскаго собранія.

11) Въ заключеніе, медицинское совѣщаніе, въ виду нелегальности отношеній общей больницы къ психіатрической лечебницѣ и въ виду возможной отвѣтственности дежурнаго врача и старшаго врача за случайности въ лечебницѣ, ходатайствуетъ объ уставѣ лечебницы.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе губернской земской управы, имѣю честь почтительнѣйше просить, не найдетъ ли она возможнымъ

доложить губернскому земскому собранію о тѣхъ нуждахъ, которыя по мнѣнію губернской управы могли бы быть удовлетворены въ ближайшемъ будущемъ; объ остальныхъ же нуждахъ просить принципіальнаго рѣшенія.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 26 января 1893 года, № 7-й.

По открытіи Н. И. Приклонскимъ собранія въ 11½ часовъ утра, въ должность секретаря вступилъ Ѳ. А. Тарховъ.

Прочитанъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія, который утвержденъ собраніемъ.

Прочитанъ докладъ управы по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ о срокахъ для возврата правительству продовольственныхъ ссудъ, выданныхъ населенію по случаю неурожая 1891 года.

А. М. Ермоловъ признаетъ нужнымъ ходатайствовать о допущеніи изъятія въ опредѣленіи размѣра подлежащей возврату ссуды для обществъ, имѣющихъ общественныя запашки, въ томъ смыслѣ, чтобы на этотъ предметъ поступалъ только полностію урожай съ запашекъ, независимо отъ размѣра его. Успѣшность поступленія долга отъ этого, конечно, не проиграетъ, такъ какъ при низкомъ урожаѣ на запашкахъ, такой же, по всей вѣроятности, будетъ и на надѣльной землѣ, и тогда по необходимости должна быть понижена норма сбора. Считаетъ нужнымъ указать, что въ виду огромной задолженности населенія по всякаго рода сборамъ, успѣшность взысканія продовольственнаго долга будетъ зависѣть отъ порядка взысканія прочихъ сборовъ.

А. А. Демидовъ, соглашаясь съ послѣднимъ указаніемъ А. М. Ермолова, не находитъ удобнымъ дѣлать какое либо исключеніе въ пользу общественныхъ запашекъ, какъ потому, что главное назначеніе послѣднихъ — служить обезпеченіемъ уплаты долга губернскому продовольственному капитали, при обращеніи же дохода съ нихъ на уплату общаго продовольственнаго долга, обезпеченіе это ослабится, такъ и потому, что тамъ, гдѣ общественнымъ запашкамъ не сочувствуютъ, а таковыя будутъ навязаны, нельзя ожидать внимательнаго отношенія къ нимъ, отчего урожаи будутъ низки и размѣръ уплаты долга можетъ быть ниже признаннаго въ извѣстный годъ нормальнымъ.

А. С. Гацискій усматриваетъ въ предложеніи А. М. Ермолова искуственную поддержку общественнымъ запашкамъ, что совсѣмъ нежелательно.

А. А. Савельевъ находитъ несправедливымъ обращеніе урожая съ общественныхъ запашекъ на уплату продовольственныхъ ссудъ, потому что онѣ принадлежатъ всему обществу, ссуду же брали далеко не всѣ члены и неравномѣрно. Отобраніе всего урожая породитъ неудовольствіе невоспользовавшихся ссудой, чему уже были примѣры въ нижегородскомъ уѣздѣ. Справедливѣе было бы доходъ съ общественныхъ запашекъ обращать на покрытіе другихъ сборовъ, общихъ для всѣхъ членовъ.

В. Д. Обтяжновъ находитъ, что несправедливость и недоразумѣнія, на которыя указываетъ А. А. Савельевъ, легко устранимы: общество имѣетъ списокъ лицъ, получившихъ продовольственную ссуду, и имѣетъ возможность, по окончаніи уплаты полученной ссуды съ общественныхъ запашекъ, взыскать съ должника этотъ долгъ для увеличенія запасовъ свыше опредѣленной нормы, которые въ будущемъ послужатъ въ пользу всего общества.

А. А. Остафьевъ, поддерживая предложеніе А. М. Ермолова, указываетъ на то, что всѣ сборы производятся преимущественно осенью, для покрытія ихъ крестьяне продаютъ хлѣбъ, неизбѣжно понижается цѣна на него, чѣмъ ослабляются платежныя силы населенія, почему слѣдуетъ просить, чтобы всѣ повинности собирались не деньгами, а хлѣбомъ, также какъ и продовольственный долгъ.

А. П. Михайловъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что изъ всего количества поступившаго въ возвратъ хлѣба—550 тыс.—около 300 тыс. поступило съ общественныхъ запашекъ, преимущественно изъ уѣздовъ сергачскаго, лукояновскаго и ардатовскаго, что ясно говоритъ за большую успѣшность возврата при общественныхъ запашкахъ. Чтобы обращеніе урожая съ запашекъ на уплату продовольственнаго долга возбуждало неудовольствіе, ниоткуда не получалось свѣдѣній.

М. С. Фонъ-Бринъ дѣлаетъ поправку къ словамъ А. П. Михайлова, заявляя, что по княгининскому уѣзду общественныя запашки введены болѣе чѣмъ въ 200 обществахъ.

А. А. Демидовъ находитъ, что поступленіе 300 тыс. съ обществъ, имѣющихъ запашку, еще ничего не доказываетъ, такъ какъ возможно, что тѣ общества получили и большую часть ссуды. По его мнѣнію, опредѣленная норма должна быть внесена независимо отъ общественныхъ запашекъ, если урожая на нихъ не хватитъ, недостатокъ долженъ быть довзысканъ съ общества.

А. А. Савельевъ настаиваетъ, что пополненіе продовольственнаго долга путемъ общественныхъ запашекъ очень удобно для взысканія и неудобно для населенія по своей несправедливости.

В. Д. Обтяжновъ полагаетъ, что для должника гораздо удобнѣе напередъ знать условіе платежа, при существованіи общественныхъ запашекъ

онъ будетъ знать, что при взысканіи продовольственной ссуды его не тронутъ. Въ настоящемъ году не было дано опредѣленныхъ указаній о размѣрѣ возврата ссуды и земскій начальникъ долженъ былъ опредѣлить степень состоятельности каждаго отдѣльнаго крестьянина, тамъ же, гдѣ предъявлялось огульное требованіе къ обществу, послѣднее въ силу круговой поруки, не сообразуясь съ состоятельностью отдѣльныхъ крестьянъ, производило равномѣрно взысканіе со всѣхъ безъ различія, что многихъ бѣдняковъ окончательно разорило. Предлагаемый А. А. Остафьевымъ сборъ повинностей хлѣбомъ, а не деньгами, признаетъ желательнымъ въ принципѣ, но неосуществимымъ въ настоящее время, за неимѣніемъ готовыхъ помѣщеній для храненія хлѣба, пріисканіе каковыхъ было затруднительно и въ настоящемъ году при сборѣ только продовольственной ссуды.

А. А. Остафьевъ возражаетъ, что если правительство найдетъ возможнымъ установить сборъ повинностей хлѣбомъ, то, конечно, озаботится и устройствомъ помѣщенія для него.

І. П. Кутлубицкій замѣчаетъ, что несправедливость, указываемая А. А. Савельевымъ, легко можетъ быть устранена распредѣленіемъ работъ по общественнымъ запашкамъ, сообразно задолженности каждаго, что общества съумѣютъ сдѣлать вполнѣ уравнительно.

А. М. Ермоловъ объяснилъ, что онъ не предлагаетъ чего нибудь новаго, а лишь находитъ полезнымъ дать льготу тѣмъ обществамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ найдутъ выгоднымъ ввести у себя общественныя запашки. Предлагаемую несправедливость крестьяне отлично устраняютъ на практикѣ, освобождая неполучившихъ ссуду отъ работъ и даже отъ отрѣзки земли подъ запашку.

П. П. Зубовъ не видитъ причины премировать общественныя запашки, пусть платитъ всякій опредѣленное количество, урожаемъ съ запашекъ или сборомъ съ должниковъ безразлично, но съ непремѣннымъ условіемъ внести сполна, иначе явится несправедливость: не уродится на общественныхъ запашкахъ, общества, имѣющія ихъ, не будутъ платить, съ другихъ же будетъ взыскиваться.

П. Г. Бобоѣдовъ находитъ, что А. М. Ермоловъ предлагаетъ ограничить норму взысканія урожаемъ съ общественной запашки, но какъ таковыя существуютъ не во всѣхъ обществахъ, то послѣднимъ возвратъ ссуды предполагается разсрочить на 10 лѣтъ, этимъ вопросъ и исчерпывается.

П. П. Зубовъ находитъ возможнымъ при условіи возврата хлѣбомъ пудъ за пудъ срокъ возврата сократить года на два.

В. Д. Обтяжновъ находитъ, что если предъявить требованіе возврата ссудъ въ количествѣ большемъ противъ урожая на общественныхъ запашкахъ, то общества окончательно спутаются въ распредѣленіи недостающаго количества между должниками. Обращаетъ вниманіе собранія на то, что противъ

общественныхъ запашекъ говорятъ гласные тѣхъ уѣздовъ, гдѣ онѣ не введены и наоборотъ, гдѣ онѣ распространились, тамъ никто противъ нихъ не возражаетъ.

В. А. Гориновъ опасается небрежнаго отношенія къ обработкѣ запашекъ, разъ уплата ссуды будетъ ограничена урожаемъ на нихъ, безъ опредѣленія нормы.

Д. В. Хотяинцовъ напоминаетъ, что года 2—3 тому назадъ состоялось постановленіе объ обязательности запашекъ, затѣмъ послѣдовало ходатайство объ узаконеніи этой мѣры, теперь, не выждавъ результатовъ ходатайства, предлагается дать узкоопредѣленное назначеніе доходу съ запашекъ всецѣло на уплату продовольственнаго долга, это по его мнѣнію непослѣдовательно. По закону каждая пядь крестьянскаго надѣла служитъ обезпеченіемъ всѣхъ повинностей, такое же значеніе должны имѣть и общественныя запашки, земля подъ которыя отводится изъ надѣла. Употребленіе дохода съ нихъ исключительно на уплату продовольственнаго долга незаконно и несправедливо.

А. М. Ермоловъ напоминаетъ, что предложеніе его относится не къ обязательнымъ запашкамъ, а къ добровольно устроеннымъ, которыя, какъ таковыя, могутъ быть и уничтожены самими обществами. Учреждались онѣ именно для обезпеченія уплаты продовольственнаго долга; если при существованіи ихъ общества не будутъ гарантированы отъ сбора на тотъ же предметъ, то существованіе ихъ потеряетъ значеніе въ глазахъ крестьянъ и они конечно постараются уничтожить ихъ.

По выясненіи вопроса собраніемъ *постановлено*: принять предложеніе управы и дополнительное предложеніе А. М. Ермолова относительно льготъ для общественныхъ запашекъ, поручивъ управѣ представить соотвѣтствующія ходатайства.

Прочитанъ докладъ управы о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній нижегородской губерніи, состоявшихся по запискѣ гласнаго А. А. Остафьева объ изслѣдованіи экономическаго состоянія населенія.

По прочтеніи, гласный П. Г. Бобоѣдовъ обратился къ собранію съ слѣдующимъ: „Господа! мое заявленіе о ходатайствѣ передъ правительствомъ было отложено до обсужденія вопроса объ упадкѣ экономическаго благосостоянія народа. Выслушавъ записку г. Остафьева и мнѣніе нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, я вижу, что отвѣты сводятся къ частнымъ и мелкимъ вопросамъ. Не достигая результатовъ въ борьбѣ за существованіе Россіи, какъ представительницы поставки хлѣба на европейскіе рынки, нашъ хлѣбъ окончательно вытѣсняется изъ Европы, и найти этому примѣръ не трудно: нынѣшній годъ мы видимъ, что требованіе нашего хлѣба совершенно прекратилось. Что же будетъ дальше? Если мы окончательно потеряемъ европейскіе рынки, то положеніе земледѣльца въ Россіи будетъ безвыходное. Россія по своему историческому, соціальному и географическому положенію

была и будетъ по преимуществу страной земледѣльческой, все ея богатство заключается въ развитіи этой отрасли экономической жизни, дающей приливъ денегъ изъ заграницы, который можетъ обогатить землевладѣльцевъ, т. е. большинство народонаселенія. Но эта главная отрасль не пользуется тѣми привиллегіями, какими пользуются мануфактурная и другія промышленности. Въ странѣ мало населенной, неимѣющей богатыхъ многолюдныхъ колоній, не могутъ естественнымъ путемъ развиться фабричное производство и создаться Бирмингамы и Манчестеры, а мы хотимъ ихъ создать искуственно. Россія не можетъ конкуррировать съ Европой фабричными производствами; она не имѣетъ богатыхъ и густо населенныхъ колоній, а потому сбытъ ея произведеній ограничивается по преимуществу метрополіей; съ обнищаніемъ же народа—земледѣльца сбытъ фабричныхъ издѣлій внутри страны долженъ сократиться до минимума и современемъ отзовется губительно на тѣхъ же фабрикахъ и заводахъ. Народъ вынужденъ теперь переплачивать лишнія сотни милліоновъ рублей богатымъ фабрикантамъ, пользующимся монополіей, убивающей окончательно кустарное производство и домашніе промыслы. Переплачивая такія огромныя деньги, народъ нищаетъ и лишается возможности удовлетворять свои насущныя потребности. Каждый крестьянинъ издерживаетъ на наличную душу, приблизительно, на разные фабрикаты отъ 15 до 20 руб., половина этой суммы составляетъ чистый барышъ фабриканта.

„Мы знаемъ, что монополія не уменьшаетъ производства, а только увеличиваетъ стремленіе къ легкой наживѣ, это мы видимъ въ стачкѣ сахарозаводчиковъ и ситцевыхъ фабрикантовъ, отъ этой системы и произошелъ такой огромный налогъ на хлѣбъ нашъ заграницей. Земля не въ силахъ выносить такой борьбы: платить и своимъ и чужимъ; отъ этого земледѣліе падаетъ и падаетъ и поддерживать его можно только исключительными энергичными мѣрами. Вслѣдствіе этого я и высказался противъ опытныхъ полей, съ затратою на нихъ 11 тыс. капитала, которыя потребуютъ въ будущемъ новыхъ многотысячныхъ затратъ. Я не удивляюсь теоретикамъ, которые не прилагали своихъ научныхъ познаній къ практикѣ, они, конечно, могутъ ожидать отъ опытныхъ полей блестящихъ результатовъ, но я, какъ бывшій предсѣдатель общества земледѣлія въ лукояновскомъ уѣздѣ, утверждаю, что наше общество провѣряло практикой нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ и способы искуственнаго удобренія и усовершенствованныя орудія при участіи ученыхъ агрономовъ. Примѣняя искуственное удобреніе на разныхъ почвахъ, мы убѣдились, что суперфосфаты увеличиваютъ при затратѣ на каждую десятину 20 руб. урожай ржи до $1^1/_2$ четв., а урожай овса на 3; съ паденіемъ же цѣнъ на хлѣбъ эти затраты, какъ приносящія одинъ убытокъ, были оставлены, тѣмъ болѣе что и это незначительное увеличеніе урожая замѣчалось только на двухъ хлѣбахъ, и затѣмъ урожай приходилъ въ нормальное состояніе. Что же касается крестьянъ, то никакіе суперфосфаты примѣнимы къ ихъ земледѣльческому труду быть не могутъ. Мы видимъ, что масса естественнаго удобренія остается у нихъ безъ употребленія, какъ напр. навозъ, скопляющійся на базарныхъ площадяхъ и т. д., я не вхожу въ объясненіе причинъ этого явленія,

можетъ быть оно происходитъ отъ общиннаго владѣнія съ частыми передѣлами земли; что же касается плужной пашни, то крестьяне видятъ ее и безъ опытныхъ полей, но не въ состояніи примѣнить къ дѣлу, имѣя слишкомъ измельченные участки въ душевыхъ надѣлахъ. Кромѣ того для плужной пашни нужны здоровыя лошади, а у большинства нашихъ мужиковъ лошади весной еле таскаютъ ноги. Меня очень удивляетъ г. Ермоловъ, заявившій, что только агрономъ, прибывшій въ сергачскій уѣздъ, далъ ему правильное понятіе о сельскомъ хозяйствѣ. Этотъ агрономъ мнѣ извѣстенъ, онъ нанятъ былъ сергачскимъ земствомъ для борьбы съ вредными насѣкомыми и для руководства въ сельскомъ хозяйствѣ, и уволенъ черезъ два года тѣмъ же земствомъ, какъ человѣкъ безполезный. Теперь этотъ агрономъ управляетъ огромнымъ имѣніемъ и третій годъ практикуетъ научные способы, высѣваетъ по 4 мѣры ржи и овса на десятину, ожидая сильнаго распущенія растеній. Результатомъ такого веденія хозяйства было то, что при обильномъ урожаѣ ржи, онъ могъ продать только 2 тыс. пудовъ, когда у сосѣдей собиралось до 120 пуд. съ сороковой десятины. Практиковать научныя знанія можно только тогда, когда они окупаются, а имѣя отъ нихъ одни убытки, намъ остается только вести хищническое хозяйство, которое и процвѣтаетъ въ Россіи.

„На мое заявленіе о непроизводительности затраты земскаго капитала г. Хвощинскій сказалъ: „стало быть лучше ничего не дѣлать и сидѣть, сложа руки“. Да, лучше сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать, чѣмъ бросать деньги зря, услаждая себя воображаемой пользой. При этомъ г. Баженовъ, поддерживая проектъ объ устройствѣ опытныхъ полей, возразилъ мнѣ, что Америка устраиваетъ эти опытныя поля, почему есть основаніе вводить ихъ и у насъ. На это я могу отвѣтить г. Баженову, что мы не американцы, хотя намъ и не мѣшаетъ взять съ нихъ примѣръ, но не въ устройствѣ однихъ только опытныхъ полей. Американцы давно уяснили себѣ задачу земледѣльческаго дѣла и поставили его на твердую почву. Они привлекли къ нему всѣ силы государства, издали земледѣльческую литературу, привлекли милліоны, при помощи которыхъ всѣ современныя усовершенствованія науки къ ихъ услугамъ. Желѣзныя дороги на протяженіи двухъ тысячъ верстъ берутъ за провозъ отъ 2 до 3 к. съ пуда. Вся Америка покрыта сѣтью элеваторовъ, отъ землевладѣльцевъ есть въ Европѣ свои коммиссіонеры, которые продаютъ хлѣбъ безъ помощи купцовъ. Тамъ собираются митинги изъ 30 тыс. землевладѣльцевъ. Направленіе американской политики измѣнилось, имѣя въ виду поддержаніе земледѣлія, и мы хотимъ бороться съ этимъ гигантомъ, введя опытныя поля въ двухъ уѣздахъ. Мы до сихъ поръ еще не могли рѣшить, какой хлѣбъ для насъ выгоднѣе: дорогой или дешевый, и многіе органы нашей прессы поддерживаютъ монополію промышленниковъ, говоря, что русскій крестьянинъ скорѣе потребитель, чѣмъ производитель хлѣба, я же съ своей стороны глубоко убѣжденъ, что вся центральная и юго-западная полоса, обладающая суглинистой и черноземной почвой, есть прямые производители хлѣба и только сѣверная, да южная окраины Россіи есть прямые потребители, потому масса населенія имѣетъ прямую выгоду въ повышеніи цѣны на хлѣбъ. Но для фактическаго доказательства этой

истины слѣдовало бы земству ассигновать извѣстную сумму (вмѣсто пробныхъ колоній), чтобы выяснить статистическими данными положеніе нашего народа и зависимость его благосостоянія отъ повышенія и пониженія цѣнъ на всѣ сырые продукты. Этотъ фактъ подтверждается ясно наглядным образомъ: благосостояніе народа стало падать вмѣстѣ съ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ, что знаетъ каждый сельскій житель. Народъ постепенно послѣ пониженія цѣны на хлѣбъ сталъ отставать отъ земледѣлія и началъ искать болѣе выгодныхъ заработковъ. Все лучшее населеніе уходитъ изъ деревень, оставляя землю на произволъ стариковъ и мальчишекъ и возвращаются домой безъ гроша. Вотъ почему я считаю наши мелкія попытки поддержать земледѣліе совершенно напрасными, и единственнымъ исходомъ изъ этого печальнаго положенія является общая идея покровительства земледѣлія, облегченія сбыта продуктовъ и удержанія за собой европейскаго рынка. Мы не въ силахъ бороться съ Америкой собственными средствами и единственно, что можетъ спасти наше дѣло—это правительство. Когда побочные расходы по доставкѣ американскаго хлѣба въ Европу, съ провозомъ его по желѣзной дорогѣ въ 2000 верстъ, вмѣстѣ съ германскими пошлинами, обходятся въ 7—8 к. пудъ (не считая провоза водой, что у американцевъ крайне дешево), намъ же доставить хлѣбъ изъ Нижняго по желѣзной дорогѣ до Либавы обойдется отъ 30 до 40 коп. за пудъ и кромѣ того при уплатѣ европейскихъ пошлинъ тоже по курсу до 40 коп. за пудъ (а американецъ платитъ 5 к.), всего 80 коп. (вмѣсто 7 к. американскихъ), какая же тутъ мыслима конкурренція? Весь русскій хлѣбъ существуетъ только для желѣзныхъ дорогъ и германскихъ пошлинъ, а производителю ничего не остается. Поэтому намъ необходимо высказать свою нужду правительству и обратиться къ его помощи для пониженія тарифа желѣзныхъ дорогъ и пониженія европейскихъ пошлинъ, а также о сложеніи пошлинъ со ввоза изъ заграницы различныхъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ средствъ, которыя обложены у насъ страшными пошлинами. Мнѣ могутъ возразить, что объ этомъ должно заботиться само правительство. Я знаю, что въ правительственныхъ сферахъ объ этомъ вопросъ уже возбужденъ, но до сего времени по этому вопросу еще ничего не сдѣлано, а между тѣмъ Америка не дремлетъ и захватываетъ въ свои руки всѣ европейскіе рынки. Правительство, желающее помочь народу, приметъ наше ходатайство благосклонно. Законъ намъ даетъ право излагать свои нужды и потребности и мы по совѣсти обязаны высказать ему всѣ причины, которыя подрываютъ наше благосостояніе. Взгляните на наше купечество, какъ твердо стоитъ оно за свои интересы. Малѣйшее пониженіе пошлинъ или что либо грозящее ихъ дѣлу вызываетъ съ ихъ стороны ходатайство, депутаціи и энергичное отстаиваніе своихъ интересовъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Мы же точно боимся высказать наши нужды. Поэтому я предлагаю собранію разработать этотъ вопросъ и не теряя времени обратиться къ содѣйствію и помощи правительства, безъ чего земледѣліе не будетъ въ силахъ конкуррировать съ Америкой и раззореніе его неизбѣжно".

А. А. Демидовъ находитъ неудобнымъ входить въ разсмотрѣніе предлагаемаго вопроса—земство не можетъ вторгаться въ область политики.

Возбужденіе же этого вопроса тѣмъ болѣе несвоевременно, что, какъ всѣмъ извѣстно изъ газетъ, само правительство обратило на него вниманіе и вѣроятно найдетъ средство разрѣшить его возможно удовлетворительно, земство же въ этомъ некомпетентно.

П. Г. Бобоѣдовъ, настаивая на своемъ предложеніи, говоритъ, что земство должно представлять о всѣхъ нуждахъ губерніи, съ указаніемъ причинъ ихъ вызывающихъ, это не только право, но и обязанность земства.

Постановлено большинствомъ всѣхъ гласныхъ противъ одного: докладъ управы и мнѣніе гласнаго П. Г. Бобоѣдова передать въ имѣющійся образоваться экономическій совѣтъ.

Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ доклада уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы М. А. Мессинга, о необходимыхъ при хуторѣ и школѣ постройкахъ, и отношеніе управляющаго государственныхъ имуществъ нижегородской губерніи отъ января 1893 г. № 490.

А. М. Ермоловъ сообщилъ, что ему извѣстно, что въ казенныхъ дачахъ лукояновскаго уѣзда управленіемъ общественныхъ работъ заготовлено до 4000 различныхъ бревенъ, которыя до сихъ поръ не проданы и едва ли продадутся за неимѣніемъ покупателей. Лѣсъ этотъ долженъ быть вывезенъ до 1 мая, послѣ чего поступаетъ въ казну. При такихъ условіяхъ, вѣроятно, управленіе согласится уступить лѣсъ земству за дешевую плату. Сортименты заготовленнаго лѣса соотвѣтствуютъ требуемымъ для предположенныхъ построекъ, не хватитъ немного толстыхъ бревенъ, которыя можно купить въ казнѣ. Предлагаетъ купить лѣсъ въ потребномъ количествѣ у управленія общественными работами, поспѣшивъ съ этимъ, чтобы поспѣть вывезти по зимнему пути. Постройки на хуторѣ осмотрѣны въ прошломъ году коммиссіей, въ которой онъ участвовалъ, и настоятельно необходимо построить теперь же только нѣкоторыя сельско-хозяйственныя постройки, съ остальными же можно погодить. Если ассигновать 2 тыс. рублей, то при условіи дешевой покупки лѣса, суммы этой окажется по его мнѣнію достаточно.

В. А. Гориновъ предлагаетъ ассигновать 2 тыс. р. на покупку лѣса, для разрѣшенія же постройки избрать особую коммиссію.

А. М. Ермоловъ не видитъ нужды въ избраніи коммиссіи, полагая, что управа можетъ сама опредѣлить, какія зданія слѣдуетъ теперь же построить, собравъ необходимыя для того свѣдѣнія отъ завѣдующаго хуторомъ и школой и членовъ бывшей коммиссіи.

Постановлено: ассигновать двѣ тысячи руб. на производство неотложныхъ построекъ на обуховскомъ хуторѣ, по усмотрѣнію губернской управы, предложивъ ей относительно покупки лѣса немедленно войти въ соглашеніе съ управленіемъ общественныхъ работъ.

Прочитанъ докладъ губернской земской управы по ходатайству арзамасскаго земскаго собранія, о награжденіи служащихъ въ канцеляріи арзамасской земской управы за усиленныя занятія по продовольственной части.

Постановлено: ходатайство арзамасскаго земства отклонить.

Прочитано отношеніе начальника нижегородской губерніи, отъ 24 января 1893 г. за № 388, съ препровожденіемъ ходатайства сергачскаго земства о разсрочкѣ платежа долга казнѣ.

Постановлено: признать ходатайство основательнымъ и направить по принадлежности.

Прочитанъ докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу о ссудахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей и на продовольствіе.

А. М. Ермоловъ въ дополненіе указалъ на то, что въ сергачскомъ уѣздѣ имѣется до 85 тыс. пудовъ хлѣба, поступившаго въ возвратъ ссуды, 20 тыс. пуд. предполагается оставить на продовольствіе, остающіяся же за тѣмъ 65 тыс. пуд. не получили назначенія, необходимо ходатайствовать о перевозѣ этого хлѣба къ пристанямъ по зимнему пути, такъ какъ весной, по недостатку лошадей въ уѣздѣ и при наступленіи полевыхъ работъ, перевозка его будетъ крайне затруднительна. Для удешевленія провоза желательно, чтобы извощики, доставивъ рожь, могли привезти обратно овесъ, назначенный на обсѣмененіе, для чего слѣдуетъ ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи ссуды на покупку овса. Поспѣшить тѣмъ болѣе необходимо, что, какъ показалъ примѣръ предшествовавшихъ лѣтъ, только тотъ овесъ и даетъ хорошій урожай, который посѣянъ рано, еще до установленія колеснаго пути, если же овесъ придется перевозить на колесахъ, то посѣвъ его будетъ мало надеженъ.

А. А. Савельевъ обращаетъ вниманіе на то, что предположенная цѣна на овесъ въ 90 коп. пудъ можетъ быть достаточна только для заготовки его въ центральныхъ складахъ, на перевозку же его на мѣста ничего не назначается, а это обойдется не дешево.

В. В. Хвощинскій на это возразилъ, что для овса мѣстной заготовки вопросъ о перевозкѣ отпадаетъ самъ собой, что касается овса, закупленнаго на внѣшнихъ рынкахъ, то перевозка его изъ складовъ земства должна быть отнесена на счетъ покупателей.

В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ, не указывая гдѣ долженъ быть закупленъ овесъ, на внутреннихъ или внѣшнихъ рынкахъ, опредѣлить лишь предѣльную цѣну.

А. А. Демидовъ видитъ затрудненіе въ осуществленіи предложенія А. М. Ермолова о согласованіи привоза ржи и овса въ отсутствіи готовыхъ складовъ для ссыпки привозимаго хлѣба, почему предлагаетъ уполномочить управу на устройство таковыхъ.

П. П. Зубовъ указываетъ на то, что мы, желая оказать помощь народу, въ широкихъ размѣрахъ пользуемся правомъ ходатайства, все болѣе и болѣе затягиваемъ его въ долги, снабжая дорогими сѣменами, долгъ за которыя при урожаѣ ложится непосильнымъ бременемъ на бѣдняковъ; не лучше ли обратить вниманіе на просо, обсѣмененіе которымъ обходится очень дешево и которое наилучше противостоитъ засухамъ. Если бы въ прошломъ году всѣ посѣяли просо, были бы богаты, бросившись же на разныя дорогія сѣмена, мы только увеличили долгъ населенія. Наконецъ, если ужъ крестьянинъ дошелъ до того, что ему никто не вѣритъ и онъ не можетъ достать сѣмянъ, лучшій выходъ для него—сдача надѣла исполу, онъ получитъ хотя половину урожая, при взятіи же ссуды получаетъ только новый долгъ.

В. Д. Обтяжновъ полагаетъ, что приходя на помощь народу, мы должны сообразоваться съ мѣстной потребностью и предлагать тотъ хлѣбъ, который ему нуженъ, а не тотъ, который дешевъ. Въ лукояновскомъ уѣздѣ въ прошломъ году заготовленный овесъ въ одной волости крестьяне отказались брать и онъ былъ замѣненъ гречей.

В. Д. Калугинъ. Нижегородская губернія уплатила за занятые ею 7 милліон. п. лишь 500 тыс. пудовъ, въ настоящее время испрашивается въ ссуду 350 тысячъ пудовъ, считая тутъ и зерно и деньги, слѣдовательно уплата въ настоящій урожайный годъ не превышаетъ 150 тыс. пуд. или около того. Такое явленіе неестественно для нашей губерніи и остается неизвѣстнымъ, вызвано ли ходатайство о ссудѣ дѣйствительной потребностью. Губернская управа не представила собранію никакихъ фактическихъ данныхъ для сужденія о правильности просьбы. Удовлетвореніе же просьбы вызоветъ нежелательное броженіе крестьянскихъ умовъ въ тѣхъ уѣздахъ, которые въ настоящій урожайный годъ не просятъ никакой субсидіи отъ правительства. По моему личному мнѣнію ходатайство не должно быть уважено.

Постановлено: согласиться съ предложеніями редакціонной коммиссіи и предложеніемъ А. М. Ермолова и поручить управѣ поспѣшить представленіемъ надлежащихъ ходатайствъ.

Прочитанъ докладъ редакціонной коммиссіи о замѣчаніяхъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

Постановлено: по всѣмъ пунктамъ согласиться съ заключеніемъ коммиссіи.

Прочитанъ докладъ редакціонной коммиссіи по требованію г. губернатора о возвратѣ ему 5000 р., израсходованныхъ ардатовскимъ исправникомъ на борьбу съ саранчей.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ коммиссіи—потребную сумму 5 тыс. руб. внести въ смѣту.

Прочитанъ докладъ редакціонной коммисіи по вопросамъ о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ могущей появиться съ весны 1893 года эпидеміей азіатской холеры.

А. М. Меморскій указываетъ на то, что по закону (ст. 835 том. XIII, прим. по прод. 1886 г.) при появленіи эпидеміи могутъ собираться соединенныя совѣщанія земства и городской думы, отъ которыхъ зависитъ принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ для борьбы съ эпидеміей. Обстоятельство это, повидимому, упущено редакціонной коммисіей, между тѣмъ оно имѣетъ существенное значеніе, устраняя обычныя въ такихъ случаяхъ недоразумѣнія между разными общественными учрежденіями и администраціей, имѣвшія мѣсто и причинившія немало затрудненій въ дѣлѣ борьбы съ холерой въ прошедшемъ году. Всякія обособленныя мѣропріятія по этому вопросу, предлагаемыя теперь, по его мнѣнію, преждевременны, такъ какъ могутъ быть не одобрены совѣщаніемъ. Если есть основаніе предполагать появленіе холеры весной, то для принятія заранѣе подготовительныхъ мѣръ созывъ соединеннаго совѣщанія, для выработки предварительныхъ хозяйственныхъ распоряженій, можетъ быть назначенъ теперь же.

А. А. Демидовъ не видитъ никакой обособленности въ принятіи земствомъ нѣкоторыхъ подготовительныхъ мѣръ, какъ приглашеніе заранѣе врачей на случай появленія эпидеміи.

Постановлено: принять предложеніе коммисіи и поручить управѣ при появленіи эпидеміи созвать соединенное совѣщаніе земства и городской думы.

Докладъ губернской земской управы о срокахъ возврата правительству продовольственныхъ ссудъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 225).

Г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 11 ноября 1892 г. за № 5394, препроводилъ въ губернскую управу циркуляръ на имя его г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 октября за № 10372 слѣдующаго содержанія:

„При отпускѣ земству ввѣренной вашему превосходительству губерніи ссудъ на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей населенія губерніи, пострадавшаго отъ неурожая въ 1891 году, срокъ возврата сихъ ссудъ, какъ извѣстно вамъ, милостивый государь, не былъ установленъ; между тѣмъ нынѣ предстоитъ министерству внутреннихъ дѣлъ войти въ соображеніе объ опредѣленіи означеннаго срока.

„Предварительно какихъ либо распоряженій, признавая необходимымъ имѣть въ виду соображенія по настоящему предмету земства ввѣренной вашему превосходительству губерніи о томъ: 1) какой срокъ слѣдовало бы установить для возврата упомянутыхъ ссудъ, и 2) въ какой суммѣ состоитъ на земствѣ долгъ общему по имперіи продовольственному капиталу по ссудамъ,

выданнымъ до неурожая 1891 года, и могутъ ли быть сохранены установленные прежде сроки по возврату этихъ ссудъ, или же требуется нынѣ установленіе новыхъ сроковъ и какихъ именно, долгомъ считаю покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, передать эти вопросы на обсужденіе предстоящаго очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ представить мнѣ съ вашимъ, по обстоятельствамъ дѣла, заключеніемъ".

Возбуждаемый настоящимъ циркуляромъ вопросъ о срокахъ возврата ссудъ, выданныхъ на удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей населенія нижегородской губерніи, пострадавшаго отъ неурожая въ 1891 г., уже обсуждался въ чрезвычайномъ нижегородскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 3 іюля 1891 года. Губернское собраніе, согласно предложенію гласнаго В. В. Хвощинскаго, остановилось тогда на мысли, чтобы при взысканіи недоимокъ и продовольственныхъ долговъ съ населенія нижегородской губерніи былъ примѣненъ въ общихъ чертахъ тотъ же самый порядокъ, какой установленъ по сему предмету правительствомъ въ 1885 году по отношенію къ казанской губерніи. Именно для казанской губерніи всѣ недоимки по казеннымъ сборамъ и по ссудѣ изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала были разсрочены правительствомъ на такое число лѣтъ, чтобы обязательный платежъ недоимокъ не превышалъ трехъ десятыхъ частей годоваго оклада казенныхъ сборовъ, при чемъ $^2/_{10}$ назначались на пополненіе продовольственнаго долга и $^1/_{10}$ часть на пополненіе недоимки казенныхъ сборовъ.

Примѣненіе подобнаго способа взысканія продовольственныхъ ссудъ губернское собраніе нашло крайне желательнымъ и по отношенію къ нижегородской губерніи, но съ тѣмъ лишь видоизмѣненіемъ, предложеннымъ гласнымъ А. М. Ермоловымъ, чтобы размѣръ уплаты долговъ по продовольственнымъ ссудамъ, въ виду большой задолженности нижегородской губерніи, не превышалъ по отдѣльнымъ селеніямъ одной десятой части годоваго оклада казенныхъ сборовъ.

Затѣмъ вопросъ о способахъ возврата продовольственныхъ ссудъ обсуждался также въ особомъ совѣщаніи, происходившемъ, подъ предсѣдательствомъ г. нижегородскаго губернатора, при участіи представителей губернской и уѣздныхъ управъ, 26 іюня 1892 года. Названное совѣщаніе, высказывалось за возвратъ выданныхъ населенію хлѣбныхъ ссудъ натурою, хлѣбомъ же, пудъ за пудъ, сообразно имущественной состоятельности должниковъ, признало, что при этомъ не слѣдовало бы устанавливать извѣстнаго числа лѣтъ на возвратъ пособія хлѣбомъ, а достаточно было бы опредѣлить лишь *максимальную норму хлѣбнаго взноса въ годъ съ каждой души*, при чемъ получившіе меньшую ссуду пополнили бы ее ранѣе и въ меньшее число лѣтъ противъ лицъ, получившихъ ссуду въ большемъ размѣрѣ. Опредѣленіе этихъ нормъ, по мнѣнію совѣщанія, должно зависѣть отъ мѣстныхъ условій.

Присоединяясь къ изложенному сейчасъ мнѣнію особаго совѣщанія, губернская управа имѣетъ честь пояснить, что разсрочка долга на *опредѣленное*

число лѣтъ, со взысканіемъ ежегодно въ пополненіе долга, извѣстной, одинаковой части полученной каждымъ даннымъ селеніемъ ссуды, безъ соображенія съ величиною этой ссуды и съ экономическимъ положеніемъ задолжавшихъ обществъ, представляла бы, по мнѣнію ея, большія неудобства. Взысканіе *извѣстной доли долга* въ нѣкоторыхъ случаяхъ могло бы превзойти размѣры посильной населенію части выданныхъ ссудъ и легло бы неравномѣрною тяжестью для различныхъ обществъ. Чѣмъ большую ссуду въ среднемъ на душу или десятину получили крестьяне въ прошломъ году, т. е. чѣмъ болѣе пострадали они отъ неурожая, тѣмъ больше пришлось бы имъ уплачивать каждый годъ и наоборотъ. Если взять два общества съ одинаковою запашкою, положимъ въ 100 дес., и предположить, что первое изъ нихъ получило въ прошломъ году въ ссуду 100 пуд. хлѣба, а второе, по случаю полнаго неурожая, 2000 пудовъ, то, при уплатѣ напр. 1/4 части числящагося за ними долга, меньше пострадавшему обществу пришлось бы уплатить по 1/4 пуда хлѣба съ каждой десятины, а второму по 5 пуд., т. е. въ 20 разъ болѣе. Изъ этого примѣра наглядно видно, что для всѣхъ селеній единообразное взысканіе, въ видѣ извѣстной доли числящихся за населеніемъ продовольственныхъ и иныхъ недоимокъ, должно быть по отношенію къ отдѣльнымъ селеніямъ крайне несправедливо и можетъ отозваться весьма неблагопріятно на благосостояніи многихъ обществъ. Опредѣленіе *максимальной нормы взноса продовольственныхъ ссудъ*, по мнѣнію губернской управы, должно производиться съ крайнею осторожностью, соображаясь съ общею имущественною состоятельностію отдѣльныхъ селеній и ежегодно видоизмѣняться, въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ въ данномъ селеніи и отъ иныхъ экономическихъ условій. Опредѣленіе подобныхъ *максимальныхъ нормъ* казалось всего цѣлесообразнѣе было бы предоставить, по примѣру минувшаго года, губернскому и уѣзднымъ земствамъ, по принадлежности.

Опытъ минувшаго года, когда правительство (см. циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 26 іюля 1892 г. за № 7156) допустило возвратъ *посильной населенію части* выданныхъ ему ссудъ, показалъ, что изложенный выше губернскою управою способъ принесъ, повидимому, благопріятные результаты. Именно, населеніемъ нижегородской губерніи, безъ особеннаго понужденія и безъ замѣтнаго для него обремененія, уже внесено въ уплату правительству до 500000 пудовъ разнаго хлѣба, за выданныя населенію въ 1891—1892 г. 5194000 пуд. хлѣбныхъ ссудъ.

Хотя урожай ржи въ минувшемъ 1892 году и былъ выше средняго, но за то урожай яровыхъ былъ крайне неудовлетворителенъ. Такимъ образомъ урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ, взятыхъ вмѣстѣ, можно считать, безъ большой погрѣшности, близкимъ къ среднему для губерніи урожаю. Если при такомъ урожаѣ населеніе внесло до 500000 пудовъ, или приблизительно до одной десятой части выданныхъ ему въ минувшемъ 189 1/2 сельско-хозяйственномъ году хлѣбныхъ ссудъ, то можно полагать, что весь хлѣбный долгъ правительству можетъ быть погашенъ приблизительно въ десять лѣтъ, при

условіи, если и впредь правительство разрѣшитъ населенію уплачивать свой долгъ хлѣбомъ же, по расчету пудъ за пудъ, и если при этомъ въ будущемъ не воспослѣдуетъ какихъ либо новыхъ экономическихъ потрясеній въ родѣ бывшаго въ 1891 году полнаго неурожая хлѣбовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить: въ отвѣтъ на циркуляръ г. министра представить его высокопревосходительству, что нижегородское губернское земство признавало бы наиболѣе цѣлесообразнымъ и наименѣе обременительнымъ для населенія тотъ же порядокъ возврата ссудъ, который имѣлъ мѣсто въ настоящемъ году, т. е. возвратъ хлѣбомъ, пудъ за пудъ, *посильной для населенія* части долга; при чемъ опредѣленіе размѣровъ обязательнаго для каждаго задолжавшаго общества возврата ссуды, должно бы быть предоставлено усмотрѣнію мѣстнаго земства. При такомъ порядкѣ можно расчитывать, что общее погашеніе долга произойдетъ приблизительно въ 10 лѣтній срокъ.

Представляя о вышеизложенномъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что по ея мнѣнію надлежало бы также ходатайствовать предъ правительствомъ, о дарованіи крестьянскому населенію наиболѣе пострадавшихъ мѣстностей нижегородской губерніи приблизительно такихъ же льготъ и по уплатѣ числящихся за крестьянами недоимокъ по казеннымъ окладнымъ сборамъ. Недоимки эти къ 1 января 1892 года возросли по нижегородской губерніи до громадной цифры—4293000 рублей, что составитъ около 163% годоваго оклада сихъ сборовъ.

Въ заключеніе сего губернская управа имѣетъ честь сообщить, что сверхъ 6560000 руб., позаимствованныхъ губернскимъ земствомъ у правительства по случаю неурожая 1891 г., за губернскимъ земствомъ числится еще долгъ въ имперскій продовольственный капиталъ въ размѣрѣ 350000 р., каковая сумма позаимствована земствомъ весною 1891 года при условіи возврата ея правительству въ теченіи 3 лѣтъ. Губернская управа полагаетъ, что и по отношенію къ этой ссудѣ населенію должны быть предоставлены тѣ же самыя льготы, какія будутъ даны по остальнымъ продовольственнымъ долгамъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что погашеніе означенныхъ 350000 р. должно производиться не хлѣбомъ, а деньгами.

Докладъ губернской земской управы о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, состоявшихся по запискѣ гласнаго губернскаго земскаго собранія А. А. Остафьева объ изслѣдованіи экономическаго состоянія населенія нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января; стр. 228).

Исполняя постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся въ засѣданіи 17 декабря 1891 года, губернская управа имѣетъ честь

представить вниманію губернскаго земскаго собранія сводъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній, вызванныхъ запиской гласнаго А. А. Остафьева.

Ардатовское уѣздное земское собраніе постановило: увѣдомить губернское земское собраніе, что уѣздное собраніе сочувственно относится къ предложенію г. Остафьева и готово участвовать чрезъ своихъ представителей въ предлагаемой имъ коммисіи, если она будетъ учреждена губернскимъ земствомъ.

Балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ записка гласнаго А. А. Остафьева была передана въ особую коммисію, которая представила земскому собранію докладъ слѣдующаго содержанія:

„Во исполненіе возложеннаго земскимъ собраніемъ порученія, коммисія, разсмотрѣвъ записку г. гласнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія А. А. Остафьева, имѣетъ честь представить нижеслѣдующія свои соображенія по различнымъ вопросамъ возбуждаемымъ этой запиской.

„Прежде всего коммисія находитъ, что гласнымъ Остафьевымъ поднято очень много вопросовъ, изъ которыхъ одни имѣютъ большое и при томъ общее значеніе, другіе же носятъ чисто мѣстный и хозяйственный характеръ. На однимъ изъ нихъ можно отвѣтить теперь же, а другіе для отвѣтовъ требуютъ серьезной подготовительной работы.

„Первый и главный вопросъ, который возбужденъ—это какой характеръ носила пережитая только что почти всей средней полосой Россіи нужда. Было ли это явленіе случайное или хроническое?

„Коммисія признаетъ, что въ балахнинскомъ уѣздѣ, какъ вѣроятно и вездѣ, нужда крестьянъ—явленіе хроническое.

„Объясняется это въ земледѣльческой части—упадкомъ земледѣлія, а въ промысловой—упадкомъ промысловъ и заработковъ. Упадокъ земледѣлія вызванъ причинами, на главныя изъ которыхъ можно указать. Это—отсутствіе сельско-хозяйственныхъ знаній, малоземелье, семейные раздѣлы и частые общинные передѣлы земли. Упадокъ промысловъ вызывается тѣмъ же отсутствіемъ, какъ техническихъ знаній такъ и удобныхъ для сбыта произведеній рынковъ.

„Дѣятельность земства должна быть направлена на уничтоженіе этихъ главныхъ причинъ экономическаго положенія, которое переживаетъ крестьянство, и крестьянамъ должна быть оказана самая широкая помощь.

„Затѣмъ коммисія оставляетъ безъ отвѣтовъ слѣдующіе вопросы:

„1) Сколько долга уже на надѣльной землѣ и въ состояніи ли земля уплатить его? 2) Сколько крестьянъ въ деревняхъ обработываютъ фактически свой надѣлъ и сколько его бросили? 3) Сколько крестьянъ возвратятъ ссуду и сколько не въ силахъ ее возвратить? 4) На сколько лѣтъ слѣдуетъ разсрочить выданныя ссуды и т. д., такъ какъ съ одной стороны на эти вопросы

можно найти гораздо болѣе подробные отвѣты въ работахъ статистическаго бюро при губернской управѣ, такъ и потому, что всѣ вопросы, связанные съ выдачею ссудъ не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ балахнинскому уѣзду, какъ небравшему для продовольствія правительственной ссуды.

„Въ связи же съ разрѣшеннымъ выше общимъ вопросомъ, коммиссія считаетъ нужнымъ остановиться на слѣдующихъ положеніяхъ, выдвинутыхъ запискою:

1) Желательно ли сохранить общинное владѣніе, или измѣнить его на подворную форму?

„Коммиссія полагаетъ, что общинное владѣніе есть единственная форма, которая обезпечиваетъ владѣніе земли за крестьянами, гарантируетъ ихъ отъ безземельнаго пролетаріата, поэтому сохраненіе ея необходимо, но вмѣстѣ съ тѣмъ желательно ограничить право крестьянъ на общіе передѣлы земли извѣстнымъ (не менѣе 10 лѣтъ) періодомъ времени, допуская лишь ежегодно нарѣзку земли, если она вызывается количественнымъ измѣненіемъ населенія, безъ общей передвижки ея.

„2) Желательно ли облегчить переселеніе для малоземельныхъ крестьянъ?

„Коммиссія пришла къ заключенію, что хотя въ балахнинскомъ уѣздѣ и не чувствуется серьезной потребности къ переселенію, но вообще желательно, чтобы правительство облегчило условія переселенія.

„3) Желательно ли устройство сельскихъ волостныхъ и уѣздныхъ хлѣбныхъ запасовъ?

„Коммиссія полагаетъ, что устройство сельскихъ волостныхъ хлѣбныхъ магазиновъ крайне необходимо, кромѣ того было бы желательно, для обезпеченія продовольствія народа, денежные капиталы: общественные, уѣздные и губернскій перевести въ натуральные запасы.

„4) Наконецъ, необходимо ли объединеніе дѣятельности отдѣльныхъ земствъ?

„Коммиссія признаетъ, что всѣ земства дѣйствуютъ крайне разрозненно, между тѣмъ какъ земское дѣло есть общее для всей Россіи, поэтому было бы очень желательно объединить эту дѣятельность, предоставивъ право представителямъ губернскихъ земствъ собираться періодически для обсужденія общихъ дѣлъ".

По выслушаніи этого доклада уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 27 октября 1892 года постановило: 1) съ положеніями коммиссіи согласиться; 2) ходатайствовать объ уничтоженіи въ законодательномъ порядкѣ 165 ст. положенія о выкупѣ.

Васильскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ записка принята къ свѣдѣнію.

Горбатовское уѣздное земское собраніе постановило: избрать коммиссію, которая, ближе ознакомясь съ запиской, высказала бы свое мнѣніе и дала бы соотвѣтствующіе отвѣты на поставленные г. Остафьевымъ вопросы и всю эту работу коммиссіи представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Въ коммиссію избраны гласные: В. В. Акифьевъ, В. А. Чегодаевъ, В. М. Смирновъ и С. Т. Шогуляевъ.

Княгининское земское собраніе весьма сочувствуетъ вопросамъ, затронутымъ А. А. Остафьевымъ, и считаетъ удовлетворительное разрѣшеніе ихъ крайне желательнымъ въ интересахъ княгининскаго уѣзда, но при этомъ находитъ, что рѣшеніе намѣченныхъ вопросовъ не по силамъ одного уѣзднаго земства и потому ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для всесторонняго разсмотрѣнія намѣченныхъ вопросовъ особой коммиссіи, съ участіемъ представителей отъ княгининскаго уѣзда.

Лукояновское земское собраніе постановило: поручить уѣздной управѣ представить къ будущему очередному земскому собранію свое заключеніе по этому вопросу.

Макарьевское земское собраніе постановило: просить губернскую управу предложить губернскому собранію избрать особую коммиссію, которая, пользуясь трудами статистическаго отдѣленія, и занялась бы разработкой возбужденныхъ запиской вопросовъ.

Нижегородское земское собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы, выраженнымъ ею въ докладѣ, и мнѣнія говорившихъ въ собраніи гласныхъ представить въ губернскую управу вмѣстѣ съ копіей доклада.

Семеновское земское собраніе, отнесясь вполнѣ сочувственно къ запискѣ, находитъ невозможнымъ безъ подробной разработки высказать какое либо свое заключеніе.

Сергачское земское собраніе постановило: передать эту записку каждому изъ уѣздныхъ гласныхъ, для того чтобы они имѣли возможность предварительно всесторонне обсудить ее, а затѣмъ свои заключенія представить будущему уѣздному земскому собранію.

Такимъ образомъ изъ прописанныхъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній видно, что балахнинское и нижегородское собранія высказались болѣе или менѣе подробно по существу записки гласнаго А. А. Остафьева; ардатовское, княгининское и семеновское собранія отнеслись сочувственно къ предложенію А. А. Остафьева; горбатовское, лукояновское и сергачское собранія частію избрали коммиссіи по этому дѣлу, частію поручили уѣзднымъ управамъ и гласнымъ представить свои заключенія, и наконецъ макарьевское собраніе находитъ нужнымъ чтобы губернское земское собраніе избрало особую коммиссію.

Съ своей стороны губернская управа полагаетъ, что если губернскому земскому собранію угодно будетъ согласиться на учрежденіе при губернской управѣ особаго экономическаго совѣта, о чемъ она предлагаетъ губернскому собранію въ докладѣ объ устройствѣ опытныхъ полей, то записку гласнаго А. А. Остафьева и сводъ мнѣній уѣздныхъ собраній слѣдовало бы передать въ означенный совѣтъ, такъ какъ задачею его будетъ разработка тѣхъ мѣръ, какія могутъ повести къ поднятію экономическаго состоянія населенія.

Докладъ губернской земской управы съ представленіемъ доклада уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы М. А. Мессинга, о необходимыхъ на хуторѣ и при школѣ постройкахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 232).

Представляя докладъ уполномоченнаго губернскаго земскаго собранія М. А. Мессинга о постройкахъ на хуторѣ и при григорьевской сельско-хозяйственной школѣ, вмѣстѣ со смѣтами и чертежами, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что она, получивъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 г. отъ г. попечителя сельско-хозяйственной школы проекты и смѣты на постройки, отсылала ихъ на заключеніе г. архитектора губернской управы В. Н. Брюхатова, который нашелъ ихъ составленными правильно. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа, препроводивъ къ г. нижегородскому губернатору вѣдомость потребнымъ на постройки лѣснымъ матеріаламъ, просила его распоряженія объ отпускѣ губернской управѣ значащихся въ вѣдомости лѣсныхъ матеріаловъ, изъ ближайшей къ земскому хутору лѣсной дачи III лукояновскаго лѣсничества, на льготныхъ для земства условіяхъ. Не получая никакого отвѣта отъ г. губернатора, губернская управа просила его почтить управу увѣдомленіемъ о распоряженіи его по этому предмету, но и на эту вторичную просьбу г. губернаторъ ничего не отвѣтилъ губернской управѣ. Почему губернская управа 4 декабря, съ просьбою объ отпускѣ на постройки лѣсныхъ матеріаловъ изъ ближайшей къ хутору казенной дачи, обратилась уже въ управленіе государственныхъ имуществъ нижегородской губерніи, но и отъ послѣдняго пока никакого отвѣта не получила.

Докладъ уполномоченнаго по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ М. А. Мессинга.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что постройка отдѣльнаго зданія для классовъ и учебныхъ пособій при григорьевской сельско-хозяйственной школѣ, на необходимость которой было указано въ прошломъ году департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, до настоящаго времени не начата, а потому я просилъ бы губернское

собраніе изыскать и ассигновать денежныя средства на эту постройку въ размѣрѣ 4331 р. 65 коп., согласно представленной въ губернскую управу при отношеніи моемъ отъ 1 марта 1892 года за № 50 смѣтѣ. Одновременно съ этимъ мною были представлены выработанные управляющимъ школою и хуторомъ чертежи съ приблизительной стоимостью слѣдующихъ построекъ: помѣщенія для коровъ въ 1550 р. 25 к., помѣщенія для холостого крупнаго рогатаго скота въ 1381 р. 15 к. и телятника съ помѣщеніемъ для скотниковъ въ 1412 руб. 70 коп.

Кромѣ перечисленныхъ построекъ до настоящаго времени на хуторѣ не выстроены сыроварня и конюшня, на желательность возведенія которыхъ было указано еще моимъ предшественникомъ В. А. Гориновымъ въ докладахъ его XXIV и XXV очереднымъ губернскимъ собраніямъ. Устройство сыроварни въ настоящее время крайне необходимо, такъ какъ въ этомъ году сыровареніе уже начато въ отведенномъ временно для этого небольшемъ помѣщеніи, въ которомъ продолжать его невозможно. Планы и смѣты на эту постройку, выработанные одинъ управляющимъ школою и хуторомъ, а другой въ школѣ молочнаго хозяйства Н. В. Верещагина, при этомъ препровождаю на усмотрѣніе собранія, прося послѣднее который либо изъ нихъ утвердить.

На всѣ вышеперечисленныя постройки со стороны земства потребуется единовременныхъ затратъ не менѣе 10383 руб. 68 коп.

Если губернскому собранію не угодно будетъ ассигновать единовременно всю сумму въ 10383 р. 68 к., то по крайней мѣрѣ не менѣе 7000 руб. на постройку школы, сыроварни и конюшни, изъ которой половину прошу прислать мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, для своевременной, т. е. зимней заготовки строительныхъ матеріаловъ, съ возведеніемъ же остальныхъ построекъ пока можно и повременить.

Находя неудобнымъ возводить новыя хуторскія постройки рядомъ со школьными въ одномъ мѣстѣ, я съ своей стороны предложилъ бы собранію возводить новыя собственно хуторскія постройки по дорогѣ, ведущей съ хутора въ с. Шутилово, такъ чтобы современемъ хуторскія зданія были совершенно изолированы отъ школьныхъ и находились ближе къ большому пруду, чѣмъ устранилась бы затруднительная подвозка воды для скота изъ отдаленнаго отъ усадьбы на 400 саж. пруда. Для окончательнаго же рѣшенія вопроса о необходимости возведенія вышеуказанныхъ построекъ, значительныхъ затратъ на нихъ и расположенія ихъ по моему предложенію, желательно было бы, чтобы собраніе избрало изъ своей среды особую коммиссію, которая бы убѣдилась на мѣстѣ, что существующія хуторскія постройки, вслѣдствіе своей ветхости и неудобству ихъ размѣщенія, не удовлетворяютъ назначенію хутора, какъ учебной фермы съ одной стороны и въ хозяйственномъ отношеніи съ другой.

По приблизительному расчету въ предстоящемъ году выручка отъ продажи хлѣбовъ, продуктовъ скотоводства и отъ аренды земель не превыситъ

6000 р.; но при этомъ въ нынѣшнемъ году рѣшено пріобрѣсти болѣе усовершенствованную и производительную молотилку взамѣнъ существующей и рядовую сѣялку, такъ что на содержаніе школы потребуется еще со стороны земства не менѣе 2—3 тысячъ руб., каковая сумма и должна быть ассигнована собраніемъ изъ губернскаго земскаго сбора.

Общій расходъ со стороны земства въ отчетномъ году, т. е. съ 1 октября 1891 года по 1 октября 1892 года, по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ 5245 р. 80 к.; содержаніе (пища и обувь) одного ученика обошлось земству въ 74 р. 65 к. Болѣе подробныя свѣдѣнія и данныя можно видѣть изъ препровождаемыхъ мною при этомъ собранію годовыхъ отчетовъ управляющаго школою и хуторомъ, шнуровой книги на записку денегъ, получаемыхъ уполномоченнымъ по завѣдыванію обуховскимъ хуторомъ, и кассовыхъ книгъ по школѣ и хутору.

Отношеніе г. управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи къ г. предсѣдателю нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 9 января 1893 г. за № 490.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 232).

Вслѣдствіе отношенія нижегородской губернской земской управы, отъ 4 минувшаго декабря за № 19508, объ отпускѣ лѣса на постройки для григорьевской сельско-хозяйственной школы, я входилъ съ представленіемъ въ лѣсной департаментъ, на что сегодня телеграммою получилъ разрѣшеніе отпустить въ распоряженіе земства исчисленные смѣтою лѣсные матеріалы въ количествѣ 2816 бревенъ разныхъ размѣровъ за таксовую стоимость. Лѣсъ можетъ быть отпущенъ изъ салдамановско-майданской дачи III лукояновскаго лѣсничества, находящейся въ 8 верстахъ отъ школы, а таксовая стоимость означенныхъ въ смѣтѣ губернской управы матеріаловъ изъ сосноваго лѣса составитъ 1890 руб. и изъ еловаго 1620 руб. При этомъ считаю не лишнимъ указать, что въ той же дачѣ имѣется значительное количество еловаго лѣса, поврежденнаго въ прошлое лѣто короѣдомъ, лѣсъ этотъ еще не успѣлъ засохнуть и сохранилъ всѣ качества строеваго лѣса; если бы земство нашло возможнымъ заготовлять лѣсные матеріалы изъ такого короѣднаго лѣса, то таксовая стоимость можетъ быть понижена на 50%. Затѣмъ въ той же дачѣ заготовлено при производствѣ общественныхъ работъ болѣе 4000 сосновыхъ бревенъ, весь этотъ лѣсной матеріалъ не проданъ и на продажу его не имѣется надежды въ скоромъ времени, а такъ какъ срокъ условія, заключеннаго генераломъ Анненковымъ съ лѣснымъ департаментомъ на производство операціи, оканчивается 1 мая 1893 года, то въ случаѣ непродажи этихъ матеріаловъ, таковые поступятъ въ распоряженіе лѣснаго вѣдомства, безъ возврата уплаченныхъ за лѣсъ денегъ, поэтому полагаю, что управленію общественныхъ работъ было бы выгодно продать хотя часть заготовленныхъ матеріаловъ за ту цѣну, которую предложитъ земство.

О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія вашего превосходительства для доклада земскому собранію.

Докладъ губернской земской управы по ходатайству арзамасскаго земскаго собранія о награжденіи служащихъ въ канцеляріи арзамасской земской управы за усиленныя занятія по продовольственной части.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 233).

Губернскою управою получено изъ арзамаской земской управы отношеніе отъ 28 ноября 1892 года за № 2254 слѣдующаго содержанія:

„Арзамасское уѣздное земское собраніе, выслушавъ заявленіе предсѣдателя управы о томъ, что канцелярія ея по случаю неурожая 1891 г. несла положительно чрезмѣрные труды по продовольствію, по прекращенію холеры и дѣламъ благотворительности, и имѣя въ виду, что усиленный трудъ канцеляріи относится не къ одному арзамасскому уѣзду, но и къ ардатовскому и лукояновскому уѣздамъ, такъ какъ въ Арзамасѣ былъ устроенъ центральный складъ продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба, въ засѣданіи 18 октября 1892 г. постановило: вознаградить служащихъ изъ смѣтныхъ остатковъ уѣздныхъ суммъ двухмѣсячнымъ жалованьемъ въ количествѣ 520 р., и просить губернское собраніе о наградѣ въ помянутомъ размѣрѣ изъ суммъ губернскаго сбора". О настоящемъ постановленіи уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа сообщаетъ губернской для доклада губернскому земскому собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь пояснить, что въ арзамасскій хлѣбный складъ, находившійся въ завѣдываніи арзамасской земской управы, была перевезена также часть хлѣба, предназначеннаго для ардатовскаго и лукояновскаго уѣздовъ. Ближайшее завѣдываніе арзамасскимъ складомъ принадлежало арзамасской земской управѣ и конечно было сопряжено для послѣдней съ массою труда. Всего было отпущено изъ арзамасскаго склада въ лукояновскій и ардатовскій уѣзды въ сложности около 74000 пудовъ.

Докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу о ссудахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей и на продовольствіе.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 233).

Вслѣдствіе крайне низкаго почти повсемѣстно въ губерніи урожая яровыхъ хлѣбовъ, а мѣстами и недорода ржи, разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія настоящей сессіи подлежитъ рядъ ходатайствъ со стороны уѣздныхъ земствъ, о ссудахъ изъ губернскаго и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ на обсѣмененіе яровыхъ полей и на продовольствіе. Ходатайства эти заключаются въ слѣдующемъ: балахнинское уѣздное собраніе согласно докладу управы проситъ о разрѣшеніи кредита до 10000 руб. на обсѣмененіе и на продовольствіе; макарьевское собраніе—на продовольствіе 20000 руб. и на обсѣмененіе 40000 руб.; нижегородское—на обсѣмененіе яровыхъ полей и на пересѣвъ яровыми невзошедшихъ озимей 15928 руб.;

чрезвычайное сергачское собраніе, бывшее 4 января, на продовольствіе по случаю недорода ржи въ нѣкоторыхъ селеніяхъ—20000 пуд. ржи, на случай появленія холеры, для улучшенія питанія въ пораженныхъ ею селеніяхъ,—10000 пудовъ ржи и на обсѣмененіе яровыхъ полей—54900 пуд. овса; наконецъ лукояновское чрезвычайное собраніе 12 января постановило ходатайствовать о ссудѣ на обсѣмененіе: овса 18269 четвертей и гречи 3367½ п. Сверхъ этихъ перечисленныхъ ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній подобныя же ходатайства предъявлены еще нѣкоторыми уѣздными управами, непосредственно отъ себя, безъ предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ на уѣздныхъ собраніяхъ: такъ, ардатовская управа находитъ, что для населенія уѣзда, кромѣ хлѣба, собраннаго съ крестьянъ и поступившаго съ запашекъ, потребуется для выдачи ссудъ на обсѣмененіе: овса 13905 п., гречи 877 п. и чечевицы 300 п. и кромѣ того для ссуды на продовольствіе необходимо до 4000 п. ржи. Васильская управа, по свѣдѣніямъ сообщеннымъ ей земскими начальниками, исчисляетъ, что населенію потребуется для выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей: овса 55000 пуд., пшеницы 18394 п., ячменя 100 п., гороху 1150 пуд., гречи 210 пуд., проса 570 пуд., льняного сѣмени 540 п. и картофеля 650 пуд., или же замѣняя всѣ перечисленные хлѣба овсомъ, 78733 п. овса. Горбатовская управа, находя еще невозможнымъ исчислить точно потребность населенія въ яровыхъ сѣменахъ, признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ удержаніи въ уѣздѣ на этотъ предметъ всѣхъ яровыхъ сѣмянъ, поступившихъ съ крестьянъ въ возвратъ ссудъ изъ чрезвычайнаго кредита, всего до 14000 пуд. Наконецъ нижегородская управа, сверхъ ссуды на обсѣмененіе, о которой ходатайствовало уѣздное собраніе, испрашиваетъ еще 10000 руб. на продовольствіе.

До разсмотрѣнія по существу изложенныхъ выше ходатайствъ коммисія обратила вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ нихъ заявлены уѣздными управами непосредственно отъ себя, а не отъ имени уѣздныхъ собраній. Признавая, что такой способъ возбужденія ходатайствъ не соотвѣтствуетъ указанному закономъ порядку, коммисія полагала бы просить ардатовскую, васильскую, горбатовскую и нижегородскую уѣздныя управы внести соображенія ихъ по вопросу о необходимыхъ для населенія ссудахъ на предварительное разсмотрѣніе чрезвычайныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ виду того, однако, что мѣстныя цѣны на яровыя сѣмяна въ настоящее время возрастаютъ и что чѣмъ позже, тѣмъ съ большими затрудненіями соединено будетъ ихъ пріисканіе и закупка внутри губерніи и доставка изъ внѣшнихъ рынковъ, коммисія полагала бы необходимымъ, не выжидая окончательнаго разрѣшенія вопроса на чрезвычайныхъ уѣздныхъ собраніяхъ, обратиться съ ходатайствомъ о кредитѣ изъ имперскаго капитала теперь же. Обоснованіемъ этого ходатайства могутъ, по мнѣнію коммисіи, сверхъ постановленій уѣздныхъ собраній и заявленій уѣздныхъ управъ, служить еще фактическія данныя, имѣющіяся въ губернской управѣ и прилагаемыя къ докладу въ особой таблицѣ. Таблица эта представляетъ перечень всѣхъ тѣхъ

волостей въ уѣздахъ, ходатайствующихъ о ссудѣ, въ которыхъ по свѣдѣніямъ статистическаго отдѣленія губернской управы урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался ниже сѣмянъ. Для каждой волости показаны также численность населенія, площадь каждаго изъ надѣльныхъ полей, размѣры урожая ржи и овса въ 1892 году и общаго сбора ржи и яровыхъ хлѣбовъ, въ предположеніи, что все яровое поле засѣвается однимъ овсомъ. Изъ указанныхъ данныхъ вычислено, какое количество овса необходимо для обсѣмененія по каждой волости сверхъ имѣющагося сбора и сверхъ того количества, которое можетъ быть пріобрѣтено самимъ населеніемъ на средства, вырученныя отъ продажи излишка ржи за удовлетвореніемъ необходимыхъ потребностей. Изъ приведенныхъ данныхъ вытекаетъ, что сѣменная потребность указанныхъ уѣздовъ нижегородской губерніи можетъ быть выражена цифрою 101105 четвертей или 505525 пудовъ овса. Въ виду того, что при вычисленіи этомъ совершенно не принимались во вниманіе тѣ волости, въ которыхъ можетъ обнаружиться необходимость въ ссудахъ на обсѣмененіе, хотя въ среднемъ по волости сборъ оказался и нѣсколько превышающимъ сѣмяна, и затѣмъ, что вычисленіе производилось по среднимъ цифрамъ, тогда какъ въ дѣйствительности урожай по каждой волости представляетъ величину, нѣсколько колеблющуюся въ своихъ размѣрахъ, и въ то время какъ по большинству селеній и въ общемъ по волости сборъ ниже сѣмянъ, въ отдѣльныхъ селеніяхъ могутъ оказаться излишки, которые однако на пополненіе нужды въ другихъ селеніяхъ идти не могутъ, почему исчисленная нужда всей волости окажется ниже дѣйствительной, а потому и общій выводъ изъ этихъ данныхъ долженъ оказаться непреувеличеннымъ. При сопоставленіи съ этимъ выводомъ заключеній уѣздныхъ собраній и управъ о размѣрахъ необходимаго кредита на обсѣмененіе полей оказывается, что если привести всѣ испрашиваемыя ими ссуды въ количествамъ овса, то они выразятся слѣдующимъ образомъ:

Для лукояновскаго уѣзда	. . .	98075 пуд.
„ васильскаго „	. . .	78773 „
„ сергачскаго „	. . .	54775 „
„ макарьевскаго „	. . .	52670 „
„ ардатовскаго „	. . .	15407 „
„ горбатовскаго „	. . .	14000 „
„ нижегородскаго „	. . .	19010 „
„ балахнинскаго „	. . .	13333 „
		344003 пуд.

Изъ того, что общая сумма, исчисляемая уѣздами, оказывается низшею, чѣмъ приведенный выше выводъ, сдѣланный изъ статистическихъ данныхъ, по мнѣнію коммисіи слѣдуетъ признать, что въ общемъ по губерніи потребности въ ссудахъ на обсѣмененіе исчислены уѣздными собраніями и управами весьма осторожно и подлежатъ поэтому удовлетворенію.

Въ счетъ сказанной потребности по мнѣнію коммисіи, согласно съ мнѣніемъ губернской управы, должны быть обращены прежде всего остатки отъ

прошлогодней сѣменной операціи и количества яроваго хлѣба, поступившія отъ крестьянъ въ возвратъ ссуды. Количество остатковъ и возвращенныхъ ссудъ, по свѣдѣніямъ управы, составляетъ:

овса	63958 пуд.
гречи . . .	8715 „
ячменя . . .	465 „
льняного сѣмени .	562 „
гороху . . .	243 „
чечевицы . . .	442 „
проса . . .	21 „
	74406 пуд.,

чѣмъ могутъ быть замѣнены, при переводѣ на овесъ, около 80000 пудовъ овса. Въ случаѣ если бы правительство признало возможнымъ удовлетворить ходатайство, которое, по мнѣнію коммисіи, должно быть сдѣлано объ оставленіи означеннаго количества хлѣба въ предѣлахъ нижегородской губерніи на сѣменныя ея нужды, требовалось бы прикупить 264000 пуд. овса, изъ которыхъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ губернской управѣ уѣздными, возможно прикупить на мѣстѣ хотя и съ трудомъ 107593 пудовъ, остальное же количество должно быть пріобрѣтено на внѣшнихъ рынкахъ.

При обсужденіи означеннаго вопроса въ коммисіи обнаружилось, что по отношенію къ возможности для уѣздныхъ управъ пріобрѣсти на мѣстѣ указанныя ими количества овса возникаютъ нѣкоторыя сомнѣнія. Кромѣ того, по мнѣнію коммисіи покупка на внѣшнихъ рынкахъ по крайней мѣрѣ тѣхъ количествъ овса, которыя могутъ быть своевременно доставлены, является болѣе желательною, чѣмъ покупка внутри уѣздовъ, такъ какъ послѣдняя, истощая мѣстные запасы и возвышая мѣстныя цѣны, лишаетъ возможности тѣхъ изъ крестьянъ, которые не получаютъ права на полученіе ссуды, обсѣменится на собственныя средства. Кромѣ того въ пользу желательности пріобрѣтенія овса на внѣшнихъ рынкахъ говоритъ еще крайняя легковѣсность и дурное качество мѣстнаго овса нынѣшняго сбора.

Коммисія не считаетъ однако возможнымъ предложить обязательнымъ правиломъ пріобрѣтеніе всего овса на внѣшнихъ рынкахъ, въ виду указанныхъ уже затрудненій для своевременной его доставки. Для расчета о размѣрѣ потребнаго кредита вопросъ о рынкахъ, на которыхъ будетъ пріобрѣтенъ овесъ, по мнѣнію коммисіи, не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ мѣстныя цѣны теперь уже выше указанной губернскою управою цѣны (75 коп. за пудъ) и въ непродолжительномъ времени, особенно при производствѣ закупокъ земскими учрежденіями, поднимутся до цѣны овса (90 к. за пудъ), принимаемой губернскою управою для закупокъ на внѣшнихъ рынкахъ. Принимая поэтому для всего количества овса, подлежащаго закупкѣ, одну только послѣднюю цѣну, коммисія опредѣляетъ сумму потребнаго кредита для обсѣмененія полей въ 238000 руб., изъ которыхъ до 100000 р.

могутъ быть удовлетворены изъ имѣющейся наличности губернскаго продовольственнаго капитала, объ ассигнованіи же остальныхъ 138000 руб. должно быть возбуждено ходатайство предъ правительствомъ.

Что касается ссуды на продовольствіе, то по мнѣнію коммиссіи подлежатъ удовлетворенію ходатайства: макарьевскаго собранія объ ассигнованіи 20000 руб. и сергачскаго—20000 пуд. ржи. Затѣмъ могутъ быть удовлетворены также ходатайства: ардатовской управы о 4000 пуд. ржи, нижегородской управы о ссудѣ въ 10000 р., если ходатайства эти будутъ поддержаны уѣздными земскими собраніями. Въ настоящее же время коммиссія полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство объ удержаніи въ предѣлахъ губерніи изъ хлѣба, поступающаго отъ крестьянъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ, всего количества хлѣба, соотвѣтствующаго указаннымъ ходатайствамъ, а именно: для макарьевскаго уѣзда 25000 пуд., сергачскаго—20000 пуд., ардатовскаго—4000 пуд. и нижегородскаго—12500 пуд., итого 61500 пуд. (при вычисленіи количества хлѣба, соотвѣтствующаго денежнымъ ссудамъ, испрашиваемымъ для макарьевскаго и нижегородскаго уѣздовъ, цѣна 1 пуда принята ровно по 80 коп.). Что касается ходатайства сергачскаго собранія объ оставленіи, изъ числа хлѣба возвращеннаго крестьянами, 10000 пуд. на случай появленія холерной эпидеміи для улучшенія питанія пораженныхъ ею больныхъ, то ходатайство это по мнѣнію коммисіи не можетъ быть удовлетворено какъ ссуда изъ продовольственнаго капитала, а должно быть предъявлено въ совершенно иномъ порядкѣ.

Въ заключеніе коммисія имѣетъ честь предложить собранію:

1) Просить ардатовскую, васильскую, горбатовскую и нижегородскую уѣздныя управы вопросъ о ходатайствуемыхъ ими ссудахъ изъ продовольственнаго капитала внести на обсужденіе чрезвычайныхъ земскихъ собраній.

2) Возбудить предъ правительствомъ ходатайство: а) о разрѣшеніи удержать въ предѣлахъ нижегородской губерніи на продовольственныя и сѣменныя нужды населенія 61500 пудовъ ржи, поступившихъ отъ населенія на основаніи высочайше утвержденныхъ правилъ о возвратѣ ссудъ, а также всѣ поступившія на основаніи означенныхъ правилъ и оставшіяся отъ сѣменной операціи прошлаго 1892 года яровыя сѣмена, всего въ количествѣ до 75000 пудовъ, и б) объ ассигнованіи изъ имперскаго капитала на обсѣмѣніе яровыхъ полей 138000 рублей.

3) Ассигновать для выдачи ссудъ на обсѣмененіе полей и на продовольствіе всю наличность губернскаго продовольственнаго капитала, въ количествѣ до 100000 рублей.

4) Признать желательнымъ пріобрѣтать необходимый для обсѣмененія овесъ по возможности внѣ губерніи.

и 5) Ходатайство сергачскаго уѣзднаго собранія объ ассигнованіи 10000 пудовъ ржи на улучшеніе питанія въ селеніяхъ, которыя могутъ быть посѣщены холерной эпидеміей, признать въ настоящемъ его видѣ неподлежащимъ удовлетворенію.

Исчисленіе количества недостающаго для обсѣмененія яровыхъ овса въ волостяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбовъ.

Уѣзды и волости.	Численность населенія (душъ обоего пола).	Десятинъ пахотной пашни въ каждомъ полѣ.	Средній урожай 1892 г. въ мѣрахъ на 1 дес.		Валовой сборъ 1892 г. въ четвертяхъ.		Требуется на сѣмена ранних (въ четвер.).	Требуется ржи (четвертей) на продовольствіе.	Свободный остатокъ ржи въ четверт.	Количество четвертей овса, которое можно пріобрѣсти въ обмѣнъ на рожь	Требуется на сѣмена четвертей овса.	Число четвертей овса, недостающее до сѣмянъ.
			Р Ж И.	О В С А.	Р Ж И.	О В С А.						
Ардатовскій уѣздъ.												1531
Вертьяновская	4496	1313,0	30	15	4924	2462	1395	8992	—	—	2790	328
Юсуповская	4543	1627,7	46	16	9359	3255	1729	8086	—	—	3459	244
Б.-макатеремская	5747	1984,4	41	15	10169	3720	2108	11494	—	—	4216	496
Николаевская	1137	463,6	30	9	1738	522	493	2274	—	—	985	463
Валахнинскій уѣздъ.												465
Мысовская	3322	732,0	43	12	3934	1048	915	6644	—	—	1513	465
Васильскій уѣздъ.												3546
Емангашская	6303	5668,9	58	0	12100	0	2086	12606	—	—	3546	3546
Фокинская	4168	1888,8	69	16	16286	3778	2362	8336	5588	11176	4014	—
Кріушинская	4173	1354,5	70	4	11852	677	1693	8346	1813	3626	2878	—
Воротынская	8842	3319,1	77	14	31946	5808	4146	17684	8464	16928	7053	—
Бѣловская	2945	903,2	58	3	6546	339	1129	5890	—	—	1919	1580
Кекинская	5488	1236	46	17	7107	2626	1545	10976	—	—	2626	—
Антоновская	1731	481,4	51	6	3069	361	602	3462	—	—	1023	662
Спасская	10445	3160,7	38	6	15018	2371	3951	20890	—	—	6719	4348
Никольская	1833	909,7	51	8	5799	405	3666	1137	996	1992	1933	—
Низовская	3333	1168,6	49	6	7158	876	1461	6666	—	—	2483	1607
Бр. ватрасская	2061	927,0	30	9	3476	1043	1159	4122	—	—	1970	927
Троицкая	7479	2241,7	33	9	9247	2522	2802	14958	—	—	4764	2242
Ургинская	2014	674,5	38	1	3204	84	843	4028	—	—	1433	1349
Андреевская	6182	1402,9	41	0	7190	0	1754	12364	—	—	2981	2981
Тат.-маклаковская	3943	998,3	23	0	2870	0	1248	7886	—	—	2109	2109
Мигинская	8390	2815,2	57	8	20058	1408	3394	16780	—	—	5982	4574
Горбатовскій уѣздъ.												25925
Дѣтковская	4161	1077,5	40	14	5387	1886	1205	8322	—	—	2020	134
Панинская	6567	1745,4	55	13	12000	2861	1964	13184	—	—	3273	412
Сосновская	7153	2233,6	51	3	16739	838	2513	14306	—	—	4188	3350
Ярымовская	4010	1357,1	49	3	8312	509	1527	8020	—	—	2545	2036

Уѣзды и волости.	Численность населенія (душъ обоего пола).	Десятинъ надѣльной пашни въ каждомъ полѣ.	Средній урожай 1892 г. въ мѣрахъ на 1 дес.	
			РЖИ.	ОВСА.
Барановская	4407	1634,4	59	13
Пашигоревская	4515	1652	47	8
Ворсменская	6852	1907,6	53	9
Высоковская	3229	974,8	54	11
Богородская	9307	686,2	49	6
Хвощевская	6295	2417,3	46	13
Лѣсуновская	4222	1312,6	28	9
Пустынская	6928	2173,2	34	1
Тумботинская	3304	301,3	48	6
Лукояновскій уѣздъ.				
Лукояновская	6083	3247,7	39	14
Б.-арская	7029	1888,3	43	10
Маресевская	6995	2710,9	48	13
Б.-полянская	6198	2194,5	55	13
Н.-слободская	6956	2307,7	59	15
Б.-болдинская	7589	2710,7	59	15
Мадаевская	10029	5861 4	40	7
Шатиловская	7983	3231,5	34	10
Ичалковская	8845	1837,3	44	2
Оброчинская	5748	1240,8	43	12
Лобасковская	7759	2558,5	36	15
Кочкуровская	10271	4169,4	21	5
Симбуховская	6251	1626,0	42	6
Протасовская	5830	1638,9	43	12
Никитинская	7600	2419,1	28	15
Макарьевскій уѣздъ.				
Осташихинская	3754	1300,5	72	9
Работкинская	5623	1515,0	39	13
Сельско-мазская	2280	588,9	55	9
Каменская 1 ст.	5313	1213,4	45	8
Глуховская	2900	1559,5	46	12
Воскресенская	5034	1892,3	41	15
Владимірская	4098	1656,5	40	15
Богородская	2865	1133,3	44	15

Валовой сборъ 1892 г. въ четвертяхъ.		Требуется на сѣмена ржи (въ четверт.).	Требуется ржи (четвертей) на продовольствіе.	Свободный остатокъ ржи въ четверт.	Количество четвертей ржи, которое можно пріобрѣсти въ обмѣнъ на рожь	Требуется на сѣмена четвертей овса.	Число четвертей овса, недостающее до сѣмянъ.
РЖИ.	ОВСА.						
12054	2656	1839	8814	1401	2802	3064	—
9705	826	1858	9030	—	—	3097	2271
12638	2171	2171	13704	—	—	3577	1406
6580	1340	1099	6458	—	—	1823	483
4203	515	772	18614	—	—	1287	772
13899	3928	2719	12580	—	—	4534	606
4594	1477	1477	8444	—	—	2461	984
9236	272	2445	13856	—	—	4075	3803
1808	226	339	6608	—	—	565	343
							16600
15832	5683	3679	12166	—	—	6901	1218
10150	2360	2124	14058	—	—	4013	1653
16265	4405	3050	13990	—	—	5761	1356
15087	3566	2469	12396	222	444	4663	653
17019	4327	2596	13912	511	1022	4904	—
19991	5083	3050	15178	1763	3526	5760	—
29307	5129	6594	20058	2655	5310	12455	2016
13734	4039	3635	15966	—	—	6867	2828
10105	459	2069	17690	—	—	3908	3449
6669	1861	1296	11496	—	—	2637	776
11513	4797	2878	15518	—	—	5439	642
10945	2606	4691	20542	—	—	8860	6254
8536	1219	1829	12502	—	—	3017	1798
8809	2458	1844	11660	—	—	3733	1275
8467	4536	2721	15200	—	—	5141	605
							24523
11704	1463	1788	7308	2608	5216	2926	—
7376	2459	2080	11246	—	—	3404	945
4049	663	810	4560	—	—	1325	662
6825	1213	1668	10626	—	—	2980	1767
8967	2339	2144	5800	1023	2046	3509	—
9696	3548	2602	10068	—	—	4258	710
8282	3106	2278	8196	—	—	3727	621
6233	2125	1558	5730	—	—	2550	425

Уѣзды и волости.	Численность населенія (душъ обоего пола).	Десятинъ надѣльной пашни въ каждомъ полѣ.	Средній урожай 1892 г. въ мѣрахъ на 1 дес.		Валовой сборъ 1892 г. въ четвертяхъ		Требуется на сѣмена ржи (въ четвер.).	Требуется ржи (четвертей) на продовольствіе.	Свободный остатокъ ржи (въ четвер.).	Количество четвертей овса, которое можно пріобрѣсти въ обмѣнъ на рожь	Требуется на сѣмена, четвертей овса.	Число четвертей овса недостающее до сѣмянъ
			РЖИ.	ОВСА.	РЖИ.	ОВСА.						
Марьинская	3899	1168,2	58	16	8444	2336	1606	7798	—	—	2628	292
Покровская	4480	1560,5	69	14	13459	2731	2146	8960	2353	4706	3511	—
Каменская 1 ст.	1780	478,5	48	16	2871	957	658	3560	—	—	1077	120
												5542
Нижегородскій уѣздъ.												
Лубянецкая	3262	1159,0	52	9	7533	1304	1449	6524	—	—	2463	1159
Борисопольская	4450	1841,1	33	13	7595	2992	2301	8900	—	—	3912	910
Сарлейская	7297	2772,2	53	13	18368	4505	3465	14592	311	622	5891	764
Тепелевская	5642	2355,3	43	15	12660	4416	2944	11284	—	—	5005	589
Куриловская	4803	2930,3	51	13	18681	4767	3663	9606	5412	10824	6227	—
Ельнинская	8517	1048,1	48	14	6289	1834	1310	17034	—	—	2227	393
Арманихинская	7506	3312,6	38	12	17735	4969	4141	15012	—	—	7039	2070
												5885
Сергачскій уѣздъ.												
Чукальская	4468	1253,9	45	9	7053	1411	1567	8936	—	—	2978	1567
Еделевская	6113	1814,7	41	9	9300	2042	2268	12226	—	—	4310	2268
Кечасовская	5690	1265,7	59	12	9335	1899	1582	11380	—	—	3006	1107
Ендовищенская	9192	2734,5	45	7	15382	2393	3418	18384	—	—	6493	4100
Уразовская	7800	2780,2	15	4	5130	1390	3475	15600	—	—	6520	5130
Ст. Березовская	4231	494,9	37	18	2289	1114	619	8462	—	—	1175	61
Пожарская	2054	368,8	29	2	1339	92	461	4108	—	—	876	784
Семеновская	6892	2455,2	39	10	11882	3069	3069	13784	—	—	5794	2725
Грибановская	6765	2577,8	46	17	14822	5422	3222	13530	—	—	6054	632
Яновская	2931	649,5	30	10	2436	812	812	5862	—	—	1543	731
Ключевская	11814	4010,4	55	17	27571	8522	5013	23628	—	—	9525	1003
Андинская	2002	526,0	36	11	2367	723	657	4004	—	—	1249	526
												20634

Докладъ редакціонной коммиссіи объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 234).

Коммиссія, разсмотрѣвъ замѣчанія г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Ардатовское земское собраніе не внесло въ смѣту сумму для возврата государственному казначейству половины сдѣланнаго уѣздомъ займа, въ размѣрѣ 28000 рублей, который долженъ быть уплаченъ въ два года. Слѣдовало бы 14000 руб. въ смѣту ардатовскаго уѣзда на 1893 годъ внести и поручить уѣздной управѣ сдѣлать соотвѣтственное исправленіе раскладки.

2) Арзамасское земское собраніе постановило выдать исправнику 200 р. на дорожныя издержки при взысканіи земскихъ недоимокъ, вопреки воспрещенію правительства выдавать чинамъ полиціи какія либо суммы сверхъ указанныхъ особымъ росписаніемъ. Слѣдовало бы указать арзамасской земской управѣ о невыполненіи сказаннаго расхода.

3) Арзамасское земское собраніе постановило на 1893 годъ дѣлать скидку въ 1% всякому плательщику уѣздныхъ земскихъ сборовъ, вносящему окладъ ранѣе срока. Слѣдовало бы настоящее постановленіе признать недѣйствительнымъ, такъ какъ оно несогласно съ существующими законоположеніями.

4) Арзамасское собраніе отклонило просьбы Мясникова, Балякина, Селедкиной и дворянина Ханыкова о переоцѣнкѣ на томъ основаніи, что это будетъ сдѣлано при послѣдующей общей переоцѣнкѣ уѣзда. Въ виду того, что срокъ такой переоцѣнки окончательно не установленъ и согласно указу правительствующаго сената 1871 года № 18749, слѣдуетъ поручить уѣздной управѣ переоцѣнку сдѣлать теперь, не дожидаясь общей переоцѣнки.

5) Балахнинское уѣздное земское собраніе постановило облагать земскимъ сборомъ всѣ дома, хотя бы и бездоходные, которые не принадлежатъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ и не служатъ цѣлямъ землевладѣнія. На такое постановленіе принесены жалобы въ земское собраніе, а затѣмъ г. губернатору крестьянами: Кротиковымъ, Галаничевымъ, Марковымъ, Лебедевымъ, Пшеничновымъ, Крюковымъ, Шкапинымъ, Кузнецовымъ, Топуновымъ, Косихинымъ, Лютовымъ, Бурдуковскимъ и Кузнецовымъ, которые просятъ освободить ихъ дома отъ обложенія. Такъ какъ въ балахнинскомъ уѣздѣ не установлено обложеніе всѣхъ домовъ, обложеніе же только такихъ бездоходныхъ домовъ, которые не служатъ цѣлямъ землевладѣнія, не представляется правильнымъ и справедливымъ, почему и слѣдовало бы дома просителей отъ обложенія освободить. Просьбу же Шлыкова, домъ котораго сдается подъ квартиру, слѣдовало бы оставить безъ послѣдствій.

6) Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ было разрѣшено горбатовской земской управѣ позаимствовать 5479 рублей изъ капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ уѣздѣ. Г. губернаторъ находитъ неправильнымъ невнесеніе въ уѣздную смѣту какой либо суммы на пополненіе сдѣланнаго займа. Соглашаясь съ мнѣніемъ г. губернатора, слѣдовало бы поручить горбатовскому земскому собранію обсудить вопросъ о порядкѣ возврата займа и соотвѣтствующую годовой уплатѣ сумму внести въ смѣту.

7) Судебные слѣдователи 1 и 2 участковъ лукояновскаго уѣзда обратились къ уѣздному собранію съ просьбой объ увеличеніи квартирныхъ денегъ или объ отводѣ квартиръ натурой, каковыя просьбы собраніе оставило безъ послѣдствій Соглашаясь съ замѣчаніемъ г. губернатора, слѣдовало бы поручить лукояновской земской управѣ исполнить изъясненную, основанную на законѣ, просьбу слѣдователей.

Также точно, согласно замѣчанію г. губернатора, слѣдуетъ поручить лукояновской земской управѣ нанять арестантскія при становыхъ квартирахъ или выдать для того соотвѣтствующія суммы становымъ приставамъ. Потребныя деньги могутъ быть употреблены изъ капитала запаснаго.

8) При раскладкѣ, утвержденной нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не сдѣланъ зачетъ остатковъ отъ прошлаго года, въ размѣрѣ 649 рублей 86 коп. Соотвѣтствующее исправленіе раскладки слѣдовало бы поручить сдѣлать нижегородской земской управѣ.

9) По замѣчаніямъ управляющаго нижегородской казенной палатой г. губернаторъ указываетъ на неправильности внесенія въ уѣздныя смѣты слѣдующихъ статей: а) внесено въ смѣты на возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства по содержанію преобразованныхъ мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій по закону 12 іюля 1889 года на 1893 годъ нижегородскимъ уѣздомъ, вмѣсто 9750 рублей только 8550; макарьевскимъ вмѣсто 10992 рублей—10600 и сергачскимъ вмѣсто 9852 руб—9032 рубля. Никакихъ указаній, въ чемъ именно заключаются неправильности, г. управляющій казенной палатой не дѣлаетъ, почему и нѣтъ основанія признать соотвѣтствующія статьи смѣтъ неправильно исчисленными, тѣмъ болѣе, что по сопоставленію цифръ подробной вѣдомости расходовъ по нижегородскому уѣзду надо предполагать, что г. управляющій находитъ неправильнымъ невнесеніе въ смѣту 1200 рублей на жалованье добавочному судьѣ, но должность эта не упразднена и соотвѣтствующая сумма внесена въ смѣту по статьѣ 8, какъ то и слѣдовало. По макарьевскому уѣзду надо предполагать, что управляющій казенной палатой находитъ неправильнымъ невнесеніе въ смѣту 500 рублей, служившіе ранѣе для найма квартиры мироваго съѣзда, но дѣло это восходило до правительствующаго сената, указомъ котораго, отъ 31 августа 1891 года № 10753, сумма эта признана преувеличенной, почему въ смѣту и внесена меньшая сумма. Слѣдовало бы просить подробныхъ указаній предполагаемыхъ управляющимъ казенной палатой

неправильностей и тогда по обсужденіи и исправить соотвѣтственно уѣздныя смѣты. б) На возмѣщеніе выданной казной сергачскому уѣзду ссуды, слѣдовало внести въ смѣту обязательныхъ расходовъ на 1893 годъ 15000 рублей, чего не сдѣлано, въ чемъ и надо сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе, не измѣняя общей смѣтной цифры, подлежащей раскладкѣ.

10) По жалобѣ купеческой вдовы Волковой на неправильное обложеніе паровой мельницы балахнинскимъ земствомъ съ 1888 по 1892 годъ, слѣдовало бы указать балахнинскому земству, что если мельница дѣйствительно перешла во владѣніе крестьянъ, то взысканіе недоимокъ и оклада должно быть не съ бывшей владѣлицы, а съ того лица, кому облагаемая собственность принадлежитъ въ настоящее время.

Докладъ редакціонной коммиссіи относительно возврата г. губернатору 5000 рублей, израсходованныхъ на борьбу съ саранчею.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 234).

По требованію г. губернатора возвратить ему 5000 рублей, израсходованныхъ ардатовскимъ исправникомъ на борьбу съ саранчею, появившеюся на поляхъ крестьянъ сарминско-майданской волости, коммиссія полагала бы поручить управѣ деньги уплатить, а г. губернатора просить сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ управу подробныхъ счетовъ произведенныхъ г. исправникомъ расходовъ.

Докладъ редакціонной коммиссіи о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ могущей быть въ 1893 году эпидеміей холеры.

(Приложеніе къ журналу собранія 26 января, стр. 235).

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ, по порученію собранія, докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ уѣздныхъ земствъ, по вопросамъ о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ могущей появиться съ весны 1893 года эпидеміей азіатской холеры, соглашаясь съ предложеніями, выраженными въ докладѣ управы, предлагаетъ собранію:

1) Всѣ расходы по мѣропріятіямъ противъ холеры производить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это было и въ прошломъ году, такъ какъ не представляется никакихъ доводовъ къ признанію большей правильности за распредѣленіемъ расходовъ между губернскимъ и уѣзднымъ сборами, руководясь временемъ расхода и принимая на уѣздный счетъ всѣ предварительные по этой борьбѣ расходы и на губернскій счетъ произведенные со времени появленія въ краю эпидеміи. Такимъ образомъ на губернскій счетъ должно быть: а) приглашеніе медицинскаго персонала для усиленія мѣстнаго въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ эпидемія появилась; б) закупка дезинфекціонныхъ средствъ, съ возвратомъ уѣздами половинной стоимости полученныхъ средствъ; в) расходы по вознагражденію за сжигаемыя бѣлье и платье заболѣвшихъ холерою. Всѣ остальные расходы должны быть на средства уѣздныхъ земствъ.

2) Открыть кредитъ губернской управѣ до 55000 руб. изъ запаснаго капитала на мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміей.

3) Разрѣшить къ апрѣлю пригласить одиннадцать врачей и студентовъ выпускнаго курса, чтобы имѣть на первое время достаточный персоналъ для командированія въ уѣзды въ случаѣ появленія эпидеміи.

4) Уѣзднымъ земствамъ предложить немедля заняться подготовкою санитарной прислуги.

5) Просить министерства внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія, чтобы пристанскіе холерные бараки, построенные въ Балахнѣ, Городцѣ, Василевѣ, Кстовѣ, Дуденевѣ, Работкахъ, Лысковѣ и Василѣ, по распоряженію высочайше уполномоченнаго тайнаго совѣтника Фадѣева и Дондукова-Корсакова, были приняты по содержанію медицинскаго персонала при нихъ на счетъ казны, или министерства путей сообщенія, въ случаѣ появленія въ районѣ р. Волги эпидеміи.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 27 января 1893 года, № 8-й.

По открытіи собранія Н. И. Приклонскимъ въ 7½ часовъ вечера, прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ должность секретаря вступилъ А. А. Остафьевъ.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ собранію прослушать докладъ особо избранной судной коммиссіи.

А. М. Меморскій читаетъ дознаніе по обвиненію бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы Аверина.

Опредѣлено: съ докладомъ особо избранной коммиссіи согласиться и поручить одному изъ гласныхъ губернскаго земскаго собранія произвести повѣрку начетовъ на Аверина на мѣстѣ, а отъ Аверина потребовать объясненіе.

Собраніе проситъ В. Д. Обтяжнова.

А. С. Гацискій говоритъ, что такъ какъ В. Д. Обтяжновъ присутствуетъ въ собраніи, то онъ позволяетъ себѣ обратить его вниманіе, удобно ли будетъ В. Д. Обтяжнову, по должности земскаго начальника и какъ мѣстному жителю, взять на себя такого рода порученіе, можетъ быть Аверинъ живетъ даже въ его участкѣ.

В. Д. Обтяжновъ возражаетъ. Прежде чѣмъ быть земскимъ начальникомъ я землевладѣлецъ и гласный земскаго собранія, а потому я также отвѣтственъ имущественно за утраченную г. Аверинымъ продовольственную сумму. Не считаю неловкимъ при спутанности начета на Аверина установить для собранія самый размѣръ растраты. Аверинъ крестьянинъ

не моего участка, а потому мое званіе земскаго начальника тутъ не при чемъ. Земская же управа, по счастію, также не въ моемъ участкѣ. Я уже былъ удостоенъ избранія собраніемъ въ члены судной коммиссіи по настоящему дѣлу и возраженія противъ этого въ собраніи не было, то я не считаю себя вправѣ отказываться отъ продолженія начатой работы, порученіе это не новое, а лишь продолженіе даннаго собраніемъ полномочія.

Собраніе поручило произвести повѣрку В. Д. Обтяжнову.

А. М. Меморскій читаетъ докладъ особой коммиссіи для разслѣдованія дѣла о неправильностяхъ въ счетоводствѣ и отчетности нижегородской уѣздной земской управы, состава 1887—1889 годовъ.

А. А. Савельевъ заявляетъ, что вопросъ о возбужденіи преслѣдованія явился въ самой ревизіонной коммиссіи, при чемъ уѣзднымъ собраніемъ совершенно былъ устраненъ вопросъ о виновности членовъ В. Н. Смирнова и Таланина, такъ какъ была выяснена ихъ непричастность.

А. М. Меморскій выясняетъ, что если было какое либо преступленіе, то только неправильное пользованіе земскими суммами, но матеріальнаго ущерба земство не понесло; деньги были пополнены. Въ самой коммиссіи мной былъ возбужденъ вопросъ, согласно ст. 154, что преступленіе было въ 1888 г., обнаружено же въ 1891 г., слѣдовательно истекъ срокъ давности для возбужденія этого дѣла. За преступленіе подобнаго рода виновнымъ грозитъ наказаніе—отрѣшеніе отъ должности, или денежный штрафъ.

В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ собранію познакомиться съ книгами уѣздной земской управы и съ вырванными листами, такъ какъ документы эти здѣсь.

Нѣкоторые изъ гласныхъ разсматриваютъ книги и листы.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ собранію высказаться по заключенію коммиссіи, о возбужденіи судебнаго преслѣдованія противъ бывшаго въ 1888 г. предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы М. П. Андреева.

Гласными губернскаго собранія было приступлено къ баллотировкѣ и закрытою подачею голосовъ получилось за преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ 28 шаровъ, противъ 21.

Постановлено: возбудить судебное преслѣдованіе противъ М. П. Андреева.

Прибыли гласные: О. А. Тарховъ, Н. С. Шахаевъ и П. И. Званцовъ.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ собранію высказаться по второму заключенію, о возбужденіи судебнаго преслѣдованія

противъ бывшаго въ 1888 году члена нижегородской уѣздной земской управы И. Я. Гришакова.

Приступлено къ баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ.

Получилось за преслѣдованіе 25 шаровъ, противъ 27.

Постановлено: противъ И. Я. Гришакова судебнаго преслѣдованія не возбуждать.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ собранію высказаться объ остальныхъ двухъ членахъ управы: В. Н. Смирновѣ и Таланинѣ.

Постановлено: такъ какъ сама коммисія устранила вопросъ о Смирновѣ и Таланинѣ въ виду ихъ непричастности, то поэтому согласиться съ мнѣніемъ коммисіи.

А. М. Меморскій читаетъ докладъ ревизіонной коммисіи.

Прибыли гласные: В. А. Чегодаевъ, Н. Д. Ребровскій и Г. Р. Килевейнъ.

По предложеннымъ на рѣшеніе собранія вопросамъ ревизіонной коммисіи:

1) Отчеты губернской управы по общему хозяйству земства, благотворительной части и дѣлу взаимнаго земскаго страхованія за 1891 годъ и по 1 октября 1892 года *опредѣлено* утвердить.

2) Составу губернской земской управы, такъ много потрудившемуся въ истекшихъ годахъ на пользу всего населенія губерніи, кромѣ уже выраженной признательности собранія за выполненіе продовольственнаго дѣла, *опредѣлено* выразить благодарность за веденіе общаго хозяйства въ 1891 и 1892 г.

3) По выполненію продовольственной операціи ревизіонная коммисія считаетъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать предъ собраніемъ о безвозмездныхъ трудахъ гг. экспертовъ, приглашенныхъ ревизіонной коммисіей для осмотра заготовленныхъ управою хлѣбовъ, М. И. Везломцева, И. Я. и Е. Я. Алферовыхъ и агронома Н. К. Ермолинскаго.

Опредѣлено: выразить благодарность.

4) Кассовую приходо-расходную шнуровую книгу статистическаго комитета, какъ веденную правильно, *опредѣлено* утвердить.

5) Книги и отчетъ по завѣдыванію земскимъ хуторомъ *опредѣлено* утвердить.

6) Три квитанціи нижегородскаго отдѣленія государственнаго банка №№ 368, 5184 и 5793, въ принятіи отъ управы фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ на 60 руб., *опредѣлено* со счета кассы списать.

7) По вѣдомости долгамъ за леченіе разныхъ лицъ въ нижегородской губернской земской больницѣ *опредѣлено* долги, какъ безнадежные, со счетовъ сложить.

Собраніе единогласно *постановило*: за понесенные, обширные труды ревизіонной коммисіи, выразить предсѣдателю и членамъ ея благодарность всего собранія.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій оставилъ залъ засѣданія по болѣзни.

Мѣсто предсѣдателя собранія занялъ нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. С. Кузнецовъ.

Читано прошеніе крестьянина горбатовскаго уѣзда, деревни Сокола, Потешкина, о сложеніи со счетовъ 111 р. 60 к. за леченіе его въ губернской земской больницѣ; *опредѣлено*: сложить.

Читано прошеніе кр. Шатаева о сложеніи со счетовъ 7 руб. 50 коп. за леченіе въ больницѣ его сына; *опредѣлено*: отклонить.

Читано прошеніе солдатки Бараховичъ о сложеніи со счетовъ 23 руб. 70 к. за леченіе въ больницѣ ея дочери и внука; *опредѣлено*: отклонить.

Читано прошеніе Григорія Григорьева о сложеніи со счетовъ 330 р. за леченіе въ больницѣ его брата; *опредѣлено*: отклонить.

Читано прошеніе Матвѣя Уткина о сложеніи со счетовъ 63 р. 90 к. за леченіе въ больницѣ его сына; *опредѣлено*: отклонить.

Читано письмо г. харьковскаго губернатора, отъ 22 мая 1892 года за № 103.

Опредѣлено: такъ какъ собранію стало извѣстно, что мѣстъ въ иконостасѣ для иконъ не имѣется,—отослать 1000 руб., назначенные на храмъ, къ г. харьковскому губернатору на его усмотрѣніе.

Читано прошеніе жены бывшаго статистика и страховаго агента Константиновой.

Опредѣлено: выдать единовременно половину оклада, т. е. 400 руб. Баллотировка отложена.

Читано прошеніе Ж. А. Каменской.

Опредѣлено: причислить ея службу къ должности надзирательницы согласно пенсіонному уставу и назначить пенсію съ будущаго года.

Читано прошеніе учителя Николая Орловскаго о назначеніи пенсіи; *опредѣлено*: отклонить.

Читано прошеніе о пособіи вдовы бывшаго судебнаго пристава Воскресенскаго; *опредѣлено*: отклонить.

Читано отношеніе нижегородскаго губернскаго благотворительнаго комитета за № 1580.

Опредѣлено: выдавать стипендію до окончанія курса Тарасовымъ.

Читано отношеніе предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы за № 3816.

Опредѣлено: вопросъ не обсуждать, въ виду того, что онъ предусмотрѣнъ пенсіоннымъ уставомъ.

Собраніе закрыто въ 11 часовъ вечера.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 261).

Ревизіонная коммиссія, избранная XXVII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ составѣ А. М. Меморскаго (предсѣдатель), Н. Р. Остафьева, А. С. Гацискаго, І. П. Кутлубинскаго, Я. Т. Трифонова, В. В. Акифьева и В. Н. Иконникова, открыла свои дѣйствія 15 января 1892 г. и обревизовавъ $^{16}/_{23}$ января наличность кассы земской управы, приступила къ ревизіи производившагося въ то время продовольственнаго дѣла въ губерніи.

Результаты дѣйствій коммиссіи по ревизіи продовольственной операціи помѣщены ниже въ особомъ отдѣлѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1893 г. ревизіонная коммиссія въ томъ же составѣ производила ревизію общаго хозяйства за 1891 годъ и по 1 октября 1892 года по отчетамъ управы, внесеннымъ въ губернское собраніе.

Кромѣ ревизіи отдѣльныхъ частей хозяйства, отчета и бухгалтерскихъ книгъ и провѣрки ихъ съ документами на выдержку, коммиссія почти въ полномъ составѣ осмотрѣла постройки управы при губернской земской больницѣ и хозяйство больницы и богадѣльни и провѣрила отчетъ по книгамъ статистическаго комитета и обуховскаго хутора.

Результаты ревизіи коммиссія имѣетъ честь представить собранію въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

І. По ревизіи счетоводства управы (бухгалтеріи).

Ревизіонная коммиссія производила ревизію бухгалтерскихъ кассовыхъ книгъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, на выдержку по мѣсяцамъ, при чемъ оказалось:

всѣ повѣренныя по приходной книгѣ поступленія записаны согласно подлиннымъ документамъ, а расходы внесены по выпискамъ изъ журнальныхъ постановленій управы (ордера въ бухгалтерію) и оправданы росписками получателей и разными документами.

Полученія по чекамъ записываются на приходъ согласно журнальнымъ постановленіямъ и оправдываются чековыми и расчетными книжками.

Всѣ повѣренныя по кассовымъ книгамъ записи прихода и расхода сличены со счетами главной книги и по журналу и оказались занесенными въ эти книги правильно и согласно съ кассовыми книгами и документами.

II. По ревизіи отчетности.

Отчетъ управы за 1891 г. коммиссія свѣряла съ бухгалтерскими книгами, при чемъ онъ оказался составленнымъ правильно и согласно съ данными по книгамъ.

При повѣркѣ этого отчета, коммиссія обратила вниманіе на задолженность нѣкоторыхъ капиталовъ и недостаточность ихъ наличныхъ средствъ для удовлетворенія потребностей земства.

По отчету за 1891 г. состояніе капиталовъ на 1 января 1892 года было слѣдующее:

Запасный губернскій земскій капиталъ.

Въ наличности	3640	р.	
„ долгахъ за разными капиталами, мѣстами и лицами	145246	„	11¾ к.
	148886	р.	11¾ к.

Смѣтный губернскій земскій капиталъ.

Земледѣльческими орудіями	2838	„	16 „
Въ недоимкѣ губернскаго сбора	75707	„	72½ „
	78545	„	88½ „
Долженъ другимъ капиталамъ	233361	„	26½ „

Пенсіонный капиталъ.

Въ наличности	9713	„	09½ „
„ долгахъ за другими капиталами	92286	„	90½ „
	102000	„	— „

Капиталъ 1 разр. благотворительной части.

Въ наличности неприкосновеннаго капитала, % съ котораго отчисляются на содержаніе заведеній . .	230964	„	14 „
Въ долгу за леченіе разныхъ лицъ	62504	„	08½ „
	293468	„	22½ „
Долженъ пенсіонному капиталу	13656	„	29¼ „

Губернскій продовольственный капиталъ.

Въ наличности	117856	„	06 „
„ ссудахъ за крестьянскими обществами. . .	832619	„	33½ „
„ долгахъ за уѣздными управами	7239	„	14 „
	957714	„	53½ „
Долженъ имперскому капиталу	350000	„	— „

Запасный страховой капиталъ.

Въ наличности		102177 р. 81 к.
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія.	540379 р. 64½ к.	
Пожарными инструментами . .	10459 „ 26¼ „	550838 „ 90¾ „
		653016 „ 71¾ „

Капиталъ обязательнаго страхованія.

Въ наличности.	11393 „ 32¾ „
„ недоимкахъ страховаго сбора.	649332 „ 10 „
	660725 „ 42¾ „
Долженъ государственному казначейству . . .	600000 „ — „

Въ приведенныхъ свѣдѣніяхъ о капиталахъ земства особенно бросается въ глаза состояніе смѣтнаго капитала, который наличныхъ средствъ вовсе не имѣетъ, а состоитъ изъ однихъ только недоимокъ и долговъ другимъ капиталамъ.

Недоимокъ къ началу 1891 г. состояло . . .		215778 р. 33¾ к.
Назначено по раскладкѣ 1891 г.		233650 „ 55 „
Всего ожидалось къ поступленію въ 1891 году .		449428 „ 88¾ „
Въ то число поступило въ уплату:		
недоимокъ 1891 г.	43563 р. 33 к.	
оклада 1891 г.	96796 „ 56¾ „	140359 „ 89¾ „
Осталось къ 1892 г. въ недоборѣ:		
недоимокъ по 1891 г. . . .	172215 „ 00¾ „	
оклада 1891 г.	136853 „ 98¼ „	309068 „ 99 „

За смѣтнымъ капиталомъ на 1 января 1892 г. числятся долги слѣдующимъ капиталамъ:

запасному губернскому земскому	47180 р. 03¾ к.
ветеринарному	107550 „ 61½ „
пенсіонному	78630 „ 61¼ „
Всего. .	233361 „ 26½ „

Задолженность смѣтнаго капитала продолжается и въ 1892 г., такъ по отчету на 1 октября 1892 г. значатся слѣдующіе долги:

запасному губернскому земскому капиталу	23000 р. 62½ к.
ветеринарному капиталу	125440 „ 49½ „
пенсіонному капиталу	67758 „ 79 „
капиталу 1 разр. благотворительной части . . .	7268 „ 62½ „
Всего. .	223468 „ 53½ „

Что касается недоимки губернскаго сбора на 1 октября 1892 г., то счетъ этотъ по отчету управы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1892 г. ожидалось къ поступленію:

недоимокъ по 1892 г. (съ причисленными въ 1892 г.)		310464 р. 84¾ к.
оклада 1892 г.		255471 „ 63¼ „
	Всего .	565936 „ 48 „

Въ то число поступило по 1 октября:

недоимокъ по 1892 г. . . .	50615 р. 91¾ к.	
оклада 1892 г.	58096 „ 89¼ „	108712 р. 81 к.

Осталось на 1 октября 1892 г. въ недоборѣ:

недоимокъ по 1892 г. . .	259848 р. 93 к.	
оклада 1892 г.	196374 „ 74 „	457223 р. 67 к.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что недоимка губернскаго сбора по 1 октября 1892 г. возрасла почти до двойной суммы окладовъ 1891 и 1892 гг. долгъ же на 1 января сравнительно съ суммою долга на 1 октября уменьшился на 9800 р. (на 1 декабря на 47300 р.).

Причина накопленія недоимокъ губернскаго сбора въ нашей губерніи понятна всѣмъ: неурожай 1890 и 1891 годовъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, увеличилъ сумму недоимки почти вдвое, противъ годового оклада губернскаго земскаго сбора. Уже одно такое накопленіе недоимокъ можетъ служить показателемъ экономическаго благосостоянія населенія губерніи.

Неудовлетворительное состояніе наличныхъ средствъ смѣтнаго капитала заставило управу для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ, какъ 1891, такъ и 1892 г., прибѣгнуть, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, къ позаимствованіямъ изъ другихъ капиталовъ и, кромѣ того, къ займу въ 100000 р. изъ общихъ государственныхъ доходовъ, однако и при этомъ нѣкоторыя потребности по губерніи, предположенныя по смѣтѣ, остались за эти годы вовсе неудовлетворенными, такъ напримѣръ, не внесено пособіе государственному казначейству:

а) на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ учрежденій	80900 р. — к.
б) на содержаніе реальнаго училища	14246 „ 68 „
в) не отчислены назначенные по смѣтѣ на составленіе пенсіоннаго капитала	10000 „ — „
всего за 1891 и 1892 г. г. . . .	105146 р. 68 к.

и многія потребности удовлетворены только частью.

Всего же невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ за 1891 г. на 70977 р. 24 к. и по 1 октября 1892 г. 60693 р. 49 к.

Встрѣчаются въ отчетахъ за указанные годы и передержки по нѣкоторымъ статьямъ, но онѣ незначительны по суммамъ и объясняются дѣйствительными потребностями, вызвавшими ихъ.

Переходя къ отдѣльнымъ статьямъ расходовъ собственно земскаго хозяйства, коммиссія имѣетъ честь представить собранію, что въ 1891 г. экстренныхъ расходовъ не было, а статьи расходовъ, занесенныя въ отчетъ, на выдержку были провѣрены коммиссіею и оказались съ документами вѣрными. Что касается 1892 г., то коммиссія отмѣчаетъ здѣсь, что экстренными расходами были расходы на мѣропріятія противъ тифозной эпидеміи и расходы на мѣропріятія противъ холеры.

Для борьбы противъ тифозной эпидеміи губернскою управою, кромѣ организаціи летучихъ санитарныхъ отрядовъ по уѣздамъ: ардатовскому, княгининскому, лукояновскому и сергачскому, выстроены были два лѣтнихъ барака при губернской земской больницѣ, стоимостью 2589 р. 25 к., и содержались двѣ больницы въ гор. Нижнемъ Новгородѣ: въ макарьевской части и саду „медвѣдь“, послѣднія однако при долевомъ участіи благотворительнаго комитета и гор. Нижняго Новгорода. Расходы и по этимъ статьямъ, провѣренные на выдержку, оказались съ представленными документами вѣрными и постройка бараковъ при губернской земской больницѣ признается коммиссіею произведенною вполнѣ экономно, по прочности удовлетворительно и цѣлесообразно.

III. По расходамъ на губернскія благотворительныя заведенія.

По благотворительной части повѣренъ 13 января отчетъ губернской управы съ документами, его оправдывающими—книгами управы, сводною мѣсячною отчетностью передъ управою конторы благотворительныхъ заведеній и подробными отчетами той же конторы; наличность кассы по конторѣ провѣрена 16 января; наличность эта заключалась на это число января въ 1576 р. 68½ к. деньгами и на 630 р. документами и слагалась изъ слѣдующихъ статей: 1) по дневнику смотрителя (расходы по содержанію благотворительныхъ заведеній) 498 р. 82 к.; 2) за леченіе больныхъ и погребеніе умершихъ 279 р. 30 к.; 3) заработанныхъ душевно-больными и вырученныхъ отъ продажи овощей изъ теплицы и огорода лечебницы—281 р. 94 к.; 4) александровскаго капитала для снабженія одеждою неимущихъ, выписывающихся изъ больницы—82 р. 73 к.; 5) денегъ, принадлежащихъ больнымъ—430 р. 89½ к. (и документовъ на 630 р.) и 6) невыданныхъ за дежурство 3 руб.; по всѣмъ названнымъ 6 рубрикамъ ведутся конторою отдѣльныя книги, къ которымъ нужно прибавить 7 книгу (переходящихъ суммъ), по которой ко дню ревизіи (16 января) никакихъ записей небыло.

Отчетъ по ремонту благотворительныхъ заведеній въ 1892 г. повѣренъ былъ съ оправдательными документами 18 января.

Всѣ книги, отчеты и оправдательные документы найдены въ полномъ порядкѣ.

Въ теченіи 9 мѣсяцевъ 1892 г. (съ 1 января по 1 октября) число больныхъ въ земской больницѣ, среднимъ числомъ, было ежедневно 538 чел. (въ общей больницѣ 244, и въ отдѣленіи душевно-больныхъ2 94); въ 1891 г. было среднимъ числомъ ежедневно 520 чел. больныхъ съ такимъ же, какъ въ 1892 г., отношеніемъ больныхъ въ общей больницѣ къ психіатрическому отдѣленію; всего проведено въ больницѣ больными въ сложности 147530 дней.

Суточное содержаніе одного больного обошлось въ 1892 г. въ 63,02 к., продовольствіе 16,51 к., сравнительно съ предшествовавшими двумя годами, (1890 и 1891) суточное содержаніе больного стоило дешевле въ 1890 г. на 1,65 к. и въ 1891 г. на 2,71 к.

Призрѣваемыхъ въ земской богадѣльнѣ къ 1 января 1892 г. было 106 человѣкъ, съ 1 января по 1 октября поступило 22, выбыло по собственному желанію 8, умерло 15, осталось на 1 октября 105 человѣкъ. Содержаніе одного призрѣваемаго въ богадѣльнѣ обошлось съ небольшимъ въ 21 к. въ день.

Въ дѣтскомъ пріютѣ при богадѣльнѣ оставалось на 1 января 1892 г. 18 человѣкъ, поступило по 1 октября 181, взято родителями 29, отдано на воспитаніе 109, умерло 46, осталось къ 1 октября 15.

Не разъ уже заявленное въ собраніи ненормальное положеніе дѣтей, призрѣваемыхъ земствомъ, остается въ полной своей силѣ.

На 18 января, т. е. ко дню закрытія дѣйствій ревизіонной коммиссіи было въ больницѣ больныхъ 577 человѣкъ (въ общей больницѣ 286 и въ психіатрическомъ отдѣленіи 291); въ богадѣльнѣ призрѣваемыхъ 108 человѣкъ и дѣтей при богадѣльнѣ 102,—собственно въ богадѣльнѣ 18 и на воспитаніи 84 человѣка.

При осмотрѣ всѣхъ благотворительныхъ заведеній членами коммиссіи найдено, что хозяйство заведеній ведется удовлетворительно, пища, приготовляемая на кухнѣ, хороша; инвентарь хотя необширенъ, но удовлетворителенъ, вообще никакихъ замѣчаній все хозяйство заведеній со стороны членовъ коммиссіи не вызвало, что же касается нуждъ и потребностей губернской земской больницы и въ особенности богадѣльни, то о нуждахъ этихъ и въ особенности о чрезвычайной тѣснотѣ помѣщеній, исключительной надобности въ ремонтѣ многихъ изъ нихъ и наконецъ неудобствахъ, заключающихся въ разбросанности отдѣленій больницы, коммиссія считаетъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать передъ земскимъ собраніемъ. Коммиссіею обращено было между прочимъ вниманіе на неудобство содержанія одной кухни для трехъ отдѣленій больницы: женской, части психіатрическаго и сифилитическаго (при музеѣ), изъ которыхъ два расположены далеко отъ кухни. При такихъ условіяхъ эти два отдѣленія, не имѣя въ своихъ стѣнахъ никакихъ очаговъ для подогрѣванія пищи, питаютъ больныхъ въ достаточной степени охлажденной пищей, въ особенности же съ этимъ нужно считаться въ зимнее время. Замѣчена была также недостаточность дезинфекціонной камеры при больницѣ.

IV. По губернскому продовольственному капиталу.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая 1890 г. и недостатка наличныхъ средствъ губернскаго продовольственнаго капитала, губернскою управою, какъ видно и изъ доклада ревизіонной коммиссіи прежняго состава, въ 1891 г. позаимствовано, для усиленія средствъ этого капитала, 350000 руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала.

Изъ этой суммы отпущено управамъ:

ардатовской	13560 р.	
арзамасской	35000 „	
княгининской	35000 „	
лукояновской	109890 „	40 к.
макарьевской	50000 „	
нижегородской	48500 „	
сергачской	58049 „	60 к.
	350000 р.	

Ссуды выдавались частію зерномъ, а частію наличными деньгами; выдача производилась до іюля мѣсяца, когда губернской управѣ былъ открытъ на продовольственныя потребности чрезвычайный продовольственный кредитъ (первое полученіе въ кассу управы 8 іюля).

Счетъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Къ 1 янв. 1891 г. оставалось за крестьян. общ.	366353 р.	69 к.	
Въ 1891 г. выдано	475392 „	36½ „	
	841746 „	05½ „	
Возвращено	9126 „	72 „	
На 1 января 1892 г.	832619 „	33½ „	
По 1 октября выдано	872 „	23 „	
	833491 „	56½ „	
Возвращено по 1 октября 1892 г.	12780 „	22 „	
Осталось на 1 октября 1892 г. за крестьянскими обществами	820711 „	34½ „	
Кромѣ долговъ за крестьянскими обществами на 1 октября 1892 года состояло въ долгахъ за уѣздными управами	7442 „	77 „	
всего долговъ	828154 „	11½ „	
и въ наличности	130322 „	97 „	
Весь же капиталъ по отчету управы на 1 октября 1892 г. выражается въ суммѣ	958477 „	08½ „	

При этомъ прилагается счетъ по ссудамъ, выданнымъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала съ 1 января 1891 г. по 1 января 1892 г. и съ 1 января по 1 октября 1892 г.

V. По чрезвычайному кредиту на продовольственныя нужды населенія.

Для повѣрки дѣйствій губернской управы по продовольственной операціи ревизіонная коммисія собиралась нѣсколько разъ въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ минувшаго 1892 г., т. е. именно въ то время, когда производился наиболѣе значительный подвозъ по желѣзной дорогѣ какъ продовольственнаго, такъ и сѣмяннаго хлѣба въ нижегородскій хлѣбный складъ.

Въ первомъ же засѣданіи коммиссіи, бывшемъ 15 января прошлаго года, была намѣчена слѣдующая общая программа дѣйствій коммиссіи:

а) Повѣрка суммъ, находящихся въ распоряженіи управы; б) повѣрка дѣйствій управы по заготовкѣ хлѣба на обще-имперскій капиталъ и въ частности повѣрка наличности хлѣба, и в) повѣрка, при участіи спеціалистовъ, доброкачественности закупленнаго управою хлѣба.

Ревизіонная коммисія могла выполнить только послѣднюю часть своей программы, что же касается повѣрки дѣйствій управы по заготовкѣ хлѣба на общеимперскій капиталъ, то таковую коммисія должна была отложить впредь до окончанія всей операціи и до представленія губернскою управою подробнаго отчета о своихъ дѣйствіяхъ. Составленіе же отчета по такому громадному дѣлу, каковымъ была продовольственная операція, неминуемо затянулось и самый отчетъ былъ отпечатанъ губернскою управою лишь во время настоящаго собранія.

Поэтому ревизіонная коммисія, за краткостью времени, и не могла разсматривать этотъ отчетъ.

Что же касается повѣрки доброкачественности закупленнаго губернскою управою хлѣба, то таковая повѣрка ревизіонною коммисіею произведена была съ возможною тщательностью и полнотою.

Именно коммисіею, совмѣстно съ приглашенными ею особыми экспертами по хлѣбной части, мѣстными нижегородскими хлѣботорговцами М. И. Веломцевымъ, П. Я. и Е. Я. Алферовыми и агрономомъ К. Н. Ермолинскимъ, неоднократно были осмотрѣны всѣ хлѣбные склады губернской управы, находившіеся тогда въ разныхъ пакгаузахъ нижегородской товарной станціи, а также на молитовской пристани въ амбарахъ Н. А. Бугрова и складѣ россійскаго общества, что на шоссе, близъ Гордѣевки. Осматривая хлѣбъ, коммисія отовсюду брала его пробы, отмѣчая на послѣднихъ, съ какихъ линій и съ какихъ станцій этотъ хлѣбъ отправленъ и по какимъ накладнымъ. Между прочимъ коммисія обратила свое особенное вниманіе на вагоны того хлѣба, который былъ забракованъ дѣйствовавшею въ то время медико-полицейскою коммисіею.

Изъ забракованныхъ означенною коммисіею вагоновъ также были взяты пробы въ надлежащемъ количествѣ. Затѣмъ всѣ пробы коммисіею были снова

осмотрѣны въ присутствіи приглашенныхъ ею экспертовъ. Всего было такимъ образомъ освидѣтельствовано до 159200 пуд. разнаго хлѣба, при чемъ показанная сейчасъ цифра позаимствована ревизіонною коммисіею изъ доставленныхъ ей губернскою управою или ея хлѣбными складами вѣдомостей о наличности хлѣба въ извѣстномъ складѣ въ день ревизіи. Все это количество хлѣба было закуплено губернскою управою черезъ своихъ коммиссіонеровъ и агентовъ на южныхъ рынкахъ, главнымъ образомъ въ районѣ дорогъ харьково-николаевской, лозово-севастопольской, курско-кіевской, юго-западныхъ, владикавказской и отчасти московско-курской.—Сверхъ показанныхъ выше 159200 пуд., въ моментъ осмотра хлѣба коммиссіею, въ распоряженіи управы имѣлось еще нѣсколько партій разнаго хлѣба, въ сложности до 150000 п., купленнаго у мѣстныхъ нижегородскихъ торговцевъ. Принимая во вниманіе, что этотъ послѣдній хлѣбъ купленъ у мѣстныхъ солидныхъ торговыхъ фирмъ, и что онъ уже осматривался медико-полицейскою коммиссіею, ревизіонная коммиссія постановила этотъ послѣдній хлѣбъ не осматривать и тѣмъ съ большею тщательностью подвергнуть экспертизѣ хлѣбъ, полученный губернскою управою съ южныхъ рынковъ.

Какъ уже упомянуто было выше, отъ всѣхъ партій хлѣба, осмотрѣнныхъ коммиссіею, взяты были пробы хлѣба, согласно указаніямъ экспертовъ, при чемъ отъ тѣхъ хлѣбовъ, которые представлялись однородными по качеству, взято было по одной пробѣ, отъ хлѣбовъ же разнаго качества или въ которыхъ по крайней мѣрѣ можно было подозрѣвать это различіе, взяты были отдѣльныя для каждаго сорта пробы. Взятымъ пробамъ было произведено подробное изслѣдованіе, результаты котораго записаны въ особыя вѣдомости, а гг. экспертамъ были предложены относительно качества хлѣба отдѣльные четыре вопроса, имѣющіе цѣлію выяснить: во 1-хъ, поддѣлку или фальсификацію зерна, во 2-хъ, его порченность, въ 3-хъ, засоренность, и въ 4-хъ, способъ очистки его для размола въ муку. При постановкѣ вопросовъ коммисія руководствовалась слѣдующими соображеніями: а) на обязанности нижегородскаго губернскаго земства лежали заботы о продовольствіи населенія нижегородской губерніи и обсѣмененіи яровыхъ полей весною истекшаго года, отсюда всѣ закупленные земствомъ хлѣба должны удовлетворять этимъ двумъ цѣлямъ—рожь, пшеница, кукуруза преимущественно для цѣлей продовольствія, ячмень и овесъ могли служить и для цѣлей обсѣмененія, и по обстоятельствамъ, вызваннымъ необходимостью доставлять кормъ крестьянамъ, занимающимся доставкою хлѣбовъ на мѣсто, закупленный овесъ шелъ, какъ удостовѣрила губернская земская управа, въ расходъ по постоялому двору земства; b) продовольствіе населенія не производится натуральнымъ зерновымъ хлѣбомъ, а зерно должно быть обращено въ муку, отсюда зерновые хлѣба должны быть прежде всего пригодны для размола; с) такъ какъ размолъ зерна принято, въ смыслѣ общаго правила, предоставлять самимъ крестьянамъ, то зерновые хлѣба должны были быть пригодны для размола крестьянскимъ способомъ на ихъ вѣтряныхъ и водяныхъ раструсныхъ мельницахъ (вопросъ 4), d) дѣятельность земской управы и ея агентовъ по закупкѣ

зерновыхъ хлѣбовъ должна оцѣниваться съ точки зрѣнія добраго хозяина— отсюда не могли и не должны были быть допускаемы къ покупкѣ хлѣба фальсифицированные (съ искуственными примѣсями) (1 вопросъ) и порченые (2 вопросъ), затѣмъ, хотя въ настоящемъ году закупки совершались въ большихъ размѣрахъ и одновременно представителями отъ многихъ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей Россіи, тѣмъ не менѣе представлялось вполнѣ справедливымъ требовать закупокъ зернового хлѣба нормальнаго, въ смыслѣ его очистки и отдѣлки. Само собою понятно однако, что нельзя было предъявлять требованіе къ агентамъ земства, чтобы они покупали хлѣбъ на рынкахъ только исключительно хорошо обдѣланный,—достаточно, чтобы покупки соотвѣтствовали общимъ обыкновеннымъ условіямъ очистки и отдѣлки зерна для той мѣстности, гдѣ пріобрѣтался хлѣбъ (вопросъ 3).

Заключенія гг. экспертовъ о качествахъ осмотрѣннаго ими хлѣба были въ общихъ чертахъ таковы: сорность всѣхъ осмотрѣнныхъ хлѣбовъ можно считать обыкновенною для тѣхъ рынковъ, на которыхъ пріобрѣтался хлѣбъ, исключеніе составляли только четыре вагона, гдѣ сорность представлялась выше обыкновенной и гдѣ, можно думать, были допущены искуственныя подмѣси сора; что касается порченности зерна, то таковое встрѣтилось коммисіею лишь въ одномъ вагонѣ—пшеница, пораженная мокрою головнею. Относительно способовъ очистки зерна отъ сора, гг. эксперты дали заключеніе, что очистка громаднаго большинства осмотрѣннаго ими хлѣба совершенно возможна обыкновенными крестьянскими способами и лишь въ немногихъ случаяхъ очистка должна быть машинная, на куклеотборникахъ или вѣялкахъ. Для лучшаго уясненія себѣ степени пригодности осмотрѣннаго коммиссіею хлѣба, ею была взята часть ржи, признанной гг. экспертами подлежащею очисткѣ машиннымъ способомъ. Хлѣбъ этотъ, по предварительной обыкновенной крестьянской очисткѣ его, былъ размолотъ по порученію коммиссіи и подъ наблюденіемъ члена коммиссіи А. А. Махотина (впослѣдствіи отказавшагося) на обыкновенной же крестьянской мельницѣ. Изъ пуда полученной муки былъ выпеченъ хлѣбъ, при чемъ припеку оказалось до 16 фун. на пудъ и хлѣбъ хорошаго качества.

Изъ объясненій, данныхъ ревизіонной коммиссіи губернскою управою, видно, что послѣднею, въ большинствѣ случаевъ, были приняты всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы въ случаяхъ, гдѣ сорность въ хлѣбѣ представлялась значительною, интересы земства и населенія были соблюдены. Не говоря уже о томъ, что зерно выдавалось населенію, за немногими исключеніями, въ совершенно очищенномъ видѣ, губернскою управою были приняты мѣры также и къ удержанію у поставщиковъ соотвѣтствующей суммы, которая могла бы пойти на пополненіе убытковъ, понесенныхъ земствомъ при очисткѣ хлѣба. Въ отдѣльныхъ случаяхъ задатки эти доходили до ста руб. на вагонъ.

Выше было уже упомянуто, что ревизіонная коммиссія могла выполнить только часть возложенной на нее губернскимъ земскимъ собраніемъ

задачи. Подробная провѣрка всей операціи должна составить уже задачу той новой спеціальной коммиссіи, на которую это дѣло будетъ возложено собраніемъ. Съ своей стороны ревизіонная коммиссія позволяетъ себѣ высказать заключенія свои, во 1-хъ, что таковая провѣрка должна касаться дѣйствій не одной только губернской управы, но также и уѣздныхъ управъ и органовъ, дѣйствовавшихъ по ихъ уполномочію, ибо ссудная операція на счетъ общеимперскаго капитала (или чрезвычайнаго кредита) представляетъ собою дѣло общегубернское во всемъ своемъ составѣ, во 2-хъ, что въ кругъ задачъ будущей коммиссіи должна входить не одна лишь провѣрка собственно-хозяйственной стороны дѣла (заготовленіе, храненіе и размолъ продовольственныхъ запасовъ), но также и убѣжденіе въ томъ, насколько выполнены были земствомъ возложенныя на него обязанности обезпеченія народнаго продовольствія и обсѣмененія крестьянскихъ полей; наконецъ, въ 3-хъ, коммиссія находитъ совершенно необходимымъ, чтобы подробный отчетъ о всей операціи былъ составленъ губернскою управою и отпечатанъ, дабы опытъ минувшаго года, со всѣми его хорошими и дурными сторонами, могъ служить матеріаломъ для правильной постановки продовольственнаго дѣла въ будущемъ.

VI. По взаимному земскому страхованію.

Ознакомившись съ отчетомъ управы по страховому дѣлу за полный 1891 годъ и за 9 мѣсяцевъ 1892 года и провѣривъ его съ бухгалтерскими книгами и документами на выдержку, коммиссія признаетъ, что отчетъ этотъ составленъ правильно. Дѣлопроизводство страховаго отдѣленія управы, какъ по принятію на страхъ строеній, такъ и по выдачѣ страховаго вознагражденія за пожарные убытки, ведется въ томъ же порядкѣ, какой былъ и въ прежнее время. Выдача страховыхъ вознагражденій въ 1892 году производилась какъ аккуратнымъ плательщикамъ, такъ и накопившимъ недоимку, тогда какъ въ прежнихъ годахъ недоимщики удовлетворялись послѣ аккуратныхъ плательщиковъ; установленный въ этомъ году порядокъ сдѣланъ былъ управою вслѣдствіе ослабленія платежныхъ силъ населенія неурожаемъ 1891 года.

1892 годъ въ пожарномъ отношеніи можно считать болѣе благополучнымъ, чѣмъ 1891 г.: по 1 октября требовалось вознагражденій по обязательному страхованію 307591 р. 2 к., менѣе 1891 г. на 308694 р. 33 к. Въ числѣ невыданныхъ вознагражденій на 1 октября оставалось 93962 р. 26 к., которые хотя и были разрѣшены по журналамъ управы, но не могли быть ассигнованы за неимѣніемъ наличныхъ средствъ страховаго капитала. Въ октябрѣ мѣсяцѣ получена была послѣдняя ссуда изъ имперскаго продовольственнаго капитала 100000 руб., которая и дала возможность удовлетворить погорѣльцевъ.

Относительно времени выдачи страховаго вознагражденія уѣздными управами, ревизіонная коммиссія можетъ обратить вниманіе собранія лишь

на арзамасскій уѣздъ. Въ арзамасскомъ уѣздѣ погорѣльцамъ семеновской волости, села Большаго Туманова вознагражденіе 3275 р. 40 к., ассигнованное губернскою управою 9 іюня, выдано арзамасскою управою 18 сентября, т. е. черезъ 3 мѣсяца, затѣмъ погорѣльцамъ д. Веришекъ, с. Великаго Врага и д. Костылихи вознагражденіе 3200 руб., посланное изъ губернской управы наличными деньгами 1 іюля, оставалось невыданнымъ до послѣднихъ чиселъ сентября мѣсяца. Губернская земская управа 16 сентября за № 15118 просила объясненія о причинахъ замедленія, но уѣздная управа не дала никакого отвѣта.

Въ дѣлопроизводствѣ по страховому отдѣлу коммиссіею между прочимъ замѣчено, что повѣстки волостнымъ правленіямъ объ ассигнованіи страховыхъ денегъ высылаются не прямо по адресу, а черезъ уѣздныя управы, чѣмъ при нѣкоторой канцелярской неаккуратности уѣздныхъ управъ, можетъ быть, замедляется выдача вознагражденія погорѣльцамъ.

Финансовая сторона дѣла обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія представляется въ такомъ видѣ:

	На 1 января 1891 г.		На 1 октября 1892 г.		Болѣе.		Менѣе.	
Капиталъ имѣлъ:								
въ наличности . . .	6471	60	5355	07¼	—	—	1116	52¾
„ недоимкахъ . . .	933487	89¼	1584117	19¼	650629	30	—	—
Всего . . .	939959	49¼	1589472	26½	649512	77¼	—	—
За исключеніемъ состоявшихъ за капиталомъ долговъ:								
запасному страх. капит.	490810	84½	618888	79¼	128077	94¾	—	—
погорѣльцамъ за пожарные убытки . .	10332	90	94127	26	83794	36	—	—
за пробѣлы въ селен.	211	—	8	—	—	—	203	—
правительству . . .	—	—	600000	—	600000	—	—	—
волжско камскому банку	71600	—	—	—	—	—	71600	—
Всего . . .	572954	74½	1313024	05¼	811872	30¾	71803	—
					740069	30¾		

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что капиталъ обязательнаго страхованія на 1 октября 1892 г., сравнительно съ 1891 г., возросъ на 649512 р. 77¼ к., долги увеличились на 740069 р. 30¾ к., вмѣстѣ съ тѣмъ и недоимка съ 900000 р. возросла до 1580000 р.

Причину такого, можно сказать, печальнаго положенія дѣла обязательнаго земскаго страхованія слѣдуетъ искать не только въ общемъ экономическомъ упадкѣ крестьянскаго населенія нашей губерніи, но и въ не вполнѣ удовлетворительной постановкѣ самаго дѣла, т. е. въ правилахъ земскаго страхованія; объ измѣненіи этихъ правилъ управою внесенъ настоящему собранію особый докладъ.

По отдѣлу добровольнаго страхованія, какъ видно изъ приложенной при семъ сравнительной вѣдомости, на 1 октября состоитъ на лицо капитала: 17976 р. 82½ к., скинувъ неисполненные расходы въ размѣрѣ 2420 р. 20½ к., останется 15556 р. 62 к. Хотя этотъ родъ страхованія не терпитъ значительныхъ убытковъ, но за то и крайне вяло распространяется, теряя изъ года въ годъ своихъ страхователей: въ 1892 г. по 1 октября страхователей состояло всего 1215 лицъ, т. е. менѣе прошлаго года за то же время на 69.

VII. Сверхъ указанныхъ выше отдѣловъ хозяйства губернскаго земства, коммиссіею была повѣрена кассовая приходо-расходная шнуровая книга статистическаго отдѣленія, каковая оказалась веденною правильно.

Кромѣ того въ ревизіонную коммиссію переданы были для провѣрки книги и отчетъ по хуторскому хозяйству на обуховскомъ земскомъ хуторѣ и сельско-хозяйственной земской школѣ.

Коммиссія могла только провѣрить точность веденія книгъ и итоги по книгамъ, при чемъ оказалось, что съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г. общаго прихода по хозяйству земскаго хутора 14016 р. 40 к. и общаго расхода за то же время 11706 р. 24 к., слѣдовательно чистаго дохода отъ хозяйства хутора 2310 р. 16 к. Книги и отчетъ составлены правильно и подлежатъ утвержденію. До провѣрки же отчета съ подлинными оправдательными документами коммиссія не касалась, такъ какъ таковые документы въ губернскую управу при отчетѣ никогда не представляются, а вѣроятно своевременно провѣряются г. уполномоченнымъ по завѣдыванію земскимъ хуторомъ.

По разсмотрѣніи книгъ и отчета по содержанію сельско-хозяйственной григорьевской школы, общій приходъ въ текущемъ году выражается въ суммѣ 8838 р. 72 к., расходъ 8381 руб. 21 коп., а остатокъ къ 1 октября 1892 г. 457 р. 51 к. Содержаніе каждаго ученика (пища, обувь и одежда), въ настоящемъ году обошлось земству въ 74 р. 70 к. въ годъ; общее же содержаніе по всему хозяйству школы на каждаго ученика въ годъ обошлось въ 183 р. 54 к.

Независимо отъ сего коммиссія, разсматривая данныя губернской управы о задолженности земскихъ капиталовъ, не могла не обратить вниманія

на долги губернскому земству уѣздныхъ управъ; особенно крупная сумма долга числится за арзамасскою земскою управою запасному губернскому земскому капиталу—39100 р. Сумма эта до 1 октября 1890 года значилась по отчетности уѣздной управы въ кассовомъ остаткѣ и по ходатайству арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія была перечислена въ 5% долгъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1890 г., съ условіемъ ежегоднаго погашенія ея въ размѣрѣ 5000 руб., начиная съ 1892 года, однако условленнаго платежа въ 1892 г. отъ уѣзднаго земства не поступало. Свѣдѣнія о движеніи наличныхъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ кассѣ арзамасской управы, съ 1 октября 1883 г. по 1 октября 1890 г., при семъ представляются на усмотрѣніе губернскаго собранія.

При этомъ прилагается вѣдомость о финансовомъ положеніи всего земскаго хозяйства на 1 октября 1892 года.

VIII. По ревизіи кассы губернской управы.

Наличность кассы губернской управы коммиссіею обревизована 23 января 1892 г. и 18 января 1893 г., при чемъ на лицо въ кассѣ оказалось:

	На 24 января 1892 года.		На 19 января 1893 года.	
Въ кредитныхъ билетахъ и др. денежныхъ знакахъ	311991	83¼	316494	14¼
„ банкахъ на текущихъ счетахъ	1385160	60	280799	20
векселями разныхъ лицъ	—	—	4929	26
залоговъ	1175	—	1475	—
по книжкѣ сберегательной кассы государ. банка № 8464/93	—	—	100	—
А всего	1698327	43¼	603797	60¼

Суммы эти по свѣркѣ съ книгами и документами управы оказались вполнѣ согласными и въ подробности значатся въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ.

При ревизіи 24 января 1892 года предъявлено было коммиссіи, кромѣ означенныхъ выше капиталовъ на сумму 1698327 р. 43¼ к., еще векселей разныхъ лицъ на 2936 р. 39 к., а при ревизіи на 19 января 1893 г. вмѣсто

наличныхъ управою представлено три квитанціи нижегородскаго отдѣленія государственнаго банка №№ 368, 5184 и 5793 въ принятіи отъ управы фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ на шестьдесятъ рублей, которые коммиссія полагала бы со счета кассы списать.

Оканчивая настоящій докладъ, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію: 1) отчеты губернской управы по общему хозяйству земства, благотворительной части и дѣлу взаимнаго земскаго страхованія за 1891 и по 1 октября 1892 года, какъ правильные, утвердить; 2) составу губернской земской управы, такъ много потрудившемуся въ истекшихъ годахъ на пользу всего населенія губерніи, кромѣ уже выраженной признательности собранія за выполненіе продовольственнаго дѣла, выразить благодарность и за веденіе общаго хозяйства земства въ теченіи отчетныхъ 1891 и 1892 годовъ, и 3) по выполненію продовольственной операціи ревизіонная коммиссія считаетъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать передъ собраніемъ о безвозмездныхъ трудахъ гг. экспертовъ, приглашенныхъ ревизіонною коммиссіею къ участію въ осмотрахъ заготовленныхъ управою хлѣбовъ,—мѣстныхъ нижегородскихъ хлѣботорговцевъ М. П. Везломцева П. Я. и Е. Я. Аферовыхъ и агронома Н. К. Ермолинскаго.

При семъ прилагается наряду бумагамъ ревизіонной коммиссіи.

С Ч Е Т Ъ

ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

УѢЗДЫ.	1891 г о д ъ.				1892 годъ (по 1-е октября).							
	Состояло въ ссудѣ къ 1-му января.		Выдано вновь.		Возвращено.		Осталось къ 1-му января 1892 г.		Состояло въ ссудѣ къ 1-му января.		Выдано вновь.		Возвращено.		Осталось къ 1-му октября 1892 г.	
Ардатовскій	45789	21 1/4	18821	04	435	29	64174	96 1/4	64174	96 1/4	.	.	70	07	64104	89 1/4
Арзамасскій	48801	94 1/2	33578	38	3734	04	78646	28 1/2	78646	28 1/2	.	.	5	29	78640	99 1/2
Балахнинскій	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Васильскій	2500	50	716	.	.	.	3216	50	2216	50	.	.	.	.	3216	50
Горбатовскій	4704	78	19992	45	601	21	24096	02	24096	02	.	.	1581	80	22514	22
Княгининскій	26883	43 1/2	34451	41	82	86	61251	98 1/2	61251	98 1/2	.	.	.	.	61251	98 1/2
Лукояновскій	72937	33 1/4	169663	46	1530	66	241070	13 1/4	241070	13 1/4	611	28	5752	87	235928	54 1/4
Макарьевскій	766	50	50000	.	.	.	50766	50	50766	50	.	.	3784	89	46981	61
Нижегородскій	18062	34 1/2	78232	75	365	74	95929	35 1/2	95929	35 1/2	238	45	495	35	95672	45 1/2
Семеновскій	1895	25	1944	20	398	35	3441	10	3441	10	.	.	5	25	3435	85
Сергачскій	144012	89	67992	67 1/2	1978	57	210026	49 1/2	210026	49 1/2	22	50	1084	70	208964	29 1/2
	366353	69	475392	36 1/2	9126	72	832619	33 1/2	832619	33 1/2	872	23	12780	22	820711	34 1/2

СРАВНИТЕЛЬЧАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи страховыхъ суммъ за отчетные годы по 1-е октября $18^{91}/_{92}$ годовъ.

Названіе статей.	По 1-е октября 1891 г.		По 1-е октября 1892 г.		Болѣе или менѣе	
По обязательному страхованію.						
Въ недоимкѣ оставалось	1289267	08¾	1584117	19¼	(+) 294850	10½
Назначено было оклада	599910	68	551003	47¼	(-) 48907	20¾
Получено страховаго сбора	193992	79	156520	13	(-) 37472	66
Оставалось на лицо страховыхъ суммъ	54594	31½	5355	07¼	(--) 49239	24¼
Пожаровъ было въ 1891 г. 819 въ 1892 г. 506 съ требованіемъ вознагражденія	616285	35	307591	02	(—) 308694	33
Выдано вознагражденій погорѣльцамъ	499396	06	220061	39	(—) 279334	67
Оставалось неудовлетворенныхъ требованій	1302069	47¼	1397590	08¾	(+) 95520	61½
По добровольному страхованію.						
Страхованій было въ 1891 г. 1284, въ 1892 г. 1215, на сумму обезпеченія	802887		787979		(—) 14908	
Пожаровъ было въ 1891 г. 21, въ 1892 г. 16, съ требованіемъ вознагражденія	10292	67	6095	90	(—) 4196	77
Выдано вознагражденій	9961	19	4472	10	(—) 5489	09
Поступило премій	10752	78½	10159	19	593	59½
Оставалось наличныхъ средствъ	13675	65½	17976	82½	(+) 4301	17

СЧЕТЪ

долговъ запасному губернскому земскому капиталу за арзамасскою уѣздною земскою управою, съ уплатою 5% въ годъ.

	Къ началу года состояло.		— Въ теченіи года. Отпущено вновь.		Уплачено.		Къ началу слѣдующаго года осталось.		
1877 г.	.	.	6000	.			6000		
1878 „	6000	.	.	.	1039	59½	4960	40½	
1879 „	4960	40	.	.	862	30½	4098	10	
1880 „	4098	10	.	.	.	.	4098	10	
1881 „	4098	10	.	.	.	.	4098	10	
1882 „	4098	10	.	.	689	38	3408	72	
1883 „	3408	72	.	.	877	41	2531	31	
1884 „	2531	31	.	.	248	14	2283	17	
1885 „	2283	17	.	.	875	97	1407	20	
1886 „	1407	20	.	.	.	.	1407	20	
1887 „	1407	20	.	.	.	.	1407	20	
1888 „	1407	20	.	.	.	.	1407	20	
1889 „	1407	20	.	.	1322	.	85	20	
1890 „	85	20	.	.	85	20	.	.	
1891 „	.	.	39100	.	.	.	39100		
1892 „	39100	.	.	.	.	.	39100	.	

Постановленіе губерн. собранія 4 декабря 1890 года.

Въ засѣданіи губернскаго собранія 4 декабря 1890 года (стр. 51), по ходатайству, изложенному въ отношеніи арзамасской управы отъ 1 ноября за № 2020, обратить числящіяся по кассѣ уѣзднаго земства губернскія суммы въ 5% долгъ губернскому капиталу, губернская управа предложила согласиться съ этимъ ходатайствомъ, обусловивъ свое согласіе ежегоднымъ, начиная съ 1892 г., погашеніемъ долга въ размѣрѣ 5000 руб. собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

СВѢДѢНІЯ

о движеніи наличныхъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ кассѣ арзамасской земской управы за время съ 1-го октября 1883 по 1-е октября 1890 г.

	Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.	
На 1-е октября 1883 г. въ кассѣ уѣздной управы состояло . . .	.	.	.	.	1582	71
Въ октябрѣ . . .	1791	29	361	83	3012	17
„ ноябрѣ . .	276	40	132	81	3155	76
„ декабрѣ . .	722	67	645	24	3233	19
„ январѣ 1884 г.	351	78	63	98	3520	99
„ февралѣ „	10589	.	958	27	13151	72
„ мартѣ „	114	84	583	98	12682	58
„ апрѣлѣ „	9257	35	13388	32	8551	61
„ маѣ „	76	26	389	01½	8238	85½
„ іюнѣ „	8058	44	6042	38	10254	91½
„ іюлѣ „	4038	59	2616	37¾	11677	12¾
„ августѣ „	4	76	141	23½	11540	65¼
„ сентябрѣ „	106	06	936	22	10710	49¼
„ октябрѣ „	1337	27½	871	46	11176	30¾
„ ноябрѣ „	68	30	558	93	10685	67¾
„ декабрѣ „	433	89	442	19	10677	37¾
„ январѣ 1885 г.	4521	79¾	434	12½	14765	05
„ февралѣ „	326	58	261	79	14829	84
„ мартѣ „	9	04	1021	78	13817	10
„ апрѣлѣ „	30	94	673	03	13175	01
„ маѣ „	116	89	351	09	12940	81
„ іюнѣ „	194	40	350	75	12784	46
„ іюлѣ „	69	87	190	38	12663	95
„ августѣ „	18	48	1066	88	11615	55

	Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.	
въ сентябрѣ 1885 г.	99	39	373	06	11341	88
„ октябрѣ „	4822	01	487	68	15676	21
„ ноябрѣ „	1598	07	4151	59¾	13122	68¼
„ декабрѣ „	216	59	479	93	12859	34¼
„ январѣ 1886 г.	1075	07½	92	25	13842	16¾
„ февралѣ „	115	63	271	98	13685	81¾
„ мартѣ „	124	54	1039	10	12771	25¾
„ апрѣлѣ „	34	33	230	58	12575	00¾
„ маѣ „	241	27	213	78	12602	49¾
„ іюнѣ „	84	44	139	67	12547	26¾
„ іюлѣ „	303	92	923	65	11927	53¾
„ августѣ „	46	61	201	·	11773	14¾
„ сентябрѣ „	2676	45	311	05	14138	54¾
„ октябрѣ „	1459	17½	1218	35	14379	37¼
„ ноябрѣ „	63	81½	567	66¼	13875	52½
„ декабрѣ „	63	69	417	22	13521	99½
„ январѣ 1887 г.	9479	78	885	34	22116	44½
„ февралѣ „	269	56	1217	28	21168	72½
„ мартѣ „	45	98	123	97	21090	73½
„ апрѣлѣ „	8	85	325	23½	20774	35
„ маѣ „	79	10	841	09	20012	36
„ іюнѣ „	130	44	87	81	20054	99
„ іюлѣ „	209	78	97	92	20166	85
„ августѣ „	139	90	646	49	19660	26
„ сентябрѣ „	1550	83	539	62	20671	47
„ октябрѣ „	2376	70	192	22	22855	95
„ ноябрѣ „	186	96	754	38	22288	53
„ декабрѣ „	1916	61	210	08	23995	06
„ январѣ 1888 г.	581	42	870	30	23706	18
„ февралѣ „	180	17	226	30	23660	06
„ мартѣ „	26	02	108	18	23577	90

	Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.	
въ апрѣлѣ 1888 г.	42	89	585	97	23034	82
„ маѣ „	211	65	657	35	22589	12
„ іюнѣ „	184	52	617	66	22155	98
„ іюлѣ „	562	16	143	20	22574	94
„ августѣ „	78	90	387	72	22266	12
„ сентябрѣ „	961	63	519	25	22708	50
„ октябрѣ „	1704	49½	329	69	24083	30½
„ ноябрѣ „	1571	48	222	7½	25432	71
„ декабрѣ „	616	15	396	60¼	25652	25¾
„ январѣ 1889 г.	254	37	476	94	25429	68¾
„ февралѣ „	144	93	179	01	25395	60¾
„ мартѣ „	309	28	303	88	25321	¾
„ апрѣлѣ „	184	91	292	80	25213	11¾
„ маѣ „	122	96	149	51	25186	56¾
„ іюнѣ „	312	5½	170	70	25327	92¼
„ іюлѣ „	130	11	111	66	25346	37¼
„ августѣ „	207	98½	255	72	25298	63¾
„ сентябрѣ „	1162	93½	189	74	26271	83¼
„ октябрѣ „	1082	45½	339	26	27015	2¾
„ ноябрѣ „	1155	97½	465	53	27705	41¼
„ декабрѣ „	958	82	309	56	28354	73¼
„ январѣ 1890 г.	268	14	446	96	28175	91¼
„ февралѣ „	13134	98	149	87	41161	2¼
„ мартѣ „	5453	22	8819	21	37775	3¼
„ апрѣлѣ „	588	84	100	80	38263	7¼
„ маѣ „	4943	34	3388	46	39817	95¼
„ іюнѣ „	444	35	1032	23	39230	7¼
„ іюлѣ „	100	35	401	23	38929	9¼
„ августѣ „	118	89	319	8	38728	90¼
„ сентябрѣ „	609	4¼	226	43	39111	51½

ВѢДОМОСТЬ

о финансовомъ положеніи всего земскаго хозяйства на 1 октября 1892 года.

	Наличность.		Долги къ полученію		Долги къ платежу.		Дефицитъ.		Остатокъ.	
1) Запасные капиталы:										
губернскій земскій . .	3640		146948	88¾	.		.	.	150588	88¾
страховой	25006	03¼	628823	6½					653829	09¾
	28646	03¼	775771	95¼					804417	98½
2) Капиталы земскаго хозяйства										
смѣтный губернск. земскій . правительству .	.	.	457223	67	223468 100000	53½	.	.	133755	13½
по благотворител. части	305827	86	70318	99	.	.	.	.	376146	85
губернскій продовольств. правительству .	130322	97	828154	11½	. 350000	.	.	.	608477	08½
чрезвычайнаго продовольственнаго кредита . . .	59174	08½	6540825	91½	6600000	.	.	.	.	.
обязательн. страхованія правительству .	5355	07¼	1584117	19¼	94135 600000	26	.	.	895337	00½
добровольнаго страхованія	17117	88½	.	.	1524	.	.	.	15593	88½
	517797	87¼	9480639	88¼	7969127	79½			2029309	96
3) Капиталы спеціальнаго назначенія при земскомъ хозяйствѣ										
пенсіонный	34241	21	67758	79					102000	.
ветеринарный	.	.	125440	49½	.	.	.	.	125440	49½
	34241	21	193199	28½					227440	49½

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи наличныхъ суммъ въ кассѣ губернской земской управы на 24 января 1892 года.

1) Наличными деньгами:

а) на остаткѣ по кассѣ губернской управы		3572 р. 19¼ к.
б) на текущихъ счетахъ:		
въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка	1132827 р. 26 к.	
въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско-камскаго банка	252333 р. 34 к.	1385160 р. 60 к.
Всего одинъ милліонъ триста восемьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ тридцать два рубля семьдесятъ девять съ четвертью копѣйки		1388732 р. 79¼ к.

2) Процентными бумагами:

Триста девять тысячъ пятьсотъ девяносто четыре рубля шестьдесятъ четыре копѣйки	309594 р. 64 к.
А всего одинъ милліонъ шестьсотъ девяносто восемь тысячъ триста двадцать семь рублей сорокъ три съ четвертью копѣйки	1698327 р 43¼ к.

Сумма эта распредѣляется между слѣдующими капиталами:

1) Запасный губернскій земскій капиталъ:

28 билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа по 130 руб. каждый на	3640 р. — к.

2) Пенсіонный капиталъ земства:

На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско камскаго коммерческаго банка	89131 р. 37½ к.

3) Капиталъ 1 разряда благотворительной части:

3 билета 1 внутренняго съ выигрышами займа, по 130 р. каждый, на	390 р. — к.	
1—5% билетъ государственнаго банка II выпуска	100 р. — к.	
460 облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000 р. — к.	230490 р. — к.

4) Капиталъ II разряда благотворительной части:

а) на предназначенное употребленіе:

Въ билетахъ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ:

Отъ 8 ноября 1869 г. за № 164922/30712 .	37526 р. 01 к.	
„ 1 мая 1860 г. за № 19960 на	50 „ — „	
„ 1 ноября 1861 г. за № 23473 — .	388 „ — „	
„ „ — 23474 — .	34 „ — „	37998 р 01 к.

б) упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей:

На текущемъ счету въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	1298 р. 65¼ к.	
Въ билетахъ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ отъ 8 ноября 1869 года за № 164922/37012	33873 „ 99 к.	35172 „ 64¼ „

в) кружечнаго сбора, въ пользу нищихъ и убогихъ:

На текущемъ счету въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	110 „ 17¾ „	
Въ билетахъ нижегородскаго николаевскаго городскаго общественнаго банка:		
отъ 1 декабря 1887 г. № 3587	800 „ — „	
— 1 — 1890 г. № 2535 — . .	519 „ 12½ „	1429 „ 30¼ „

Въ пользу благотворительныхъ заведеній:

Въ билетахъ нижегородскаго николаевскаго городского общественнаго банка отъ 1 декабря 1890 г. № 2535	197 „ 87½ „
	74797 „ 83 „

5) Капиталы III разряда благотворительной части:

На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско-камскаго коммерческаго банка	1529 „ 45 „

6) Губернскій продовольственный капиталъ:

На текущихъ счетахъ:

Въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка	21 „ 26 „	
Въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско-камскаго коммерческаго банка	63540 „ 85½ „	63562 „ 11½ „

7) Запасный страховой капиталъ:

На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско-камскаго коммерческаго банка . . . . . 24817 р. 00½ к.

8) Капиталъ добровольнаго страхованія:

На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка. . . . . 15266 „ 13½ „

9) Капиталъ суммъ переходящихъ:

Въ губернской управѣ наличными . . . . . 1835 р. 57¼ к.

На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи волжско-камскаго коммерческаго банка . . . . . 56339 „ 69 „

Процентными бумагами:

10 серій на іюль	по 50 руб . .	500 р. — к.	
4 — — августъ	по 50 — .	200 „ — „	
1 — — сентябрь на	. . .	50 „ — „	
1 — — ноябрь на	. . .	50 „ — „	
			800 „ — „

Билеты I внутреннихъ съ выигрышами займовъ:

2—I займа по 125 руб.	. . .	250 „ — „	
1—II — на	. . .	125 „ — „	
			375 „ — „

Билеты нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка:

Отъ 25 мая	1889 г. № 09774 на 3 года	76 „ 64 „	
26 —	1890 г. № 13114 —	198 „ — „	
— 19 —	1888 г. № 06990 на 6 лѣтъ	66 „ — „	
— 27 февраля	1888 г. № 00152 на вѣчн. время	569 „ — „	
		900 „ 64 „	2075 „ 64 „
			60250 „ 90¼ „

10) Кредитъ на чрезвычайныя продовольственныя нужды:

Наличными . . . . . 1736 „ 62 „

На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка . . . . . 1132806 „ — „ 1134542 „ 62 „

А всего	наличными	1388732 „ 79¼ „	
	%-ми бумагами	309594 „ 64 „	1698327 „ 43¼ „

ВѢДОМОСТЬ

о состоявіи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства въ кассѣ губернской земской управы на 19 января 1893 года.

Кредитными билетами и мелкою размѣнною монетою		3151 р. 14¼ к.	
460 облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ		230000 „ — „	Въ кассѣ управы.
1 билетъ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ		71400 „ — „	
3 билета непрерывно доходныхъ . .		472 „ — „	Росписки нижегородскаго отдѣленія государств. банка отъ 16 дек. 1892 г., 1 ноября 1890 г. и 5 ноября 1892 г. за №№ 13176, 10812 и 13039.
5 облигацій II восточнаго займа . .		5000 „ — „	
3 билета I внутренняго съ выигрышами займа по 130 р.	390 р.		
28 „ II	3640 „	4030 „ — „	
Билеты нижегородскаго николаевскаго банка 1 на вѣчное время . . .	800 „		
1 на три года . . .	717 „	1517 „ — „	Въ кассѣ управы.
1 билетъ нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка на вѣчное время . . .		560 „ — „	
1 5% билетъ государственнаго банка II выпуска		100 „ — „	
На текущихъ счетахъ въ нижегородскихъ отдѣленіяхъ:			
государственнаго банка . .	30905 р. 26 к.		Расчетн. книжк. за № 180.
волжско-камскаго коммерческаго банка	249893 „ 94 „	280799 „ 20 „	— № 1291.
Кромѣ того въ кассѣ управы состоятъ:			
I. 2 билета александровскаго банка, принадлежащихъ больничной церкви:			
Отъ 19 мая 1888 г. № 6990 на шесть лѣтъ	66 р.		
„ 26 „ 1890 г. № 13114 „ три года	198	264 „ — „	Въ кассѣ.

II. Залоговъ въ обезпеченіе разныхъ подрядовъ:				
Отъ городской управы 10 серій на іюль	500 р.			
„ кр. Уханова 6 серій по 50 р. (4 на авг. и 2 на сентябрь и ноябрь)	300 „			
„ кр. Галчина 3 на мартъ . .	300 „			
„ Шмелева 3 выигрышныхъ билета по 125 руб.				
I займа № 5456/18 съ 17 куп. и 10591/4 съ 16 куп. . .	250 р. . .			
II „ № 17768/45 съ 18 куп. .	125 р.	375 р.	1475 „ — „	Въ кассѣ.
III. Книжка сберегательной кассы государственнаго банка оставшаяся послѣ умершаго въ 1891 г. въ земской больницѣ Лукницкаго			100 „ -- „	№ 8464/93.
IV. Векселей отъ разныхъ лицъ въ обезпеченіе долговъ:				
За пожарные инструменты 4 векс. на 353 р. „—„				
„ земледѣльческія орудія 64 „ . „ 4576 р. 26 к.			4929 „ 26 к.	Въ кассѣ.

Всего шестьсотъ три тысячи семьсотъ девяносто семь рублей шестьдесятъ съ четвертью копѣекъ (603797 руб. 60¼ коп.), изъ которыхъ на шестьдесятъ руб. предъявлено квит. государственнаго банка за №№ 368, 5184 и 5793 въ принятіи фальшивыхъ билетовъ.

Отношеніе нижегородскаго губернскаго благотворительнаго комитета въ нижегородскую губернскую земскую управу отъ 11 ноября 1892 года за № 1580.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 262).

Въ засѣданіи губернскаго благотворительнаго комитета, состоявшемся 8 сего ноября, между прочимъ, было доложено прошеніе с.-петербургской мѣщанки Анны Максимовны Тарасовой, ходатайствующей о назначеніи стипендіи сыну ея, студенту императорскаго с.-петербургскаго университета Алексѣю Ивановичу Тарасову, въ память погибшаго въ борьбѣ съ тифозной эпидеміей въ нижегородской губерніи, командированнаго сюда с.-петербургской военно-медицинской академіей старшаго сына ея—студента Константина Ивановича Тарасова. По выслушаніи этого ходатайства, комитетъ постановилъ передать прошеніе Тарасовой въ нижегородскую губернскую земскую управу, прося ее означенное ходатайство просительницы внести на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Сообщая объ этомъ, губернскій комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу о послѣдующемъ не оставить комитетъ своимъ увѣдомленіемъ.

Отношеніе г. предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы въ нижегородскую губернскую земскую управу отъ 10 декабря 1892 года за № 3816.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 262).

Членъ врачебнаго совѣта нижегородскаго уѣзднаго земства Александръ Алексѣевичъ Остафьевъ въ засѣданіи 21 ноября возбудилъ вопросъ о необходимости обратиться въ губернское собраніе съ ходатайствомъ, о предоставленіи права на пенсію родственникамъ лицъ врачебнаго персонала, умершихъ отъ холеры, въ случаѣ появленія ея въ нижегородскомъ уѣздѣ въ предстоящемъ году. Вполнѣ раздѣляя это мнѣніе, врачебный совѣтъ единогласно постановилъ обратиться отъ имени его съ подобнымъ ходатайствомъ въ предстоящее губернское земское собраніе.

Доводя о семъ до свѣдѣнія губернской земской управы, я имѣю честь покорнѣйше просить, вопросъ о пенсіяхъ въ указанныхъ г. Остафьевымъ случаяхъ внести на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 28 января 1893 года, № 9-й.

По открытіи собранія А. С. Кузнецовымъ въ 12 часовъ дня, прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ должность секретаря вступилъ Ѳ. А. Тарховъ.

Прочитанъ докладъ управы по вопросамъ, переданнымъ ей губернскимъ собраніемъ Обсуждается вопросъ о подоходномъ налогѣ.

А. М. Ермоловъ замѣчаетъ, что поднимаемый нынѣ вопросъ о подоходномъ налогѣ дѣйствительно разсмотрѣнъ земскимъ собраніемъ въ 1871 г., но надо вспомнить исторію возникновенія его; тогда правительство спросило земство, чѣмъ оно находитъ удобнѣе замѣнить подушныя подати, состоявшееся постановленіе земства было отвѣтомъ на запросъ. Теперь дѣло совершенно перемѣнилось, подушнаго налога нѣтъ, есть много налоговъ, которые тогда не существовали. Для того чтобы обсуждать вопросъ, необходимо войти въ критическую оцѣнку государственнаго хозяйства, для этого мы мало подготовлены, да и не имѣемъ на то права. И безъ того населеніе, особенно сельское, несетъ тяжелые налоги, съ какой же стати указывать новый налогъ несуществующій и ходатайствовать о его введеніи.

Д. В. Хотяинцовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ А. М. Ермолова по существу, высказалъ, что онъ желаетъ все таки и возразить по существу. Подоходный налогъ представляетъ собой идеалъ для всѣхъ видовъ существующихъ налоговъ, по своей высокой справедливости равномѣрнаго распредѣленія неизбѣжной тяготы государственнаго хозяйства; но будучи идеальнымъ, подоходный налогъ естественно не могъ въ полной своей чистотѣ реализироваться въ жизни, и при тщательномъ, какъ говорятъ спеціалисты этого дѣла, анализѣ существующихъ формъ подоходнаго налога, нельзя не замѣтить, что онъ въ практическомъ примѣненіи часто не достигаетъ своей цѣли, переходя то въ налогъ по цѣнности имущества, то въ налогъ на личныя качества облагаемаго индивидуума, то, наконецъ, въ налогъ на доходы, безъ точнаго опредѣленія цѣнности самаго имущества, приносящаго таковые. Такія частыя погрѣшности и неизбѣжныя уклоненія подоходнаго налога отъ своей идеальной задачи дѣлаютъ его далеко неравномѣрнымъ и потому гораздо менѣе предпочтительнымъ существующимъ косвеннымъ налогамъ. Для государства же россійскаго подоходный налогъ является совершенно невозможнымъ налогомъ въ виду особаго положенія этой имперіи. Нельзя забывать, что Россія занимаетъ почти $^1/_6$ часть земнаго шара и что вращающіеся въ ней капиталы находятся далеко не въ томъ благопріятномъ отношеніи къ земельной площади, какъ мы видимъ то въ малоземельныхъ государствахъ западной Европы. Нельзя забывать также и того, что при установленіи подоходнаго налога съ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, земля съ одной стороны, а деньги съ другой будутъ разсматриваться какъ главные источники приносимаго дохода. Но эти два источника являются по отношенію къ ихъ обнаруженію въ діаметрально противоположныхъ условіяхъ. Земля, невозможная сама къ сокрытію отъ податной инспекціи, представляетъ ей всѣ удобства для опредѣленія своей цѣнности и дѣйствительно приносимаго ею дохода; деньги же, удобныя сами по себѣ къ легкому сокрытію отъ взоровъ податной инспекціи, имѣютъ еще и то преимущество передъ землей, что употребленныя во многіе различные мелкіе обороты, легко дѣлаются и сами неуловимыми для податной инспекціи, а тѣмъ болѣе для нея неуловимъ становится размѣръ приносимаго ими дохода. Кромѣ того извѣстно, что чѣмъ болѣе низшей степенью нравственности отличается

тотъ или другой денежный оборотъ, тѣмъ большей охраной отъ постороннихъ взглядовъ пользуется онъ у своего хозяина и тѣмъ труднѣе онъ можетъ быть обнаруженъ. Такимъ образомъ, подоходный налогъ, будучи введенъ въ россійской имперіи, за уклоненіемъ отъ него весьма многихъ и разнообразныхъ денежныхъ операцій, тяжестью своей ляжетъ главнымъ образомъ на земледѣліе. Но я думаю, что едва ли среди насъ найдется хотя одно лицо, которое считало бы такой порядокъ нормальнымъ и желательнымъ въ настоящее время для Россіи.

Затѣмъ гласный Д. В. Хотяинцовъ добавилъ, что въ докладѣ своемъ управа говоритъ и объ изысканіи новыхъ предметовъ обложенія, каковое изысканіе, по мнѣнію его, не должно представлять собой особенныхъ затрудненій у насъ. Напримѣръ, всѣмъ извѣстно, что нашъ вѣкъ совершенно справедливо, между прочимъ, характеризуется вѣкомъ господства рекламы, мы до того дошли, что стало невозможно пройти по улицѣ большаго города, чтобы карманы ваши не наполнились массой афишъ и всевозможныхъ объявленій, которыя вамъ на всѣхъ перекресткахъ и углахъ всовываютъ въ руки. Газеты и журналы наши отъ самыхъ мелкихъ до самыхъ крупныхъ полны всевозможныхъ рекламъ. Пора казалось бы воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и наложить извѣстный сборъ съ рекламы; сборъ этотъ далъ бы серьезный доходъ, не отяготивъ притомъ и плательщиковъ. Существуетъ и другой предметъ обложенія, на который правительство, кажется, обратило вниманіе, но почему то медлитъ только приведеніемъ своего плана къ осуществленію: я говорю объ установленіи сбора съ лицъ, подлежавшихъ призыву, но непопавшихъ на военную службу за дальностью выпутаго жеребья. Мы можемъ увѣрить правительство, что народъ отнесется къ этому налогу весьма сочувственно, какъ уравнительному. Мнѣ доводилось говорить объ этомъ дѣлѣ съ крестьянами и я встрѣтилъ вездѣ полное ихъ сочувствіе, а потому чрезвычайно жаль, что проектъ этого налога снятъ министерствомъ съ очереди, какъ то увѣряютъ газеты; налогъ этотъ былъ бы, повторяю, весьма популяренъ.

А. М. Ермоловъ находитъ, что слова Д. В. Хотяинцова доказываютъ, что мы не подготовлены обсуждать такіе сложные вопросы—онъ относится сочувственно къ налогу съ освободившихся отъ военной службы, а какъ осуществить этотъ налогъ на практикѣ, когда придется взыскивать съ лицъ обремененныхъ неоплатными недоимками?

А. А. Савельевъ, соглашаясь, что мы некомпетентны въ разрѣшеніи вопроса, что можетъ быть и неудобно затрогивать вопросъ о системѣ налоговъ, какъ общегосударственный, находитъ невозможнымъ оставить безъ вниманія затронутый въ докладѣ вопросъ о чрезмѣрности налоговъ въ особенности на земли, въ связи съ постояннымъ ростомъ потребностей, выражающимся въ прогрессивномъ увеличеніи смѣты; нельзя же все болѣе и болѣе облагать земли, такъ наступитъ время, что землевладѣльцы вынуждены будутъ бросить окончательно ихъ. Надо подумать какъ выйти изъ такого грустнаго положенія и, не входя въ частности, указать на это правительству.

П. П. Зубовъ. По моему мнѣнію земство задается несоотвѣтствующими задачами, вмѣшиваясь въ государственныя дѣла. Указывать путь правительству къ наиболѣе равному распредѣленію налоговъ—не дѣло земства. Извѣстно всѣмъ, что подоходный налогъ есть замаскированный принципъ налога на трудъ, имѣющій послѣдствіемъ вздорожаніе производствъ. Задаваться мыслію сложить всю тяжесть налоговъ на имущіе классы значитъ стремиться не къ благу, а ко злу для государства.

Г. Р. Килевейнъ думаетъ, что если не дѣло земства и не подъ силу ему разработывать подоходный налогъ, то указать на него въ смыслѣ ходатайства оно можетъ. Указывая принципіально на способъ облегченія населенія, земство не выходитъ изъ предѣловъ предоставленныхъ ему правъ. Говорятъ о непосильномъ обложеніи земли,—земство можетъ указать принципіальный выходъ изъ этого положенія.

Постановлено: признать вопросъ о введеніи подоходнаго налога неподлежащимъ обсужденію земскаго собранія.

Докладъ по вопросу о желѣзной дорогѣ отъ Нижняго до Алатыря нѣкоторыми гласными предложено было передать на обсужденіе экономическаго совѣта.

В. В. Хвощинскій полагаетъ, что главная задача экономическаго совѣта—разработка вопросовъ чисто хозяйственнаго характера, передачей же въ совѣтъ такихъ сложныхъ вопросовъ мы настолько затруднимъ его, что онъ не будетъ въ состояніи удовлетворительно выполнить главную задачу.

П. Г. Бобоѣдовъ находитъ, что совѣтъ самъ разрѣшитъ подъ силу или не подъ силу ему разработать этотъ вопросъ. Обходить же совѣтъ въ вопросахъ экономическаго характера не приходится.

А. С. Кузнецовъ полагаетъ, что если вопросъ, какъ неразработанный, оставить въ разсмотрѣніи управы, то отъ нея будетъ зависѣть прибѣгнуть къ помощи экономическаго совѣта.

Постановлено: продолжить порученіе управѣ разработать этотъ вопросъ.

По вопросу о возбужденіи ходатайства о дарованіи льготъ крестьянамъ при покупкѣ земли для общественныхъ запашекъ при посредствѣ крестьянскаго банка, А. М. Ермоловъ полагаетъ, что подобное ходатайство безцѣльно, такъ какъ въ корнѣ неправильно; актъ на владѣніе, укрѣпляя право собственности на имущество, не можетъ обусловливать способъ пользованія имъ.

В. В. Хвощинскій находитъ такой взглядъ невѣрнымъ: до тѣхъ поръ пока не погашенъ долгъ, лежащій на имѣніи, право пользованія можетъ быть ограничено; такъ по уставу дворянскаго банка владѣлецъ заложеннаго имѣнія не можетъ отдать его въ аренду безъ согласія банка.

А. М. Меморскій, поддерживая мысль А. М. Ермолова, говоритъ, что актъ залога можетъ налагать ограниченіе на право распоряженія, но ни этимъ актомъ, ни актомъ укрѣпленія нельзя установить способа владѣнія.

В. В Хвощинскій думаетъ, что банкъ, выдавая ссуду, можетъ обусловить выдачу извѣстными требованіями, при неисполненіи которыхъ залогъ можетъ быть нарушенъ и имѣніе продано при неуплатѣ долга.

Постановлено: отказаться отъ предлагаемаго ходатайства, по его непримѣнимости на практикѣ.

За болѣзнію О. А. Тархова въ должность секретаря собранія вступилъ И. А. Бронскій.

Прочитанъ докладъ редакціонной коммиссіи о губернскихъ земскихъ смѣтахъ.

Постановлено: смѣты утвердить. Вопросъ же относительно прибавки жалованья предсѣдателю и членамъ управы баллотировать.

Предъ баллотировкой гласный Д. В. Хотяинцовъ выразилъ мысль, что подобная прибавка весьма полезна въ смыслѣ привлеченія къ трудной и отвѣтственой должности наиболѣе серьезныхъ силъ.

А. М. Ермоловымъ предложено предсѣдателю управы назначить 5000 руб. вмѣсто 4000 руб.

Большинствомъ 23 голосовъ противъ 19 предложеніе это отклонено.

Назначить членамъ, вмѣсто 2400 р., 3000 руб. Отклонено большинствомъ 24 противъ 18.

Члену заступающему мѣсто предсѣдателя 3000 р., вмѣсто 2400 р, и это предложеніе отклонено большинствомъ 24 голосовъ противъ 19.

Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ вопроса о выдачѣ женѣ бывшаго страховаго агента Константинова единовременнаго пособія въ размѣрѣ 400 р.

Постановлено, большинствомъ 34 противъ 15, вопросъ о выдачѣ утвердить.

Прочитанъ докладъ особой коммиссіи объ устройствѣ селеній и о мѣропріятіяхъ противъ пожаровъ.

П. П. Зубовъ возражаетъ по существу. Онъ находитъ, что единственный способъ борьбы противъ пожаровъ—это разрѣженіе селеній и разрѣженіе это должно произойти подъ руководствомъ уѣздныхъ земствъ посредствомъ ближайшаго изученія большихъ селеній; мѣры же, предложенныя въ докладѣ особой коммиссіи, онъ находитъ недѣйствительными и недостигающими цѣли. Онъ полагаетъ, что ни 8 сажен. пробѣлы, ни статьи съ распредѣленіемъ частныхъ ролей земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ не удовлетворяютъ разрѣшенію вопроса. Это напрасная затрата труда и времени. Нужно ходатайствовать предъ правительствомъ о мѣропріятіяхъ радикально измѣняющихъ устройство селеній, которыя въ нескончаемомъ циклѣ опустошительныхъ

пожаровъ поглощаютъ милліоны страховыхъ рублей. Разрѣженіе селеній—это единственно цѣлесообразная идея борьбы противъ народнаго бѣдствія, которому нѣтъ равнаго у насъ въ Россіи, выстроенной изъ дерева, сгарающей и сгнивающей сполна въ періодъ каждыхъ 40 лѣтъ. Всякія иныя мѣропріятія, какъ палліативныя, не достигнутъ цѣли и тому наглядное доказательство—предыдущая практика всѣхъ нашихъ губернскихъ земствъ, несъумѣвшихъ обезопасить крестьянское населеніе отъ пожаровъ. По мнѣнію П. П. Зубова таковыми мѣрами могли бы служить: проулки отъ 15—20 саж., угловыя зданія, обмазанныя глиной съ глинобитными крышами, обезпеченіе усадьбъ во владѣніи бывшихъ крестьянъ періодомъ 10-ти лѣтняго пользованія и вознагражденіе, выдаваемое крестьянамъ за сносъ ихъ домовъ.

А. М. Ермоловъ возражаетъ П. П. Зубову, что противъ идеи разрѣженія селеній никто спорить не будетъ Но съ другой стороны пока 110 ст. не измѣнена и не согласована съ системой устройства селеній, предлагаемой П. П. Зубовымъ, единственнымъ исходомъ является предложеніе вознагражденія за отказъ отъ своей усадьбы, но отчуждать эти усадьбы никто не вправѣ, а потому идея П. П. Зубова во всей своей полнотѣ пока неосуществима. При этомъ А. М. Ермоловъ обратилъ вниманіе П. П. Зубова на то обстоятельство, что нашимъ нижегородскимъ земствомъ въ отношеніи мѣропріятій противъ пожаровъ сдѣлано больше, чѣмъ въ другомъ какомъ либо земствѣ, поэтому ссылка его, Зубова, на неудовлетворительность практики другихъ земствъ для нашего примѣра нерезонна.

І. П. Кутлубицкій дополнилъ сказанное А. М. Ермоловымъ тѣмъ, что большинство мѣръ, предложенныхъ коммиссіей и выразившихся въ ея докладѣ, именно преслѣдуетъ мысль П. П. Зубова, въ этихъ мѣрахъ ясно видна идея разрѣженія селеній въ предѣлахъ возможнаго и передача многихъ вопросовъ именно на распоряженіе уѣздныхъ земствъ, о чемъ хлопочетъ и П. П. Зубовъ. І. П. Кутлубицкій надѣется, что примѣръ 2—3 крестьянъ, отказавшихся за вознагражденіе отъ своихъ наслѣдственныхъ усадьбъ, найдетъ себѣ подражаніе и идея разрѣженія осуществится сама собой.

Постановлено: проектъ принять безъ измѣненія.

Прочитанъ докладъ по пересмотру дополнительныхъ правилъ о взаимномъ страхованіи, разработанныхъ въ особой коммиссіи.

В. В. Хвощинскій обратилъ вниманіе собранія на то, что макарьевская уѣздная управа ходатайствуетъ о тѣхъ же льготахъ для церковно-приходскихъ школъ, что и для земскихъ, а потому просить поддержать это ходатайство. Вслѣдствіе этого заявленія, которое признано вполнѣ цѣлесообразнымъ не только для школъ земскихъ и церковно-приходскихъ, но и вообще для всякихъ школъ, *постановлено*: § 164, клас. II, пун. 1 доп. пр. измѣнить, исключивши изъ него слово „земскія“ и тѣмъ распространивъ льготы на всякую школу.

А. М. Ермоловъ предложилъ выработанныя коммиссіей дополнительныя правила отпечатать не въ 1500, а лишь въ 600 экземплярахъ, такъ какъ ожидаются еще новыя измѣненія, которыя пока въ уставъ не вошли; послѣ же окончательнаго дополненія, ихъ можно отпечатать и въ большемъ количествѣ экземпляровъ.

Постановлено: докладъ объ измѣненіяхъ утвердить и отпечатать въ 600 экземплярахъ.

Прочитано отношеніе земскаго начальника IV участка лукояновскаго уѣзда Мартынова съ просьбой субсидіи отъ 1½ до 2 тысячъ рублей для починковскаго водопровода.

Имѣя въ виду, что городъ Починки стоитъ въ самомъ плохомъ состояніи въ пожарномъ отношеніи и принесъ земству въ этомъ смыслѣ большіе убытки и согласно мнѣнію А. М. Меморскаго, *постановлено*: поручить губернской управѣ изслѣдованіе вопроса о предполагаемомъ водопроводѣ, какъ въ техническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи; необходимые для того расходы позаимствовать изъ страховаго капитала.

Прочитанъ докладъ судной коммиссіи о неправильныхъ дѣйствіяхъ лукояновской управы и ея предсѣдателя Валова.

Вопросъ о преданіи суду Валова и состава управы подвергнутъ баллотировкѣ, и большинствомъ 39, противъ 8, *рѣшено* согласно съ мнѣніемъ коммиссіи уголовнаго преслѣдованія не возбуждать, такъ какъ къ этому нѣтъ основаній.

Докладъ губернской земской управы по вопросамъ, переданнымъ для разсмотрѣнія въ губернскую земскую управу губернскимъ земскимъ собраніемъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 291).

Въ засѣданіи 16 декабря 1891 г. XXVII нижегородскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, при обсужденіи доклада редакціонной коммиссіи по продовольственному вопросу, гласный А. С. Гацискій обратилъ вниманіе собранія на то, что одновременно съ принятіемъ временныхъ мѣръ противъ постигшаго населеніе бѣдствія, необходимо подумать о мѣрахъ предупрежденія подобныхъ бѣдствій въ будущемъ. Не сомнѣваясь, что главная причина настоящаго бѣдствія—неурожай въ зависимости отъ погоды, съ чѣмъ мы бороться не въ силахъ, гласный Гацискій находилъ, что есть и другія причины, устраненіе которыхъ въ рукахъ человѣческихъ; ихъ много, и ту, которую онъ хочетъ указать, онъ не полагаетъ единственной, но устраненіе и этой окажетъ свое вліяніе. Благосостояніе крестьянъ, по мнѣнію его, подрывается въ значительной степени значительностью платежей ихъ, сравнительно

съ другими лицами, каковое обстоятельство, кажется, давно всѣми признается и было признано губернскимъ собраніемъ въ 1871 году при обсужденіи вопроса о подоходномъ налогѣ. Почему, принимая во вниманіе, что многіе изъ гласныхъ не участвовали въ обсужденіи этого вопроса тогда, гласный Гацискій, пользуясь близостью экстреннаго собранія, предлагалъ: поручить губернской управѣ пересмотрѣть докладъ по этому предмету и, по исправленіи въ чемъ слѣдуетъ, вопросъ внести на обсужденіе предстоящаго экстреннаго собранія.

По обсужденіи этого предложенія собраніе постановило: поручить губернской управѣ пересмотрѣть вопросъ о подоходномъ налогѣ и представить соображенія свои будущему очередному губернскому собранію.

Исполняя означенное порученіе, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію изложенныя ниже соображенія свои по переданному на ея разсмотрѣніе вопросу.

Прежде всего управа находитъ необходимымъ напомнить въ нѣсколькихъ словахъ тѣ обстоятельства, при которыхъ составленъ проектъ 1871 г., а равно и самую сущность этого проекта.

Еще вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ возникъ вопросъ о коренной реформѣ прямого обложенія въ Россіи. Разработка этого вопроса поручена была учрежденной въ 1861 г. при министерствѣ финансовъ, по высочайшему повелѣнію, особой коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ. Коммиссія эта, естественно, должна была еще при началѣ своихъ трудовъ встрѣтиться съ вопросомъ о замѣнѣ другими, болѣе уравнительными видами сборовъ *подушной подати*, являющейся остаткомъ крѣпостнаго періода, несогласующимся съ новымъ, переформеннымъ строемъ экономической жизни страны. Въ 1867 г. коммиссіею выработанъ былъ проектъ замѣны подушной подати и другихъ подушныхъ сборовъ *подворнымъ налогомъ и поземельною податью.*

Комитетъ министровъ, не касаясь существа самаго проекта и не предрѣшая дальнѣйшаго обсужденія его въ законодательномъ порядкѣ, положилъ *передать его на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій.* Напечатанный проектъ былъ разосланъ въ земскія управы, при чемъ было разъяснено, что въ заключеніяхъ своихъ земскія учрежденія не должны ни мало стѣсняться предположеніями коммиссіи, объ обращеніи въ общихъ итогахъ по имперіи подушной подати на дворы, а государственнаго земскаго сбора на землю, такъ какъ *ни одно изъ основныхъ началъ проекта не предрѣшено правительствомъ.*

Большинство земствъ взглянуло на вопросъ о преобразованіи подушной подати шире, нежели вопросъ этотъ поставленъ былъ въ проектѣ податной коммиссіи. Именно, по заключенію земскихъ собраній, преобразованіе должно было заключаться не въ измѣненіи одной только *формы* даннаго налога, а въ распространеніи его тягости на болѣе широкій кругъ плательщиковъ,

оставивъ только часть поступленій отъ этой подати на крестьянскомъ населеніи и перенеся остальную часть ея на доходы лицъ *всѣхъ остальныхъ сословій*.

Въ такомъ же смыслѣ высказалось и нижегородское губернское земство.

Въ докладѣ, представленномъ чрезвычайному губернскому земскому собранію, губернская управа, соглашаясь съ мнѣніемъ податной коммиссіи о бросающейся въ глаза неуравнительности подушной податной системы, находила однако, что такая неуравнительность является прежде всего не между самими плательщиками подушныхъ сборовъ (на что исключительно было обращено вниманіе податной коммиссіи), а *по отношенію ихъ всѣхъ къ прочимъ сословіямъ государства*, болѣе ихъ состоятельнымъ и не несущимъ никакихъ государственныхъ налоговъ.

Исходя изъ этого соображенія, губернская управа полагала, что замѣна подушной подати подворнымъ и поземельнымъ сборомъ, падающимъ на тѣ же классы плательщиковъ, что и подушная подать, не устранитъ главныхъ недостатковъ, свойственныхъ этой подати. По мнѣнію управы необходимо было „найти такую форму налога, которая, не избавляя никого отъ обязанности платить государственныя подати, ставила бы въ правильное и равномѣрное другъ къ другу отношеніе разнородные виды имущества и уравнивала бы всѣ сословія государства безъ исключенія. Такой видъ налога единственно и исключительно—*налогъ съ дохода*, какимъ бы способомъ онъ ни добывался". Самая правильная форма подоходнаго налога—объясняется далѣе въ докладѣ управы—существующая въ Англіи, но по трудности исчисленія она у насъ не годится. Почему управа остановилась на болѣе упрощенной формѣ подоходнаго налога, введенной въ Пруссіи и устанавливающей нѣсколько разрядовъ или классовъ налога, къ которымъ доходъ каждаго плательщика по приблизительной оцѣнкѣ долженъ относиться.

Для плательщиковъ, получающихъ менѣе 1000 руб. дохода, послѣдній исчисляется болѣе по внѣшнимъ, самымъ очевиднымъ его признакамъ. Доходы же свыше 1000 руб. опредѣляются съ большею точностью и уже не столь приблизительно. Первый отдѣлъ подати носитъ названіе *классной*, а второй переходной классифицированной. Этотъ то послѣдній видъ подоходнаго налога управа и предпочла всѣмъ прочимъ.

Основныя положенія проекта классифицированной подоходной подати, составленнаго губернскою управою (весь проектъ, изложенный въ 26 статьяхъ, напечатанъ въ журналахъ экстреннаго собранія 1871 г. и затѣмъ въ сборникѣ постановленій нижегородскаго губернскаго земскаго собранія за 1865—1886 гг., стр. 859—863), заключаются въ нижеслѣдующемъ:

1) Подушную подать съ крестьянъ всѣхъ наименованій, государственный земскій сборъ, собираемый съ крестьянъ и мѣщанъ въ видѣ подушнаго

налога, общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, замѣнившій подушные сборы съ мѣщанъ и государственный земскій сборъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, слѣдуетъ прямо отмѣнить.

2) Взамѣнъ всѣхъ этихъ сборовъ установить подоходный налогъ со всѣхъ подданныхъ государства, отъ котораго освободить только слѣдующихъ лицъ: а) лицъ сельскаго церковнаго причта и монашествующихъ, незанимающихъ штатныхъ и высшихъ духовныхъ должностей: б) нижнихъ воинскихъ чиновъ во время нахожденія ихъ на службѣ; в) призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и тѣхъ изъ неимѣющихъ собственности и неведущихъ торговли или промысла лицъ, которыя одержимы болѣзнями, дѣлающими ихъ неспособными къ труду; г) иностранцевъ, первый годъ проживающихъ въ Россіи; д) женщинъ, неимѣющихъ собственности, незанимающихся торговлей и промышленными предпріятіями, въ томъ числѣ и арендованіемъ всякаго рода имуществъ, и заработывающихъ личнымъ трудомъ менѣе 300 руб. въ годъ; е) учениковъ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, пока они состоятъ въ сихъ заведеніяхъ и если при томъ не имѣютъ собственности или какого либо промысла, приносящаго имъ доходъ, за исключеніемъ преподаванія уроковъ; ж) изъ лицъ, неимѣющихъ собственности и незанимающихся какимъ либо промысломъ, торговлей, неполучающихъ жалованья или пенсій, которыя имѣютъ болѣе 60 и менѣе 18 лѣтъ отъ роду.

Далѣе освобождались отъ подоходнаго налога учрежденія благотворительныя, учебныя заведенія, церкви, монастыри и часовни—съ дохода, имуществами ихъ приносимаго.

Частныя общества, товарищества и т. п. промышленныя учрежденія предполагалось облагать налогомъ въ составѣ этихъ учрежденій, съ освобожденіемъ затѣмъ частныхъ лицъ, участвующихъ въ распредѣленіи прибылей этихъ учрежденій, отъ платежа налога съ этой части ихъ дохода.

Налогу должны были подлежать всѣ виды доходовъ: а) отъ земли, б) отъ городскихъ строеній, в) отъ сельскихъ построекъ, отдаваемыхъ въ наймы, г) съ торговли и промысловъ, д) съ капиталовъ и е) отъ заработковъ.

Подоходнаго налога управа считала удобнѣе установить нѣсколько постоянныхъ окладовъ, распредѣленныхъ по разрядамъ, изъ которыхъ каждому долженъ соотвѣтствовать свой особый окладъ налога.

Каждый плательщикъ долженъ быть отнесенъ къ тому изъ окладовъ налога, къ которому онъ болѣе подходитъ по размѣру получаемаго имъ дохода, безъ различія отъ чего бы доходъ этотъ ни получался.

При назначеніи окладовъ подоходнаго налога слѣдуетъ опредѣлить ихъ изъ 3% съ получаемаго плательщикомъ дохода. (Управа предлагаетъ 40 разрядовъ: отъ дохода въ 33 руб. до 66 руб., съ налогомъ въ 1 руб., и до 200 тысячъ руб. и 240 тысячъ руб. дохода, съ налогомъ въ 6000 руб.; для

доходовъ свыше 240 тысячъ руб. разрядовъ не установлять, а брать съ нихъ 3%).

Такъ какъ мелкіе доходы исчислять весьма трудно, то низшіе классы могутъ быть причислены къ разрядамъ по внѣшнимъ признакамъ своего достатка, свойственнымъ цѣлымъ волостямъ и селеніямъ по роду ихъ занятій.

Напримѣръ, къ *1-му разряду* можно отнести всѣхъ бездомныхъ, безземельныхъ и неимѣющихъ собственности крестьянъ и мѣщанъ, неберущихъ торговыхъ документовъ и занимающихся только въ чернорабочіе.

Ко *второму*—крестьянъ, имѣющихъ дворы, получившихъ надѣлъ и проживающихъ въ такихъ селеніяхъ, которыя не предоставляютъ имъ какихъ либо особенныхъ мѣстныхъ выгодъ, и такъ далѣе.

Плательщикамъ предполагалось предоставить самимъ, по совѣсти, показывать свой доходъ. Для провѣрки этихъ показаній и для опредѣленія дохода лицъ, недоставляющихъ своихъ показаній, на мѣстахъ предполагалось образованіе особыхъ коммиссій изъ мѣстныхъ жителей и членовъ назначаемыхъ правительствомъ, поровну отъ каждой стороны. Районъ дѣйствій каждой коммиссіи не долженъ быть обширенъ, чтобы оцѣнщикамъ не приходилось рѣшать вопросы, неблизко и неточно имъ извѣстные. Для разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія коммиссій и для разрѣшенія возникшихъ въ средѣ коммиссій разногласій, проектъ предполагалъ образованіе особыхъ уѣздныхъ и городскихъ присутствій (въ которыя должны были входить по два члена — одинъ отъ мѣстныхъ жителей, а другой отъ правительства—отъ каждой участковой коммиссіи). Рѣшенія присутствій признавались окончательными.

По разсмотрѣніи этого проекта губернское земское собраніе пришло къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ:

1) Собраніе вполнѣ раздѣляетъ взглядъ, высказанный губернской управой, на несостоятельность проекта правительственной коммиссіи.

2) Собраніе признаетъ единственно справедливымъ и возможнымъ налогъ всесословный, равномѣрно распредѣленный на всѣ платежныя силы, изложенныя въ докладѣ управы.

3) По доводамъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы, собраніе высказывается за подоходный налогъ въ той формѣ, въ какой она выражена въ докладѣ управы.

Затѣмъ, сдѣлавъ нѣкоторыя редакціонныя измѣненія въ проектѣ, выработанномъ губернскою управою, собраніе постановило:

1) Препроводить правительству докладъ губернской управы о подоходномъ налогѣ отъ лица собранія, съ тѣми измѣненіями, которыя имъ приняты.

2) Сознавая необходимость болѣе подробной обработки вопроса о подоходномъ налогѣ, выразить желаніе собранія, чтобы мнѣніе правительственной коммиссіи (изложенное въ № 228 „правительственнаго вѣстника“ 1869 г.) о вызовѣ экспортовъ, было приведенно въ исполненіе.

3) Заявить правительству, что при настоящемъ положеніи торговли и промысла Россіи и первыхъ еще, такъ сказать, попыткахъ ввести раціональность въ дѣло сельскаго хозяйства, поставленное недостаткомъ путей сообщенія и другими мѣстными и экономическими условіями въ положеніе менѣе выгодное сравнительно съ земледѣліемъ прочихъ государствъ Европы, губернское собраніе признаетъ, что наивысшимъ процентомъ обложенія, которое населеніе можетъ нести безъ особеннаго обремененія, слѣдовало бы считать 3% съ чистаго дохода.

4) Ходатайствовать, чтобы при измѣненіи системы государственныхъ сборовъ земство не было лишено права (предоставленнаго ему дѣйствующими законоположеніями) участія въ составленіи смѣтъ на мѣстныя государственныя потребности и провѣрки расхода государственныхъ суммъ на мѣстахъ. При этомъ выразить желаніе, чтобы участіе это для пользы дѣла было расширено.

Послѣднее ходатайство касалось составленія смѣтъ государственнаго земскаго сбора и повѣрки его расходованія на мѣстахъ. Какъ извѣстно, суммы государственнаго земскаго сбора въ настоящее время слиты съ общими средствами государственнаго казначейства и особый порядокъ составленія смѣтъ и повѣрки расходовъ, производившихся изъ этого источника, не существуетъ болѣе.

Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 20 лѣтъ. Обстоятельства, при которыхъ составлялся проектъ подоходнаго налога 1871 г., значительно измѣнились. Измѣнились и общеэкономическія условія, произошли также крупныя перемѣны и въ состояніи государственнаго хозяйства.

Прежде всего исчезъ тотъ *непосредственный поводъ*, по которому выработанъ былъ проектъ. Подушная подать прекратила свое существованіе на всемъ пространствѣ европейской Россіи съ 1 января 1887 г. и остается въ силѣ только для крестьянъ и инородцевъ въ Сибири.

Отмѣна ея послѣдовала постепенно, въ различные сроки для разныхъ разрядовъ плательщиковъ, начиная съ 1881 г. Для крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ и вообще для всѣхъ разрядовъ крестьянъ, необложенныхъ оброчною податью, подушная подать была снята безъ замѣны ея какимъ нибудь инымъ *прямымъ налогомъ*; для крестьянъ бывшихъ государственныхъ только часть подушной подати была отмѣнена, другая же присоединена къ окладу оброчной подати, которая вмѣстѣ съ тѣмъ преобразована была въ выкупной платежъ.

Именно, по высочайшему повелѣнію 28 мая 1885 г. „съ того же 1 января 1887 г. (когда должно было быть прекращено окончательно взиманіе подушной подати) въ виду окончанія къ тому времени срока, на который былъ назначенъ постоянный размѣръ оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ", положено было „произвести преобразованіе этой подати на основаніяхъ необходимыхъ для окончательнаго ея выкупа въ 44-лѣтній срокъ", при чемъ общая сумма имѣющихъ замѣнить оброчную подать выкупныхъ платежей не должна была превышать болѣе чѣмъ на 45 процентовъ прежнюю общую сумму этой подати.

Для пополненія недобора, имѣвшаго оказаться въ государственныхъ доходахъ вслѣдствіе отмѣны подушной подати, прибавлена была (9-я) копѣйка акциза на спиртъ. По предположеніямъ министерства финансовъ эта прибавка должна была доставить 20 милліоновъ рублей ежегодно; изъ нихъ 12 милліоновъ предназначались для возмѣщенія безвозвратно снимаемой подушной подати съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, остальные 8 милліоновъ должны были покрыть недоборъ отъ уменьшенія суммы выкупныхъ платежей съ государственныхъ крестьянъ, противъ суммы прежде взимавшихся оброчной и подушной податей.

Отмѣна подушной подати устранила, какъ замѣчено выше, ближайшій поводъ, вызвавшій проектъ о подоходномъ налогѣ, принятый губернскимъ собраніемъ. Но отсюда не слѣдуетъ еще чтобы самый проектъ утратилъ подъ собою почву. Основныя задачи, которыя преслѣдовались этимъ проектомъ, далеко не получили еще своего осуществленія и въ настоящее время выдвигаются жизнью еще настоятельнѣе, чѣмъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ. Болѣе чѣмъ когда нибудь чувствуется потребность и въ облегченіи налоговой тягости, лежащей на массѣ населенія, и во введеніи большей уравнительности въ распредѣленіи этой тягости между всѣми видами доходовъ.

Непрерывный ростъ государственнаго бюджета съ семидесятыхъ годовъ, обусловленный ростущими государственными потребностями, вызвалъ и значительное увеличеніе налоговъ, лежащихъ на населеніи. Только теперь центръ тяжести этихъ налоговъ все болѣе и болѣе переносился въ сферу обложенія *косвеннаго*. Прямыя подати были уменьшены, но возросли сборы съ предметовъ потребленія, увеличеніе которыхъ далеко превзошло собою размѣры пониженія прямого обложенія. Если взять итоги главнѣйшихъ видовъ обложенія за 1871 г. (когда составлялся проектъ подоходнаго налога) и за послѣдніе годы: 1891, по которому мы имѣемъ уже сведенные результаты исполненія росписи, и 1893, относительно котораго имѣются только смѣтныя предположенія, то мы получимъ слѣдующія цифры (суммы налоговъ показаны въ тысячахъ рублей):

	1871 г.	1891 г.	1893 г.
прямые налоги . .	105713	87021	94950
косвенные „ . .	246589	440170	474621
пошлины	18797	63086	61279
Итого . .	371089	590277	630850

Мы видимъ, что въ то время какъ сумма прямыхъ налоговъ уменьшилась отъ 1871 до 1893 г. на 10762 тыс. руб., сумма косвенныхъ налоговъ увеличилась за то же время на 228032 тысячи руб., а сумма пошлинъ на 42482 тысячи руб. Но и уменьшеніе бюджетной цифры прямыхъ налоговъ нельзя еще разсматривать какъ уменьшеніе общей величины податнаго бремени. Дѣло въ томъ, что въ суммѣ прямыхъ налоговъ за 1871 г. числились подушная и оброчная подати съ государственныхъ крестьянъ, замѣненныя впослѣдствіи выкупнымъ съ нихъ платежемъ. Выкупные платежи въ росписяхъ 1891 и 1893 гг. стоятъ отдѣльно отъ суммы собственно налоговъ. Если для правильности сравненія итоговъ разныхъ лѣтъ, мы присоединимъ къ итогамъ прямыхъ налоговъ въ 1891 и въ 1893 гг. выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ государственныхъ (34193 тыс. руб. для 1891 года, 41245 тыс. руб. для 1893 г.), то получимъ общую сумму прямыхъ налоговъ въ 1891 г. 121219 тыс. руб., а въ 1893 г. 136195 тыс. руб., въ обоихъ случаяхъ больше цифры 1871 г.

Наибольшая часть добавочнаго податнаго бремени за послѣднее двадцатилѣтіе легла на массу населенія земледѣльческаго—крестьянскаго, ибо наибольшее увеличеніе послѣдовало по тѣмъ именно сборамъ, которые имѣютъ своимъ источникомъ предметы потребленія народной массы. Одинъ питейный акцизъ возросъ съ 1871 по 1893 г. на 82703 тыс. руб., таможенный сборъ, главная часть котораго въ концѣ концовъ падаетъ тоже на народное потребленіе—на 87647 тыс. руб.; точно также на средства крестьянской массы должна была пасть и значительная доля вновь введенныхъ акцизовъ нефтянаго и спичечнаго, пошлины съ передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ и т. д.

Ростъ государственныхъ потребностей и обусловленныхъ ими налоговъ далеко не сопровождался такимъ же параллельнымъ ростомъ производительности народнаго труда. Главная область приложенія этого труда—земледѣліе, наоборотъ, испытало въ послѣдніе годы тяжелую невзгоду, расшатавшую еще болѣе и безъ того некрѣпкое земледѣльческое хозяйство большинства населенія.

Результатомъ всего этого неизбѣжно должно было явиться крайнее напряженіе платежныхъ силъ населенія, краснорѣчивымъ доказательствомъ котораго можетъ служить огромная величина и прогрессивный ростъ недоимокъ по казеннымъ сборамъ. По отчетамъ государственнаго контроля объ исполненіи государственныхъ росписей сумма этихъ недоимокъ составляла:

Къ 1 января	1889	года	. . . . .	54420780 р.
„ „	1890	„	. . . . .	56567991 „
„ „	1891	„	. . . . .	63890274 „
„ „	1892	„	. . . . .	93998598 „

Такимъ образомъ только за четыре послѣдніе года размѣры недоимокъ возросли почти въ 4 раза, къ 1 января 1893 года недоимка составляла уже

68% годоваго оклада сборовъ. Изъ 72 губерній и областей только на 19 числилось къ этому сроку менѣе 100000 руб. податныхъ недоимокъ, въ 25— размѣры недоимки составляли отъ 100000 до 500000 р., въ 7—отъ 500000 до 1000000 р. и *въ 21—болѣе 1000000 р.* Въ этой послѣдней группѣ за самарской губерніей числилось недоимки 14407766 руб. (387% оклада), за казанской—11360292 р. (289% оклада), за тамбовской—6649131 р. (124% оклада), за саратовской—4713054 р. (143% оклада), за нижегородской—4293874 р. (147% оклада) и т. д.

Такимъ же неопровержимымъ свидѣтельствомъ крайняго напряженія платежныхъ силъ страны, какъ возрастаніе податныхъ недоимокъ, служитъ и обнаруживающееся сокращеніе потребленія нѣкоторыхъ предметовъ, обложенныхъ акцизами, на которое указываютъ цифры финансовыхъ отчетовъ.

Для земскихъ людей, близко стоящихъ къ жизни сельскаго населенія, упадокъ его благосостоянія и тяжелое положеніе сельскаго хозяйства, являющагося главнымъ источникомъ народнаго дохода, очевидны и изъ повседневнаго, непосредственнаго опыта.

А между тѣмъ нельзя сомнѣваться, что при самой строгой бережливости въ государственномъ хозяйствѣ, неизбѣжно должны требоваться еще новыя жертвы населенія для удовлетворенія государственныхъ потребностей, естественный ростъ которыхъ не можетъ быть остановленъ.

При такихъ условіяхъ и при истощеніи старыхъ платежныхъ источниковъ, пріобрѣтаетъ особо важное значеніе вопросъ объ изысканіи новыхъ видовъ обложенія, которые съ наименьшею тяжестью отзывались бы на тѣхъ классахъ населенія и на тѣхъ видахъ дохода, которые и безъ того уже несутъ главное бремя государственныхъ налоговъ.

Такою формою обложенія и является *общій подоходный налогъ.*

Поэтому, по глубокому убѣжденію губернской управы, вопросъ о введеніи этого налога далеко не утратилъ подъ собою почву, вслѣдствіе измѣненія тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ выработанъ былъ первоначальный проектъ нижегородскаго земства объ этомъ налогѣ.

Только теперь вопросъ этотъ является въ нѣсколько иномъ видѣ.

Налогъ со всѣхъ видовъ дохода необходимъ не для замѣны подушной подати, уже отмѣненной, а прежде всего какъ источникъ для покрытія вновь возникающихъ государственныхъ потребностей, не прибѣгая для этого къ новому отягощенію тѣхъ классовъ плательщиковъ, платежная способность которыхъ и безъ того уже обременена до крайности.

Такую именно роль общій подоходный налогъ исполнялъ при введеніи своемъ въ Англіи, откуда онъ и беретъ свое начало, и въ другихъ европейскихъ

странахъ. Присущая этому налогу (разъ онъ будетъ установленъ) эластичность дѣлаетъ его особенно пригоднымъ для сказанной цѣли.

Затѣмъ подоходный налогъ долженъ бы служить также и средствомъ для постепенной замѣны или сокращенія тѣхъ видовъ обложенія—прямого или косвеннаго безразлично—которые отражаются всего тяжелѣе на народномъ хозяйствѣ, такъ какъ внесеніе большей уравнительности въ систему существующаго уже обложенія является задачею немногѣе важною, нежели изысканіе новыхъ источниковъ для покрытія государственныхъ потребностей.

Нѣкоторое измѣненіе въ *цѣляхъ* введенія подоходнаго налога должно обусловливать собою извѣстное измѣненіе и въ той *формѣ* его, какая предположена была въ первоначальномъ проектѣ нижегородскаго земства. Тогда налогъ проектировался для замѣны подушной подати, *часть* которой предполагалось перенести на средства другихъ классовъ плательщиковъ, *другую же оставить на крестьянахъ*, платившихъ прежде подушный сборъ, но уже въ видѣ сбора подоходнаго. Подоходный налогъ, *какъ новый дополнительный видъ обложенія* (какимъ онъ являлся бы теперь) не долженъ *вовсе затрогивать* доходовъ бѣднѣйшей части населенія: ему должны подлежать только доходы *выше извѣстной нормы* (такъ называемаго минимума необходимыхъ средствъ существованія), опредѣляемой различно въ разныхъ странахъ, гдѣ существуетъ подоходный налогъ, но составляющій неизмѣнную характеристичную черту этого вида обложенія.

Техническихъ подробностей вопроса о томъ, какой видъ подоходнаго обложенія слѣдуетъ признать болѣе подходящимъ къ условіямъ нашей жизни: поразрядный налогъ, классифицированный или подоходный въ тѣсномъ смыслѣ, а также подробностей организаціи завѣдыванія налогомъ, губернская управа не считаетъ нужнымъ теперь подробно касаться, ограничиваясь разсмотрѣніемъ *исключительно принципіальной* стороны вопроса.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ соображеній, губернская управа позволяетъ себѣ при этомъ высказать свое убѣжденіе, что предложенное гласнымъ А. С. Гацискимъ возобновленіе представленнаго въ 1871 г. нижегородскимъ губернскимъ земствомъ ходатайства о введеніи общаго подоходнаго налога (съ тѣмъ измѣненіемъ къ первоначальному проекту, о которомъ говорено выше) представлялось бы въ настоящее время совершенно своевременнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ и пользамъ населенія нижегородской губерніи.

Къ сказанному управа считаетъ необходимымъ добавить еще нѣсколько словъ. Въ большей уравнительности нуждается не только система государственнаго обложенія, но и обложеніе земское, вся тяжесть его почти исключительно лежитъ на землевладѣніи, доходность котораго далеко не соотвѣтствуетъ высотѣ всѣхъ платежей съ него взимаемыхъ.

Какъ извѣстно, въ настоящее время вопросъ о пересмотрѣ земскаго обложенія возбужденъ правительствомъ и министерствомъ финансовъ; составленъ

проектъ новаго положенія о земскихъ сборахъ, который имѣетъ быть разсмотрѣнъ въ порядкѣ законодательномъ.

При такомъ положеніи дѣла возбужденіе какихъ нибудь частичныхъ ходатайствъ объ измѣненіи въ тѣхъ или иныхъ видахъ земскаго обложенія представляется неудобнымъ, но губернская управа съ своей стороны считала бы совершенно необходимымъ возбудить общее ходатайство о томъ, чтобы проектъ новаго положенія о земскихъ сборахъ до окончательнаго его утвержденія былъ сообщенъ земскимъ учрежденіямъ, дабы они имѣли возможность представить правительству соображенія свои, основанныя на опытѣ двадцатипятилѣтней работы по данному вопросу.

Начало *подоходности* впервые введено было въ нашемъ финансовомъ законодательствѣ по отношенію къ новинностямъ земскимъ. Болѣе четверти вѣка земскія учрежденія, по мѣрѣ силъ, работали надъ проведеніемъ этого налога въ своихъ раскладкахъ, при чемъ многими земствами (въ томъ числѣ и нижегородскимъ) затрачены были крупныя средства для собранія различнаго матеріала и производства работъ по изслѣдованію предметовъ земскаго обложенія. Въ виду этого на земскихъ учрежденіяхъ лежитъ обязанность использовать всѣ добытыя ими данныя, для содѣйствія правильной постановкѣ общей системы земскаго обложенія.

Чтобы сдѣлать возможнымъ исполненіе этой обязанности управа и считаетъ необходимымъ возбужденіе того ходатайства, о которомъ она имѣла честь упоминать выше.

XXVII очередному губернскому земскому собранію доложено было письмо землевладѣльца нижегородской губерніи П. В. Приклонскаго съ проектомъ желѣзной дороги отъ Нижняго Новгорода до Алатыря.

Проектъ этотъ собраніе постановило передать для разработки въ губернскую управу.

Занятая въ минувшемъ году неотложными работами по удовлетворенію текущихъ продовольственныхъ надобностей, губернская управа не имѣла возможности удѣлить достаточнаго времени и силъ, находящихся въ ея распоряженіи, на разработку общихъ мѣръ для подъема хозяйственныхъ условій губерніи, среди которыхъ видное мѣсто должно принадлежать вопросу объ улучшеніи *условій сбыта земледѣльческихъ произведеній* изъ хлѣбородныхъ и въ то же время удаленныхъ отъ водныхъ и рельсовыхъ путей мѣстностей. Губернская управа находитъ, что вопросъ этотъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ цѣломъ, принявъ во вниманіе нужды и интересы всѣхъ уѣздовъ губерніи; при этомъ должно быть выяснено также, какими именно способами всего легче могутъ быть удовлетворены эти нужды: построеніемъ одной прорѣзывающей губернію линіи, или сѣтью подъѣздныхъ путей легкаго типа

и т. п. До разработки вопроса со всѣхъ этихъ сторонъ губернская управа считала бы преждевременнымъ возбужденіе какихъ либо отдѣльныхъ ходатайствъ о соединеніи рельсовымъ путемъ тѣхъ или иныхъ мѣстностей губерніи, тѣмъ болѣе что представленіе проектовъ, неподкрѣпленныхъ подробными изслѣдованіями, не можетъ и привести къ желательнымъ результатамъ.

Выполнить работу въ такомъ объемѣ въ истекшемъ году губернская управа, при всемъ ея желаніи, не имѣла никакой возможности, почему и предполагала бы закончить ее къ будущему очередному собранію.

Для разработки всѣхъ мѣръ, клонящихся къ улучшенію хозяйства въ губерніи, губернскимъ собраніемъ предположено образованіе при губернской управѣ особаго экономическаго совѣта. Этому совѣту (въ составъ котораго полностью войдетъ и управа) слѣдовало бы передать и вопросъ объ условіяхъ сбыта хлѣба изъ губерніи, затрогиваемый, какъ проектомъ г. Приклонскаго, такъ и рядомъ другихъ возбужденныхъ по этому поводу предложеній. Само собою разумѣется, что для правильной постановки этого вопроса необходимо и участіе уѣздныхъ земствъ. Поэтому было бы желательно чтобы выработанный экономическимъ совѣтомъ проектъ, предварительно доклада его губернскому собранію, былъ переданъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Еще прошлогоднее собраніе передало въ губернскую управу вопросъ о возбужденіи ходатайства о дарованіи крестьянамъ особыхъ льготъ, при покупкѣ земли для общественныхъ запашекъ при посредствѣ крестьянскаго банка. Вопросъ этотъ поднятъ былъ гласнымъ В. В. Хвощинскимъ при обсужденіи ходатайства лукояновскаго земскаго собранія о томъ, чтобы потребное для общественныхъ запашекъ число десятинъ можно было крестьянскимъ обществамъ покупать у сосѣднихъ землевладѣльцевъ при содѣйствіи крестьянскаго банка. По обсужденіи этого вопроса, губернская управа пришла къ заключенію, что для облегченія крестьянскимъ обществамъ покупки земли подъ общественныя запашки представляется возможнымъ ходатайствовать лишь о томъ, чтобы при такихъ покупкахъ размѣръ ссуды, выдаваемой крестьянскимъ банкомъ, въ виду особой уважительности случаевъ покупки земли для общественныхъ запашекъ, имѣющихъ главнѣйшею цѣлью возможно лучшее обезпеченіе продовольственныхъ нуждъ населенія, опредѣлялся не нормальной для отдѣльныхъ мѣстностей оцѣнкой, а по спеціальной, на основаніи ст. 20 положенія о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, и при томъ въ полной суммѣ этой оцѣнки, если только она не превышаетъ продажной цѣны, а не въ размѣрѣ 75% ея, какъ это установлено, (п.б приведенной статьи). Такая льгота, по мнѣнію управы, устранитъ дополнительныя уплаты продавцамъ недостающей части покупной суммы, составляющія по своей обременительности для крестьянскихъ обществъ главный тормазъ въ развитіи покупокъ ими земли. Ходатайствовать при этомъ еще о пониженіи % по ссудамъ

управа не видитъ основанія, такъ какъ размѣръ процентовъ, взимаемыхъ крестьянскимъ банкомъ, обусловливается процентами платимыми банкомъ по государственнымъ свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго банка. Впрочемъ, въ настоящее время, что извѣстно, вѣроятно, и большинству гг. гласныхъ изъ газетъ, вопросъ объ общемъ пониженіи платежей по ссудамъ крестьянскаго банка обсуждается уже правительствомъ, такъ что при этомъ едва ли можетъ быть признано и удобнымъ ходатайствовать объ исключительномъ еще пониженіи процентовъ по ссудамъ на покупку земли для общественныхъ запашекъ. Управа вообще полагаетъ, что не слѣдуетъ ходатайствовать о такихъ льготныхъ исключеніяхъ для общественныхъ запашекъ, которыя могутъ вести къ ущербу по общимъ операціямъ банка.

Безубыточность же для банка предлагаемой управою большой и весьма существенной льготы обезпечивается тѣмъ, что общественныя запашки находятся въ завѣдываніи земства, безъ вѣдома котораго не расходуется ни одного рубля изъ дохода съ нихъ, а этимъ доходомъ могутъ быть гарантированы исправные платежи крестьянскихъ обществъ по ссудамъ для пріобрѣтенія земли подъ запашки.

Докладъ редакціонной коммиссіи о губернскихъ земскихъ смѣтахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 295).

Разсмотрѣвъ по порученію собранія внесенныя губернскою земскою управою въ собраніе смѣты на 1893 годъ: 1) расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности, 2) расходовъ по благотворительной части и 3) доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію, коммиссія нашла ихъ составленными правильно и согласно съ дѣйствующими законами и постановленіями губернскихъ земскихъ собраній.

Смѣтою на губернскія земскія повинности всѣхъ расходовъ исчислено 434579 р. 20 к., въ томъ числѣ обязательныхъ 287741 р. 54 коп. и необязательныхъ 146837 р. 66 к., болѣе противъ смѣты предшествовавшаго года обязательныхъ на 98796 р. $7^3/_4$ к. и необязательныхъ на 46267 р. $88^3/_4$ к., а всего на 145063 р. $96^1/_2$ к.

Увеличеніе смѣты послѣдовало главнымъ образомъ отъ увеличенія назначенія по статьѣ 27 на 26587 р. $52^3/_4$ к., въ пополненіе дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній, по статьѣ 31 на 50000 руб., въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ, по статьѣ 58, на 24703 р. $16^1/_2$ коп., въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала, по статьямъ 59 и 60, на 15338 р. $98^3/_4$ к., на выдачу пенсій, и отъ внесенія вновь расходовъ по статьямъ 62 и 63, въ суммѣ 28288 р. 26 коп., на непредвидѣнныя издержки, на недоборъ въ доходахъ и на составленіе оборотнаго капитала.

Изъ объяснительной записки къ смѣтѣ видно, что внесенный въ смѣту новый расходъ въ 50000 р., въ возвратъ ссуды, отпущенной изъ государственнаго казначейства, не будетъ введенъ въ раскладку, но при составленіи ея губернскою управою будетъ представлена къ зачету равная сумма недоимокъ, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1893 году.

По смѣтѣ по благотворительной части всѣхъ расходовъ исчислено 169896 р. 77 к., болѣе противъ смѣты предшествовавшаго года на 21206 р. 74 к. Увеличеніе это послѣдовало главнымъ образомъ отъ уменьшенія доходовъ благотворительныхъ заведеній на 5380 р. 78¾ к., отъ увеличенія смѣтнаго назначенія на ремонтъ земскихъ зданій на 9940 р. 33 к., отъ увеличенія на 1500 р. платы нижегородской городской управѣ за очистку ея вывознымъ паркомъ нечистотъ въ зданіяхъ земства, отъ вздорожанія дровъ и мяса и отъ исчисленія смѣты на 570 больныхъ, а не на 545, какъ было въ прошломъ году.

Смѣтами по взаимному земскому страхованію доходы и расходы исчислены: по обязательному страхованію въ 551003 р. 47¼ к. и по добровольному страхованію въ 13489 р. 13½ к. Смѣтныя назначенія основаны на положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи и на постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія.

Въ заключеніе редакціонная коммиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію смѣты: на губернскія земскія повинности, по благотворительной части и по взаимному земскому страхованію утвердить, прибавивъ въ первой смѣтѣ, по ст. 52 на коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій, 2000 р., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 19 сего января.

Коммиссія также рекомендовала бы поручить управѣ разработать вопросъ объ отводѣ нечистыхъ водъ мимо сортирныхъ ямъ особой трубой, или же устроить свой вывозной паркъ.

Во время разсмотрѣнія смѣты однимъ изъ членовъ коммиссіи—А. М. Ермоловымъ возбужденъ былъ вопросъ объ увеличеніи жалованья составу управы; вопросъ этотъ коммиссія и вноситъ на разсмотрѣніе собранія, такъ какъ размѣръ жалованья, согласно новаго земскаго положенія, долженъ быть обсужденъ и рѣшенъ обязательно закрытой баллотировкой.

Докладъ особо избранной коммиссіи для разсмотрѣнія составленнаго губернской управой проекта правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 295).

Во исполненіе постановленія губернскаго собранія 20 сего января, коммиссія, въ составѣ 4-хъ гласныхъ: І. П. Кутлубицкаго, А. М. Ермолова,

В. Д. Обтяжнова и А. А. Остафьева, разсматривая составленный губернской управой проектъ правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и сдѣлала въ немъ нѣкоторыя, признанныя ею необходимыми измѣненія и дополненія.

При разсмотрѣніи сего проекта, коммиссія прежде всего держалась почвы закона, требующаго, чтобы издаваемыя земствомъ обязательныя для населенія правила не противорѣчили строительному и пожарному уставамъ; поэтому въ проектъ вошли нѣкоторыя неотмѣненныя статьи строительнаго устава въ той редакціи, въ какой онѣ начертаны въ законѣ. Затѣмъ коммиссія при обсужденіи проекта имѣла въ виду:

1) Не стѣснять крестьянъ-домохозяевъ установленіемъ неудобныхъ для крестьянскаго хозяйства требованій, въ отношеніи разстоянія между строеніями при расположеніи ихъ внутри дворовъ.

2) Избѣгать вообще установленія такихъ мѣръ и правилъ, которыя крестьянину трудно выполнить на практикѣ, и за выполненіемъ которыхъ еще труднѣе слѣдить.

3) Не нарушать вновь издаваемыми правилами установленныхъ 110 ст. мѣстн. положенія правъ на усадебную осѣдлость, пользуясь въ этомъ случаѣ только ограниченіемъ этихъ правъ, дозволеннымъ рѣшеніемъ правительствующаго сената отъ 5 октября 1885 года, въ силу котораго земству предоставлено право не дозволять застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста тамъ, гдѣ для безопасности отъ пожара долженъ быть пробѣлъ или вообще незастроенное пространство.

4) Придавая весьма важное значеніе частымъ интерваламъ, благодаря которымъ возможна локализація пожара, проектируемыми правилами требуется чтобы тамъ, гдѣ есть возможность, оставлять подъ пробѣлъ большее пространство, противъ требуемаго закономъ, и во всякомъ случаѣ не сокращать существующія площади, прогоны и пробѣлы.

5) Дабы согласовать 110 ст. мѣстнаго положенія съ требованіемъ устава строительнаго, коммиссія выработала особыя правила о выдачѣ безвозвратнаго пособія тѣмъ домохозяевамъ, которые, отказавшись навсегда отъ правъ своихъ на наслѣдственныя усадьбы, согласятся добровольно перенести свои постройки на новыя мѣста.

Проведя въ правилахъ всѣ изложенныя соображенія, и считая ихъ съ своей стороны окончательно выработанными, коммиссія предлагаетъ губернскому собранію проектъ утвердить.

При этомъ коммиссія должна однако признать, что проектируемыя правила примѣнимы только въ обыкновенныхъ земледѣльческихъ селеніяхъ и не соотвѣтствуютъ условіямъ большихъ торговыхъ и промышленныхъ селъ, какъ Павлово, Лысково, Мурашкино и друг., гдѣ постройки подходятъ къ типу городскихъ. Для этихъ селеній коммиссія предлагала бы просить губернскую управу выработать особыя правила.

Затѣмъ коммиссія полагала бы также просить управу изыскать способъ обезопасенія находящихся въ ряду крестьянскихъ построекъ горновъ кустарей, занимающихся металлическими издѣліями, такъ какъ точное примѣненіе ст. 472 строительнаго устава къ селеніямъ, жители которыхъ почти поголовно занимаются слесарнымъ или кузнечнымъ промысломъ, не только стѣснительно, но прямо не возможно.

Докладъ коммиссіи по пересмотру втораго изданія сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 296).

Разсмотрѣвъ подробно сборникъ правилъ по страхованію и всѣ замѣчанія, внесенныя гг. губернскими гласными и земскими начальниками, коммиссія признала его въ большинствѣ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ положеніемъ о земскомъ страхованіи и постановленіями губернскаго собранія, и лишь нѣкоторые §§ подвергла измѣненіямъ, помѣщеннымъ на поляхъ прилагаемаго при семъ экземпляра сборника.

§§ эти слѣдующіе: 6, 7 (п. 3), 8, 13, 15 (добавлено примѣчаніе), 16, 18, 21 (добавлено примѣчаніе), 24, 25, 26 (пункты 4, 6 и 9), 32, 33 (п. 2), 34, 42, 63, 78, 83, 96, 99, 103, 104 (послѣдній исключенъ), 107, 109, 110, 112, 115, 118 (добавлен. пунктъ 11-й), 121, 128, 133, 143, 149, 150, 155, 160, 163, 166, 177, 178, 185 и 134 (послѣдній исключенъ). Большинство предлагаемыхъ поправокъ относится собственно къ редакціи сборника; измѣненіямъ же по существу подверглись:

§ 109, въ которомъ за вторично понесенные убытки, вмѣсто 15 рублей, коммиссія предлагаетъ выдавать до 50 рублей.

§ 118. Коммиссія предлагаетъ вносить въ смѣту (пунктъ 11-й) на выдачу вознагражденій за приведеніе въ исполненіе особыхъ мѣръ по распланированію селеній въ видахъ предосторожности отъ пожаровъ.

§ 133. Сроки для взноса страховыхъ платежей, вмѣсто 1-го апрѣля и 1-го ноября, перенести на 1-е марта и 1-е октября.

§ 156. По добровольному страхованію нормы страховаго обезпеченія для строеній, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, измѣнить такъ:

Для вѣтрянной мельницы:	объ одномъ поставѣ . . .	200 руб.
	на каждый лишній поставъ .	100 руб.
	для маслобойни	150 руб.
Для прочихъ построекъ:	крытыхъ желѣзомъ	600 руб.
	„ тесомъ	400 руб.
	„ соломой	250 руб.

и наконецъ § 178, послѣднюю часть котораго коммиссія признала нужнымъ измѣнить такъ:

„Если часть страхованнаго строенія въ теченіе годоваго срока сгоритъ, не менѣе какъ на 40% (а не на 10, какъ говорится въ сборникѣ), то по выдачѣ владѣльцу причитающагося вознагражденія, страхованіе оставшагося затѣмъ строенія считается оконченнымъ; для возобновленія его страхованія требуется составить новый актъ".

За всѣми этими измѣненіями коммиссія имѣетъ честь предложить губернскому собранію утвердить 2-е изданіе сборника правилъ по взаимному земскому страхованію строеній и разрѣшить напечатать его въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ (напримѣръ 4500), для того чтобы разослать ихъ въ каждое сельское общество.

Отношеніе г. земскаго начальника 4-го участка лукояновскаго уѣзда въ нижегородскую губернскую земскую управу, отъ 18 января 1893 года, за № 96.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 297).

Сего числа на починковскомъ сельскомъ сходѣ, по моему предложенію, единогласно принятъ проектъ о сооруженіи въ г. Починкахъ предстоящей весной деревяннаго водопровода на разстояніи 5-ти верстъ 200 саж., стоимостью на 13000 руб. Имѣя въ виду тѣ опустошительные пожары, которые почти ежегодно посѣщаютъ з. г. Починки, благодаря чему нижегородское губернское земство несетъ постоянно значительные убытки, находясь вынужденнымъ уплачивать погорѣльцамъ громадныя суммы, въ видѣ страховаго вознагражденія, и принимая также во вниманіе затруднительное матеріальное положеніе города, благодаря недороду хлѣбовъ,—имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ предложить настоящему очередному губернскому земскому собранію, не соблаговолитъ ли оно придти на помощь населенію города Починокъ посредствомъ субсидіи, въ размѣрѣ отъ 1500 руб. до 2000 руб.

Для видимости губернскаго собранія прилагаю при семъ краткую вѣдомость о числѣ пожаровъ, постигшихъ г. Починки за послѣдніе три года.

Въ заключеніе долгомъ считаю еще указать собранію на громадное значеніе проектированнаго водопровода въ смыслѣ анти-холерномъ, такъ какъ по единогласному заключенію съѣзда врачей, собравшагося въ минувшемъ декабрѣ мѣсяцѣ въ Петербургѣ, въ числѣ мѣръ предосторожности противъ возможности распространенія холерной эпидеміи, въ „правительственномъ вѣстникѣ" указывалось главнымъ образомъ на оздоровленіе той воды, которую пьетъ народонаселеніе. Въ Починкахъ же въ настоящее время годной воды для питья положительно не имѣется, такъ какъ вода въ рѣчкѣ

Рудня весной наполнена грязью, лѣтомъ цвѣтетъ и гніетъ, а осенью отъ мочки конопли и мочалъ становится положительно невозможною для питья. Для всего города остаются лишь два общественныхъ колодца, одинъ для Починокъ именуемый, „Куликовъ колодезь", а другой Березенскій близь рѣчки Помалатки, при чемъ оба, по сдѣланному мною осмотру, оказались также достаточно загрязненными, и во всякомъ случаѣ для тушенія пожаровъ по своей отдаленности отъ центра города никакой роли играть не могутъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, происшедшихъ въ заштатномъ г. Починкахъ.

Время пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ домовъ.
26 мая 1892 года	260
15 августа 1891 года	317
а въ 1890 г. было 15 пожаровъ, во время которыхъ сгорѣло	120
Итого. .	697

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 28 января 1893 года, № 10-й.

По открытіи собранія А. С. Кузнецовымъ въ 8 часовъ вечера, прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ Г. Р. Килевейнъ.

Предсѣдатель собранія обращается съ просьбой къ гласному А. М. Ермолову доложить различныя бумаги и прошенія, неразсмотрѣнныя собраніемъ.

Читается прошеніе крестьянъ дер. Грачевки Крашенова и Согина, объ отмѣнѣ рѣшенія ардатовскаго уѣзднаго съѣзда, о взысканіи въ пользу г. Ильинской арендной платы за землю.

Постановлено оставить безъ разсмотрѣнія.

Читаются два прошенія: уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ села Троицкаго Андрютина и Макарова, о переводѣ призывнаго участка изъ с. Спасскаго въ с. Троицкое, и акушерки Церуновой, объ отдачѣ ей изъ земской богадѣльни на воспитаніе подкидышей.

Постановлено: не разсматривать, какъ уже разсмотрѣнныя.

По отношенію г. нижегородскаго губернатора объ организаціи при больницахъ особыхъ курсовъ, для подготовки санитаровъ на случай появленія будущей весной холерной эпидеміи, собраніе *постановило*: признать этотъ вопросъ разсмотрѣннымъ по докладу редакціонной коммиссіи.

Прошеніе павловской кустарной артели, записку г. Шевелина и письмо неизвѣстнаго лица съ брошюрой о страхованіи сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ, собраніе *постановило* передать въ экономическій совѣтъ.

Прошеніе крестьянъ села Ново-Ликѣева, о дозволеніи имъ устроить рядомъ съ существующей базарной площадью новую площадь, собраніе *постановило* передать въ управу, съ тѣмъ чтобы она испросила заключенія уѣзднаго съѣзда и произвела провѣрку размѣра площади.

Прошеніе крестьянъ села Воскресенскаго Шагина и Крюкова, объ отмѣнѣ распоряженія пристава 3 стана о прекращеніи сбора съ торговцевъ, помѣщающихся вблизи базарной площади, собраніе *постановило* оставить безъ разсмотрѣнія.

Читается заявленіе администраціи по дѣламъ „В. И. Рагозинъ и К°“, объ освобожденіи отъ земскаго налога завода для выработки минеральныхъ маслъ.

Постановлено: отклонить, какъ уже разсмотрѣнное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Прошеніе крестьянина села Лыскова Михаила Афанасьева Крупнова, о переоцѣнкѣ его дома, собраніе *постановило* оставить безъ разсмотрѣнія.

Прошеніе крестьянина с. Воскресенскаго Шагина, объ уменьшеніи земскаго налога съ его дома, *постановлено* отклонить.

Читается прошеніе нижегородскаго купца Николаева объ отсрочкѣ производства описи его имущества.

Постановлено: не разсматривать, какъ небывшее въ разсмотрѣніи уѣзднаго земскаго собранія.

Читается прошеніе крестьянина села Василева-Майдана Левшина, о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшій домъ.

Постановлено: разрѣшить выдачу дополнительнаго вознагражденія.

Прошеніе П. А. Махотина, о назначеніи ему пенсіи изъ оклада 600 р., собраніе *постановило* отклонить.

Читается прошеніе учителя сергачскаго начальнаго училища Рудневскаго о назначеніи ему отъ земства пенсіи.

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 37 противъ 15, *постановлено*: выдать пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

В. Д. Обтяжновъ предлагаетъ просить управу чтобы продовольственный отчетъ, для ознакомленія съ нимъ, по разсмотрѣніи коммиссіей, былъ разосланъ къ гласнымъ заранѣе, т. е. по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до собранія, такъ какъ дѣло это серьезное и масса цифръ, заключающихся въ отчетѣ, безъ ознакомленія съ ними, не останется въ памяти.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ В. Д. Обтяжнова.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ обсудить неявку въ собраніе гласныхъ: А. Н. Шанъ-Гирея, В. В. Чемесова, Ф. И. Печенкина, А. П. Горсткина и П. Г. Бобоѣдова.

Гласный А. А. Демидовъ. А. Н. Шанъ-Гирей уѣхалъ въ Москву съ больной женой.

М. С. Фонъ-Бринъ. В. В. Чемесовъ болѣнъ.

А. Н. Бологовской. Ф. И. Печенкинъ болѣнъ.

Порф. Г. Бобоѣдовъ. Петръ Г. Бобоѣдовъ болѣнъ.

А. Л. Пушкинъ. А. П. Горсткинъ принимаетъ участокъ въ качествѣ земскаго начальника.

Постановлено: признать неявку гласныхъ заслуживающею уваженія.

В. В. Хвощинскій, обращаясь къ собранію, дѣлаетъ заявленіе, что предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ состоялъ во главѣ губернскаго земства въ теченіи 12 лѣтъ, а на службѣ у земства безъ 3 мѣсяцевъ 24 года. Въ настоящее время онъ болѣнъ и категорически отказывается отъ службы. Предлагаю собранію, въ виду того, что до полной пенсіи ему остается всего нѣсколько мѣсяцевъ (3), назначить ему полную пенсію. Кромѣ того, я предлагаю одну изъ земскихъ стипендій въ университетѣ назвать именемъ А. В. Баженова.

Постановлено: 1) признать, что А. В. Баженовъ за болѣзнію не можетъ дослужить 3 мѣсяцевъ до полной пенсіи и признать его выслужившимъ полную пенсію; 2) назвать одну изъ имѣющихся въ университетѣ стипендій земства именемъ А. В. Баженова.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія предложено было приступить къ выборамъ предсѣдателя и членовъ губернской управы, при чемъ до баллотировки гласнымъ были розданы записки.

На должность предсѣдателя записками указаны слѣдующія лица: А. М. Ермоловъ, получившій 34, В. В. Хвощинскій—27, А. В. Баженовъ—24, А. П. Михайловъ—16, І. П. Кутлубицкій—13, А. А. Савельевъ—10, А. С. Гацискій—4, А. М. Меморскій—2, М. А. Философовъ и В. Д. Обтяжновъ—по 1.

Въ члены управы указаны: А. П. Михайловъ, получившій 39, А. А Остафьевъ—31, Г. Р. Килевейнъ—21, Л. И. Панютинъ—20, А. П. Тыртовъ—14, Н. И. Карауловъ—11, В. А. Гориновъ—11, П. Г. Бобоѣдовъ—6, С. П. Мендѣлеевъ—4, В. В. Бѣлокрыльцевъ, В. Д. Обтяжновъ, А. А. Савельевъ, В. В Хвощинскій—по 3, Д. Н. Смагинъ, А. М. Ермоловъ, А. М. Меморскій и Д. В. Хотяинцовъ—по 2, Ф. Д. Тарховъ, И. А. Бронскій и А. С. Гацискій—по 1.

Былъ предложенъ къ баллотировкѣ въ предсѣдатели А. М. Ермоловъ, но онъ, несмотря на единодушную просьбу собранія, категорически отказался баллотироваться.

Баллотируется В. В. Хвощинскій.

До счета голосовъ предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ заявляетъ, что одинъ шаръ лежитъ надъ ящикомъ.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что онъ долженъ быть присоединенъ къ избирательнымъ, предсѣдатель собранія присоединилъ его къ избирательнымъ.

По счету голосовъ оказалось: В. В. Хвощинскій получилъ 27 избирательныхъ, 26 неизбирательныхъ и 1 свой.

Предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ заявляетъ, что А. В. Баженовъ отказывается баллотироваться.

Гласные: А. П. Михайловъ, І. П. Кутлубицкій, А. А. Савельевъ, А. С. Гацискій и В. Д. Обтяжновъ отказались отъ баллотировки.

Гласный А. Л. Пушкинъ заявилъ отказъ баллотироваться за М. А. Философова.

Постановлено: считать избраннымъ въ должность предсѣдателя губернской управы В. В. Хвощинскаго, а выборы членовъ управы произвести въ слѣдующее засѣданіе.

Собраніе закрыто въ 11 час. 15 мин. вечера.

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора въ нижегородскую губернскую земскую управу отъ 15 января 1893 года, за № 72.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 315).

Доставленныя уѣздными земскими управами соображенія по возбужденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросу, объ организаціи при больницахъ особыхъ курсовъ для подготовки санитаровъ, на случай появленія

будущей весной холерной эпидеміи, настолько различны, что я поставленъ въ совершенную невозможность сообщить требуемое г. министромъ внутреннихъ дѣлъ заключеніе по настоящему дѣлу.

Въ виду сего, препровождая при семъ подлинныя сообщенія уѣздныхъ управъ, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу настоящій вопросъ внести на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія, для разрѣшенія слѣдующихъ подробностей организаціи курсовъ санитарныхъ служителей, а именно: насколько, по мнѣнію собранія, представлялось бы возможнымъ привлечь къ осуществленію объясненнаго предположенія уѣздныя земства и какое участіе могли бы они принять въ потребныхъ по сему предмету расходахъ; чрезъ какихъ лицъ могъ бы быть сдѣланъ выборъ будущихъ санитарныхъ служителей, въ какомъ количествѣ по мѣстнымъ потребностямъ представлялось бы необходимымъ ихъ подготовить, при какихъ именно лечебныхъ заведеніяхъ могли бы быть учреждены упомянутые курсы, какое должно быть положено содержаніе для лицъ во время слушанія курсовъ и какіе вообще расходы необходимы для организаціи курсовъ, а равно и какое вознагражденіе можно было бы дать обученнымъ санитарнымъ служителямъ, въ случаѣ привлеченія ихъ къ обязанностямъ по уходу за больными и производству дезинфекціи во время возникновенія эпидеміи.

О послѣдующемъ буду ожидать увѣдомленія въ непродолжительномъ по возможности времени.

Прошеніе учредителей павловской кустарной артели.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 315).

Въ ноябрѣ 1891 г. въ селѣ Павловѣ нѣсколько кустарей-ножовщиковъ согласились образовать артель для выдѣлки и сбыта сталеслесарныхъ издѣлій. Они обратились за содѣйствіемъ къ уполномоченному павловскаго общества по кустарнымъ дѣламъ А. Г. Штанге, который въ свою очередь обратился къ частнымъ лицамъ. Московскіе капиталисты: С. В. Лепешкинъ, А. И. Шамшинъ и С. В. Перловъ дали для начала дѣла 500 р., А. Н. Бугровъ далъ 100 руб. Дальнѣйшую помощь оказалъ С. Т. Морозовъ. Онъ одновременно ссудилъ артели около 3500 руб. и сверхъ того пріобрѣль для артели 4-хъ сильный керосиновый двигатель Отто-Дейцъ. Сверхъ того артели были оказаны ссуды также и другими частными лицами. Благодаря этимъ ссудамъ нынѣ для пользованія артели выстроена двухъ-этажная мастерская, могущая вмѣстить до 70 работающихъ и кузница на 5 горновъ. Въ мастерской установленъ двигатель съ приводами. Пріобрѣтенъ прессъ и штампъ.

Учредители съ самаго начала задались цѣлью производить исключительно доброкачественный товаръ, благодаря чему издѣлія артели нашли хорошій сбытъ. Въ этомъ отношеніи значительное содѣйствіе артели оказали разныя частныя лица и кустарныя учрежденія, изъ которыхъ нижегородская

кустарная выставка продала издѣлій артели на сумму около 500 руб. Но главный сбытъ былъ въ лучшіе магазины обѣихъ столицъ. Извѣстный московскій магазинъ Мюръ и Мерилизъ купилъ за послѣдній годъ издѣлій артели почти на 3000 р. Всего за первые 14 мѣсяцевъ продано издѣлій на сумму около 4000 р., а за послѣдній годъ уже на 8000 р.

Работающихъ въ артели въ настоящее время болѣе 30 человѣкъ.

Минувшимъ лѣтомъ въ артель изъявилъ желаніе вступить окончившій курсъ въ московскомъ техническомъ училищѣ инженеръ-механикъ М. А. Ефремовъ, который и завѣдуетъ нынѣ технической стороной производства. Имъ же построена и мастерская.

Когда опытъ перваго года показалъ, что дѣло можетъ идти, учредители выработали проектъ устава артели, который и былъ представленъ черезъ нижегородское отдѣленіе И. Р. техническаго общества г. министру финансовъ.

Проектъ устава уже разсмотрѣнъ департаментомъ торговли и мануфактуръ, который, измѣнивъ его въ нѣкоторыхъ частяхъ, возвратилъ учредителямъ съ запросомъ, согласны ли они на предложенныя измѣненія. Учредители выразили согласіе, такъ что уставъ долженъ быть утвержденъ въ непродолжительномъ времени. Что касается до денежныхъ результатовъ операцій артели, то результаты эти за послѣдній годъ еще не приведены въ извѣстность. Годичная провѣрка запасовъ и матеріаловъ вслѣдствіе переѣзда въ новое помѣщеніе еще не закончена и не сведены еще вполнѣ счеты по постройкѣ мастерской.

Но уже теперь можно сказать, что небольшой убытокъ, получившійся въ первомъ году, остается непокрытымъ и въ истекшемъ году. Но убытокъ этотъ вполнѣ объясняется новостью дѣла и тѣмъ, что разные накладные расходы ложатся тяжелымъ бременемъ на все еще недостаточно значительный годовой оборотъ. Теперь, съ сосредоточеніемъ всего производства въ одной мастерской, при двигателѣ и растущемъ сбытѣ, можно съ увѣренностью сказать, что убытокъ постепенно покроется и замѣнится прибылью.

Въ составъ организующейся артели первоначально вошли, какъ уже сказано, мастера-ножовщики, почему и установилось ножевое производство. Нынѣ же предполагается пригласить въ артель замочниковъ и приступить къ выдѣлкѣ замковъ, примѣнивъ къ этому производству машины. Такое машинное производство замковъ въ Павловѣ неотложно необходимо.

Конкурренція замочныхъ фабрикъ, возникшихъ въ западномъ краѣ, начинаетъ невыгодно отражаться на сбытѣ павловскихъ замочныхъ издѣліи, а съ другой стороны въ самомъ Павловѣ возникаютъ попытки устроить частную замочную фабрику. Частная же фабрика поведетъ къ сосредоточенію всего

замочнаго производства въ однѣхъ рукахъ и уничтожитъ самостоятельность кустарей. Избѣжать такихъ нежелательныхъ послѣдствій можно только установкой машиннаго производства замковъ въ артели.

При этомъ пришлось бы сосредоточить въ центральной мастерской лишь тѣ работы, въ которыхъ примѣненіе машины особенно необходимо, а именно: штампованіе замочныхъ частей, пробиваніе дыръ для заклепокъ и т. п.; другія же работы—ковка дугъ и ключей, а главное сборка замка—производились бы по прежнему по домамъ. Кустарь изъ мастерской получалъ бы штампованныя части замка и возвращалъ бы въ контору артели готовые замки, которые подъ общимъ клеймомъ артели сбывались бы, минуя скупщиковъ. Получилась бы выгода соединенія машинной работы съ возможнымъ сохраненіемъ домашней формы производства. Кустарь избѣжалъ бы экономической зависимости отъ частнаго предпринимателя, являясь участникомъ въ прибыляхъ артели.

При существующемъ уже двигателѣ и прессѣ, необходимо для установки замочнаго производства затратить еще около 400—500 р. на пріобрѣтеніе малаго пресса, токарнаго и сверлильнаго станковъ и изготовленіе формъ для штампованія замочныхъ частей; да сверхъ того необходимо въ самомъ началѣ заготовить достаточный запасъ замочныхъ частей и готовыхъ замковъ, на что потребно также не менѣе 500 руб. Такимъ образомъ тысячи рублей было бы достаточно чтобы положить начало машиннаго производства замковъ въ артели. Но этой суммы въ распоряженіи артели не имѣется, ибо оборотнаго капитала артели не хватаетъ даже для расширенія пожоваго производства соотвѣтственно растущему сбыту.

За послѣднее время въ артель все чаще поступаютъ отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ предложенія о высылкѣ павловскихъ кустарныхъ издѣлій. При этомъ деньги на покупку издѣлій впередъ не высылаются вовсе, или высылаются въ значительно меньшемъ сравнительно съ заказомъ размѣрѣ, что ставитъ артель въ невозможность выполнять порученія. А между тѣмъ дѣло это могло бы развиться съ большой пользой и для павловскихъ кустарей, которые такимъ образомъ получили бы сбытъ, минуя скупщиковъ, операціи которыхъ недоступны контролю, и для самой артели. Послѣдняя обезпечила бы за собой такимъ образомъ сбытъ разнаго рода кустарныхъ издѣлій, которыя въ артели еще не выдѣлывались. Заручившись сбытомъ, артель могла бы установить у себя производство наиболѣе ходовыхъ сортовъ разныхъ издѣлій, усовершенствовать техническую сторону ихъ выдѣлки, улучшить издѣлія и пускать ихъ въ продажу за своимъ артельнымъ клеймомъ. Кустари же, выдѣлывающіе эти изъѣлія, вступали бы въ артель, чрезъ что получили бы болѣе постоянный заработокъ и сверхъ того участіе въ прибыли, которая съ увеличеніемъ оборотовъ несомнѣнно должна получиться въ артели.

Для начала этой операціи было бы достаточно тысячи рублей. Павловскія издѣлія могутъ быть уже теперь посылаемы въ слѣдующія учрежденія: нижегородскую кустарную выставку, московскій и петербургскій музеи, куда эти издѣлія можно посылать на коммиссію, т. е. съ уплатой по продажѣ. Въ вятскій кустарный музей, который уже выписалъ черезъ артель издѣлій на 800 р. и уже выслалъ за нихъ 600 руб. Наконецъ нѣсколько частныхъ покупателей и потребительныхъ обществъ уже обращались къ намъ съ просьбой о высылкѣ павловскихъ издѣлій. Если считать, что тысяча рублей обернется такимъ образомъ 4—5 разъ, то это составитъ 4000—5000 руб. годоваго оборота.

Коммиссіонные 5% съ этой суммы оплатятъ намъ достаточно опытнаго прикащика, который бы зналъ цѣны павловскихъ издѣлій. Особаго помѣщенія въ началѣ не потребуется. Такимъ образомъ убытка не получится, а между тѣмъ положено будетъ въ самомъ Павловѣ начало организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій, минуя скупщиковъ. Въ случаѣ удачности опыта операція эта можетъ быть расширена и можетъ быть образовано при павловской кустарной артели особое земское кустарное коммиссіонерство. Объ учрежденіи такого коммиссіонерства павловское общество еще три года тому назадъ ходатайствовало передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

На основаніи всего изложеннаго учредители павловской кустарной артели имѣютъ честь обратиться къ нижегородскому губернскому земскому собранію съ почтительнѣйшей просьбой выдать артели въ ссуду тысячу рублей на установку замочнаго производства и тысячу рублей на организацію коммиссіонной продажи павловскихъ кустарныхъ издѣлій.

Но принимая во вниманіе, что уставъ артели еще не утвержденъ и что артель не имѣетъ возможности представить ко дню открытія собранія полной отчетности о своей дѣятельности, учредители въ настоящее время ходатайствуютъ лишь объ условномъ ассигнованіи просимой ссуды. Учредители просятъ, чтобы собраніе поручило губернской управѣ—когда уставъ артели будетъ утвержденъ—ознакомиться ближе съ характеромъ и результатами дѣятельности артели, и если управа найдетъ, что артель заслуживаетъ поддержки, то выдать артели просимыя ссуды.

Въ случаѣ выдачи этихъ ссудъ, учредители просили бы разрѣшить начать возвратъ этихъ ссудъ черезъ три года и разсрочить на возможно болѣе долгій срокъ.

Записка гласнаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія В. М. Шевелина на имя г. предсѣдателя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 315).

Земствами нижегородской губерніи все настоятельнѣе высказывается необходимость поднятія экономическаго положенія населенія нижегородской губерніи.

Улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, развитіе и поддержаніе кустарныхъ промысловъ обращаютъ на себя усиленное вниманіе земства. Послѣднее основательно разсчитываетъ, что безъ распространенія въ массѣ населенія сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній, а также безъ фактическихъ примѣровъ, улучшенія будутъ совершаться очень медленнымъ путемъ. Въ силу этого земствами сдѣланы и дѣлаются попытки къ открытію ремесленныхъ классовъ при нѣсколькихъ училищахъ.

Я позволю себѣ предложить на благоусмотрѣніе земства нижеслѣдующія соображенія, касающіяся преимущественно технической стороны дѣла.

Государства съ самою развитою крупною фабричною промышленностью, какъ Англія и Германія, не могли уничтожить кустарной промышленности. Несмотря повидимому на неравномѣрную борьбу, кустарная промышленность занимаетъ въ нихъ видное мѣсто. Тѣмъ большимъ значеніемъ и поддержкой она должна пользоваться у насъ при нашихъ громадныхъ разстояніяхъ, при нашемъ разнообразіи мѣстныхъ условій: Россія не можетъ быть по преимуществу ни земледѣльческою, ни фабричною. Въ ней условія для существованія кустарной промышленности болѣе благопріятныя, чѣмъ гдѣ либо.

Задача развитія и поддержанія кустарной промышленности есть одна изъ сложныхъ задачъ для земства нижегородской губерніи. Разнообразіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи, различныя состоянія ихъ жизненности относительно даннаго времени, начиная съ полнаго угасанія однихъ и кончая возникновеніемъ новыхъ, причины этого явленія въ связи съ общимъ положеніемъ населенія и вообще промышленности—вотъ условія, въ которыхъ необходимо оріентироваться въ каждый моментъ.

Возьмите для примѣра межуйковскую волость. Она работала *скобу*. Промыселъ въ послѣднее время упалъ, населеніе осталось безъ заработка и не можетъ перейти къ другому промыслу, ибо новый промыселъ не подходитъ по свойству своей работы къ старому промыслу; для послѣдняго нуженъ новый навыкъ, далеко отличный отъ стараго.

Кустарные промыслы не развиваются сразу, да и рѣдко сразу падаютъ. Если бы имѣлись спеціальные органы, слѣдившіе за ходомъ и экономическими условіями кустарнаго промысла, знавшіе причины, обусловливавшія его возникновеніе, то несомнѣнно они своевременно указали бы на стремленіе промысла къ упадку, а если бы были спеціально назначенные люди, знакомые съ ходомъ вообще промышленности, то они озаботились бы подмѣтить и указать новый промыселъ, наиболѣе подходящій по свойствамъ работы и прочимъ условіямъ къ старому. Новый промыселъ, постепенно развиваясь на почвѣ упадающаго, поддержалъ бы населеніе.

Необходимое при этомъ тщательное изслѣдованіе мѣстныхъ условій кустарнаго производства само собою указало бы на болѣе подходящій родъ промысла и поэтому болѣе желательный для развитія въ данной мѣстности.

Въ нижегородской губерніи довольно развиты гонка смолы, скипидара и полученіе древеснаго угля, попутное или самостоятельное. Качество здѣшнихъ скипидаровъ очень невысоко. Между тѣмъ промышленность нуждается въ болѣе высокихъ сортахъ. Поднятіе качества скипидара зависитъ и отъ пріемовъ работы и отъ раффинировки. Ознакомленіе кустарей съ сравнительно небольшими улучшеніями пріемовъ и простыми способами раффинировки, доступными для нихъ, подняло бы прибыльность промысла, все болѣе и болѣе въ настоящее время падающаго.

Тоже можно сказать о смолѣ. Смолы много, но болѣе цѣнной, напр. для смоленія канатовъ, нѣтъ. Не умѣя извлекать пользу изъ побочныхъ продуктовъ смолокуренія, въ большинствѣ случаевъ даже не собирая ихъ, кустарь всѣ затраты желаетъ наверстать на одной смолѣ. Смола поэтому становится дорогою и промыселъ за невыгодностью падаетъ. Кустарь прибѣгаетъ къ фальсификаціи смолы дешевыми нефтяными продуктами, портитъ товаръ, портитъ часто дѣло и покупателю (въ особенности при фальсификаціи дегтя для кожевеннаго товара). Между тѣмъ практическое указаніе опять таки простаго и вполнѣ доступнаго по средствамъ пріема дало бы возможность выручить изъ побочныхъ продуктовъ столько, что сдѣлало бы прибыльнымъ производство и устранило бы вносимый фальсификаціей въ промышленность развратъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земству можетъ быть пришлось бы оказать помощь кустарю, въ видѣ ли кредита или въ иной формѣ.

Изъ вышеизложеннаго выясняется необходимость имѣть при земствѣ спеціальныхъ людей, на обязанности коихъ должны лежать трудъ и заботы о кустарной промышленности. Въ числѣ этихъ лицъ обязательно приглашеніе хотя одного спеціалиста, знакомаго со многими видами производствъ и съ направленіемъ, и характеромъ, и потребностями какъ фабричной, такъ и кустарной промышленности.

Такъ какъ кустарные промыслы во многихъ случаяхъ нераздѣльно связаны съ сельскимъ хозяйствомъ (напр. выдѣлка сельско-хозяйственныхъ орудій кустарями, обдѣлка льна и во многихъ другихъ отношеніяхъ), то заботы о кустарной промышленности должны идти рука объ руку съ заботами о сельскомъ хозяйствѣ.

Заботы о кустарной промышленности и сельскомъ хозяйствѣ составляютъ общую задачу земствъ. Въ виду этого лица и приглашенные спеціалисты должны находиться въ распоряженіи губернскаго земства. На нихъ же должны быть возложены заботы о направленіи и контролѣ ремесленныхъ или техническихъ классовъ.

Приглашеніемъ спеціалиста (одного или нѣсколькихъ) земство помимо главной задачи удовлетворитъ одной изъ настоятельныхъ потребностей кустарной промышленности.

Изъ личнаго опыта мнѣ извѣстно, какое множество кустарей съ разнообразными запросами является всякій разъ, когда обнаружишь желаніе помочь имъ совѣтомъ, объясненіемъ, указаніемъ какъ нужно работать въ данномъ случаѣ. Часто ничтожный случай указываетъ на возможность довольно простаго и быстраго созданія заработковъ населенія.

Будетъ крайне полезнымъ, если спеціалисты будутъ отъ времени до времени появляться въ разныхъ мѣстностяхъ хотя на нѣсколько дней.

Итакъ въ настоящее время, пока земствомъ не организована еще общая поддержка кустарной промышленности, необходимо по крайней мѣрѣ приглашеніе земствомъ техника, преимущественно изъ технологовъ.

1) Желательно, чтобы приглашаемый технологъ былъ изъ лицъ, проработавшихъ нѣсколько лѣтъ на фабрикахъ и заводахъ, знакомый съ многими производствами какъ съ механическими, такъ и съ химическими. Запросы, предъявляемые кустарной промышленностью, требуютъ очень разнообразныхъ знаній, при чемъ отсутствіе техно-химическихъ свѣдѣній можетъ явиться серьезнымъ препятствіемъ для полезной дѣятельности.

2) Необходимо на первое время вмѣнить ему въ обязанность ознакомленіе съ техническими условіями существующихъ кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

3) Предоставить ему средства и возможность для большаго ознакомленія съ крупною фабричною промышленностью и съ положеніемъ кустарнаго дѣла въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

4) Поставить въ обязанность ему давать техническіе совѣты и указанія кустарямъ.

5) Поручить ему надзоръ за ремесленными и техническими классами.

6) Предоставить ему средства для пріобрѣтенія необходимыхъ образцовъ, инструментовъ и приборовъ, руководствъ, имѣющихъ соотношеніе къ принятымъ имъ на себя обязанностямъ.

Можно быть увѣреннымъ, что двухлѣтнія наблюденія и сношенія съ кустарями дадутъ обильный матеріалъ и опредѣлятъ практически тѣ рамки дѣятельности губернскаго кустарнаго техника, въ которыхъ она будетъ наиболѣе плодотворной. Не скрою своей боязни, что поименованныя выше обязанности земскаго кустарнаго техника могутъ оказаться слишкомъ обременительными для него.

Дѣло должно быть по самой задачѣ живымъ, а послѣднее возможно только тогда, когда трудъ не превышаетъ силъ работника. Считая 1), что въ Россіи вознагражденіе опытнаго техника среднимъ числомъ отъ 3—4000 рублей, 2) что технику 1000 рублей достаточно для пріобрѣтенія разнаго рода инструментовъ, приборовъ и аппаратовъ и т. д. и 3) что необходимо

до 1000 рублей на пріобрѣтеніе рисунковъ, моделей, образцовъ всякаго рода издѣлій и товаровъ для ознакомленія кустарей, получимъ, что земству приходится ассигновать на дѣло воспособленія кустарной промышленности до 6000 рублей ежегодно.

Нужно ожидать, что земство не только не остановится ассигновкой вышеуказанной суммы, въ виду важности уже сознанной имъ задачи, но рѣшится увеличить эту сумму, чтобъ положить начало устройства при земствѣ технической лабораторіи, спеціально предназначенной служить интересамъ кустарной промышленности и сельскаго хозяйства.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 29 января 1893 года. № 11-й.

Собраніе открыто А. С. Кузнецовымъ въ 12 часовъ дня.

Въ должность секретаря вступилъ Ш. А. Бронскій.

По прочтеніи редакціи журнала предшествовавшаго засѣданія и по утвержденіи ея собраніемъ, членъ собранія макарьевскій уѣздный предводитель дворянства В. В. Хвощинскій заявилъ, что онъ узналъ о томъ, что при вчерашней баллотировкѣ его на должность предсѣдателя губернской земской управы, одинъ шаръ не попалъ въ ящикъ и собраніемъ былъ присоединенъ къ числу избирательныхъ шаровъ. Въ виду этого случая онъ, В. В. Хвощинскій, отказывается отъ должности предсѣдателя губернской земской управы.

Собраніе обратилось къ В. В. Хвощинскому съ просьбою подвергнуться перебаллотировкѣ, на что В. В. Хвощинскій соглашается.

При вторичной закрытой баллотировкѣ шарами на должность предсѣдателя губернской земской управы, В. В. Хвощинскій получилъ избирательныхъ голосовъ 28, неизбирательныхъ 25 и 1 свой.

Выборы на должность предсѣдателя губернской земской управы собраніемъ признаются законченными.

Производится закрытая баллотировка шарами въ члены губернской земской управы предложенныхъ по запискамъ гласныхъ. При баллотировкѣ получили:

А. П. Михайловъ избирательныхъ голосовъ 42, неизбирательныхъ 12 и 1 свой, А. А. Остафьевъ избирательныхъ 29, неизбирательныхъ 25 и 1 свой, Л. П. Панютинъ избирательныхъ 27, неизбирательныхъ 27 и 1 свой, А. П. Тыртовъ избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 31 и 1 свой

и Г. Р. Килевейнъ избирательныхъ 29, неизбирательныхъ 25 и 1 свой. Остальные предложенные записками кандидаты отъ баллотировки отказались.

Выборы въ члены губернской земской управы собраніемъ признаются законченными.

Предсѣдатель собранія объявляетъ перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія членомъ губернской управы А. П. Михайловымъ читается раскладка сбора, исчисленнаго смѣтою денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей на 1893 годъ, и объяснительная къ ней записка и утверждается собраніемъ.

Предварительно избранія члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, предсѣдателемъ собранія А. С. Кузнецовымъ ставится вопросъ, слѣдуетъ ли присвоить этой должности содержаніе. Собраніемъ единогласно *рѣшено*: содержанія не производить.

Закрытой баллотировкой шарами баллотировался въ члены губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія гласный І. П. Кутлубицкій и получилъ избирательныхъ голосовъ 38, неизбирательныхъ 5 и 1 свой.

Въ члены губернскаго училищнаго совѣта закрытой баллотировкой шарами баллотировались и получили: гласный І. П. Кутлубицкій избирательныхъ 34, неизбирательныхъ 10 и 1 свой, А. В. Баженовъ избирательныхъ 38, неизбирательныхъ 7, макарьевскій уѣздный предводитель дворянства В. В. Хвощинскій избирательныхъ 27, неизбирательныхъ 17 и 1 свой и гласный А. С. Гацискій избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 22.

Избранными собраніемъ признаются А. В. Баженовъ и І. П. Кутлубицкій.

Въ ревизіонную коммиссію избраны собраніемъ, получившіе по запискамъ большее число голосовъ, гласные: А. М. Меморскій, А. С. Гацискій, В. Д. Обтяжновъ, А. А. Савельевъ, А. П. Тыртовъ, В. А. Гориновъ и князь В. А. Чегодаевъ; остальные предложенные записками кандидаты отъ избранія отказались.

Тѣмъ же порядкомъ были произведены выборы попечителей губернской земской больницы, членовъ совѣта кулибинскаго ремесленнаго училища и члена исправительной колоніи малолѣтнихъ, при чемъ въ попечители губернской земской больницы избраны нижегородскій губернскій предводитель дворянства Н. И. Приклонскій и гласный Н. А. Бугровъ, въ члены совѣта кулибинскаго училища—гласный П. А. Бугровъ и семеновскій уѣздный предводитель дворянства А. Н. Бологовской и въ члены совѣта

исправительной колоніи малолѣтнихъ—А. В. Баженовъ, а въ случаѣ отказа его—А. М. Меморскій.

Въ члены попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи и въ члены лѣсоохранительнаго комитета выборы производились закрытой баллотировкой шарами. Баллотировались въ члены попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи и получили: гласный А. П. Михайловъ избирательныхъ голосовъ 35, неизбирательныхъ 7 и 1 свой, А. В. Баженовъ—избирательныхъ 37, неизбирательныхъ 6, гласный А. А. Остафьевъ—избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 16 и 1 свой и макарьевскій уѣздный предводитель дворянства В. В. Хвощинскій—избирательныхъ 27, неизбирательныхъ 15 и 1 свой.

Въ члены лѣсоохранительнаго комитета баллотировались и получили: семеновскій уѣздный предводитель дворянства А. Н. Бологовской избирательныхъ голосовъ 36, неизбирательныхъ 6 и 1 свой и гласный А. П. Михайловъ избирательныхъ 35, неизбирательныхъ 7 и 1 свой.

При выборѣ въ помощь губернской земской управѣ лица для завѣдыванія земскимъ обуховскимъ хуторомъ и въ попечители григорьевской сельско-хозяйственной школы, собраніе просило гласнаго А. А. Струговщикова принять на себя эти обязанности.

Въ экономическій совѣтъ при губернской земской управѣ собраніе избрало нижеслѣдующихъ лицъ: отъ ардатовскаго уѣзда Я. И. Ходакова, арзамасскаго—І. П. Кутлубицкаго, и А. В. Баженова, балахнинскаго—П. А. Александрова, васильскаго—А. А. Демидова, горбатовскаго—А. Д. Краснопольскаго, княгининскаго—М. С. фонъ-Бринъ, лукояновскаго—В. А. Горинова и А. А. Струговщикова, макарьевскаго—Вяч. В. Левашова, нижегородскаго—А. А. Савельева и А. Я. Садовскаго, семеновскаго—Н. М. Лѣнивцева и сергачскаго—А. М. Ермолова и Порф. Г. Бобоѣдова.

Въ 5 часовъ пополудни предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ гг. членовъ собранія прибыть завтра въ 11 часовъ дня въ собраніе для подписа журналовъ.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 30 января 1893 года, № 12-й.

Собраніе открыто А. С. Кузнецовымъ въ 12 час. дня.

По открытіи собранія прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Въ должность секретаря вступилъ А. А. Остафьевъ.

Выражается глубокая благодарность предсѣдателямъ собранія Н. И. Приклонскому и А. С. Кузнецову, секретарямъ собранія и членамъ коммиссій губернскаго собранія, а равно постановлено выразить благодарность: предсѣдателю бессарабской управы г. Кристи, предсѣдателю полтавскаго общества сельскаго хозяйства и лохвицкому обществу сельскаго хозяйства.

По предложенію предсѣдателя собранія А. С. Кузнецова высказаться о наградѣ служащимъ, занимавшимся по продовольственному дѣлу и прикащикамъ, работавшимъ въ лысковскомъ складѣ, въ размѣрѣ 500 рублей, *опредѣлено*: если остатки отъ содержанія земской управы имѣются — предоставить прежнему составу губернской управы распорядиться, согласно предложенію предсѣдателя собранія А. С. Кузнецова.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 30 января за № 500, объявилъ губернское земское собраніе закрытымъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ 1-го разряда съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г.

(По учебной части, технической, денежной и матеріальной).

Григорьевская низшая сельско-хозяйственная школа находится въ шутиловской волости, лукояновскаго уѣзда, нижегородской губерніи, въ имѣніи „Обуховскій земскій хуторъ", пожертвованномъ генералъ-маіоромъ Григорьевымъ. Черезъ окраину названной земской дачи, верстахъ въ 3½ отъ хутора, протекаетъ своимъ верховьемъ рѣка Алатырь, притокъ рѣки Суры. Всей земли подъ вышеназваннымъ хуторомъ около 2000 казенныхъ десятинъ. Собственнымъ инвентаремъ хутора обрабатывается около 300 десятинъ земли, а остальная земля отдается въ краткосрочную аренду и обрабатывается исполью. Подъ дровянымъ лѣсомъ изъ общей площади имѣнія числится около 200 десятинъ. Ближайшая почтовая станція—городъ Лукояновъ, находящійся въ 40 верстахъ отъ хутора. Учредитель школы—нижегородское губернское земство. Григорьевская школа открыта 23 октября 1887 года. Денежныя средства школы состоятъ: а) изъ ежегоднаго пособія въ 3000 руб., отпускаемаго министерствомъ государственныхъ имуществъ въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1 октября 1887 по 1 октября 1899 года, на счетъ ассигнуемыхъ по финансовой смѣтѣ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности кредитовъ; б) изъ суммы 5000 руб., отпускаемой ежегодно нижегородскимъ губернскимъ земствомъ, изъ доходовъ отъ обуховскаго хутора и изъ губернскаго земскаго сбора и в) изъ взносовъ, которые могутъ быть дѣлаемы частными лицами и обществами на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и на другія надобности.

Григорьевская школа имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще, и въ частности по скотоводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также по ремесламъ: столярному, плотничному и кузнечному.

Курсъ ученія въ григорьевской школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтственныхъ цѣли заведенія практическихъ занятій. Кромѣ того при школѣ состоитъ одногодній приготовительный классъ, въ которомъ проходится отчасти курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, пополняемый затѣмъ въ спеціальныхъ классахъ школы.

Въ школу принимаются ученики—работники всѣхъ сословій, преимущественно имѣющіе отъ роду не менѣе 15 лѣтъ и въ видѣ исключенія не менѣе 14 лѣтъ, а въ приготовительный классъ не менѣе 13 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, а отъ поступающихъ въ 1-й классъ сельско-хозяйственной школы—знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

Пріемъ учениковъ въ приготовительный классъ производится съ 15-го сентября по 1-е октября, а въ 1-й классъ школы, кромѣ того, можетъ быть производимъ и весною около

1-го апрѣля. Выпускъ учениковъ производится осенью около 1-го октября. Всѣ ученики получаютъ содержаніе отъ школы. Вновь же поступающіе ученики въ теченіи перваго учебнаго года одѣваются на свой счетъ и при этомъ вновь принимаемый ученикъ долженъ имѣть: нагольный овчинный полушубокъ, суконный чапанъ, одну пару кожаныхъ и одну пару валеныхъ сапогъ, мѣховую шапку, лѣтній картузъ и три перемѣны бѣлья.

Съ пансіонеровъ школы размѣръ платы установленъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 100 руб. въ годъ. Приходящихъ учениковъ въ отчетномъ году не было Пансіонеровъ въ отчетномъ году былъ одинъ. Отношеніемъ отъ 12 апрѣля 1890 г. за № 5604 нижегородская губернская земская управа увѣдомила, что при школѣ учреждена одна стипендія въ память умершаго гласнаго П. П. Русинова.

I. Учебная часть.

Личный составъ служащихъ при школѣ можно видѣть изъ приложенной при семъ отчетѣ вѣдомости.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ состояло 40 человѣкъ, изъ которыхъ въ теченіи учебнаго года выбыло по желанію ихъ родителей 4 человѣка. Въ приготовительный классъ было принято 9 человѣкъ и въ первый 2. Изъ приготовительнаго класса, было переведено въ первый 5 человѣкъ, оставлено на второй годъ 3 человѣка и выбылъ 1 человѣкъ. Изъ перваго класса переведено во 2-й 11 человѣкъ и выбылъ 1. Изъ втораго класса переведено въ 3-й 6 человѣкъ и выбыло съ цѣлью поступленія въ учительскую семинарію 2 человѣка. Окончило курсъ 11 человѣкъ. Вновь принято въ приготовительный классъ 12 человѣкъ и въ первый 5 человѣкъ. Къ концу отчетнаго года состоитъ 42 человѣка. Въ возрастѣ четырнадцати лѣтъ 2,8%, пятнадцати 5,6%, шестнадцати 25%, семнадцати 25%, восемнадцати 30,5%, девятнадцати 8,3%, двадцати 2,8%. Вѣроисповѣданія всѣ православнаго. Крестьянъ 55,5%, мѣщанъ 19,4%, купцовъ 2,8%, дворянъ и чиновниковъ 2,3%, духовнаго званія 5,6% и разночинцевъ 8,4%. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ числа учениковъ, принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, лишь 75% относятся къ дѣтямъ, родители которыхъ занимаются земледѣліемъ. Родители же остальныхъ крестьянъ принадлежатъ къ числу крестьянъ безлошадныхъ, живущихъ батрачествомъ и разными ремеслами.

Классныя занятія начались 2 октября, а окончились 28 марта. Пріемные и переводные экзамены производились въ присутствіи попечителя школы, управляющаго школою, преподавателей и командированнаго управленіемъ государственными имуществами нижегородской губерніи лѣсничаго 3-го лукояновскаго лѣсничества. Учебныхъ дней въ отчетномъ году было 124. Уроковъ было дано: въ приготовительномъ классѣ: по Закону Божію 37, русскому языку 81, ариѳметикѣ 103, географіи 59, естествовѣдѣнію 60; въ I классѣ: по Закону Божію 30, русскому языку 63, ариѳметикѣ 63, геометріи 41, географіи 42, естествовѣдѣнію 55, земледѣлію 35; во II классѣ: по Закону Божію 19, русскому языку 42, ариѳметикѣ 42, геометріи съ черченіемъ 60, исторіи 42, естествовѣдѣнію 9, земледѣлію съ огородничествомъ 69, скотоводству и молочному хозяйству 32, скотоврачеванію 10; въ III классѣ: по Закону Божію 20, русскому языку 42, геометріи съ черченіемъ 79, исторіи 42, земледѣлію съ плодоводствомъ 69, скотоводству 28, скотоврачеванію 32, законовѣдѣнію 29. По церковному пѣнію уроковъ было дано во всѣхъ классахъ 35. Въ лѣтнее время по субботамъ происходили классныя занятія и въ это время дано было уроковъ въ приготовительномъ классѣ: по Закону Божію 2 урока, русскому языку 4, ариѳметикѣ 2, географіи 3 и естествовѣдѣнію 2; въ I классѣ: по Закону Божію 3 урока, естествовѣдѣнію 25, геометріи 4, русскому языку 3, ариѳметикѣ 1, земледѣлію 17; во II классѣ: по Закону Божію 3, русскому языку 3, ариѳметикѣ 2, геометріи 5, исторіи 5, земледѣлію 9, скотоводству 15; въ III классѣ: по Закону Божію 4, русскому языку 2, земледѣлію 11, геодезіи 11, исторіи 8 и скотоврачеванію 3.

Съ 1 по 20 сентября ученики, кромѣ приготовительнаго класса, были совершенно освобождены отъ всѣхъ практическихъ занятій, чтобы дать возможность подготовиться

къ осеннимъ экзаменамъ по спеціальнымъ предметамъ. Случаевъ назначенія практическихъ занятій вмѣсто классныхъ не было. Конспекты пройденнаго по каждому предмету и списокъ употребляемыхъ руководствъ и пособій прилагается въ концѣ отчета.

Практическія занятія учениковъ въ зимнее время съ 2 октября по 28 марта состояли въ работахъ по ремесламъ (кузнечному, столярному и плотничному) подъ руководствомъ мастеровъ, на скотномъ дворѣ, хозяйственныхъ работахъ, саду и огородѣ подъ руководствомъ управляющаго хуторомъ и школою и садовника. При этомъ на названныя работы назначалось по $4^1/_2$ часа въ день. Въ лѣтнее же время ученики работали въ тѣхъ же мастерскихъ и на сельско-хозяйственныхъ работахъ (сѣяли, пахали, боронили, на уборкѣ сѣна, на уборкѣ разныхъ хлѣбовъ, въ молотильномъ сараѣ, саду и огородѣ, на подготовкѣ корма, силосованіи и проч.). Лѣтнія занятія учениковъ происходили подъ руководствомъ управляющаго школою и хуторомъ и садовника. Въ молочной работали на сепараторѣ де-Лаваля, занимались маслодѣліемъ и сыровареніемъ. Завѣдываніе скотнымъ дворомъ и молочной было поручено одному изъ окончившихъ курсъ учениковъ и затѣмъ съ половины отчетнаго года завѣдываніе это перешло въ руки двухъ учениковъ старшаго класса. Въ концѣ же отчетнаго года завѣдывающимъ скотнымъ дворомъ и молочной былъ приглашенъ сыроваръ изъ едимоновской школы молочнаго хозяйства.

На скотномъ и конномъ дворахъ, кромѣ ухода за скотомъ, занимались кастраціей бычковъ, жеребцовъ, барашковъ и боровковъ и лѣченіемъ больныхъ животныхъ подъ руководствомъ земскаго ветеринарнаго фельдшера и управляющаго школою и хуторомъ. Ученики старшаго класса, кромѣ ухода за больными животными въ хозяйствѣ хутора, лѣчили больныхъ животныхъ приводимыхъ окрестными крестьянами и сверхъ того управляющимъ школою съ этой цѣлью посылались въ сосѣднія имѣнія по просьбѣ ихъ владѣльцевъ *).

Рабочихъ часовъ въ день въ лѣтнее время было опредѣлено, согласно § 9 устава школы, для приготовительнаго и 1-го классовъ 10 часовъ, а для 2-го и 3-го—12 часовъ.

Въ столярной и плотничной ученики ремонтировали и дѣлали вновь недостающую классную мебель, ремонтировали и дѣлали новыя рамы для хуторскихъ и школьныхъ зданій, дѣлали новыя и ремонтировали колеса и принимали участіе въ ремонтѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій и проч. Въ кузницѣ дѣлали гвозди, боронья зубья и проч. мелкія поковки, а также учились производить сварку и сварку желѣза, паять, ремонтировать земледѣльческія орудія, дѣлать топоры, молотки, долота, сошники, подковы и ковать лошадей.

По наблюденію за практическими работами учениковъ можно заключить, что нѣкоторые изъ нихъ ($42^0/_0$) могутъ замѣнить при сельско-хозяйственныхъ работахъ взрослаго рабочаго, остальные пока полурабочаго. Основаніемъ для выдачи наградъ ученикамъ служитъ ихъ способность къ наукамъ, особое стараніе при исполненіи ими работъ, отличное поведеніе, бережливость одежды, обуви, учебныхъ пособій и иныхъ школьныхъ и хозяйственныхъ предметовъ. Въ отчетномъ году кончившимъ курсъ ученикамъ выдано въ видѣ вознагражденія полное обмундированіе. Оцѣнка практическаго умѣнья учащихся въ столярномъ и кузнечномъ ремеслахъ производится по качеству работы и времени затраченному на нее, а оцѣнка практическаго умѣнья въ различныхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ производится сравненіемъ съ взрослымъ рабочимъ.

На основаніи отношенія департамента земледѣлія и сельской промышленности въ нижегородскую губернскую земскую управу отъ 17 минувшаго іюля за № 9948, съ приложеніемъ копій съ утвержденныхъ редакціей параграфовъ устава григорьевской сельско-хозяйственной школы, въ отчетномъ году кончившимъ курсъ ученикамъ аттестаты еще не выданы, такъ какъ означенные ученики обязаны пробыть не менѣе 1 года на практикѣ въ частныхъ имѣніяхъ или при обуховскомъ хуторѣ.

---

*) По предложенію ветеринарнаго врача нижегородскаго губернскаго земства г. Жданова на хуторѣ устроена особая печь для сжиганія труповъ павшихъ животныхъ.

Размѣръ зданія школы слѣдующій: длина 57 арш., ширина 9 арш. и высота 5 арш. Классныя комнаты, за исключеніемъ одной, проходныя. Отдѣльныхъ спаленъ для учениковъ не имѣется, а классныя комнаты вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и спальнями. Вмѣсто кроватей для учениковъ устроены подъемные щиты на шарнирахъ съ складными ножками. Щиты эти днемъ поднимаются къ стѣнѣ и удерживаются у стѣнъ желѣзными крючками. Размѣры отдѣльной мастерской слѣдующіе: длина $32^1/_2$ арш., ширина 14 арш., высота $3^1/_2$ арш.

На основаніи помѣщенныхъ въ примѣчаніи *) размѣровъ 4 классныхъ комнатъ кубическое содержаніе въ нихъ воздуха за вычетомъ объемовъ пяти печей равняется 17450 куб. фут., слѣдовательно на каждаго ученика приходилось 484,7 куб. фута воздуха.

Въ зимнее время съ 1 октября по 1 апрѣля ученики встаютъ въ 6 час. утра, ложатся спать въ 9 часовъ вечера, въ лѣтнее время съ 1 апрѣля по 15 августа встаютъ въ 4 часа утра, а съ 15 августа по 1 октября въ 5 часовъ утра и ложатся спать въ 9 часовъ вечера; въ продолженіи дня на отдыхъ полагается для приготовительнаго и перваго классовъ 6 час., а для второго и третьяго—4 часа. Получаютъ пищу ученики въ день 4 раза: завтракъ, обѣдъ, полдникъ и ужинъ. Пища состоитъ изъ двухъ блюдъ. На каждаго ученика отпускается въ день:

Ржанаго печенаго хлѣба	3 фун.
Крупы гречневой или пшена	$^3/_4$ „
Мяса свѣжаго или соленаго	$^1/_2$ „
Масла коноплянаго	3 лота.
Гороху въ постные дни по	$^1/_2$ фун.

Соли, солоду и муки на квасъ по мѣрѣ надобности.

Капусты и другихъ овощей въ достаточномъ количествѣ.

Въ скоромные дни отпускается два раза въ недѣлю молока по $^1/_{20}$ ведра на человѣка

Зимняя верхняя одежда учениковъ состоитъ изъ слѣдующихъ вещей: полушубка, кафтана, чапана, шароваръ, шапки и валеныхъ сапогъ. Лѣтняя—изъ того же чапана, кафтана, фуражки, лаптей и кожаныхъ сапогъ. Одежда и обувь съ передѣлкой и починкой дается на два года. Бѣлья въ годъ выдается каждому ученику 3 перемѣны. Баня для учениковъ топится разъ въ недѣлю. Въ свободное отъ занятій время ученики занимаются чтеніемъ и дѣтскими играми. Для поданія врачебной помощи ученикамъ всякій разъ приглашается изъ близь лежащаго села (7 верстъ) земскій фельдшеръ **), при пріемѣ учениковъ въ школу производитъ освидѣтельствованіе земскій врачъ, который также приглашается всякій разъ для поданія врачебной помощи при серьезныхъ заболѣваніяхъ. Случаевъ, имѣвшихъ смертный исходъ, въ отчетномъ году не было. За поведеніемъ учениковъ наблюдали преподаватели и управляющій школою. За уклоненіе отъ установленныхъ правилъ и за различные проступки, какъ-то: лѣность, грубость, дерзость, неповиновеніе, пьянство и др., а равно за замѣченные пороки, учащіеся подвергаются, смотря по значительности вины, слѣдующимъ наказаніямъ: недопущенію къ играмъ, выговору предъ всей школою, неразрѣшенію въ отпускъ въ праздники и каникулярное время, заключенію въ карцеръ въ праздничные дни съ назначеніемъ на это время какого либо занятія, лишенію права на полученіе одежды и увѣдомленію ихъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто и, наконецъ, исключенію изъ школы.

*) Величина 4 классныхъ комнатъ: приготовительнаго—длина 9 арш., ширина 8 арш. 8 вершковъ, высота 4 арш. 3 верш. Перваго - длина 11 арш. 11 верш., ширина 8 арш. 10 верш., высота 4 арш. 3 верш. Третьяго—длина 8 арш 11 верш., ширина 8 арш. 5 верш., высота 4 арш. 11 вершковъ.

**) Въ концѣ отчетнаго года вмѣсто фельдшера приглашенъ вольно-практикующій врачъ, живущій въ двухъ верстахъ отъ школы.

Засѣданія совѣта школы происходили подъ предсѣдательствомъ попечителя, а въ отсутствіе его управляющаго школою. Засѣданій совѣта въ отчетномъ году было 5. Разсмотрѣнію совѣта подлежали слѣдующіе вопросы: о времени назначенія весенних экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ и осенних по спеціальнымъ и времени пріемныхъ экзаменовъ, о переводѣ учениковъ въ слѣдующіе высшіе классы, о пріемѣ вновь учениковъ, о совершеніи молебствія въ школѣ, по поводу исполнявшагося 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Вслѣдствіе утвержденнаго XXVII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ доклада коммиссіи, бывшей на обуховскомъ земскомъ хуторѣ въ іюнѣ 1891 года, по вопросу о современномъ состояніи школы и хутора, управленіе послѣднимъ было соединено въ одномъ лицѣ съ управленіемъ школы. При этомъ бывшій преподаватель приготовительнаго класса занялъ мѣсто помощника управляющаго хуторомъ и одного изъ преподавателей научныхъ предметовъ въ школѣ, такъ что мѣсто преподавателя приготовительнаго класса со 2-й половины отчетнаго учебнаго года осталось вакантнымъ. Чтобы не нанести послѣднимъ обстоятельствомъ ущерба класснымъ занятіямъ, совѣтомъ школы былъ приглашенъ временно до начала весеннихъ экзаменовъ исполнять должность преподавателя приготовительнаго класса садовникъ при школѣ

II. Техническая часть.

Школа составляетъ нераздѣльное цѣлое хозяйство со всѣмъ имѣніемъ, въ которомъ она находится. Выдѣленъ особый участокъ земли для демонстративнаго поля, на которомъ ученики знакомились съ воздѣлываніемъ различныхъ полевыхъ растеній, а также на этомъ полѣ производилась проба новыхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній и техническихъ и примѣненіе различныхъ удобрительныхъ туковъ. Хозяйствомъ имѣнія завѣдуетъ, какъ выше сказано, управляющій школою. Однимъ изъ преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ въ школѣ приняты на себя обязанности по веденію счетоводства хутора и школы. Подобное совмѣщеніе не причинило ущерба въ занятіяхъ по школѣ Садовникъ, кромѣ практическихъ занятій съ учениками, взялъ на себя теоретическое преподаваніе огородничества и плодоводства, а также завѣдываніе пчельникомъ и практическое преподаваніе пчеловодства.

Характеръ почвы описываемой земской дачи переходный отъ подзолистаго суглинка къ супеси. По отдаленности хозяйства школы отъ рынковъ, нельзя указать на предметы, которые бы спрашивались усиленнымъ образомъ; на ближайшихъ же рынкахъ, главнымъ образомъ, требуются зерновые хлѣба—рожь, овесъ, просо и гречиха, изъ техническихъ—ленъ и конопля. Главная отрасль хозяйства—полеводство, второстепенныя—скотоводство и молочное хозяйство. Для учебныхъ цѣлей заведены при усадьбѣ садъ, огородъ и пчельникъ.

Учениками школы было отработано въ хозяйствѣ хутора съ 1 октября 1891 года по 1 октября 1892 года 3929½ дней.

Система хозяйства зерновая съ травами. Сѣвооборотъ 9-ти польный: паръ удобренный, рожь, яровое съ травой, трава, трава, паръ выгонный, рожь, яровое, яровое. Воздѣлываются слѣдующіе хлѣба: озимые - главнымъ образомъ рожь и, въ видѣ опыта, пшеница; яровые — главнымъ образомъ овесъ, далѣе пшеница, просо, гречиха, горохъ, вика, чечевица, ленъ; травы клеверъ красный, гимофеевка, шпергель и корнеплоды картофель. Паровой клинъ удобряется смѣшаннымъ навозомъ и занимаетъ $^2/_9$ рожь $^2/_9$, яровое $^3/_9$ и травы $^2/_9$ всей пахатной площади. Отношеніе кормовыхъ растеній къ зерновымъ, какъ 2 : 5. Въ отчетномъ году заведено, съ цѣлью обученія учениковъ, сыровареніе (бакштейна). Потребность хозяйства къ удобренію весьма значительна, такъ что имѣющагося въ хозяйствѣ навоза недостаточно. Навозъ вывозится исключительно на одинъ паровой клинъ въ количествѣ 1 пуда на 1 квадратную сажень. Навозъ сохраняется въ хлѣвахъ подъ животными. Въ теченіи зимы раза два

производится исполное его переворачиванье. Часть навоза вывозится на паровое поле по послѣднему санному пути, а остальная—большая часть въ концѣ мая и въ началѣ іюня и тотчасъ же по раструскѣ.

Съ весны 1892 года начаты опыты съ куломзинской фосфоритной мукой. Результаты опытовъ озимыхъ хлѣбовъ будутъ подробно описаны въ будущемъ отчетномъ году; что же касается результатовъ съ яровыми хлѣбами (подъ овесъ, горохъ, картофель), то фосфоритная мука не оказала никакого дѣйствія, за исключеніемъ картофеля, гдѣ дѣйствіе ея на урожайность благопріятное. Вѣрнѣе сказать, что фосфоритная мука, внесенная въ почву весной, вслѣдствіе засухи во время лѣта, не могла оказать сама по себѣ надлежащаго дѣйствія на урожайность яровыхъ хлѣбовъ, такъ что въ будущемъ фосфоритная мука будетъ положена съ осени. Кромѣ этого съ весны будущаго года будутъ начаты опыты съ костяной мукой.

Рабочимъ скотомъ служатъ лошади. Паханіе производится одно, дву и трехкорпусными плугами. Задѣлка сѣмянъ производится трехкорпусными плугами, запашниками и экстирпаторами, при задѣлкѣ и уборкѣ картофеля употребляются и сохи. Боронованіе производится деревянными боронами и желѣзными гонардовскими. Посѣвъ большею частью машинный—разбросной. Уходъ за растеніями во время роста главнымъ образомъ состоитъ въ полотьѣ и окучиваніи. Молотьба производится молотилкой простой съ бильнымъ барабаномъ при 8 конномъ деревянномъ приводѣ. Очистка и сортировка сѣмянъ производится на конной вѣялкѣ, ручной вѣялкѣ, „колонисткой“ Антонова и ручной сортировкѣ Вараксина. Собранные зерновые хлѣба сохраняются въ обыкновенныхъ деревянныхъ амбарахъ, а корнеплоды въ особо для того устроенномъ сѣмянномъ подвалѣ, а картофель, назначенный на продажу, въ кучахъ, закрытыхъ землей и соломой. Данное хозяйство не имѣетъ естественныхъ луговъ и выгоновъ, вслѣдствіе чего часть сдаточныхъ полей засѣяны многолѣтними кормовыми травами, которыя вслѣдствіе засухи весной и лѣтомъ нынѣшняго года не дали никакого урожая.

Уборка сѣна состоитъ въ переворачиваніи въ рядахъ, копненіи его и уборкѣ въ стога, гдѣ оно и сохраняется. Всего лѣсу, какъ выше сказано, въ описываемомъ имѣніи около 200 десятинъ. Лѣсъ смѣшанный состоитъ главнымъ образомъ изъ лиственныхъ породъ (березы и осины). Лѣсъ служитъ для топлива и частью для мелкихъ подѣлокъ. Вслѣдствіе постановленія бывшей въ прошломъ году на обуховскомъ хуторѣ коммиссіи съ одной стороны и предложенія г. управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи съ другой, въ отчетномъ году заведенъ лѣсной питомникъ и начато облѣсеніе неудобныхъ земель.

При хуторѣ имѣются садъ и огородъ, всѣ работы въ которыхъ исполняются исключительно учениками. Подъ огородъ отведено около 3 десятинъ. Въ огородѣ воздѣлывались для хозяйственнаго потребленія овощи (капуста разныхъ сортовъ, огурцы, морковь, свекла, рѣдька и проч.). Съ осени огородъ вспахивается, весной перепахивается снова, разборанивается и разбивается на гряды. Примѣнялось удобреніе компостомъ, навозомъ по возможности уже перегнившимъ и фосфоритной мукой. Навозъ вывозится и запахивается съ осени. Для улучшенія физическихъ свойствъ почвы въ огородъ навозился песокъ и торфъ. Уходъ за растеніями во время роста состоитъ въ поливкѣ, полотьѣ, мотыженьи и окучиваніи. При огородѣ имѣются парники, устроенные исключительно ради ознакомленія учениковъ съ ними; работы состояли въ набивкѣ навозомъ, насыпкѣ земли, посѣвѣ и уходѣ за растеніями въ нихъ.

Садъ заведенъ съ весны 1888 года на пространствѣ около 2 десятинъ исключительно съ учебной цѣлью. Главныя преобладающія породы: яблони, вишни, груши, сливы и ягодные кусты: малина, смородина красная и черная, крыжовникъ. Работы въ саду въ отчетномъ году состояли въ уходѣ за посаженными деревьями и кустарниками (окапываніе, поливка, подстрижка) и въ посадкѣ вновь деревьевъ и кустарниковъ фруктовыхъ. При садѣ имѣется питомникъ фруктовыхъ деревьевъ, въ которомъ въ отчетномъ году посажено яблонь дичковъ около 1000 шт. Ученики въ питомникъ производили прививку, главнымъ образомъ „глазкомъ“—(окулировка). Съ учебной цѣлью весной 1891 года построена тепличка (длина 8 арш., ширина 4 арш.). Въ ней главнымъ образомъ разводились ранніе огурцы и подготавливались

высадки для парниковъ. Для производства нужныхъ работъ въ теплицу всякій день назначались ученики по очереди.

Пчельникъ заведенъ тоже съ учебной цѣлью весной 1889 года на средства разрѣшенныя департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности изъ остатка отъ 3000 руб., отпущенныхъ школѣ на 1888 г. Къ началу отчетнаго года состояло на лицо 12 семей, которыя всѣ и перезимовали. Часть изъ нихъ (4) зимовали на открытомъ воздухѣ, а остальныя (8) въ особо для того устроенномъ подвалѣ. Роевъ лѣтомъ сего года было посажено 1. Причина такого ничтожнаго количества роевъ, надо полагать, произошла оттого, что въ то время когда пчеламъ слѣдовало роиться, стояла холодная погода, отчего матки были застужены въ маточникахъ. Во время осмотра ульевъ оказалось, что маточники были разгрызены пчелками съ боковъ, чѣмъ доказывается, что матки не вышли естественнымъ путемъ, а были выброшены пчелами. Итого къ концу отчетнаго года состоитъ 13 семей. Пчелиное хозяйство ведется большею частью въ колодныхъ ульяхъ и рамочныхъ системъ: „лежакъ шведскій"—1 „стоякъ Дотe-Кулланда" 1 и подставочный Богданова 4 шт. Для ознакомленія учениковъ съ уходомъ за пчелами были назначены дежурства ихъ на пчельникѣ При пчельникѣ имѣется особый участокъ земли, на которомъ сѣются медоносныя травы: синякъ, реседа, фацелія и огуречная трава.

При хуторѣ имѣется крупный рогатый скотъ для полученія молока. Порода скота мѣстная русская, улучшенная съ помощію покупныхъ хорошихъ быковъ полукровныхъ голландскихъ и симментальскихъ. Овцы романовской породы и имѣется баранъ чистокровный Соутъ – Доунъ. Метисы, полученные отъ скрещиванія послѣдняго съ романовскими овцами, отличаются лучшимъ качествомъ шерсти. Свиньи полукровки, полученныя отъ скрещиванія простой русской свиньи съ Іоркширомъ.

Скотъ помѣщается въ теплыхъ денникахъ на навозѣ. Кормомъ въ зимнее время служатъ яровая, отчасти ржаная солома, мякина и въ небольшомъ количествѣ сѣно. Кормъ въ видѣ рѣзки посыпается мукой ржаной, чечевичной, овсяной и конопляными жмыхами. Изъ кормовъ покупаются одни только жмыхи. Для запариванья соломенной рѣзки устроенъ деревянный самоваръ. Лѣтомъ пастбищемъ служатъ паровой и выгонный клинъ, кромѣ того скотъ пасется, за исключеніемъ, разумѣется, вырубленныхъ участковъ, по лѣсу.

Порода лошадей простая русская. Съ недавняго времени съ цѣлью улучшенія качества ихъ, производители берутся на случной періодъ изъ починковской казенной конюшни.

Система счетоводства простая-одинарная.

III. Денежная часть.

а) Въ отчетномъ году получено съ остаткомъ на 1 октября 1891 года казенныхъ суммъ 3333 р. 42 к. Израсходовано: на жалованье управляющему школою 1050 р. и преподавателямъ 1491 р. 61 к., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 322 руб. 10 к. и на страхованіе казеннаго имущества 12 р. 20 к.

б) Отъ учредителя 5245 р. 80 к., за содержаніе въ школѣ одного пансіонера 100 р., за проданныя изъ огорода и парниковъ разныя овощи 13 р. 49 к., за 16 ф. пчелинаго воска 2 р. 72 к., за 1 пару сапогъ ученическихъ 4 р., за 21 ф. желѣза 84 коп., за отпущенныя изъ мастерской издѣлія разнымъ лицамъ 18 р. 95 к. и за издѣлія, отпущенныя обуховскому земскому хутору 119 р. 50 к.

Израсходовано: на жалованье управляющему школою 150 р., за классное преподаваніе огородничества и плодоводства 60 р., на содержаніе зданій, отопленіе и освѣщеніе 259 р. 20 к.;

на содержаніе учениковъ: пищу 1533 руб. 46 коп., одежду и обувь 1116 руб. 48 коп., постельныя принадлежности и опрятность 45 р. 45 к., на наемъ прислуги 62 р. 24 к., на наемъ мастеровъ и содержаніе мастерскихъ 702 р. 29 к., на поддержаніе отраслей сельскаго хозяйства, имѣющихъ учебный характеръ: садъ, огородъ, пчельникъ 424 р. 68 к., на пріобрѣтеніе разнаго имущества 11 р. 41 к., на медицинскую помощь 60 р. 45 к., конторскаго расхода 300 р., на почтовый расходъ и выписку періодическихъ изданій 63 р. 28 к., разнаго расхода 103 р. 9 к., на страхованіе и ремонтъ зданій 336 р. 45 к., на уплату долговъ оставшихся за школой на 189⁰/₁ годъ 276 р. 82 к. Прибавляя къ этимъ расходамъ 6% на капиталъ 7873 р. 33 к., затраченный на устройство зданій и пріобрѣтеніе инвентаря 472 р. 38 к. и погашеніе 8% 629 р. 84 к. всего 1102 р. 22 к., годовой расходъ со стороны учредителя составитъ 6607 р. 52 к. Обученіе и содержаніе каждаго ученика обошлось нижегородскому губернскому земству въ 183 р. 54 к. Содержаніе (пища, обувь и одежда) одного ученика въ мѣсяцъ стоитъ 6 р. 22½ к.

IV. Матеріальная часть.

Зданія, относящіяся къ школѣ: 1) флигель, гдѣ помѣщаются классы, 2) флигель съ квартирою для управляющаго школою и хуторомъ; 3) флигель съ квартирами двухъ учителей школы, 4) флигель съ квартирами для садовника и учителя приготовительнаго класса, 5) больничное зданіе, 6) столярная и кузнечная мастерская, 7) теплица, 8) изба и омшаникъ на пчельникѣ.

Для хозяйства школы отдѣльнаго участка земли и инвентаря не выдѣлено. Ученики практическими полевыми работами занимались на участкѣ въ 300 дес., отведенномъ изъ общей площади (2000 дес.) дачи и обрабатываемомъ инвентаремъ хутора.

Библіотека состоитъ изъ учебниковъ: по Закону Божію и церковному пѣнію 191, русскому языку 274, ариѳметикѣ и геометріи съ землемѣріемъ 155, естествовѣдѣнію 130, сельскому хозяйству 316, исторіи и географіи 302, юридическихъ и справочныхъ 42 и для чтенія 588; всего, слѣдовательно, въ ученической библіотекѣ состоитъ къ концу отчетнаго года 1998 экземпляровъ.

Учебныя пособія: глобусъ 1, теллурій 1, стѣнныхъ географическихъ картъ 11, атласовъ 7, эккеровъ 2, монзула 1, астролябія 1, землемѣрная цѣпь 1, готовальень 3, циркулей 22, транспортировъ 4 и прочія чертежныя принадлежности; ртутный барометръ 1, анероидъ 1, гигрометръ Соссюра 1, психрометръ Августа 1, нѣсколько термометровъ Реомюра и Цельзія. Ареометръ или лактоденсиметръ Кевена 1, кремометръ Шевалье 1, ареометръ для опредѣленія процентнаго содержанія крахмала въ картофелѣ 1, коллекція минераловъ и полезныхъ ископаемыхъ, пожертвованная с.-петербургскимъ горнымъ институтомъ, 1, коллекція образцовъ почвъ нижегородской губерніи, пожертвованная нижегородскимъ естественно-историческимъ музеемъ, 1, коллекція покупныхъ удобреній 1, коллекція сѣмянъ 1, коллекція пчелы и ея враговъ 1, коллекція шелковичнаго червя 1, волшебный фонарь 1, необходимая химическая посуда, реактивы и физическіе для демонстрацій и производства нѣкоторыхъ опытовъ. Бывшимъ попечителемъ школы В. А. Гориновымъ пожертвована въ школу модель паровой машины. Архитекторомъ г. Нижняго Новгорода П. А. Фрелихъ пожертвованъ 1 экземпляръ журнала „Хозяйственный Строитель“ за 1883 годъ съ планами и чертежами, которые отчасти служатъ пособіемъ ученикамъ при черченіи.

Цѣнность всего школьнаго имущества, считая стоимость всѣхъ указанныхъ выше школьныхъ зданій, классной мебели и всѣхъ казенныхъ вещей, занесенныхъ въ школьную инвентарную книгу=11946 р. 2 к.

Заключеніе.

Въ настоящемъ отчетномъ году происходилъ третій выпускъ учениковъ. Окончило курсъ 11 человѣкъ. Всего со времени открытія школы по 1 октября сего года окончило курсъ въ ней 26 человѣкъ. До окончанія курса выбыло по разнымъ причинамъ за это время 18 человѣкъ. Поступило вновь 17 человѣкъ, слѣдовательно отношеніе числа окончившихъ курсъ къ числу поступающихъ, какъ 11 : 17.

Интересующихся практической дѣятельностью кончившихъ курсъ учениковъ въ прежніе годы и въ нынѣшнемъ отсылаю къ особо составленной на этотъ предметъ вѣдомости, приложенной въ концѣ настоящаго отчета.

Большая противъ прошлаго года стоимость содержанія одного ученика объясняется: во 1-хъ, ограниченнымъ количествомъ учениковъ, во 2-хъ, дороговизною главнымъ образомъ, ржаной муки и вообще всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, въ 3-хъ, вслѣдствіе того, что въ прошломъ отчетномъ году не были оплачены нѣкоторые матеріалы для одежды за неимѣніемъ въ кассѣ денегъ, и въ 4-хъ, потому, что окончившимъ курсъ ученикамъ выдано въ видѣ вознагражденія полное новое обмундированіе.

Въ заключеніе позволю себѣ обратить вниманіе губернскаго собранія на то, что несмотря на указаніе со стороны департамента земледѣлія и сельской промышленности на необходимость устройства отдѣльнаго зданія для классныхъ занятій учениковъ григорьевской школы, послѣднее до сихъ поръ на обуховскомъ хуторѣ не возведено. Планъ и смѣта на эту постройку вмѣстѣ съ другими мною представлены въ свое время въ губернскую земскую управу.

Кромѣ постройки особаго зданія для классныхъ занятій, я съ своей стороны нахожу необходимымъ постройку отдѣльной отъ школы столовой для учениковъ и особаго помѣщенія—прачешной.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

О НАЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ УЧЕНИКОВЪ

ГРИГОРЬЕВСКОЙ низшей

сельско-хозяйственной школы

къ 1 октября 1892 года.

№№	Фамиліи и имена учениковъ съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроисповѣданіе.	Сословіе.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ (на чей счетъ) или приход.
	Приготовительный классъ.							
1	Гришинъ Ѳедоръ	16			нижег. г. сергачскаго уѣзда.			
2	Колокольцовъ Александръ	16			— лукояновскаго уѣзда.			
3	Корлюговъ Семенъ	16		крестьяне	— васильскаго уѣзда.		Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	На счетъ нижегородскаго губернскаго земства.
4	Леонтьевъ Никита	15			— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.		
5	Лобачевъ Алексѣй *	14			— макарьевскаго уѣзда.		Въ духовномъ учил.	
6	Мѣдновъ Алексѣй	15		сынъ купца	тамб. г. темниковскаго уѣзда.		Въ уѣздномъ учил.	На свой счетъ.
7	Нефедьевъ Василій *	16		дворянинъ	нижег. г. сергачскаго уѣзда.		Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	
8	Хлопочкинъ Михаилъ *	16		крестьянинъ	— васильскаго уѣзда.			
	I классъ.							
1	Быковъ Василій	17		крестьяне	— васильскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	На счетъ нижегородскаго губернскаго земства.
2	Быковъ Степанъ	16			— сергачскаго уѣзда.			
3	Молчановъ Николай	18		мѣщане	— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.		
4	Напалковъ Владиміръ	17			— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.		
5	Нефедьевъ Алексѣй	18		дворянинъ	— сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.		
6	Никоновъ Никандръ	17		крестьяне	— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.		
7	Пыжиковъ Еремѣй	16			— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.		
8	Синкинъ Тихонъ	16			— макарьевскаго уѣзда.	1 мая 1891 г.	Въ 2-хъ клас. учил.	
9	Троицкій Илья	18		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.	Въ сельской школѣ.	
10	Фаминскій Александръ	17		сынъ діакона	— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ духовномъ учил.	
11	Флоровъ Александръ	17		сынъ отставнаго унтеръ офицера	— ардатовскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.	Въ сельской школѣ.	
	II классъ.							
1	Васильевъ Александръ	18		мѣщанинъ	— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	
2	Введенскій Петръ	18		сынъ псаломщика	— арзамасскаго уѣзда.			
3	Котовъ Алексѣй	20			— ардатовскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г.		
4	Масловъ Петръ	16		крестьяне	— сергачскаго уѣзда.			
5	Нуйкинъ Василій	18			— — —	29 сентября 1889 г.		
6	Храмовъ Василій	18			— ардатовскаго уѣзда.			

№№	Фамилiи и имена учениковъ съ распредѣленiемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроисповѣданiе.	Сословiе.	Какой губернiи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленiя въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансiонеръ (на чей счетъ) или приход.
	III классъ.							
1	Зоринъ Иванъ	19	Православнаго.	крестьянинъ	нижег. г. лукояновскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.	Въ начальной сельской школѣ.	На счетъ нижегородскаго губернскаго земства.
2	Исаковъ Константинъ	17		сынъ отставнаго кандидата.	—	29 сентября 1888 г.	Въ духовномъ учил.	
3	Корневъ Александръ	18		крестьяне	— — —	23 октября 1887 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	
4	Котуевъ Ѳедоръ	17			— ардатовскаго уѣзда	29 сентября 1888 г		
5	Кошелевъ Павелъ	18		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г	Въ 2-хъ клас. учил.	
6	Лазаревъ Николай	17		сынъ канд. унтеръ-офиц.	— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г	Въ начальной сельской школѣ.	
7	Молчановъ Константинъ	19		мѣщанинъ	— макарьевскаго уѣзда.	Въ апрѣлѣ 1889 г.	Въ 2-хъ клас. учил.	
8	Родинъ Дмитрiй	19		крестьяне	— ардатовскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.	Въ начальной сельской школѣ.	
9	Стрѣлковъ Михаилъ	17			— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.	Въ 2-хъ клас. учил.	
10	Соколовъ Павелъ	18		сынъ чиновника	— сергачскаго уѣзда.	23 октября 1887 г.	Въ сельской школѣ.	
11	Черкасовъ Иванъ	18		мѣщанинъ	— лукояновскаго уѣзда	Въ апрѣлѣ 1889 г.	Въ духовномъ учил.	

Примѣчанiе. Знакъ * поставленъ противъ фамилiй учениковъ, оставленныхъ на второй годъ въ томъ же классѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы къ 1 октября 1892 года.

а) По классамъ.

Классы.	Въ теченіе отчетнаго года.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Переведено въ слѣдующій классъ.	Оставлено на второй годъ въ томъ же классѣ.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило курсъ.	Принято вновь.	
Приготовительный .	5	3	1	.	12	15
I . . .	11	.	1	.	5	10
II . . .	6	.	2	.	.	11
III . . .	.	.	.	11	.	6

б) По сословію родителей.

Классы.	Крестьянъ.	Мѣщанъ	Купцовъ.	Дѣтей духовныхъ лицъ	Дѣтей военныхъ нижн чиновъ.	Дворянъ и дѣтей чиновниковъ.	Итого къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ уроженцевъ.	
								Деревень.	Городовъ.
Приготовительный	6	.	1	.	.	1	8	7	1
I . . .	5	3	.	1	1	1	11	9	2
II . . .	4	1	.	1	.	.	6	5	1
III . . .	5	3	.	.	2	1	11	10	1

в) По предварительному образованію.

	Классы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I	II	III	
Изъ министерскихъ училищъ двухклассныхъ .	.	1	.	3	4
„ земскихъ школъ одноклассныхъ . . .	6	9	6	7	28
„ духовныхъ училищъ	1	1	.	1	3
„ уѣздныхъ училищъ	1	.	.	.	1

г) По возрасту.

	Классы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I	II	III	
Четырнадцати лѣтъ	1	.	.	.	1
Пятнадцати „	2	.	.	.	2
Шестнадцати „	5	3	1	.	9
Семнадцати „	.	5	.	4	9
Восемнадцати „	.	3	4	4	11
Девятнадцати „	.	.	.	3	3
Двадцати „	.	.	1	.	1

ВѢДО

о наличномъ составѣ служащихъ въ григорьевской низшей

МОСТЬ

сельско-хозяйственной школѣ къ 1 октября 1892 года.

Имя, отчество и фамилія.	Что преподаютъ и въ какомъ классѣ	Вѣроисповѣданіе.	Сословіе.	Гдѣ, когда и съ какимъ званіемъ окончилъ курсъ.	Гдѣ раньше служилъ.	Съ какого времени въ должности.	Жалованье.		
							Изъ штатныхъ суммъ.	Отъ учредителя.	Итого.
Попечитель школы Михаилъ Александровичъ Мессингъ.	—	Лютеранскаго	Потомствен. дворянинъ.	Въ дерптскомъ университетѣ въ 1853 году съ ученой степенью кандидата.	Уѣзднымъ исправникомъ въ лукояновскомъ уѣздѣ, нижегородской губ.	Съ 25 марта 1890 г.	не получаетъ.		
Управляющій школою Александръ Флоровичъ Чеботаревъ.	Естествовѣдѣніе и спеціальные предметы въ 1, 2 и 3 кл.	Православнаго.	Дворянинъ.	Кандидатъ естественныхъ наукъ, окончившій курсъ въ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи.	Въ уральскомъ войсковомъ правленіи.	Съ 20 сентября 1888 г.	1050	150	1200
Законоучитель священникъ с. Шутилова Іоаннъ Коринѳскій.	Законъ Божій во всѣхъ классахъ.		Священникъ.	Въ нижегородской духовной семинаріи въ 1888 году.	Учителемъ въ начальной земской школѣ.	Съ 20 ноября 1889 г.	200	.	200
Преподаватель Павелъ Васильевичъ Великановъ.	Русскій языкъ, ариѳметику, географію и исторію въ 1, 2 и 3 классахъ.		Мѣщанинъ.	Въ московскомъ учительскомъ институтѣ въ 1881 г.	Въ городскомъ училищѣ по положенію высочайше утв. 31 мая 1872 г.	Съ 1 октября 1887 г.	500	.	500
Преподаватель Иванъ Александровичъ Поповъ.	Геометрію и землемѣріе въ 1, 2 и 3 кл.; земледѣліе въ 1 кл., молочное хозяйство во 2 кл., законовѣдѣніе въ 3 кл.		Крестьянинъ.	Въ харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ 1881 г. Ученый управитель.	Въ частныхъ имѣніяхъ управляющимъ.	Съ 1 октября 1887 г.	500	.	500
Преподаватель приготовительнаго класса Сергѣй Васильевичъ Скворцовъ.	Всѣ предметы въ приготовительномъ классѣ, кромѣ Закона Божія.		Мѣщанинъ.	Въ пензенской учительской семинаріи въ 1885 г.	Учителемъ въ начальной земской школѣ.	Съ 20 августа 1892 г.	300	.	300
Садовникъ и огородникъ при школѣ Иванъ Мануиловичъ Черняевъ.	Огородничество во 2 кл., плодоводство въ 3 кл.		Крестьянинъ.	Въ пензенскомъ училищѣ садоводства въ 1879 г.	Садовникомъ у частныхъ землевладѣльцевъ и пензенскомъ училищѣ садоводства	Съ 1 апрѣля 1888 г.	420	.	420

РОСПИ

классныхъ и внѣклассныхъ занятій учен. григорьевской низшей с.-х.

Дни.	Часы.	Приготовит. классъ.	I кла
Понедѣльникъ	Въ 6 ч. утра	Вста	ют
	„ 6½ „	Утрен	няя
	От 6½ ч. до 8 часовъ.	Практическія	заня
	„ 8 „ 9 „	Завтра	къ
	1-й урокъ отъ 9 ч. до 9 ч. 55 м.	На работахъ.	Ариѳме
	2-й „ „ 10 ч. „ 10 ч. 55 м.		Русскій
	3-й „ „ 11 ч. 5 м. до 12 ч.		Земледѣ
	От 12 ч. до 1 час.	О	б
	1-й урокъ отъ 1 ч. до 1 ч. 55 м.	Ариѳметика.	На рабо
	2-й „ „ 2 ч. до 2 ч. 55 м.	Географія.	
	3-й „ „ 3 ч. 5 м. до 4 ч.	Русскій языкъ.	
	От 4 до 5 ч.	Полдни	чаю
	„ 5 до 7½ ч.	Приго	тов
	Въ 7½ ч.	У	жи
	„ 8½ ч.	Вечер	няя
	„ 9 ч. *)	Лож	ат
Вторникъ.	1-й урокъ.	До обѣда. Ариѳметика. Естествовѣд. Законъ Божій	После обѣда. На работахъ.	До обѣда. На работахъ.
	2-й			
	3-й			
Среда.	1-й	На работахъ.	Ариѳметика. Русскій языкъ. Географія.	Геометрія. Ариѳметика. Русскій языкъ.
	2-й			
	3-й			
Четвергъ.	1-й	Естествовѣд. Русскій языкъ Законъ Божій.	На работахъ.	На работахъ.
	2-й			
	3-й			
Пятница.	1-й	На работахъ.	Ариѳметика. Географія. Русскій языкъ	Геометрія. Русскій языкъ. Естествовѣдѣніе.
	2-й			
	3-й			
Суббота.	1-й	Ариѳметика. Естествовѣд.	Пѣніе. Пѣніе.	Ариѳметика. Естествовѣдѣніе.
	2-й			
	3-й			

*) Порядокъ внѣклассныхъ занятій въ теченіи остальныхъ дней недѣли

САНІЕ

школы въ зимнее время съ 1 октября 1891 г. по 1 апрѣля 1892 г.

с с ъ.	II классъ.	III классъ.	
ъ	о т ъ с	на	
мо	л и т	в а	
тія	по хозяйству и въ	мастерскихъ	
ипо	в т о р е н і е	уроковъ	
тика	На работахъ	Геометрія	
языкъ		Земледѣліе	
лі		Плодоводство	
ѣ	д	ъ	
тахъ	Исторія	На работахъ	
	Земледѣліе		
тъ	Черченіе	хаютъ	
леніе	и отдых	ковъ	
на	у р о	ъ	
мо	ю т	в а	
ся	л и т	т ь	
	с п а		
После обѣда.	До обѣда.	После обѣда.	До обѣда.	После обѣда.
География. Законъ Божій. Естествовѣдѣніе.	Геометрія. Законъ Божій. Русскій языкъ.	На работахъ.	На работахъ.	Законъ Божій. Скотоводство. Исторія.
На работахъ.	На работахъ.	Ариѳметика. Молочное хозяйств. Скотоводство.	Скотоврачеваніе Земледѣліе. Законовѣдѣніе.	На работахъ.
Законъ Божій. Географія. Земледѣліе.	Геометрія. Русскій языкъ. Естествовѣдѣніе.	На работахъ.	На работахъ.	Исторія. Скотоводство. Русскій языкъ.
На работахъ.	На работахъ.	Исторія. Огородничество. Скотоврачеваніе.	Земледѣліе. Геометрія. Черченіе.	На работахъ
Пѣніе. Пѣніе.	Земледѣліе. Ариѳметика.	Пѣніе.	Законовѣдѣніе. Черченіе. Русскій языкъ.	Пѣніе.

одинаковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о практическихъ работахъ учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы въ $189^1/_2$ учебномъ году.

Наименованіе работъ въ хозяйствѣ школы или имѣнія, его мастерскихъ и по домоводству.	Число дней отработанныхъ учениками въ году. Классы. Приг.	I	II	III	Всего.	Примѣчанія (подъ чьимъ руководствомъ производилась работа).
Въ саду и огородѣ	138	$170^1/_2$	236	358	$902^1/_2$	Подъ руководствомъ садовника.
Подготовляли почву подъ древесный питомникъ	30	.	.	6	36	
На пчельникѣ	.	1	15	20	36	
Въ столярной и плотничной	$123^1/_2$	$140^1/_2$	$117^1/_2$	120	$501^1/_2$	Подъ руковод. мастеровъ
Въ кузницѣ	23	23	$7^1/_2$	$35^1/_2$	89	
На конномъ дворѣ.	3	1	22	49	75	
На скотномъ дворѣ и молочной	$30^1/_2$	$24^1/_2$	201	$215^1/_2$	$471^1/_2$	
Ухаживали за больными животными	.	.	2	24	26	
Возили дрова	$37^1/_2$	57	$36^1/_2$	$48^1/_2$	$179^1/_2$	
Набивали ледники	31	43	$28^1/_2$	21	$123^1/_2$	
Пахали	$78^1/_2$	$66^1/_2$	11	17	172	
Боронили	$126^1/_2$	$61^1/_2$	2	.	190	
Сортировали и садили картофель	31	$37^1/_2$	7	4	$79^1/_2$	
Возили навозъ на паровое поле	$131^1/_2$	121	4	3	$259^1/_2$	
Убирали сѣно	74	$200^1/_2$	70	$106^1/_2$	451	
Пололи хлѣба	2	3	2	4	11	
Убирали хлѣба съ поля	$15^1/_2$	33	$8^1/_2$	$22^1/_2$	$79^1/_2$	
Убирали сѣмянныя кормовыя травы	3	24	$9^1/_2$	$20^1/_2$	57	
Убирали картофель	$3^1/_2$	$2^1/_2$	1	$^1/_2$	$7^1/_2$	
Ставили по дорогамъ вехи	5	2	2	2	11	
Помогали хуторскому старостѣ и ключнику	.	.	.	147	147	
Разныхъ мелкихъ работъ по хозяйству	$25^1/_2$	$35^1/_2$	$2.^1/_2$	13	$96^1/_2$	
На практическихъ занятіяхъ по землемѣрію	.	.	$31^1/_2$	$62^1/_2$	94	Подъ руковод. преподавателя.
На опытномъ полѣ	1	$1^1/_2$	10	8	$20^1/_2$	
Переплетали учебники	.	13	.	$10^1/_2$	$23^1/_2$	
Дежурили по школѣ	312	206	203	222	843	
На одного ученика приходится	168	136	187	146	.	

Подъ руководствомъ управляющаго школою и хуторомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи здоровья учениковъ григорьевской низшей с.-х. школы въ $189^1/_2$ учебномъ году.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.
Брюшной тифъ	2	2	.
Кровавый поносъ	1	1	.
Рожа	1	1	.
Гнойное воспаленіе глазъ	3	3	.
Малярія	6	6	.
Чесотка	3	3	.
Глисты.	6	6	.
Катарръ дыхательныхъ органовъ	16	16	.
Воспаленіе плевры	1	1	.
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	33	33	.
Органическія болѣзни сердца.	1	1	.
Желудочно-кишечный катарръ	2	2	.
Болѣзни желудка	6	6	.
„ кишекъ.	2	2	.
Болѣзни половыхъ органовъ.	2	2	.
Невралгія и судорожныя страданія	6	6	.
Мышечный ревматизмъ	12	12	.
Хроническія сыпи	15	15	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	7	7	.
Карбункулъ.	11	11	.
Глазныя болѣзни	2	2	.
Ушныя болѣзни	2	2	.
Костоѣда	3	3	.
Доброкачественныя опухоли	6	6	.
Ушибы	13	13	.
Раны	16	16	.
Итого	178	178	.
Съ повторяемыми діагнозами	13	.	.
Общее число больныхъ	191	.	.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ окончившихъ курсъ въ григорьевской сельско-хозяйственной школѣ за время отъ 23 октября 1877 г по 1 октября 1892 г.

№	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное образованіе	Сословіе и вѣроисповѣданіе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
1	Михаилъ Брахинъ.	Съ 23 октября 1887 года по 1 октября 1890 года.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Сынъ отставн. воен. писаря. Православн.	Былъ годъ на практикѣ въ имѣніи князя Кочубея с. Новая Слобода нижегородской губерніи, лукояновскаго уѣзда; въ настоящее время занятія неизвѣстны.
2	Сергѣй Колосовъ		Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	Крестьянинъ. Православн.	Былъ на практикѣ ½ года при обуховскомъ земскомъ хуторѣ завѣдующимъ скотнымъ дворомъ и молочной; въ настоящее время состоитъ писцомъ при починковскомъ волостномъ правленіи лукояновскаго уѣзда.
3	Петръ Никоновъ .			Крестьянинъ. Православн.	Занимается въ хозяйствѣ своего дяди.
4	Иванъ Шмелевъ. .			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Кудрявцева лукояновскаго уѣз. григорьевскій хуторъ, получаетъ 8 руб. въ мѣсяцъ и содержаніе.
5	Владиміръ Доропинъ	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Пушкина с. Болдино нижегородской губ. лукояновскаго уѣзда конторщикомъ.
6	Алексѣй Евстифеевъ	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ школѣ при нижегородск. исправ. колон. для малолѣтн.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г-жи Баженовой арзамасскаго уѣзда.
7	Сергѣй Кисляковъ .	Съ 29 сент 1888 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Былъ при продовольственномъ складѣ нижегородскаго губернскаго земства.
8	Иванъ Лампадовъ .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ начальной сельск. школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Былъ въ имѣніи г. Столыпина с. Ивашевка лукояновскаго уѣзда, теперь занимается въ хозяйствѣ своихъ родителей.

№	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное образованіе	Сословіе и вѣроисповѣданіе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
9	Петръ Миловановъ	Съ 23 октября 1887 г. по 1 октября 1891 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	Мѣщанинъ. Православн.	Былъ въ имѣніи кн. Кочубея с. Н. Слобода лукояновск. уѣзда. Образъ занятій въ настоящее время неизвѣстенъ.
10	Ѳедоръ Моисеевъ .			Крестьянинъ. Православн.	Былъ на практикѣ въ имѣніи г. Соколовскаго с. петербургской губерніи.
11	Ѳедоръ Пастуховъ.			Крестьянинъ. Православн.	Былъ на практикѣ въ имѣніи г-жи Левиной пензенской губерніи, мокшанскаго уѣзда, получалъ 6 р. и содержаніе.
12	Сергѣй Петропавловскій			Сынъ псалом. Православн.	Былъ въ едимоновской школѣ молочнаго хозяйства, въ настоящее время въ орловской губерніи маслодѣломъ.
13	Василій Софроновъ			Крестьянинъ. Православн.	Былъ при обуховскомъ хуторѣ, получалъ 5 р. въ мѣсяцъ, въ настоящее время въ имѣніи Бера симбирской губ., ардатовскаго уѣзда.
14	Михаилъ Соколовъ.			Сынъ чинов. Православн.	Поступилъ въ порѣцкую учительскую семинарію симбирской губерніи.
15	Андрей Шагинъ. .	Съ конца октября 1888 г. по 1 окт. 1891 года.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Поступилъ въ киржачскую учительск семинарію владимірской губерніи.
16	Иванъ Зориинъ . .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Королькова нижегородской губерніи, ардатовскаго уѣзда, за жалованье 5 рублей въ мѣсяцъ и содержаніе.
17	Константинъ Исаковъ	Съ 29 сент. 1888 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ духовномъ училищѣ.	Сынъ отставн. кандидата. Православн.	При хозяйствѣ обуховскаго хутора.

№	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное образованіе	Сословіе и вѣроисповѣданіе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
18	Александръ Корневъ	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи А. М. Русинова нижегородской губ., лукояновскаго уѣзда.
19	Ѳедоръ Котулевъ .	Съ 29 сент. 1888 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Оставлены при обуховскомъ земскомъ хуторѣ.
20	Павелъ Кошелевъ .	Съ 29 сент. 1889 г. по 1 окт. 1892 г	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн.	
21	Николай Лазаревъ.	Съ 29 сент. 1888 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Сынъ жандар. унтеръ-офиц. Православн.	Въ имѣніи А. Н. Пушкина нижегородской губерніи, сергачскаго уѣзда.
22	Констант. Молчановъ	Съ апрѣля 1889 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн.	Оставлены при обуховскомъ земскомъ хуторѣ.
23	Дмитрій Родинъ . .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	
24	Павелъ Соколовъ .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Сынъ чиновн. Православн.	
25	Михаилъ Стрѣлковъ	Съ 29 сент. 1889 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	
26	Иванъ Черкасовъ .	Съ апрѣля 1889 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ духовномъ училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн.	Состоитъ помощникомъ конторщика при обуховскомъ хуторѣ съ жалованьемъ 8 р. въ мѣсяцъ.

С Ч Е Т Ъ

прихода и расхода денегъ по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ съ 1 октября 1891 г. по 1 октября 1892 г.

Приходъ.

Казеннаго пособія на 1 октября 1891 года состояло . .	335 р. 42 к.	
„ „ съ 1 октября 1891 года по 1 октября 1892 г. получено	2998 — „ —	
Итого . .		3333 р. 42 к.
Получено за содержаніе въ школѣ одного пансіонера въ теченіи 189½ учебнаго года	100 р.	
„ за проданные изъ огорода и парниковъ капусту, огурцы, арбузы, дыни, салатъ и проч.	13 — 49 к.	
„ за 16 фунтовъ пчелинаго воска	2 — 72 —	
„ за 21 ф. желѣза изъ мастерской	— — 84 —	
„ за отпущенныя изъ мастерской постороннимъ лицамъ издѣлія	18 — 95 —	
„ за издѣлія отпущенныя обуховскому земскому хутору .	119 — 50 —	
„ за проданную 1 пару ученическихъ кожаныхъ сапогъ .	4 — „ —	
„ со счета кассы обуховскаго земскаго хутора деньгами и продуктами	5245 — 80 —	
Итого . .		5505 р. 30 к.
Всего . .		8838 — 72

Расходъ.

Жалованье.

* Управляющему школою	1200 р. „ —	
* Законоучителю	200 — „ —	
* Двоимъ учителямъ въ школѣ.	1041 — 66 к.	
* Учителю приготовительнаго класса. . . .	200 — „ —	
* Учителю пѣнія	49 — 95 —	
Садовнику и огороднику.	300 — „ —	
За классное преподаваніе огородничества и плодоводства .	60 — „ —	
Пчеловоду	60 — „ —	
Сторожу при школѣ	34 — 67 —	
		3146 р. 28 к.

* На счетъ казеннаго пособія.

Содержаніе учениковъ.

Муки ржаной 563 пуд. 30 фун.	714 р.	4 к.
„ пшеничной 50 пуд. 30 фун.	92 —	46 —
„ гречневой 3 пуд. 35 фун.	7 —	56 —
„ гороховой 15 фун.	„ —	37 —
Солоду 4 пуда 25 фун.	6 —	43 —
Масла конопляного 23 пуда 28 фун.	140 —	30 —
Соли 29 пуд. 7½ фун.	10 —	15 —
Картофеля 8 четв. 7½ мѣръ	13 —	85 —
Пшена 19 четв. 5 м. ½ г.	194 —	30 —
Гороху 4 ч. 2 м. 7 г.	41 —	85 —
Мяса 98 пуд. 20 фун.	197 —	„ —
Сала 13 пуд 5 фун.	41 —	„ —
Молока 178,35 ведръ	53 —	50 —
Масла коровьяго 28½ фун.	6 —	92 —
Рыбы 7 пуд. 3¾ фун.	13 —	73
Наемъ кухарки	27 —	57 —
		1561 р. 3 к.

Отопленіе и освѣщеніе.

На отопленіе школьныхъ зданій дровъ 70 куб. саженей	140 —	„ —
На освѣщеніе школьныхъ зданій керосину 62 пуда 34½ фун.	87 —	98 к.
„ „ „ „ свѣчей сальныхъ 35½ фун.	4 —	52 —
Куплено ламповыхъ резервуаровъ 6 штукъ	8 —	90 —
„ ершей 2 штуки	„ —	55 —
„ ламповаго фитиля 5 аршинъ	„ —	40 —
„ ламповыхъ стеколъ 244 штуки	17 —	50 —
„ бичевы для подвѣски лампъ 20 мотковъ	„ —	70 —
„ спичекъ 1 ящикъ	3 —	65 —
		259 — 20 —

Медицинская помощь.

Уплачено фельдшеру за посѣщеніе школы въ отчетномъ году и за привитіе оспы ученикамъ	41 —	„ —
Куплены маленькіе аптечные вѣсы	1 —	65 к.
„ максимальный термометръ	1 —	„ —
„ деревяннаго масла для составленія мазей 16½ фун.	4 —	95 —
„ кастороваго масла 5 фун.	1 —	75 —
„ 4 фун. чаю и 15 фун. сахару для больныхъ учениковъ	8 —	70 —
„ кусокъ марли и 1 фунтъ ваты для перевязки ранъ ученикамъ	1 —	40 —
		60 — 45 —

Обувь и одежда.

Куплено овчинъ дѣланныхъ 107 штукъ	118 —	22 —
„ 331¾ арш. сукна для чапановъ, кафтановъ и шароваръ	264 —	19 —
„ 166½ аршинъ чернаго ластику на подкладку	23 —	87 —
„ 821 аршинъ дабы и парусины на рубашки и штаны	197 —	11 —
„ 99½ аршина коленкору и бязи на подкладку	10 —	1 —
„ 757¾ аршина холста на подкладку, карманы, портянки, онучи, полотенца и проч.	36 —	14 —

Куплено 50 паръ новыхъ кожаныхъ сапогъ и 5 паръ головокъ	187 р. 90 к.	
„ 542 пары лаптей	27 — 46 —	
„ 40 паръ рукавицъ	13 — 60 —	
„ 48 паръ варегъ	7 — 60 —	
„ 35 стелекъ для подшивки валеныхъ сапогъ	7 — 85 —	
„ 13 шапокъ	12 — „ —	
„ 44 фуражки лѣтнихъ	39 — 15 —	
„ нитокъ, пуговицъ, иголъ, крючковъ и проч.	17 — 65 —	
„ 2 п. 6 ф. шерсти на валенки	21 — 50 —	
„ черной кожи, подметокъ, дратвы, гвоздей, вару и проч. для чинки сапогъ	24 — 80	
„ 35 аршинъ шнурка на кресты	„ — 25 —	
„ краски для мѣтки бѣлья на	1 — „ —	
Уплачено за починку обуви сапожнику	27 — 17 —	
„ за валку валенковъ	9 — 10 —	
„ за шитье 14 полушубковъ	6 — 30 —	
„ „ 33 чапановъ суконныхъ	10 — 70	
„ „ 36 кафтановъ „	9 — „ —	
„ „ 34 шароваръ „	4 — 35 —	
„ „ 78 паръ бѣлья	30 — 75 —	
„ за починку одежды	8 — 31 —	
„ „ бѣлья	„ — 50 —	
		1116 р. 48 к

Постельныя принадлежности и опрятность.

Куплено мыла 7 п. 7½ ф.	27 р. 56 к.	
Уплачено за стирку бѣлья для учениковъ	16 — 24 —	
„ за мытье половъ въ школѣ	1 — 55 —	
„ за чистку отхожихъ мѣстъ	„ — 10 —	
		45 — 45 —

Учебныя пособія.

Уплачено въ книжные магазины за книги	91 р. 38 к.	
Пріобрѣтено инструментовъ и учебныхъ пособій на	134 — „ —	
Израсходовано на пересылку денегъ въ магазины	2 — 27 —	
Уплачено за переплетъ книгъ	25 20 —	
Куплено бумаги, перьевъ, карандашей, чернилъ и проч.	69 — 25 —	
		322 — 10 —

Пчельникъ.

Куплено сахарнаго песку для пчелъ 20 ф.	3 р. „ —	
„ ружье для караульщика на пчельникѣ	5 — „ —	
		8 — „ —

Садъ и огородъ.

Уплачено за 163 шт. цвѣточныхъ горшковъ	10 р. 90 к.	
„ за 1000 шт. яблонь дичковъ	7 — 87 —	
„ за огородныя сѣмена	32 — 56 —	
„ за 5 шт. садовыхъ лопатъ	3 — 75 —	
„ поденнымъ за 16 дней работы въ огородѣ	1 — 60 —	
		56 — 68 —

Содержаніе мастерскихъ.

Куплено угля 378 ч. 1 мѣра	98 р.	89 к.
„ разнаго желѣза 57 п. 18 ф.	95 —	77 —
„ стали 33¼ ф.	3 —	76 —
„ разнаго тесу 93 шт.	17 —	26 —
„ гвоздей разныхъ 4 п. 14 ф.	18 —	94 —
„ масла конопляпаго на краску и замазку 5 п. 12 ф.	28 —	18 —
„ олеонафта на смазку 17 ф.	1 —	2 —
„ 4 опойковыя кожи для фартуковъ	2 —	„ —
„ проволоки печной 18½ ф.	2 —	40 —
„ олова 5 ф.	2 —	66 —
„ мѣла для замазки 13 п.	2 —	75 —
„ буры 2 ф.	„ —	60 —
„ лаку и политуры 6½ ф.	3 —	93 —
„ порошокъ для бронзировки	„ —	25 —
„ клею 1 п. 20 ф.	10 —	„ —
„ пемзы 2 ф.	„ —	30 —
„ мѣдянки 1 ф.	„ —	75 —
„ синь-кали 13 ф.	1 —	80 —
„ опоки 1 п. 7 ф.	1 —	17 —
„ литейнаго песку 3 п.	„ —	15 —
„ нашатыря 2 ф.	„ —	60 —
„ сахару-сатурна 1 ф.	„ —	30 —
„ пипою мѣднаго 1 ф.	„ —	50 —
Выдано въ жалованье столяру и плотнику	171 —	33 —
„ „ кузнецу и молотобойцу	236 —	98 —
		702 р. 29 к.

Страхованіе и ремонтъ зданій.

Уплачено за страхованіе зданій построенныхъ въ 1889 году	67 р.	85 к.
„ печнику за чистку трубъ, поправку печей въ школѣ и за побѣлку печей и стѣнъ въ школѣ и квартирахъ	17 —	70 —
„ за 300 шт. кирпича для ремонта печей въ школѣ	1 —	32 —
„ за 10 п. мѣлу для побѣлки	3 —	„ —
„ за 5 ф. голландской сажи для окраски низовъ у стѣнъ въ школѣ	„ —	75 —
„ за 3 п. кровельнаго желѣза для трубъ въ мастерскую	8 —	10 —
„ за поправку крыши на школѣ	„ —	75 —
„ за ремонтъ купальни	1 —	„ —
„ за 6 паръ петель и 1 гроссъ шуруповъ къ партамъ	1 —	37 —
„ плотникамъ за перестилку половъ и потолковъ въ квартирахъ преподавателей	10 —	„ —
„ пробойщику за пробивку стѣнъ въ кварт.	7 —	„ —
		118 р. 84 к.

Ремонтъ квартиры управляющаго.

Уплачено плотникамъ за плотничныя работы	23 р	25 к.
„ пробойщику за пробивку стѣнъ	8 —	75 —
„ за 8 пуд. пакли для пробивки	7 —	50 —
„ печнику за передѣлку печей	25 —	„ —
„ за штукатурку комнаты	10 —	„

Уплачено за 1700 шт. кирпича для печей	7 р.	48 к.
„ за 4 душника и 2 вентилятора къ печамъ . .	6 —	25 —
„ за 1 п. 20 ф. листоваго желѣза для куба и шкафа .	5 —	77 —
„ за 1 мѣдный кранъ	„ —	90 —
„ за 20 ф. гвоздей разныхъ	1 —	50 —
„ за обмазку глиной снаружи и за побѣлку стѣнъ и печей въ квартирѣ	2 —	88 —
		99 р. 28 к.

Ремонтъ мастерской.

Уплачено плотникамъ за устройство верха и кровли мастерской	23 р.	7 к.
„ пильщику за распилку лѣса для верха . . .	25 —	26 —
„ за насыпку земли на потолокъ	7 —	50 —
„ за 2250 шт. кирпича на брантмауеръ . . .	9 —	99 —
„ каменщику за устройство брантмауера . . .	17	„ —
„ за штукатурку кузницы	10 —	„ —
		92 р. 73 к.

Устройство кремаціонной печи.

Уплачено за 4000 шт. кирпича	17 р.	60 к.
„ каменщикамъ за кладку печи	8 —	„ —
		25 р. 60 к.

Пріобрѣтеніе имущества.

Куплено ложекъ 1450 шт.	10 р.	15 к.
„ замковъ 4 шт.	1 —	26 —
		11 р. 41 к.

Разный расходъ.

При поѣздкахъ за почтой въ г. Луконовъ израсходовано на харчи	24 р.	69 к.
Израсходовано на выписку газетъ и журналовъ . . .	38 —	59 —
Конторскаго расхода и конторщику	300 —	„ —
Окончившимъ курсъ ученикамъ выдано вмѣсто недополученной ими одежды и обуви	43 —	86 —
Окончившимъ курсъ ученикамъ дано на проѣздъ до мѣста ихъ службы	22 —	95 —
Во время говѣнія учениковъ въ страстную седмицу израсходовано на квартиру, свѣчи и проч.	7 —	68 —
Израсходовано управляющимъ школою на проѣздъ въ Нижній Новгородъ на губернское земское собраніе . . .	25 —	„ —
Уплачено бондарю за починку посуды	3 —	60 —
„ за страхованіе казеннаго имущества . . .	12 —	20 —
		478 р. 57 к.

Уплачены долги состоящіе за школой на 1 октября 1891 года.

Садовнику за классное преподаваніе огородничества и плодоводства въ 189⁰/₁ учебномъ году	60 р.	„ к.
Кухаркѣ	29 —	65 —

Столяру	38 р.	49 к.	
Кузнецу	3 —	„ —	
Молотобойцу	9 —	71 —	
Каменщику за устройство печей въ школѣ	11 —	2 —	*)
Ташину желѣзодѣлательному заводу за 49 п. 30 ф. разн. желѣза	84 —	95 —	
Фельдшеру за посѣщеніе школы	40 —	„ —	
			276 р. 82 к.
Итого въ расходѣ			8381 р. 21 к.

На 1 октября 1892 года состоитъ въ наличности каленыхъ денегъ . . . 457 р. 51 к.

*) Ему же за устройство брантмауера 17 р. поставлено въ счетъ ремонта мастерской.

ОТЧЕТЪ

по обуховскому хутору нижегородскаго губернскаго земства

съ 1 октября 1891 года по 1 октября 1892 года.

По плану генеральнаго межеванія всей земли удобной и неудобной при обуховскомъ земскомъ хуторѣ числится 2174 дес. 1920 кв. саж., изъ которой пахатной 1407 дес. 665 кв. саж., сѣнокоса чистаго и съ кустарникомъ 84 дес. 1900 кв. саж., лѣсу дровянаго и кустарника 619 дес. 700 кв. саж., подъ дорогами, оврагами и половиною теченія рѣки Алатыря 24 дес. 1115 кв. саж. и подъ песчаными залежами 38 дес. 2340 кв. саж.

При этомъ надо замѣтить, что въ настоящее время большая часть лѣсной площади и площади подъ кустарниками обращена въ пашню, такъ что теперь подъ лѣсомъ осталось около 200 дес.

Вышеуказанныя данныя относительно количества земли подъ разными угодьями съ дѣйствительными количествами въ настоящее время далеко не согласуются. На практическихъ занятіяхъ учениковъ григорьевской сельско-хозяйственной школы по землемѣрію начата подробная съемка дачи, которую предполагается производить и въ будущемъ, чтобы такимъ образомъ снять всю дачу и составить болѣе точный и соотвѣтствующій дѣйствительности ея планъ.

Изъ общей пахатной площади собственно хуторскими средствами обработывается около 300 каз. дес., а остальная земля обработывается исполько и отдается въ аренду не болѣе какъ подъ одинъ хлѣбъ. Арендная цѣна на землю колеблется: подъ яровые—отъ 3 до 4 руб., а подъ озимые хлѣба отъ 4 до 7 руб. за 1 каз. дес. Въ этомъ году было сдано въ аренду подъ яровое 222 каз. дес. и подъ рожь 443 каз. дес. Въ отчетномъ году было испольной ржи 117 каз. дес., овса 50 каз. дес. 1800 кв. саж. и засѣяно рожью испольу на 1893 г. 90 дес. 2160 кв. саж.—Съ 58½ каз. дес. ржи, причитающихся на долю хутора, ожидается получить до 2135 пуд., овса же съ 25 каз. дес. 900 кв. саж. получено 67 четвертей.—Слѣдовательно урожайность испольной ржи съ десятины до 36½ пуд., овса 2 четв. 5 мѣръ; такой малый урожай овса объясняется: во 1) засухой, во 2) плохой крестьянской обработкой и въ 3) вслѣдствіе вреда, нанесеннаго гусеницей восклицательной бабочки (Agrotis exclamationis), которая кромѣ овса испольнаго посѣва причинила чувствительный вредъ чечевицѣ, викѣ и гороху съ овсомъ на хуторскихъ поляхъ.

На 300 каз. дес, обработываемыхъ хуторскимъ инвентаремъ, заведенъ 9-ти польный слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) озимая рожь и, въ видѣ опыта, озимая пшеница, 3) овесъ съ клеверомъ и тимофеевкой, 4) трава, 5) трава, 6) выгонъ, 7) рожь, 8) картофель, просо, овесъ, ленъ, 9) овесъ, горохъ, чечевица, вика, гречиха и шпергель.

Количество десятинъ подъ каждымъ изъ вышеименованныхъ воздѣлываемыхъ хлѣбовъ, а также количество сѣмянъ и стоимость обработки, и уборку каждаго изъ нихъ въ отдѣльности

можно видѣть изъ приложенной при семъ отчетѣ особой вѣдомости. Въ хуторскомъ сѣвооборотѣ подъ паромъ находится два поля, одно изъ нихъ удобряется навозомъ, но съ осени не обрабатывается, такъ что не можетъ быть, строго говоря, названо вполнѣ чернымъ паромъ; другое же паровое поле, которое служитъ весной выгономъ, поступаетъ изъ подъ травъ. Урожай ржи въ отчетномъ году былъ съ десятины навознаго поля 1052 снопа или 90 п.,— клевернаго 834 снопа или 58 пуд. Болѣе точныя свѣдѣнія урожайности будутъ представлены въ будущемъ отчетномъ году, такъ какъ хлѣба, вслѣдствіе малой производительности имѣющейся въ хозяйствѣ молотилки, еще не обмолочены.

По этимъ уже даннымъ можно судить, что благодаря навозному удобренію и большей чистотѣ этого поля отъ сорной растительности, урожай съ него выше урожая поля выгоннаго. Причину этого надо объяснить помимо эффекта отъ навознаго удобренія и тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдствіе предшествующей травяной растительности, рожь страдала отъ недостатка главнымъ образомъ влаги и отчасти азота. Поэтому я съ своей стороны нахожу хуторскій сѣвооборотъ нѣсколько нецѣлесообразнымъ. Вмѣсто практикуемаго посѣва травъ по яровому, было бы гораздо разумнѣе производить его при нашихъ климатическихъ условіяхъ весной по озими.

Съ своей стороны я предложилъ бы перейти къ такому сѣвообороту: 1) паръ удобренный, 2) рожь съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки, 3) трава, 4) трава, 5) пшеница, овесъ, просо, ленъ, 6) паръ удобренный, 7) рожь, 8) картофель, 9) овесъ, горохъ, вика, чечевица, гречиха, просо и проч. Такъ какъ при этомъ сѣвооборотѣ будетъ чувствоваться недостатокъ въ навозномъ удобреніи, то второе поле придется удобрять меньшимъ количествомъ навоза. Увеличить же количество навоза только можно увеличеніемъ количества крупнаго рогатаго скота. Какъ выше сказано, паровое поле съ осени не пашется, къ обработкѣ его приступаютъ въ началѣ іюня, послѣ вывозки на него къ этому времени навоза. Большая часть послѣдняго получается отъ крупнаго рогатаго скота. Навоза отъ крупнаго рогатаго скота и мелкаго въ этомъ году вывезено на паровое поле до 56000 пуд. и отъ лошадей до 36000 п. Одновременно съ этимъ начинается и обработка выгоннаго пара. Навозъ вывозится въ количествѣ 1 пуда на 1 кв. саж., который тотчасъ же по его раструскѣ и запахивается плугами. Въ первой половинѣ іюля приступаютъ къ двоенію и бороньованію паровыхъ полей. Посѣвъ ржи обыкновенно начинается въ концѣ іюля. Посѣвъ исключительно машинный разбросной, но желательно перейти въ ближайшемъ будущемъ къ рядовому посѣву, съ каковою цѣлью къ предстоящимъ весеннимъ посѣвамъ предполагается пріобрѣсти рядовую сѣялку, тѣмъ болѣе, что необходимость въ ней была признана бывшей на хуторѣ коммиссіей. Сорта ржи воздѣлываются слѣдующіе: главнымъ образомъ альпійская, и въ очень небольшихъ количествахъ вальдерфордская и шампанская, а въ отчетномъ году, кромѣ этихъ сортовъ, еще разводится сортъ вешкинской ржи. Озимая пшеница, какъ выше сказано, воздѣлывается въ небольшихъ количествахъ обыкновенная, русская мѣстная. Уборка ржи производится большею частью серпами и отчасти косами. Вслѣдствіе того, что въ здѣшней мѣстности принято за правило послѣ задѣлки сѣмянъ оставлять поле въ гребняхъ необороновапнымъ, уборка жнейками затруднительна и неудобна. Въ прежнія времена, благодаря обилію лѣсовъ и глубокимъ снѣгамъ, на ржаныхъ поляхъ весной застаивалась вода и могли быть вымочки, поэтому ржаныя поля, оставленныя въ гребняхъ, разумѣется, скорѣе просыхали и вода по бороздамъ стекала быстрѣе. Въ настоящее время, когда такъ часто повторяются засухи, подобный пріемъ едва ли имѣетъ смыслъ. Въ видѣ опыта 10 каз. дес. озимей, посѣянныхъ въ нынѣшнемъ году, послѣ задѣлки сѣмянъ были разборонованы. Поля, предназначенныя подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, обыкновенно пашутся съ осени подъ зябь. Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ ведутся обыкновеннымъ принятымъ порядкомъ и при этомъ послѣ бороновапія, если предвидится сухое время часто прикатываются чугунными кольчатыми и деревянными гладкими катками. Овса, какъ главнаго яроваго хлѣба, воздѣлываются слѣдующіе сорта: шатиловскій и одногривый. Весною нынѣшняго года губернскою земскою управою было прислано на хуторъ 100 пуд. австралійскаго овса, которымъ и засѣяно $4\frac{1}{2}$ каз. дес. Урожай его слѣдующій: сноповъ 3498, зерна съ нихъ получено 52 чет. натурою въ 30 ф., соломы 535 пуд., мякины и ухаботья 45 пуд.

Посѣвъ клевера и тимофеевки практикуется большею частью по овсу и рѣже по пшеницѣ и просу. Клеверъ и тимофеевка сѣются каждый въ чистомъ видѣ или въ смѣси. Вслѣдствіе засухъ послѣднихъ лѣтъ урожай травъ крайне ограниченъ, поэтому для большаго обезпеченія зимою скота кормомъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ были сняты въ сосѣдней удѣльной лѣсной дачѣ покосы, гдѣ и заготовлено сѣна до 2500 пуд., на сумму 229 руб. 29 коп. Сѣна въ хуторскомъ лѣсу и по оврагамъ накошено до 1800 пуд., на сумму 91 р. 23 к.

На основаніи постановленія бывшей на хуторѣ лѣтомъ 1891 года коммиссіи производить на обуховскомъ хуторѣ опыты съ минеральными удобреніями, въ этомъ году начаты эти послѣднія, какъ подъ озимые, такъ и подъ яровые хлѣба съ фосфоритной мукой. Для этой цѣли зимою нынѣшняго года выписано изъ имѣнія гг. Куломзиныхъ костромской губерніи 608 пуд. муки, на сумму съ доставкой отъ г. Кинешмы 253 руб. 17 коп. Слѣдовательно, 1 пудъ обошелся въ 41,64 коп. Въ наступающемъ 1893 г. кромѣ того будутъ начаты опыты и съ костяной мукой. Фосфоритная мука была положена на 1 каз. дес. подъ овесъ въ количествѣ 50 пуд., при этомъ одна $^1/_2$ десятины овса была задѣлана трехкорпуснымъ плугомъ, а другая—экстирпаторомъ. Урожай съ 1-й $^1/_2$ десятины $22^1/_2$ пуда зерна, а со 2-й—$15^1/_2$ п. Сравнивая урожай овса съ десятины неудобренной фосфоритной мукой съ удобренной, разницы никакой замѣчено не было; что же касается разницы въ урожаѣ на 7 пуд. между удобренными двумя $^1/_2$ десятинами, то она произошла, надо полагать, скорѣе не отъ дѣйствія фосфоритной муки, а отъ разницы въ способахъ и глубинѣ задѣлки сѣмянъ. Фосфоритная мука была положена подъ горохъ, посѣянный въ смѣси съ овсомъ на 1 каз. дес. въ количествѣ 36 пуд. Урожай на десятинѣ удобренной былъ на 2 мѣры больше урожая на неудобренной десятинѣ. Подъ картофель фосфоритная мука была положена на нѣсколькихъ небольшихъ участкахъ и въ разныхъ количествахъ: 1) съ 360 кв. саж., удобренныхъ $15^1/_2$ пуд., собрано картофеля 84 мѣры, съ такого же участка, неудобреннаго—70 мѣръ, слѣдовательно, переводя все это на 1 каз. дес., муки приходится 103 пуда,—урожай съ удобренной 70 четв., а съ неудобренной 58 четв.; 2) съ 138 кв. саж., удобренныхъ 8 пуд., собрано 27 мѣръ, съ такого же участка неудобреннаго 25 мѣръ,—переводя на десятину,—муки приходится 139 п., урожай съ удобренной—60 четв., а съ неудобренной 54 четв. Отсюда можно заключить, что дѣйствіе фосфоритной муки на урожайность очень замѣтно, но урожай не прямо пропорціоналенъ количеству внесенной въ почву муки. Опыты удобренія послѣдней подъ картофель и горохъ будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ отчетномъ году, но она будетъ внесена въ почву заблаговременно съ осени.

Какъ было сказано выше, въ этомъ году начаты опыты удобренія фосфоритной мукой и подъ озимые хлѣба. Послѣдняя была внесена въ почву какъ въ пару удобренномъ, такъ и въ пару выгонномъ и кромѣ того, одна десятина подъ эти опыты отведена среди сдаточныхъ крестьянскихъ полей никогда ничѣмъ неудобрявшихся. Болѣе подробныя свѣдѣнія организаціи этихъ опытовъ и результаты ихъ будутъ сообщены мною въ свое время, теперь же можно сказать лишь то, что разницы въ состояніи озимей удобренныхъ и неудобренныхъ съ осени на глазъ не замѣчено, за исключеніемъ опытной десятины среди сдаточныхъ полей, которая довольно рѣзко отличалась отъ окружающихъ ее крестьянскихъ озимей темнозеленой окраской и большею кустистостью.

Крупнаго рогатаго скота, какъ это видно изъ приложенной въ концѣ отчета вѣдомости, имѣется на хуторѣ всего 100 головъ. Дойныхъ коровъ изъ этого числа 44 шт. Молока въ теченіи отчетнаго года получено отъ нихъ $3749^1/_2$ ведръ, слѣдовательно, средняя годовая удойливость одной коровы 85 вед., наивысшій удой отъ коровы былъ въ 130 ведеръ, наименьшій въ 56 ведеръ и большинство давало около 80 ведеръ.

Въ зимнее время коровы доятся два раза, а среди лѣта и три раза теченіи сутокъ.

Молоко перерабатывалось сначала на лѣтнее, соленое изъ кислыхъ сливокъ, такъ называемое „голштинское“ масло; молока переработано 2179,15 вед. и получено масла 58 пуд. $27^3/_4$ фун., слѣдовательно, съ 1 ведра получалось масла въ среднемъ около $1^1/_8$ фунта.

Съ августа отчетнаго года начато сыроваренiе, именно приготовляется французскiй сыръ „бакштейнъ". Молока переработано 551,5 вед. и получено сыра 48 пуд. 10 фун., слѣдовательно, съ каждаго ведра молока получалось около $3^1/_2$ фунтовъ сыра. Въ виду хорошихъ цѣнъ на масло, въ зимнiе мѣсяцы предполагается приготовленiе сладкаго сливочнаго масла, а въ лѣтнее время молоко будетъ перерабатываться исключительно на сыръ.

Такъ какъ до сего времени еще не возведено на хуторѣ отдѣльнаго зданiя подъ сыроварню, то подъ послѣднюю было временно отведено небольшое помѣщенiе въ имѣющейся молочной. Неотложная необходимость устройства отдѣльнаго зданiя подъ сыроварню изъ этого сама собой вытекаетъ тѣмъ болѣе, что желательность улучшенiя молочнаго хозяйства на хуторѣ признана упомянутой выше коммиссiей. Въ свое время бывшимъ уполномоченнымъ по завѣдыванiю обуховскимъ хуторомъ В. А. Гориновымъ объ этомъ былъ поднятъ вопросъ въ его докладѣ XXIV очередному нижегородскому губернскому земскому собранiю (см. стр. 246 сборн. XXIV очер. нижегор. губ. зем. собр.). Планъ на эту постройку мною одновременно съ настоящимъ отчетомъ препровождается.

Въ зимнее время коровамъ скармливаются главнымъ образомъ гуменные корма, какъ то: овсяная, просяная и ржаная солома и мякина этихъ хлѣбовъ и, какъ подсобный кормъ—лѣсное сѣно. Посыпкой въ небольшихъ количествахъ служили: мука ржаная, чечевичная и лебедная. Кормъ обязательно посыпался солью въ количествѣ 3-хъ лотовъ на голову. Пастбищемъ для коровъ служили паровыя поля и лѣсъ съ оврагами. Лѣтомъ добавочнымъ кормомъ служилъ шпергель, который скашивался по мѣрѣ надобности и задавался въ зеленомъ видѣ одинъ разъ въ день. Замѣчено, что коровы, кормимыя этой травой, значительно увеличивали удои молока и масло получаемое изъ него превосходнаго вкуса.

Главное теленье коровъ происходитъ въ зимнее время, что оказывается на дѣлѣ нѣсколько неудобнымъ и мною будетъ постепенно растянуто на круглый годъ. Вслѣдствiе дорогой стоимости выпойки телятъ, новорожденные бычки послѣ двухъ—трехъ недѣль обыкновенно продаются, а въ хозяйствѣ оставляются одни лишь телочки. Теленокъ послѣ рожденья подъ матерью не оставляется, а выпаивается отдѣльно.

Сначала дней 10 теленокъ получаетъ молозиво отъ своей матери, затѣмъ поится цѣльнымъ молокомъ до трехъ недѣль изъ общаго удоя. Съ начала третьей недѣли цѣльное молоко замѣняется постепенно снятымъ съ добавленiемъ овсяной муки и отрубей въ видѣ пойла. Мѣсяца съ 3—4 теленокъ начинаетъ получать сѣно, лѣтомъ же пользуется пастбищемъ.

Стоимость содержанiя крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней, на основанiи приложеннаго при семъ отчетѣ подробнаго счета 1283 руб. 19 коп. Стоимость зимняго и лѣтняго содержанiя въ частности одной коровы по приблизительному разсчету обошлась въ 16 руб. 50 коп. Общая выручка отъ коровъ, считая проданныхъ телятъ, проданныя молоко и масло и оставшiйся сыръ 932 руб. 41 коп., что на каждую корову составитъ 22 р. 57 к.

Лошади весною во время усиленныхъ полевыхъ работъ, кромѣ гуменныхъ кормовъ съ посыпкой ржаной мукой и сѣна, получаютъ и овесъ. Въ зимнее время лошади довольствуются исключительно овсяной соломой и сѣномъ Стоимость годоваго содержанiя 1 головы лошади=33 руб. 69 коп. Стоимость одного коннаго дня=$9^1/_3$ коп.

Благодаря своевременной заготовкѣ сѣна лѣтомъ прошлаго года, хуторской скотъ перезимовалъ прекрасно и кормовъ хватило съ избыткомъ, такъ что по просьбѣ нѣкоторыхъ сосѣднихъ владѣльцевъ и крестьянъ на хуторѣ было прокормлено зимою нынѣшняго года до 25 головъ крупнаго рогатаго скота и 12 шт. крестьянскихъ лошадей.

Въ лѣтнее время постоянныхъ рабочихъ было въ отчетномъ году 7 человѣкъ, а въ зимнее—4. Рабочiе въ теченiи года нанимаются 2 раза, на лѣто обыкновенно рабочiе нанимаются съ Пасхи до 26 октября и до 14 ноября, зимнiе же съ 14 ноября и до Пасхи.

Средняя годовая цѣна рабочаго отъ 35 до 40 руб. Въ среднемъ, считая жалованье и содержаніе, лѣтній рабочій обходится въ 27 1/8 коп., а зимній въ 17 5/8 коп. въ день.

Лѣтомъ цѣна на 1 поденнаго рабочаго на своихъ харчахъ колеблется отъ 25 до 30 к., а на хозяйскихъ харчахъ отъ 15 до 20 коп., въ зимнее время на 5—10 коп дешевле. Работница поденная, обыкновенно на своихъ харчахъ—лѣтомъ 20 коп., а зимою 15 коп.

Изъ представленныхъ въ губернскую управу вмѣстѣ съ отчетомъ кассовыхъ книгъ по обуховскому хутору и григорьевской с.-х. школѣ можно видѣть, что въ отчетномъ году было въ приходѣ денегъ 11975 руб. 75 коп., а въ расходѣ 11520 руб. 65 коп., слѣдовательно, на 1 октября 1892 г. въ наличности денегъ состоитъ 455 р. 10 к.

На основаніи прилагаемыхъ при этомъ подробныхъ данныхъ, чистаго дохода отъ хозяйства обуховскаго хутора въ отчетномъ году получено 2310 руб. 16 коп. Согласно § 11 инструкціи для управляющаго григорьевской с.-х. школы по завѣдыванію имъ обуховскимъ хуторомъ нижегородскаго губернскаго земства, 10% вознагражденія съ чистаго дохода отъ хозяйства хутора 2310 руб. 16 коп. составитъ 231 руб. 1 коп. За управленіе мною хуторомъ со дня моего вступленія въ эту должность съ 15 го января сего года, т. е. за 8 1/2 мѣсяцевъ, причитается мнѣ 163 руб. 63 коп.

ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ.

1) Отъ полеводства, сѣнокосовъ и другихъ угодій.

Ржи урожая 1891 года 977 пуд. 5 фун. . } „ изъ урожая 1892 года 1916 п. 32 ф. . }	2893 п. 37 ф.	на	2942 р. 23 к.
Озимой пшеницы урожая 1891 года. 4 м. 4 гар.	.	—	7 „ 75 „
Овса урожая 1891 года 526 ч. 6 м. . } „ изъ урожая 1892 года 38 ч. 5 м. . }	565 ч. 3 м.	—	2104 „ 89 „
Яровой пшеницы урожая 1891 г. 21 ч. 3 м. } „ „ изъ урож. 1892 г. 4 ч. 7 м. }	26 ч. 2 м.	—	250 „ 56 „
Проса урожая 1891 года 54 ч. . . } „ изъ урожая 1892 года 5 ч. . . }	59 ч. .	—	343 „ 51 „
Гречихи урожая 1891 г. 3 ч.	.	—	18 „ 75 „
Гороха урожая 1891 г. 41 ч. 6 м. 4 гар. . } „ изъ урожая 1892 г. 1 ч. 4 м. 5 гар. . }	43 ч. 3 м. 1 гар.	—	417 „ 88 „
Чечевицы урожая 1891 г. 27 ч. 4 м. . } „ изъ урожая 1892 г. 3 ч. 6 г. . }	30 ч. 4 м. 6 гар.	—	246 „ 70 „
Вики урожая 1891 года 1 ч. 3 м. . . .		—	11 „ — „
Картофеля урожая 1891 г. 660 ч. . . .		—	1000 „ 38 „
Льна урожая 1891 г. 2 ч. 4 м. . . .		—	30 „ 9 „
Тимофеевки урожая 1891 г. 28 п. 20 ф. . .		—	85 „ 50 „
Шпергеля урожая 1891 г. 52 п. 8 ф. . . .		—	57 „ 17 „
Сѣна лѣснаго 10635 п.		—	893 „ 34 „
Соломы ржаной и яровой 15200 п. . . .		—	582 „ 67 „
Дровъ изъ своего лѣса 88½ куб. саж. . . .		—	177 „ — „
Сучьевъ и хворосту		—	5 „ „
Остатковъ отъ прошлаго года. Муки ржаной 10 п. 9 ф. .		—	15 „ 32 „
„ „ „ „ „ пшеничной 5 п. 34 ф.		—	11 „ 85 „
„ „ „ „ „ пшена 1 ч. 1 м. 1 гар.		—	10 „ 95 „
			9212 р. 54 к.

2) Отъ сдачи въ аренду земель.

Аренды за текущій годъ	1254 р. 27 к.
„ за прежніе годы съ крестьянъ с. Обуховки .	390 „ 55 „
„ „ „ „ д. Петровки .	64 „ 75 „
„ „ „ „ д. Нелей .	10 „ — „
„ „ „ „ с. Никольскаго .	257 „ 63 „
	1977 р. 20 к.

3) Отъ скота, молочной и лошадей.

Молока 1018,65 вед.	289 р. 90 к.
Масла коровьяго 41 п. 19⅜ ф.	430 „ 77 „

Мяса разнаго 205 п. 13½ ф.	377 р. 26 к.
Сала 8 п. 4 ф.	29 „ 12 „
Шерсти 3 п. 21 ф.	35 „ 79 „
Овчинъ 66 шт.	67 „ 20 „
Кожъ разныхъ 63 шт.	125 „ 63 „
Свиней и поросятъ 29 шт.	99 „ 85 „
Телятъ 3 шт.	7 „ 50 „
Придачи за промѣненнаго борова	25 „ — „
За 14 шт. проданныхъ лошадей	548 „ 75 „
„ 51 ф. щетины	9 „ 30 „
Остатокъ мяса отъ прошлаго года 3 п. 36 ф.	7 „ 80 „
	2053 р. 87 к.

4) Отъ продажи разныхъ покупныхъ продуктовъ, заготовокъ и матеріаловъ.

За 15250 шт. кирпича.	108 р. 30 к.
„ 3 п. 2 ф. печенаго хлѣба	3 „ 4 „
„ 11 п. 30 ф. разнаго чугуннаго лому	2 „ 92 „
„ 7 п. алебастра	— „ 70 „
„ 10 вед. квашеной капусты	2 „ — „
„ доставку почты разнымъ лицамъ въ 1891 году	60 „ — „
Съ крестьянъ получено за мѣста подъ пчельниками	7 „ — „
За продовольствіе на застольной за 71 день	11 „ 36 „
За проданные * 2 п. мѣлу	— „ 40 „
„ * 28 п. мяса	53 „ 93 „
„ * 13 п. 37 ф. сала	41 „ 16 „
„ * 7 п. 34¾ ф. рыбы	15 „ 28 „
„ * 31 п. 8 ф. коноплянаго масла	180 „ 60 „
„ * 3 п. 35 ф. гречневой муки	7 „ 56 „
„ * 65 п. 14½ ф. соли	24 „ 40 „
„ * 62 п. 34½ ф. керосину	87 „ 98 „
„ * 35½ ф. свѣчъ	4 „ 52 „
„ * 8 п. 5¼ ф. мыла	31 „ 35 „
„ * ⅜ ф. пергаменту	— „ 15 „
„ * 17 ф. олеонафту	1 „ 2 „
	643 р. 67 к.
Со счета рабочихъ 1120 дней	301 р. 8 к.
„ лошадей 3039 дней	276 „ 39 „
	577 р. 47 к.
Итого валоваго дохода	14464 р. 75 к.
Въ теченіи отчетнаго года получено изъ губернской земской управы деньгами	5000 р. — к.
Всего въ приходѣ	19464 р 75 к.

Примѣчаніе. Статьи отмѣченныя знакомъ * при вычисленіи чистаго дохода отъ хутора въ разсчетъ не принимались.

РАСХОДЪ.

Жалованье администраціи, служащимъ и рабочимъ.

Бывшему управляющему хуторомъ П. И. Сидоренко за 3½ мѣсяца	58 р. 33 к.
Его содержаніе за это время	44—40—
Содержаніе управляющаго хуторомъ А. Ф. Чеботарева за 8½ мѣсяцевъ	155—60—
Жалованье помощнику управляющаго И. А. Попову за 8½ мѣсяцевъ	141—67—
„ старостѣ Ѳедору Харитонову	125—88—
„ ключнику Ивану Евстюнину	72— „—
„ полѣсовщику Ивану Сафронову	60— „—
„ хуторскому сторожу	17—50—
„ „ плотнику	27— „—
Рабочимъ лѣтнимъ и зимнимъ	395—80—
	1098 р. 18 к.

Содержаніе служащихъ и рабочихъ.

Муки ржаной 709 п. 39 ф.	846 р. 71 к.
„ пшеничной 2 п. 25 ф.	5—25—
„ чечевичной 49 п. 35 ф.	39—90—
„ гречневой 1 п. 27 ф.	3 26—
Солоду 2 п 39 ф.	3—78
Гороху 6 ч. 5 м. 1 гар.	66—40—
Чечевицы 1 ч. 6 гар.	9— „—
Пшена 19 ч. 6 м.	188—62—
Мяса 81 п. 36½ ф.	152— 2—
Сала 6 п. 19 ф.	20—72—
Масла коноплянаго 13 п. 11¾ ф.	69 86—
Соли 29 п. 35 ф.	9—20—
Молока цѣльнаго 24,5 вед.	7—35—
Масла коровьяго 1½ ф.	„ 37
Рыбы 3 п. 5¼ ф.	6—12—
Жалованье кухаркѣ	36—30—
На отопленіе застольной дровъ 11½ куб. саж. . . .	23 „—
На освѣщеніе керосину 5 п. 11½ ф.	8— 5—
Спичекъ на	„—50—
Страхованіе помѣщенія для рабочихъ	10—50—
Печнику за чистку трубъ и поправку печей	3— „—
	1509 р. 91 к.

Содержаніе крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней.

Муки ржаной 32 п. 5 ф.	46 р. „—
„ овсяной 15 п. 4 ф.	12—23—

Муки чечевичной 56 п.	45 р. 36 к.
„ лебедной 283 п. 24 ф.	7— „ —
„ гороховой 84 п. 22 ф.	74—36—
Отрубей пшеничныхъ 24 п. 4 ф.	6—27—
Овса 9 чет.	27— „—
Гороху 1 ч. 1 м.	11—25—
Соли 60 п. 14 ф.	19—18—
Молока на выпойку телятъ 520,7 вед.	156—21—
Сѣна 1890 пуд.	158—76—
Соломы ржаной и яровой 10500 пуд.	326—88—
На лѣкарства масла коноплянаго $9^1/_2$ ф.	1—24—
„ на смазку сосковъ коровамъ масла коровьяго $19^3/_4$ ф. .	2—93—
„ 2 ф. шпанскихъ мухъ	„—50—
„ 4 ф. селитры	1— „ —
„ $5^1/_8$ ф. деревяннаго масла	1—80—
„ 5 ф. мыла для размывки ранъ	„—50—
Ветеринарному фельдшеру	5— „—
Купленъ племянный быкъ	45— „ —
За 2 резиновыхъ соска для выпойки ягнятъ . . .	„—16—
Плотникамъ за поправку колодъ и за другія плотничныя работы на скотномъ дворѣ	14—30—
За гвозди, скобы, пробои, петли и проч.	1—24—
„ чугунную печку въ телятникъ	14—68
Страхованіе скотнаго двора	33— „—
За вырытіе ямъ для навозной жижи	4—75—
Для освѣщенія скотнаго двора 2 п. 20 ф. свѣчъ . . .	12—19—
Жалованье завѣдующему скотнымъ дворомъ, его содержаніе и проѣздъ до хутора	55—69—
Завѣдующимъ временно скотнымъ дворомъ двумъ кончившимъ курсъ ученикамъ въ школѣ	40— „—
Жалованье скотницамъ лѣтнимъ и зимнимъ	110— 5—
„ скотницамъ	46—24—
Скотникамъ 4 пары рукавицъ и 7 паръ варегъ . . .	2—42—
	1283 р. 19 к.

Расходъ по молочной и сыроварнѣ.

Жалованье сыровару, его содержаніе и проѣздъ до хутора . .	55 р. 69 к.
Уплачено за поправку сепаратора	3— „ —
„ въ мастерскую г. Верещагина за молочную посуду .	35—86—
„ за 31 ф. бѣлаго желѣза для новой посуды и для ремонта старой	6—13—
„ за ремонтировку молочной посуды	2—66—
„ за 2 шт. ситокъ для процѣживанія молока . .	„—45—
„ за 1 рѣшето	„— 8—
„ за 10 корчагъ	1— 50—
„ за $27^1/_2$ арш. кисеи и марли	3—78—
„ за $11^1/_2$ ф. пергаменту	5 60—
„ за 5 дестей бумаги для завертыванія масла . .	„—70—
„ за 20 ольховыхъ бочонковъ для масла . . .	9— „—
„ за стѣнные часы	2—50—
„ въ мастерскую г. Верещагина за принадлежности для сыроваренія съ доставкой ихъ изъ Москвы . .	56—71—
„ за работу деревяннаго чана въ сыроварню 1 р. 20 к. и за оковку его 88 к.	2— 8—

Уплачено за 10 шт. формочекъ для сыровъ	2 р. 50 к.
„ за 1 бут. краски „Анаго“ для подкрашиванія сыра .	3—30—
„ — 8 п. 34 ф. соли на посолъ масла и сыра .	2 - 79—
„ — 1 п. 6 ф. мыла для стирки полотенецъ . . .	4 - 60 -
Страхованіе молочной	4—50—
За побѣлку печей и стѣнъ и за поправку печей и чистку трубъ въ молочной	4 9--
На отопленіе молочной дровъ 7 куб. саж.	14— „ —
На освѣщеніе керосину 3 п. 24 ф.	5 35—
„ свѣчей 25 ф.	4 - „ —
Спичекъ на	1—25—
	232 р. 12 к.

Содержаніе лошадей.

Овса 358 четв.	1253 р. „ к.
Муки ржаной 250 п. 17 ф.	209 -79—
„ овсяной 40 п.	32—40—
„ чечевичной 79 п.	63—99—
„ гороховой 38 п. 8 ф.	29—52—
„ лебедной 153 п. 12 ф.	4—60—
Отрубей пшеничныхъ 19 п. 4 ф.	5— 3—
Сѣна 8745 п.	734—58—
Соли 1 п. 20 ф.	„—47—
На лѣкарства: конопляного масла 11 ф. . . .	1—43—
„ коровьяго масла 3½ ф.	„—52—
„ мыла для размывки ранъ 10 ф. . .	1— „—
Ветеринарному фельдшеру	5— „—
Соломы ржаной и яровой 4700 п.	164—19—
Желѣзныхъ ведеръ 2 шт.	1—62—
Подковыхъ гвоздей 1 пудъ	9—20—
Ковка лошадей	3—64—
За случку матокъ съ жеребцами изъ починковской казенной конюшни	30— „—
Жалованье конюху, его помощнику и подпаску . . .	112—86—
Конюхамъ 3 пары вареж и рукавицъ	1—68—
Страхованіе коннаго двора	18— „—
Плотнику за поправку колодъ	3— „
Землекопу за вырытіе ямъ для навозной жижи . . .	3 - „—
На освѣщеніе коннаго двора свѣчей 1 п. 20 ф. . . .	5—44—
Спичекъ	1—25—
	2695 р. 21 к

Страхованіе и ремонтъ зданій.

Страхованіе хуторскихъ построекъ	73 р. 63 к.

Ремонтъ кровли на молочной.

Дранки сосновой 35 тысячъ	19 р. 25 к.
Гвоздя 1 п. 30 ф.	9—47—
Кровельщику за 40²/₃ квад. саж. кровли . .	10— 5—
	38 р. 77 к.

Ремонтъ кровли на двухъ сараяхъ.

Сосновой дранки 98 тысячъ	55р. 1к.	
Гвоздя 4 п.	21—64—	
Кровельщику за 124⁷/₉ кв. саж. . . .	31—20—	
	———	107 р. 85 к.
		——— 220 р. 25 к.

Мелiорацiи.

Ремонтъ плотины.

Рабочихъ дней пѣшихъ 51½	14р. 23 к.	
„ „ конныхъ 30	2—80—	
Поденнымъ уплачено	29— 2—	
Пакли 2 п. 4 ф. для пробивки кауза . . .	1—73—	
	— ———	47 р. 78 к.

Ремонтъ крыши на колодцѣ.

Сосновой дранки 17 тысячъ	9р. 35 к.	
Гвоздя 28 ф.	3—85—	
Кровельщику за 18 кв. саж. . . .	4—50—	
	———	17 р. 70 к.
		——— 65 р. 48 к.

Ремонтъ мертваго инвентаря.

Уплачено за поправку саней		5р. 47 к.
„ — поправку сѣдла		„—50—
„ — 10 обольевъ и 4 дуги для ремонта телѣгъ . .		17—50—
„ — ремонтъ экипажей и перешиновку колесъ . .		33—49—
„ — оковку новыхъ дрожекъ		9—52—
„ — 17 паръ подъосковъ		2—20—
„ — рубку 130 шт. деревянныхъ вилъ . . .		3—47—
„ — поправку желѣзныхъ вилъ.		3—86—
„ — поправку топоровъ		1—96—
„ — литье къ молотильному барабану и ремонтъ его .		16—69—
„ — ремонтъ зерносушилки		5—54—
„ — 3 арш. ситъ для вѣялки		1—20—
„ — кожу для молотильнаго ремня и его починку . .		7—10—
„ — 3 п. 16³/₄ ф. стали для лемеховъ . . .		20—90—
„ — 5 п. 9 ф. мелкаго литья для плуговъ . . .		8—15—
„ — ремонтъ земледѣльческихъ орудій . . .		15— 8—
„ — оковку бадей къ колодцу		2—44—
„ — поправку посуды бондарю.		20—10—
„ — 9 остововъ бочарнаго лѣсу		21—15—
„ — ремонтъ сбруи шорнику		21—10—
„ — 30 штукъ хомутинъ		10—15 —
„ — 21 пару клещей для хомутинъ		6—10—
„ — 5 штукъ желѣзныхъ сѣделокъ		1— „—
„ — 30 шт. подпругъ		5—20—
„ — удила, пряжки, кольца и проч.		2—67—

Уплачено за 2 шт. черныхъ кожъ		9 р. „ к.
„ — 13 шт. сыромятныхъ кожъ		32 — „ —
„ — 1 п. 4 ф. шерсти на подкладки		11 — „ —
„ — валку подкладокъ для хомутовъ		3 — „ —
„ — выдѣлку черной кожи		2 — 30
„ — 15 п. 37 ф. мочалъ для витья		9 — 85 —
„ — витье 6 п 3 ф. веревокъ изъ хуторской пеньки		6 — 50 —
„ — 6 п. 18½ ф. веревокъ разныхъ		20 — 3 —
„ — 5 п. 59 ф. конопель		10 — 79 —
„ — 1 п. 17 ф. разныхъ гвоздей		7 — 64 —
На смазку телѣгъ, сбруи, орудій и машинъ 48 п. 1 ф. дегтя		57 — 37 —
4 п. 2 ф. колесной мази		9 — 95 —
3 п. 5¼ ф. олеонафту		8 — 87 —
18 ф. сала		1 — 4 —
		431 р. 88 к

Пополненіе инвентаря и пріобрѣтеніе имущества.

Куплено 15 шт. кулей	„ р. 90 к.
„ 4 замка	5 — 5 —
„ 18 запряжныхъ дугъ	7 — 65 —
„ 3 ковша и 1 лотокъ въ амбаръ	„ — 35 —
„ 2-е новыхъ саней	1 — 70 —
„ 2 шт. мѣрокъ для керосина	„ — 38 —
„ 3 шт. мелкихъ гирь	„ — 30 —
„ 149 шт. деревянныхъ лопатъ	14 — 88 —
„ 1 торбище	2 — 25 —
„ 12 деревянныхъ чашекъ	1 — 75 —
„ 1 котелъ и 2 чугуна	2 — 17 —
„ 1 комплектъ амбарныхъ мѣръ	4 — 90 —
„ 3 шт. желѣзныхъ вилъ	1 — 4 —
„ 25 косъ	22 — „ —
„ 25 брусковъ	2 — 25 —
„ 1 лампа въ квартиру управляющаго	2 — 50
„ 3 стана колесъ	6 — „ —
Григорьевской сельско-хозяйственной школѣ за новую вѣялку ручную „колонистскую“, полученную изъ мастерскихъ ея	30 — „ —
	106 р. 7 к.

Расходъ по доставкѣ продажныхъ продуктовъ полеводства и скотоводства.

При доставкѣ картофеля урожая 1891 года на своихъ лошадяхъ израсходовано въ дорогѣ, уплачено наемнымъ за его доставку и поденнымъ за переборку и сортированіе	317 р. 2 к.
Доставка въ Москву 31 п. коровьяго масла	49 — 89 —
	366 р. 91 к.

Разный расходъ.

Уплачено государственнаго поземельнаго налога за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г.	92 р. 26 к.
„ за выдѣлку 54 овчинъ	8 — 10 —
Израсходовано на угощеніе рабочихъ и разныхъ посѣтителей	32 — 40 —

На посолъ мяса, капусты, огурцовъ употреблено 29 п. 24 ф. соли . 9 р. 33 к.
Селитры въ мясо при его посолкѣ 2 ф. . . . . — „ 60 „
Крову и буры для истребленія таракановъ . . . . — „ 73 „
Подавальщику сноповъ въ машину куплена 1 пара рукавицъ . — „ 35 „
Израсходовано при поѣздкахъ и посылкахъ по дѣламъ хутора . 17 „ 95 „
Уплачено за размолъ 2509½ п. разнаго хлѣба . . . 74 „ 92 „
„ за переработку 40 чет. 2 гар. пшена . . . 22 „ 28 „
„ за рубку 79¾ куб. саж. дровъ . . . . 77 „ 76 „
„ за съемку 129 п. 10 ф. бересты . . . . 9 „ 5 „
„ поденнымъ за 193½ дня разныхъ работъ въ хозяйствѣ хутора . . . . . 24 „ 73 „
„ за 87½ дней рубки капусты . . . . . 13 „ 3 „
„ за 7½ дней стрижки овецъ . . . . . 1 „ 40 „
„ за 26½ дней набивки ледниковъ . . . . 2 „ 22 „
„ за 34 дня уборки сучьевъ въ лѣсу . . . . 5 „ 20 „
* Куплено для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ извести 50 п. . . 2 „ 50 „
* Уплачено въ нижегородскую уѣздную управу за соху „пурашинку“ и за доставку ея изъ Нижняго . . . 4 „ 20 „
* „ въ контору гг. Куломзиныхъ за 608 пуд. фосфоритной муки и за доставку ея отъ г. Кинешмы до хутора . 253 „ 17 „
——652 р. 18 к.

Заготовка разныхъ продуктовъ и матеріаловъ.

* Заготовка сѣна въ удѣльной лѣсной дачѣ.

Уплачено въ удѣльную контору аренды за снятые покосы въ 2-хъ кварталахъ . . . . . 100 р. — к.
На уборку рабочихъ дней: пѣшихъ 59 . . . . 16 „ 1 „
„ „ „ конныхъ 95 . . . . 8 „ 87 „
„ „ „ поденныхъ 427 . . . . 104 „ 40 „
——229 р. 28 к.

* Заготовка сѣна въ хуторскомъ лѣсу и по оврагамъ.

На уборку рабочихъ дней: пѣшихъ 83½ . . . . 22 р. 64 к.
„ „ „ конныхъ 42 . . . . 3 „ 92 „
„ „ „ поденныхъ 321 . . . . 64 „ 67 „
——91 р. 23 к.

* Заготовка бута для будущихъ построекъ.

Поденнымъ за сборку камня за 71½ день . . . . . 10 р. 12 к.

* Заготовка продуктовъ.

Свѣчей изъ заготовленныхъ 5½ пудовъ на сумму 29 руб. 5 коп. отнесено на счетъ скотнаго двора 2 пуд. 20 фун. на сумму 12 руб. 19 коп., на счетъ молочной 25 фун. на 4 руб., на счетъ коннаго двора 1 п. 2 ф. на 5 руб. 44 к. и на счетъ молотьбы хлѣбовъ 17½ ф. на 2 р. 90 к., за остальное количество 35½ ф. отпущенныхъ въ григорьевскую с.-х. школу . 4 р. 52 к.

Примѣчаніе. Статьи помѣченныя знакомъ * при вычисленіи чистаго дохода отъ хутора въ разсчетъ не принимались.

Керосина изъ заготовленныхъ 66 п. 33 ф. и остатка прошлаго года 4 п. 37 ф., всего на сумму 101 р. 38 к., отнесено на счетъ содержанія рабочихъ 5 п. 11½ ф. на сумму 8 р. 5 к., на счетъ скотнаго двора и молочной 3 п. 24 ф. на 5 р. 35 к., за остальное количество 62 п. 34½ ф. отпущенное въ григорьевскую с.-х. школу . . . . . 87 р. 93 к.

Соли изъ заготовленныхъ 195 п. 22 ф. на сумму 65 р. 37 к. отнесено на содержаніе рабочихъ 29 п. 35 ф на сумму 9 р. 20 к., на содержаніе скота 60 п. 14 ф. на 19 р. 18 к., на счетъ сыроварни и молочной 8 п. 34½ ф. на 2 р. 79 к., на счетъ содержанія лошадей 1 пуд. 20 фун. на 47 коп., на счетъ разнаго расхода (посолъ мяса, огурцовъ, капусты) 29 п. 24 ф. на 9 р. 33 к., за остальное количество 65 п. 14½ фун., отпущенныхъ въ григорьевскую с.-х. школу и проданныхъ разнымъ лицамъ . 24 — 40 —

Мяса 28 п. отпущенныхъ въ григорьевскую с.-х. школу . . . 53 — 93 —

Сала 13 п 37 ф. отпущенныхъ въ григорьевскую с.-х. школу и проданныхъ разнымъ лицамъ . . . . . 41 — 16 —

Рыбы изъ заготовленныхъ 11 п. отнесено на содержаніе рабочихъ 3 п. 5¼ ф. на сумму 6 р. 12 к., за остальное количество 7 п. 34¾ ф. отпущенныхъ въ григорьевскую с.-х. школу и разнымъ лицамъ . . 15 — 28 —

Гречневой муки изъ заготовленныхъ 8 пуд. на сумму. 15 р. 60 к. отнесено на содержаніе рабочихъ 1 п. 27 ф. на сумму 3 р. 26 к., 10 фун. на содержаніе управляющаго на 50 коп., за остальное количество отпущенное въ григорьевскую с.-х. школу 3 п. 35 ф. 7 р. 56 к. и остатокъ на 1-е октября 1892 года 2 п. 8 ф. 4 р. 28 к. на сумму . . . . 11 — 84 —

Мыла изъ заготовленныхъ 9 п. 24½ фун. на сумму 38 р. 11 к. и остатка отъ прошлаго года 32 ф. на 2 р. 88 к. отнесено на счетъ молочной и сыроварни 1 п. 6 ф. на 4 р. 60 к., на счетъ скотнаго двора 5 ф. на 50 к. и на счетъ коннаго двора 10 ф. на 1 р., за остальное количество отпущенное въ григорьевскую с.-х. школу 7 п. 7½ ф., проданное разнымъ лицамъ 37¾ ф. на 31 р. 35 к. и остатокъ на 1-е октября 1892 года въ 30¼ ф. на 3 р. 54 к., всего на сумму . . . . . 34 р. 89 к.

Масла конопляннаго изъ заготовленныхъ 45 п. ¼ ф. на сумму 258 руб. 23 коп. отнесено на счетъ содержанія рабочихъ 13 п. 11¾ ф. на 69 р. 86 коп., на содержаніе скота 9½ ф. на 1 р. 24 к., на содержаніе лошадей 11 ф. на 1 р. 43 к., за остальное количество 21 п. 8 ф. отпущенное въ григорьевскую с.-х. школу и проданное разнымъ лицамъ на сумму . . 180 — 60

* На счетъ григорьевской сельско-хозяйственной школы.

Выдано наличными деньгами и разными продуктами . . . . 5245 — 80 —

* Уплачено долговъ за прошлый отчетный 189⁰/₁ годъ.

Бывшему управляющему хуторомъ Н. И. Сидоренко жалованье . 200 р. „

Ему же перерасходованныя имъ по кассѣ прошлаго года деньги . 426 — 30 к.

Жалованье старостѣ . . . . . 18 — 74 —

„ полѣсовщику . . . . . 4 — 50 —

„ стряпкѣ . . . . . 38 — 50 —

„ скотникамъ . . . . . 70 — 61 —

„ работникамъ . . . . . 20 — 99

„ скотницамъ . . . . . 20 — 7 —

За 17 п. 2 ф. конопляннаго масла . . . . . 83 — 57 —

За дранье 32 мѣръ пшена. . . . . 2 — 24 —

Ташину заводу за разное чугунное литье	9 р.	22 к.
Въ удѣльную контору штрафъ за порубки во время уборки сѣна въ дачѣ	13 —	31 —
		908 р. 5 к.**)

Бывшимъ управляющимъ хуторомъ П. П. Сидоренко уплачены долги, оставшіеся за хуторомъ за прежніе годы.

Ветеринарному врачу за 3 мѣсяца 1890 года	10 р.	„ к.
За размолъ 362 п. 12 ф. хлѣба въ 1890 году . . .	10 —	88 —
Въ аптеку за лѣкарства	8 —	„ —
Скотникамъ за 1890 годъ доплачено	7 —	55 .
Поденнымъ за уборку картофеля за прошлый годъ . .	68 —	3 .
		104 р 46 к.
Всего въ расходѣ . .		19009 р. 65 к.

На 1 октября 1892 года въ кассѣ хутора состоитъ въ наличности денегъ . 455 р. 10 к.

Счетъ долговъ хутору.

На 1 октября 1892 г. состоитъ долгу за аренду земли за крестьянами села Обуховки	1306 р.	93 к.
Тоже села Никольскаго	307 „	97 „
Тоже разныхъ селъ и деревень.	29 „	70 „
Итого долга . .		1644 р. 60 к.

**) 23 п. 23 ф. соли на сумму 8 р. 13 к. отнесено на содержаніе скота

На основаніи вышеприведенныхъ подробныхъ данныхъ общій приходъ и расходъ по хозяйству хутора выразится въ слѣдующемъ:

ПРИХОДЪ.

Отъ полеводства, сѣнокосныхъ и др. угодій. . . .	9212 р. 54 к.
„ сдачи въ аренду земель	1977 „ 20 „
„ скота, молочной и лошадей	2053 „ 87 „
„ продажи разныхъ покупныхъ продуктовъ, заготовокъ и матеріаловъ	195 „ 32 „
Со счета рабочихъ	301 „ 8 „
„ „ коннаго двора	276 „ 39 „
Итого въ приходѣ по хозяйству хутора	14016 р. 40 к.

РАСХОДЪ.

На жалованье администраціи, служащимъ и рабочимъ .	1098 р. 18 к.
„ содержаніе служащихъ и рабочихъ . . .	1509 „ 91 „
„ полеводство	3304 „ 73 „
„ содержаніе крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней	1283 „ 19 „
„ расходъ по молочной и сыроварнѣ . . .	232 „ 12 „
„ содержаніе лошадей	2695 „ 21 „
„ страхованіе и ремонтъ зданій	220 „ 25 „
„ мелioраціи	65 „ 48 „
„ ремонтъ мертваго инвентаря	431 „ 88 „
„ пополненіе инвентаря и пріобрѣтеніе имущества .	106 „ 7 „
„ доставку продажныхъ продуктовъ полеводства и скотоводства	366 „ 91 „
И разнаго расхода	392 „ 31 „
Итого въ расходѣ по хозяйству хутора	11706 р. 24 к.
Чистаго дохода отъ хозяйства хутора	2310 „ 16 „

Остатокъ хлѣбовъ и разныхъ продуктовъ

къ 1-му октября 1892 года.

Ржи зерномъ	231 п. 10 фун.	по 75 коп. пудъ на сумму	2923 р. 43 к.
„ въ снопахъ	до 5000 п.		
Овса зерномъ	94 чет. 4 мѣр.	по 3 р.	1393 „ 50 „
„ въ снопахъ	до 370 четв.		
Пшеницы яровой	11 четв.	12 р.	132 „ „ „
Гречихи	5 ч.	6 р. 25 к.	31 „ 25 „
Проса	2 ч.	9 р.	18 „ „ „
Гороху	8 ч.	9 р.	72 „ „ „
Чечевицы	12 ч. 7¼ м.	8 р.	103 „ 25 „
Вики	1 ч. 2 м.	8 р.	10 „ „ „
Картофеля	297 ч. 4 м.	1 р.	297 „ 50 „
Льна	1 ч. 5 м.	12 р.	19 „ 50 „
Клевера	до 40 пуд.	6 р.	240 „ „ „
Тимофеевки	9 пуд. 25 ф.	3 р.	28 „ 87 „
Шпергеля	9 пуд. 15 ф.	1 р. 20 к.	11 „ 25 „
Муки ржаной	100 пуд. 14 ф.	„ 80 к.	80 „ 29 „
„ пшеничной	12 пуд. 34 ф.	1 р. 80 к.	23 „ 13 „
„ гречневой	2 пуд. 8 ф.	„ „	4 „ 28 „
Солоду	„ 34 ф.	„ 80 к.	„ „ 68 „
Пшена	2 ч. 3 м. 4 гар.	10 р. 70 к.	26 „ 9 „
Мяса	8 пуд. 29½ ф.	2 р.	17 „ 47 „
Масла коровьяго	45 пуд. 31 ф.	9 р.	412 „ 13 „
Сыру	48 пуд. 11 ф.	5 р. 50 к.	265 „ 24 „
Мыла	„ 30¼ ф.	„ „	3 „ 54 „
Кирпича	71130 шт.	4 р.	284 „ 52 „
Сѣна заготовлено	до 4300 пуд.		на 320 „ 52 „

ВѢДОМОСТЬ

о наличномъ количествѣ лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней къ 1-му октября 1892 года.

	Лошади.					Крупный рогатый скотъ.				Овцы.			Свиньи.		
	Жеребцы.	Меренья.	Кобылы.	Молодняк.		Племенные быки.	Дойныя коровы.	Молодняк		Бараны.	Матки.	Молодникъ.	Боровья.	Матки.	Молодякъ.
				Жеребчики.	Кобылки.			Бычки.	Телочки.						
На 1 октября состоитъ . . .	4	19	24	18	17	1	44	13	42	2	27	3	10	6	25

ПЕРЕЧЕНЬ

земледѣльческихъ орудій и машинъ, имѣющихся на обуховскомъ земскомъ хуторѣ къ 1 октября 1892 года.

Названія орудій и машинъ.	Количество.	Примѣчанія.
ОРУДІЯ.		
Плуги: однокорпусный, универсальный, передковый Сакка	1	
„ однокорпусные, безпередковые Рансома марки SRC	5	
„ однокорпусные, Гогенгеймскіе съ башмакомъ	2	Безъ употребленія.
„ однокорпусный орлиный	1	
„ двукорпусный Сакка	1	
„ „ по Эккерту	1	Безъ употребленія.
„ трехкорпусный Сакка	1	
„ „ Эккерта марки DRS_2	1	
„ „ „ „ DRS_3	1	
„ „ „ „ DRS	1	
„ „ „ „ DP_2	1	
„ „ Рансома	1	
Бороны Зигзагъ Говарда	7	
„ деревянныя съ желѣзными зубьями	16	
Экстирпаторы рижскіе	2	
Запашникъ Островскаго	1	
Окучникъ Рансома	1	
Катки кольчатые, чугунные	2	
„ гладкіе, деревянные	2	
Сохъ	11	
Соха „Курашимка“	1	Безъ употребленія.
МАШИНЫ.		
Жнея Мак-Кормика „Дейзи“	1	
„ Джонстона „Континенталь“	1	
Сѣнокосилка Джонстона	1	
Конныя грабли „Тигръ“	1	
Сѣноворошилка англійская Рансома, Симса и Джефериса	1	Безъ употребленія.
Сѣялка конная разбросная Эккерта	1	
„ „ „ Гриневицкаго	1	
„ старой конструкціи рядовая американская	1	Безъ употребленія.
„ ручная для травъ Эккерта	1	
Молотилка съ 2 барабанами билъная безъ соломотряса	1	
„ клеверная (терка) Шеннеля	1	
Вѣялка конная	1	
„ ручная „Колонистская“	1	
Сортировка ручная Варакснна	1	
Зерносушилка по Аккерману	1	
Соломорѣзка Бенталл	1	
Зернодробилка ручная	1	
Пожарная труба	1	

Отзывъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки отъ 19 января 1893 г. за № 289.

Управляющій нижегородскою казенною палатою, руководствуясь ст. 13 прав. о зем. смѣтахъ и раскладкахъ, отъ 13 сего января за № 459, сообщилъ мнѣ свои замѣчанія на смѣты и раскладки, утвержденныя на 1893 годъ очередными уѣздными земскими собраніями, въ формѣ прилагаемой при семъ вѣдомости. Признавая соотвѣтственнымъ исправленіе смѣтъ поименованныхъ въ вѣдомости земствъ, во всемъ согласно съ помѣщенными въ ней указаніями, имѣю честь увѣдомить объ этомъ губернское земское собраніе.

Съ своей стороны не могу не обратить вниманія губернскаго земскаго собранія на слѣдующее:

I.

По высочайшему повелѣнію 12 февраля 1892 г. ардатовскому уѣздному земству выдано изъ государственнаго казначейства, на удовлетвореніе невыполненныхъ по смѣтѣ 1891 года расходовъ, 28000 рублей, съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы: а) деньги эти были возвращены въ казну въ теченіе двухъ лѣтъ, считая съ 1 января 1893 года, равными частями, съ 6% на оставшуюся по день взноса въ долгу сумму, и б) необходимыя на этотъ предметъ суммы были вносимы въ смѣты и раскладки земства *наравнѣ съ обязательными расходами*. Между тѣмъ земское собраніе, ассигновавъ по смѣтѣ проценты за сказанную ссуду, въ отношеніи пополненія капитальной суммы ея, въ засѣданіи 24 октября 1892 года, утвердило прилагаемый при семъ, въ копіи, докладъ уѣздной земской управы и такимъ образомъ уклонилось отъ точнаго выполненія приведеннаго высочайшаго повелѣнія.

II.

По статьѣ XXIII смѣты арзамасскаго земства предположено выдать мѣстному уѣздному исправнику, сверхъ суммы, опредѣленной росписаніемъ, приложеннымъ къ высочайше утвержденному 4 мая 1889 г. мнѣнію государственнаго совѣта, 200 руб. на покрытіе дорожныхъ издержекъ, вызываемыхъ разъѣздами по сбору земскихъ оклада и недоимки, каковой расходъ противорѣчитъ приведенному узаконенію, недопускающему ассигнованій земствами чиновникамъ полиціи неустановленныхъ въ законѣ выдачъ, и потому подлежитъ исключенію.

III.

Въ 1889 году губернскимъ земскимъ собраніемъ, вслѣдствіе моихъ протестовъ, признано неправильнымъ постановленіе XXV очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о пониженіи пени, взимаемой съ неисправныхъ плательщиковъ земскихъ сборовъ. Между тѣмъ тоже собраніе въ засѣданіи 14 октября 1891 г. признало цѣлесообразнымъ и возможнымъ: 1) разрѣшить управѣ складывать по 12% съ рубля со всѣхъ недоимщиковъ уѣзднаго

земскаго сбора, которые найдутъ возможнымъ уплатить, не позднѣе 1 января 1892 года, всецѣло, или какую либо часть недоимки и пени, накопленныхъ по 1 іюня 1891 года, и 2) допустить скидку по 1 к. въ мѣсяцъ съ каждаго рубля, пополненнаго плательщиками земскаго сбора, по окладамъ на 1892 г., ранѣе установленныхъ предѣльныхъ сроковъ. Постановленіемъ, состоявшимся 18 октября 1892 г., мѣра эта продолжена и на 1893 годъ. Въ виду дѣйствительно бѣдственнаго положенія плательщиковъ, по неурожаю хлѣба въ 1891 г., мною не было сдѣлано никакого возраженія на рѣшеніе собранія этого года, въ настоящее же время считаю нужнымъ передать допускаемое въ данномъ случаѣ нарушеніе высочайше утвержденнаго 7 декабря 1882 г. мнѣнія государственнаго совѣта на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

IV.

Въ засѣданіи арзамасскаго собранія 15 октября 1892 года отклонены просьбы: а) крестьянъ Мясникова и Балякина объ отнесеніи принадлежащихъ имъ земель изъ перваго въ низшій разрядъ; б) мѣщанки Селедкиной о пониженіи оцѣнки постоялаго двора, и в) землевладѣльца Хапыкова о переоцѣнкѣ земли. При обсужденіи послѣдней просьбы собраніемъ принята за основаніе заключающаяся въ препровождаемомъ при семъ докладѣ управы ссылка на постановленія предшествовавшихъ сессій о томъ, чтобы переоцѣнка была общая по уѣзду, а не по частямъ. По неимѣнію указаній въ журналѣ собранія, предполагая что эта же ссылка послужила поводомъ къ отклоненію просьбъ Мясникова, Балякина и Селедкиной—хотя для осуществленія въ арзамасскомъ уѣздѣ общей переоцѣнки не установлено окончательнаго срока—я, въ виду указа правительствующаго сената отъ 13 мая 1871 года за № 18794, признаю необходимымъ разсмотрѣть обстоятельства этого дѣла въ губернскомъ собраніи.

V.

Ревизіонная коммиссія, разсматривавшая по порученію балахнинскаго собранія доклады земской управы съ ходатайствами разныхъ лицъ, признавъ заслуживающимъ уваженія ходатайство крестьянъ большепесошнинской волости Галаничева, Пшениснова и др., предлагала разъяснить управѣ, что постановленіе XXVII очередной сессіи собранія, о привлеченіи къ обложенію крестьянскихъ домовъ, не должно распространяться на крестьянскіе дома въ селѣ Городцѣ, находящіеся подобно домамъ Галаничева и другихъ, *на чрезполосной землѣ*, и что поэтому всѣ такіе дома не должны быть привлекаемы къ обложенію земскими сборами. Предложеніе это однако не принято собраніемъ; придерживаясь упомянутаго постановленія, собраніе 28 октября 1892 г. оставило ходатайство Галаничева и др. безъ послѣдствій. По отзыву балахнинской уѣздной земской управы отъ 12 декабря за № 2249, на предложеніе мое, вслѣдствіе жалобы упоминаемыхъ просителей, дома ихъ привлекаются къ земскому налогу съ разрѣшенія XXVII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, на основаніи 5 и 8 ст. врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ

о зем. повин., при чемъ доходность опредѣлена примѣнительно къ квартирнымъ платамъ по селу Городцу. Такъ какъ, по донесенію балахнинскаго уѣзднаго исправника отъ 12 сего января за № 1604, означенные дома просителей никогда не приносили и не могутъ приносить никакой доходности, то поэтому и въ виду раздѣляемаго мною предложенія балахнинской ревизіонной коммиссіи, препровождая означенную жалобу Галаничева и др. и упомянутые отзывъ и донесеніе за №№ 2249 и 1604, а также другія жалобы (поименованныя въ особой описи) на неправильное взиманіе денежнаго налога въ пользу балахнинскаго земства, покорнѣйше прошу соотвѣтственныхъ распоряженій по этому дѣлу со стороны настоящаго губернскаго земскаго собранія.

VI.

Вслѣдствіе ходатайства горбатовской уѣздной земской управы, г. министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ въ январѣ мѣсяцѣ минувшаго года позаимствовать, за установленные проценты, на выполненіе неотложныхъ потребностей уѣзднаго земства, находящійся въ вѣдѣніи управы капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ уѣздѣ, въ суммѣ 5479 р. 49 к., на пополненіе которыхъ въ смѣтѣ горбатовскаго земства не значится никакого расхода. Хотя на это ни самою управою, ни г. министромъ срока не установлено, тѣмъ не менѣе я признавалъ бы отсутствіе въ смѣтѣ сказаннаго расхода несогласнымъ съ извѣстнымъ губернскому земскому собранію изъ отзыва моего отъ 11 декабря 1889 года за № 4553 (п. 6) требованіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

VII.

Въ виду несоотвѣтствія квартирнаго содержанія, назначаемаго лукояновскимъ уѣзднымъ земствомъ, ни съ дѣйствительною потребностью, ни съ требованіемъ закона, судебные слѣдователи 1 и 2 участковъ лукояновскаго уѣзда заявили лукояновскому земскому собранію или объ увеличеніи выдаваемаго имъ квартирнаго довольствія до 300 руб. каждому, или же объ отводѣ квартиръ натурой, но просьба эта въ вечернемъ засѣданіи собранія 8 октября отклонена, потому что упомянутое заявленіе слѣдователей было получено уже по утвержденіи смѣты расходовъ. Точно также и сергачское собраніе, удовлетворившее въ засѣданіи 7 октября ходатайство судебнаго слѣдователя 1 участка сергачскаго уѣзда объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ до 300 рублей, на другой день постановило внести въ смѣту вмѣсто 300 руб. прежнюю сумму—200 руб. Такъ какъ по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, въ случаѣ отказа земскими собраніями въ увеличеніи, соразмѣрно дѣйствительной потребности, квартирнаго довольствія судебнымъ слѣдователямъ, на обязанности земства лежитъ отвести послѣднимъ квартиры въ натурѣ, то означенныя постановленія признаются мною неправильными, о чемъ для надлежащихъ распоряженій имѣю честь увѣдомить губернское земское собраніе. Препровождая при этомъ для совмѣстнаго обсужденія съ изложенными постановленіями отклоненную лукояновскимъ собраніемъ бумагу лукояновскаго уѣзднаго исправника за № 805, объ устройствѣ арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ,

или объ отпускѣ становымъ приставамъ денегъ для найма такихъ помѣщеній, считаю нужнымъ присовокупить, что въ остальныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи необходимыя на наемъ упоминаемыхъ помѣщеній суммы ассигнуются по смѣтамъ, независимо отъ установленнаго по закону квартирнаго довольствія для становыхъ приставовъ.

VIII.

По раскладкѣ нижегородскаго земства, какъ можетъ быть усмотрѣно изъ прилагаемаго представленія уѣздной земской управы за № 3449, не показанъ остатокъ отъ расходной смѣты 1891 года въ 649 р. 86 к., съ присоединеніемъ которыхъ къ прочимъ суммамъ, подлежащимъ зачету, общая сумма окладныхъ сборовъ на 1893 г. уменьшится до 85158 р. 72 к.

Всѣ остальныя статьи смѣты, равно какъ и раскладки, я нахожу не требующими никакихъ съ моей стороны возраженій.

Какъ смѣты и раскладки всѣхъ уѣздныхъ земствъ, такъ и относящіеся къ нимъ документы, кромѣ перечисленныхъ уже въ этомъ отзывѣ, препровождаются при семъ при описи.

Вѣдомость нижегородской казенной палаты

о смѣтныхъ назначеніяхъ земствъ на возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства по содержанію въ 1893 г. преобразованныхъ, по закону 12 іюля 1889 г., учрежденій и по произведеннымъ земству ссудамъ.

Наименованіе предмета расходовъ.	Включено въ смѣты.	Надлежало включить.	Дополнительныя суммы подлежащія включенію въ смѣты 1893 г.
1.			
На возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства по содержанію преобразованныхъ, на основаніи зак. 12 іюля 1889 года, учрежденій.			
Отъ земствъ:			
Нижегородскаго	8550	9750	1200
Макарьевскаго	10600	10992	392
Сергачскаго	9032	9852	820
2.			
На возмѣщеніе произведенныхъ казною, по высочайшему повелѣнію 5 февраля 1892 года, ссудъ.			
Отъ земствъ:			
Сергачскаго			
Капиталъ	.	15000	15000
%	1800	1800	.

Опись документамъ, препровожденнымъ въ XXVIII очередное нижегородское губернское земское собраніе при отзывѣ нижегородскаго губернатора отъ 19 января 1893 г. за № 289.

По ардатовскому уѣзду—копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладки на 1893 г. съ объяснительными записками и вѣдомостью.

По арзамасскому уѣзду—подлинныя смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка на 1893 г. съ объяснительными къ послѣднимъ записками, а также вѣдомости о количествѣ земель и торгово-промышленныхъ заведеній; копіи съ прошеній Мясникова, Балякина и Селедкиной.

По балахнинскому уѣзду—подлинныя смѣта и раскладка на 1893 г. и вообще все второе приложеніе къ журналу земскаго собранія подъ № 3. Прошенія Короткова, Кузнецова, Бурдуковскаго и Передкова, Кузнецова и Николаева, Косихина, Лютова и Шлыкова съ отзывами земской управы за №№ 2248, 10, 9 и 2194 и донесеніемъ уѣзднаго исправника за № 1569.

По васильскому уѣзду—въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1893 годъ съ объяснительною запискою, роспись сборовъ и расходовъ, смѣтное исчисленіе на содержаніе въ 1893 году больницы, вѣдомость объ остаткахъ и долгахъ и докладъ ревизіонной коммиссіи.

По горбатовскому уѣзду—подлинныя смѣта и раскладка на 1893 г. съ объяснительною къ послѣдней запискою.

По княгининскому уѣзду—въ копіяхъ смѣта и раскладка на 1893 г. съ объяснительною запискою, вѣдомость о количествѣ земель, смѣта доходовъ, счетъ остатковъ и смѣта о призрѣніи.

По лукояновскому уѣзду—подлинныя смѣта и раскладка на 1893 г. съ объяснительною къ послѣдней запискою, смѣта о призрѣніи, роспись доходовъ и расходовъ и вѣдомость объ остаткахъ и недоимкахъ земскихъ и страховаго сборовъ. Жалоба судебныхъ слѣдователей 1 и 2 участковъ лукояновскаго уѣзда.

По макарьевскому уѣзду—въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1893 г. съ объяснительною запискою и вѣдомости: о расходахъ изъ запаснаго капитала и о суммахъ, показанныхъ къ зачету; прошенія Шагина, Зайцева и Малышева съ отзывами по нимъ земской управы за №№ 60, 99 и 100.

По нижегородскому уѣзду—въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1893 г. съ объяснительною къ послѣдней запискою.

По семеновскому и сергачскому уѣздамъ—подлинныя смѣты и раскладки на 1893 г. съ объяснительными записками, росписаніе доходовъ сергачскаго земства и отношеніе судебнаго слѣдователя 1 уч. сергачскаго уѣзда.

ЧАСТЬ II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

СМѢТА

расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи

на 1893 годъ.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
А) Потребности обязательныя.								
§ 1.								
По дорожной повинности.								
(Врем. правила для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 1).								
Статья 1.								
а) На исправленіе и содержаніе большаго митинскаго моста черезъ р. Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64 саж., шириною 3 саж., съ ледорѣзами	4368	15	.	.				
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи . .	.	.	50	.	Сумма назначена по примѣру прежнихъ лѣтъ.		50	.
Статья 2.								
а) На исправленіе и содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, большаго бырсевскаго моста черезъ р. Керженецъ, длиною 216 саж., съ ледорѣзами .	50	.	50	.	Согласно отношенію семеновской уѣздной земской управы отъ 29 октября 1892 года за № 1751.		50	.
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи . . .	30	.	30	.			30	.
Статья 3.								
На исправленіе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ р. Рудню, длиною 59 саж., въ г. Починкахъ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ	757	30	970	79	На основаніи смѣты техника губернской управы В. Н. Гутовскаго, приложенной къ докладу управы о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій въ 1892 году.		970	79
Статья 4.								
На исправленіе пограничныхъ столбовъ	.	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			
Статья 5.								
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отражаемыя по дѣламъ земства .	300	.	300	.	По примѣру предшествовавшаго года.		300	.
Статья 6.								
На ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ, длиною 200 саж.	216	.	216	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1890 года,		216	.
Итого . .	5721	45	1616	79			1616	79
§ II.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о зем пов., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 2 и 4).								
Статья 7.								
На отопленіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей	312		312	.	Согласно дѣйствительной потребности.		312	.

28-го января 1893 года.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.
Статья 8.				
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору $^1/_2{}^0/_0$	1447	89	2172	84
Статья 9.				
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя, при нижегородскомъ окружномъ судѣ, по особо важнымъ дѣламъ . .	400	.	400	.
и на разъѣзды ему по губерніи по дѣламъ службы . . .	.	.	300	.
Статья 10.				
На содержаніе статистическаго комитета	2000	.	2000	
Статья 11.				
Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи	300	.	300	.
Статья 12.				
Пособіе государственному казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ томъ размѣрѣ, въ какомъ расходъ на содержаніе этихъ учрежденій исчисленъ смѣтою губернскаго земскаго сбора на 1889 годъ, а именно:				
1) На содержаніе одного члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 2000 р.				
2) На содержаніе кандидата на должность непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ случаѣ отсутствія или болѣзни послѣдняго . . 300 „				
3) На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія . . 4250 „				
4) На путевые расходы членамъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ командировкахъ ихъ по дѣламъ службы . . . . . 300 „				
5) На наемъ помѣщенія для нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . 600 „				
6) На типографскіе расходы нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . 300 „				
7) На содержаніе 11 непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, на каждаго по 1500 р., а всего . . . . . 16500 „				
8) Сверхъ того, имъ же на разъѣзды по 500 р. на каждаго въ годъ . . . . . 5500 „				

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 года за № 1372 и постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 г.	28-го января 1893 года.	2172	84
На основаніи распоряженія г. министра юстиціи, изложеннаго въ отношеніи къ губернатору отъ 1 іюля 1874 г. за № 1631, и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 года. Деньги на разъѣзды судебному слѣдователю назначены по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы.		400 300	. .
На основаніи высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 г. мнѣнія государственнаго совѣта и постановленія статистическаго комитета 9 января 1862 г.		2000	.
По примѣру предшествовавшаго года.		300	.
На основаніи ст. 3 высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія государственнаго совѣта, о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій, и на основаніи высочайше утвержденнаго 13 іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 г.			

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.
9) На канцелярскіе расходы 11 уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, по 500 р. на каждое .	5500	„		
10) На содержаніе землемѣра при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи	500	„		
11) На квартирное довольствіе члена нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	1000	р.		
12) На усиленіе состава канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по случаю обязательнаго выкупа, и на добавочные канцелярскіе и типографскіе расходы	2000	„		
	41950	.	38950	.
Статья 13.				
На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей	.	.	.	.
(Цирк. министра внутр. дѣлъ отъ 26 іюня 1862 г. № 22, сбор. правит. распор. по крестьян. дѣл. т. III, ч. 2, стр. 107).				
Статья 14.				
Суточныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель, и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ	1000	.	1000	.
Статья 15.				
Пенсія вдовѣ бывшаго члена коммиссіи народнаго продовольствія—полковника Щербакова	214	50	214	50
Статья 16.				
Пенія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ титулярному совѣтнику Алексѣеву	57	21	57	21
Статья 17.				
Пенсія вдовѣ служившаго въ коммиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера Мокшанскаго	17	19	17	19
Статья 18.				
Пенсія бывшему чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ тобольской губерніи статскому совѣтнику Вердеревскому	49	92	49	92
Статья 19.				
Пенсія бывшему непремѣнному члену васильскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отставному маіору Демидову .	163	65	163	65
Статья 20.				
Пенсія бывшему старшему совѣтнику таврическаго губернскаго правленія дѣйствительному статскому совѣтнику Зеленецкому .	168	53	168	53
Итого . .	48080	89	46105	84

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
законоположеніяхъ, о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій и о приведеніи въ дѣйствіе сихъ законоположеній въ десяти губерніяхъ.	28-го января 1893 года.		
		38950	.
Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.		.	.
На основаніи высочайше утвержденнаго 27 марта 1869 года мнѣнія главнаго комитета.		1000	.
		214	50
		57	21
На основаніи устава о пенсіяхъ.		17	19
		49	92
		163	65
На основаніи высочайше утвержденнаго 9 ноября 1890 года положенія комитета министровъ.		168	53
		46105	84

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
§ III.								
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.								
(Времен. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и приложеніе къ сей статьѣ, § 1, ст. 5).								
Статья 21.								
Пенсія вдовѣ письмоводителя, служившаго въ посреднической коммиссіи по размежеванію, г. Рубинскаго	28	31	28	31	На основаніи устава о пенсіяхъ.	28-го января 1893 года.	28	31
Статья 22.								
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Долинскаго	6	95	6	95			6	95
Статья 23.								
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Нардова	62	83	62	83			62	83
Статья 24.								
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Петровскаго	50	70	50	70			50	70
Статья 25.								
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства . .	500	.	500	.	На основаніи вышеприведеннаго закона. Сумма назначена примѣрно.		500	.
Статья 26.								
На расходы по содержанію въ губерніи ветеринаровъ, на выдачу вознагражденій скотовладѣльцамъ за убиваемыхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и владѣльцамъ лошадей, убиваемыхъ вслѣдствіе появленія болѣзни „сапъ“, а также на выдачу вознагражденій за истребляемые предметы	25000	.	25000		На основаніи вышеприведеннаго закона и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 16 мая 1887 г. о выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ лошадей, заболѣвшихъ сапомъ.		25000	.
Итого . .	25648	79	25648	79			25648	79
§ IV.								
По особымъ постановленіямъ.								
Статья 27.								
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа	99220	99½	125808	52	На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣламъ обществ. призрѣнія и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, вносится та самая сумма, на которую поступившіе въ теченіи года доходы по благотворительной части менѣе исчисленныхъ смѣтою благотворительныхъ заведеній расходовъ.		125808	52

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
Статья 28.								
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ реальнаго училища . .	7123	34	7123	34	Согласно высочайше утвержденному 7 декабря 1876 г. мнѣнію государственнаго совѣта и на основ. постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1875 г., вносится въ смѣту 1/3 часть всѣхъ расходовъ по содержанію училища.	28-го января 1893 года.	7123	34
Статья 29.								
Содержаніе члену отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка	750	.	750	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 года.		750	.
Статья 30.								
На содержаніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія:								
а) на жалованье секретарю присутствія	1200	.	1200	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.		1200	
б) на содержаніе канцеляріи присутствія . . .	1200	.	1200	.			1200	.
Статья 31.								
Въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ въ 1891 году въ суммѣ 100000 р. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ нижегородскаго губернскаго земства	.	.	50000	.	На основаніи высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи г. министра финансовъ нижегородскому губернатору отъ 4 декабря 1891 г. за № 15712.		50000	.
Итого . .	109494	33 1/4	186081	86			186081	86
Итого на потребности обязательныя постоянныя .	188945	46 1/4	259453	28			259453	28
В) Потребности необязательныя постоянныя.								
§ V.								
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.								
Статья 32.								
а) На содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ губернской управы, изъ коихъ первому 4000 р. и послѣднимъ по 2400 р. .	11200	.	11200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1883 г. (журн. № 3, п. 6)		11200	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
б) На содержаніе канцеляріи губернской земской управы:								
1) на личный составъ канцеляріи	6000	.	6000	.			6000	.
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	.	700	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія		700	.
3) на наемъ разсыльныхъ	300	.	300	.	10 декабря 1877 г. (журн. № 5, п. 8), 14 января 1881 г. (журн.		300	.
4) на канцелярскіе матеріалы	500	.	500	.	№ 5, п. 10), 13 января 1882 года (журн. № 6, п. 4), 18 января		500	.
5) на печатаніе	500	.	500	.	1882 г. (журн. № 11, п. 6) и 8 декабря 1884 г. (журналъ № 5,		500	.
в) На наемъ архитектора и техника	1300	.	1300	.	п. 9, лит. в).		1300	.
г) На разъѣзды членовъ управы и архитектора	200		200	.			200	.
д) На расходы по губернскому земскому собранію, какъ-то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	.	1000	.			1000	.
е) На застрахованіе дома, занимаемаго управою	80	.	80	.			80	.
Статья 33.	21780	.	21780	.			21780	.
На печатаніе и разсылку губернскимъ гласнымъ важнѣйшихъ докладовъ управы для заблаговременнаго ознакомленія съ ними	300	.	300	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1878 г. и 14 января 1881 г.		300	.
Статья 34.								
На печатаніе окладныхъ листовъ и книгъ на взиманіе земскаго сбора	500	.	500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1865 г. Сумма назначена примѣрно.		500	.
Итого	22580	.	22580	.			22580	.
§ VI. Пособія различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, пособія учащимся и проч.								
Статья 35.								
Въ пособіе нижегородской маріинской женской гимназіи	3000	.	3000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1868 г.		3000	.
Статья 36.								
Въ пособіе нижегородскому кулибинскому ремесленному училищу	1000	.	1000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г. и 19 декабря 1872 г.		1000	.
Статья 37.								
На уплату за право ученія въ здѣшнихъ мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	2535	.	2535	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г., 7 декабря 1873 г., 14 января 1881 г., 13 декабря 1885 г. и 7 декабря 1888 г.		2535	.

28-го января 1893 года.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.
Статья 38.				
Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	300	.	300	.
Статья 39.				
На содержаніе трехъ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи или въ университетахъ	1200	.	1200	.
Статья 40.				
На содержаніе параллельныхъ классовъ въ нижегородской маріинской женской гимназіи	750	.	750	.
Статья 41.				
Въ пособіе арзамасской женской прогимназіи	300	.	300	.
Статья 42.				
На увеличеніе жалованья до 800 р. поступившимъ на службу до 3 декабря 1884 г. учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій	1500	.	1500	.
Статья 43.				
На содержаніе одного стипендіата въ григорьевской сельскохозяйственной школѣ въ память губернскаго гласнаго Н. И. Русинова	100	.	100	.
Статья 44.				
На содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища	.	.	475	.
Итого	10685	.	11160	.
§ VII.				
Р а з н ы я.				
Статья 45.				
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	.	200	.
Статья 46.				
Въ пособіе обществу спасанія на водахъ	100	.	100	.
Статья 47.				
Въ пособіе обществу по устройству въ нижегородской губерніи колоніи для малолѣтнихъ	2000	.	2000	.

Основаніе исчисленія предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 г.		300	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., 3 декабря 1871 г., 7 декабря 1873 г., 2 декабря 1875 г., 12 декабря 1879 г., 14 декабря 1882 г. и 15 декабря 1889 г.		1200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 г.		750	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 г.		300	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1879 г. и 3 декабря 1884 г		1500	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1887 г.		100	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1891 г.		475	.
		11160	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 г.		200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 г.		100	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 г. и 17 января 1881 г.		2000	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.
Статья 48.				
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ земскаго естественно-историческаго музея	1950	.	1950	.
Статья 49.				
Въ распоряженіе архивной коммиссіи, учрежденной въ Н.-Новгородѣ	500	.	500	.
Статья 50.				
На содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 8-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	708	18	708	18
Статья 51.				
Въ пособіе нижегородской общинѣ сестеръ краснаго креста .	400	.	200	.
Статья 52.				
На коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій .	.	.	3000	.
Итого . .	5858	18	8658	18
Итого на потребности необязательныя постоянныя .	39123	18	42398	18
В) Потребности необязательныя временныя.				
§ VIII.				
Статья 53.				
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ .	5000	.	5000	.
Статья 54.				
Въ пожизненное пособіе бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Разумову . .	200	.	200	.
Статья 55.				
Въ пожизненное пособіе служившему въ нижегородскомъ земствѣ провизоромъ г. Богушъ	80	.	80	.
Статья 56.				
Въ пожизненное пособіе крестьянину Алексѣеву . . .	18	.	18	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г.		1950	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 г.		500	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1888 г.		708	18
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1889 г.		200	.
По основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ губернской управы.		5000	.
		10658	18
		44398	18
На основаніи § 10 устава земской пенсіонной кассы и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 января 1882 года.		5000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 января 1882 г		200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 г.		80	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1887 г.		18	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.
Статья 57.				
Въ пожизненное пособіе вдовѣ бухгалтера балахнинской земской управы Топорковой	300	.	50	.
Статья 58.				
Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго капитала:				
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской сельскохозяйственной школы	.	.	5000	.
За отпущенную для григорьевской школы пожарную трубу	.	.	260	.
На покупку и доставку 100 п. овса для григорьевской школы	.	.	163	94
Секретарю губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія жалованья и на канцелярскіе расходы	.	.	593	34
На истребленіе саранчи и кобылки въ ардатовскомъ уѣздѣ	.	.	922	76
Въ суточное содержаніе нижегородскому уѣздному земскому врачу Скуридину за время пребыванія его въ Н.-Новгородѣ на съѣздѣ земскихъ врачей	.	.	15	.
За напечатаніе плановъ больницъ	.	.	71	25
Пособіе вдовѣ учителя Кенарской	.	.	200	.
» » » Полетаевой	.	.	150	.
На содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища	.	.	475	.
			7851	29
Расходы на мѣропріятія противъ эпидемій:				
Почтово-телеграфные, канцелярскіе и др. расходы по врачебному совѣту	.	.	399	76
Печатаніе бюллетеней объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ и др. типографскія работы	.	.	648	20
			1047	96

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1886 г.	28-го января 1893 года.	50	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 г.		5000	.
		260	.
		163	94
На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года мнѣнія государственнаго совѣта объ утвержденіи новаго положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.		593	34
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1891 г.		922	76
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1889 г.		15	.
		71	25
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1891 г.		200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1891 г.		150	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1891 г.		475	.
		7851	29
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1891 г.		399	76
		648	20
		1047	96

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб. К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб. К.	Основаніе исчисленія предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб. К.
Расходы на мѣропріятія противъ тифозной эпидеміи:					
Жалованье и суточныя санитарнымъ отрядамъ		3926 06			3926 06
Организація отрядовъ и путевые расходы		846 04			846 04
Квартирное довольствіе отрядовъ		43 70			43 70
Почтовые, канцелярскіе и др. расходы отрядовъ		104 15			104 15
Медикаменты, инструменты и содержаніе больныхъ		516 50			516 50
Израсходовано на устройство при губернской земской больницѣ 2-хъ лѣтнихъ бараковъ и сарая		2589 25			2589 25
Расходы по содержанію тифозныхъ больницъ въ Н.-Новгородѣ:		8025 70			8025 70
а) по больницѣ № 1 въ макарьевской части:					
Жалованье служащимъ и прислугѣ . . . 501 р. 83 к.					
Канцелярскіе и типографскіе расходы . . 30 „ 08 „					
Обзаведеніе и содержаніе больницы . . . 1381 „ 32 „					
Медикаменты, инструменты и дезинфекціонныя средства . . . . . 55 „ 02 „					
Погребеніе умершихъ . . . . . 33 „ 93 „					
Снабженіе одеждой неимущихъ больныхъ . . 1 „ 56 „					
б) По больницѣ № 2 (верхняя набережная, садъ „медвѣдь“):					
Аренда помѣщенія для больницы . . . . 1000 р. — к.					
Устройство и приспособленіе помѣщенія . . 174 „ 23 „					
Жалованье служащимъ и прислугѣ . . . 1050 „ 66 „					
Канцелярскіе расходы . . . . . 35 „ 52 „					
Медикаменты и инструменты . . . . . 42 „ 06 „					
Обзаведеніе и содержаніе больницы . . . 1749 „ 36 „					
Погребеніе умершихъ . . . . . 53 „ 42 „					
6108 р. 99 к.					
Изъ расходовъ по содержанію больницъ подлежатъ исключенію поступившіе по 1 октября 1892 года за леченіе тифозныхъ больныхъ 383 р. 27½ к.		5725 71½	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1891 г.	28-го января 1893 года.	5725 71½
Расходы на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи					
Устройство бараковъ		2500 .			2500 .
Дезинфекціонныя средства		5240 26			5240 26
Жалованье служащимъ		4810 34			4810 34
Путевые, экипировочные, почтово-телеграфные и др. расходы		1189 48			1189 48
		13740 08			13740 08
	11687 58	36390 74½			36390 74½

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
Статья 59.								
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію разнымъ лицамъ, за недостаткомъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала	25661	01¼	6000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1883 г. Подробности этихъ назначеній изложены въ объяснительной запискѣ къ настоящей смѣтѣ.	28-го января 1893 года	6000	.
Статья 60.								
На выдачу пенсій въ 1893 году	.	.	35000	.			35000	.
Статья 61.								
На продолженіе работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи	18500	.	21700	73½	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1886 г. и 10 декабря 1887 г. Причины увеличенія расхода по этой статьѣ изложены въ объяснительной запискѣ къ настоящей смѣтѣ.		21700	73½
Итого на потребности необязательныя временныя .	61446	59¼	104439	48			104439	48
Итого на потребности необязательныя .	100569	77¼	146837	66			148837	66
Г) Къ отдѣлу потребностей обязательныхъ.								
§ IX.								
Статья 62.								
На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, 5% общаго итога расходовъ, внесенныхъ въ настоящую смѣту . .	.	.	20205	90	На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (Прилож. къ ст. 6 положенія: правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, ст. 3, пп. а, б).		20205	90
Статья 63.								
На составленіе оборотнаго капитала, 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ	.	.	8082	36			8082	36
Итого на потребности обязательныя постоянныя .	188945	46¼	287741	54			287741	54
ВСЕГО	289515	23½	434573	20			436579	20

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ,

внесенныя въ смѣту расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи, согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія отъ 26 и 27 января 1893 года.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма, назначенная на 1892 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 64.				
Въ возвратъ израсходованныхъ г. губернаторомъ на борьбу съ саранчею на поляхъ сарминско-майданской вол., ардатовскаго уѣзда, въ 1892 году	.	.	5000	.
Статья 65.				
На содержаніе стипендіата земства А. И. Тарасова въ с.-петербургскомъ университетѣ, въ память погибшаго въ борьбѣ съ тифозною эпидеміею въ нижегородской губерніи студента К. И. Тарасова	.	.	400	.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1893 годъ.

Смѣта губернскихъ земскихъ повинностей на 1893 годъ состоитъ изъ 63 статей, изъ коихъ статьями 1—31 и статьями 62 и 63 назначаются суммы на расходы обязательные для земства и статьями 32—61 на расходы необязательные.

Смѣта раздѣлена на IX параграфовъ:

§ I содержитъ въ себѣ расходы на дорожную повинность.
§ II — — — на помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.
§ III — — — по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.
§ IV — — — по особымъ постановленіямъ.
§ V — — — содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.
§ VI — — — пособія различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, пособія учащимся и проч.
§ VII — — — разные.
§ VIII — — — на потребности необязательн. временныя.
§ IX — — — на непредвидѣнныя издержки, недоборъ въ доходахъ и на составленіе оборотнаго капитала.

Всѣхъ расходовъ исчислено смѣтою 434579 р. 20 к., въ томъ числѣ обязательныхъ 287741 р. 54 к. и необязательныхъ 146837 р. 66 к., болѣе противъ смѣты предшествовавшаго года — обязательныхъ на 98796 р. $7^{3}/_{4}$ к. и необязательныхъ на 46267 р. $88^{3}/_{4}$ к., а всего на 145063 р. $96^{1}/_{2}$ к.

Увеличеніе смѣты послѣдовало, главнымъ образомъ, отъ увеличенія назначенія по ст. 27-й на 26587 р. $52^{3}/_{4}$ к. *) въ пополненіе дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній, по статьѣ 58-й на 24703 р. $16^{1}/_{2}$ к. въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала, по статьямъ 59 и 60-й на 15338 р. $98^{3}/_{4}$ к. на выдачу пенсій. и отъ внесенія вновь расходовъ по статьямъ 31, 62 и 63-й въ суммѣ 78280 р. 26 к на уплату ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ, на непредвидѣнныя издержки, на недоборъ въ доходахъ и на составленіе оборотнаго капитала.

*) Причины этого увеличенія изложены въ объяснительной запискѣ, приложенной къ подробному исчисленію по содержанію благотворительныхъ заведеній.

Противъ смѣты предшествовавшаго года, въ смѣтѣ на 1893 годъ послѣдовали нижеслѣдующія измѣненія:

въ статьѣ 9-й внесенъ новый расходъ въ 300 р. на выдачу разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю нижегородскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ, согласно разъясненію правительствующаго сената, изложенному въ особомъ по этому предмету докладѣ;

въ ст. 31-й внесенъ новый расходъ въ 50000 р., въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ, какъ выше объ этомъ уже пояснено, при чемъ, при составленіи раскладки, будетъ представлена къ зачету равная сумма недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ 1893 году;

въ ст. 44-й внесенъ новый расходъ въ 475 р. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при II классѣ реальнаго училища;

въ ст. 52-й внесенъ новый расходъ въ 3000 р. на коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій;

въ ст. 59-й внесено, въ возвратъ выданныхъ по 1 октября 1892 года изъ запаснаго капитала въ пенсію 30043 р. 63½ к., только 6000 р., въ виду значительнаго обремененія земскаго бюджета новыми расходами, при чемъ губернская управа предполагаетъ взносами по 6000 руб. въ годъ, покрыть въ теченіи 5 лѣтъ позаимствованіе въ 30043 р. 63½ к., выданныхъ въ пенсію изъ запаснаго капитала;

въ ст. 60-й внесено на выдачу пенсій въ 1893 году 35000 р. на основаніи ст. 1-й правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Сумма въ 35000 р. опредѣлена приблизительно, по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ 1891 и 1892 годовъ, при чемъ были приняты въ расчетъ ожидаемые къ поступленію вычеты въ размѣрѣ 3% изъ жалованья служащихъ по земству;

въ ст. 61-й сумма на продолженіе оцѣночно-экономическаго изслѣдованія нижегородской губерніи увеличена противъ прошлаго года на 3200 р. 73½ к., т. е. на сумму остатка, образовавшагося по оцѣночно-экономическому изслѣдованію отъ смѣтъ 1891 и 1892 годовъ, такъ какъ остатокъ этотъ подлежитъ къ израсходованію въ 1893 году на уплату нѣкоторыхъ счетовъ за исполненныя типографскія и другія работы; для избѣжанія же увеличенія раскладки губернскаго земскаго сбора, сумма остатка въ 3200 р. 73½ к. будетъ представлена къ зачету при составленіи раскладки;

въ ст. 62 и 63-й внесены новые расходы въ 20205 руб. 90 к. и въ 8082 р. 36 к. на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ и на составленіе оборотнаго капитала.

РАСКЛАДКА

денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1893 годъ.

	Цѣнность, представляемая предметами обложенія.		Общая цифра обложенія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Съ ардатовскаго	5442660	50	34804	23
— арзамасскаго	5003822	13	31998	99
— балахнинскаго	4551811	48	29107	51
— васильскаго	3833477	29	24513	97
— горбатовскаго	3118167	03	19939	77
— княгининскаго	4528862	97	28960	76
— лукояновскаго	6978546	75	44625	10½
— макарьевскаго	3303189	93	21122	94
— нижегородскаго	10702277	13	68437	95
— семеновскаго	2906710	21	18587	56
— сергачскаго	5723697	90	36601	38
Итого . .	56093223	32	358700	16½

Объяснительная записка къ раскладкѣ

денежнаго сбора на губернскія земскія повинности.

Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ, на 1893 годъ исчислено по смѣтѣ . . . . . 441979 р. 20 к.

На покрытіе этой суммы:

Зачитается остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по 1 января 1892 года . . . . . 4655—06¼—

Зачитаются остатки по оцѣночно-экономическому изслѣдованію губерніи отъ расходовъ 1891 и 1892 гг. . . . 3200—73½—

Зачитаются поступившіе съ 1 декабря 1891 года по 1 января 1893 года изъ ярмарочной конторы, въ число 2% сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній на губернскія земскія повинности . . . . . 4150—48¾—

Зачитается на погашеніе позаимствованныхъ въ 1892 году изъ средствъ государственнаго казначейства, изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора . . . . . 50000— „ —

Предполагается къ поступленію въ 1893 году, по примѣрному расчету выбранныхъ въ 1892 году торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій, одна пятая часть причитающагося съ нихъ сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 года, въ суммѣ . . . . . 21272—75

Итого представляется къ зачету и предполагается къ поступленію въ счетъ смѣтной суммы . . . . . 83279 р. 03½ к

За вычетомъ этой суммы изъ 441979 р. 20 к., остальные 358700 р. 16½ к. подлежатъ разверсткѣ между уѣздами.

При обложеніи, составляющемъ 0,639471%, подлежитъ взысканію губернскаго земскаго сбора:

1) съ земель и лѣсовъ: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ и в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ, и составляющихъ собою цѣнность 39742246 р. 98 к. . . . 254140 р. 31 к.

2) съ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 7971564 р. 22 к. . . . . 50975—93 —

и 3) съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ 8379412 р. 12 к. . . . . 53583—92½—

Итого съ 56093223 р. 32 к. . . . . 358700 р. 16½ к.

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ подлежащихъ земскому налогу въ 1893 году.

Роды имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	Коп.
1) Земли и лѣса . .	3712014	50	4332298	37	1763608	03	3519197	79	2351634	53	3941104	22	5426664	39	2833579	86	2983371	13	2498170	05	5431197	90	38792840	77
2) Промыш., и торг завед.	1645446	.	309503	11	2460279	81	249509	50	686532	50	519648	75	513251	15	460676	19	518327	05	345890	16	262500	.	7971564	22
3) Городскія имущества .	85200	.	362020	65	327923	64	64770	.	80000	.	68110	.	89225	.	8933	88	7200578	95	62650	.	30000	.	8379412	12
Итого . .	5442660	50	5003822	13	4551811	48	3833477	29	3118167	03	4528862	97	6029140	54	3303189	93	10702277	13	2906710	21	5723697	90	55143817	11

ВѢДО

о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранные на 1892 распродажу акцизныхъ питій и расчетъ предполагаемаго къ

Названіе уѣздовъ.	Поступило въ казну.				Съ этой суммы причитается согл. 10 ст. вр. пр. зем. налога.			
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтел. и билетовъ 15% и 10%.		Съ патентовъ 25%.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ардатовскій . . .	12245	.	12808	42	1470	37½	3224	60
Арзамасскій . . .	16982	50	12633	58	2013	37½	3158	39
Балахнинскій . .	14570	50	31770	.	1670	05	7942	50
Васильскій . . .	9550	.	10790	.	1112	50	2697	50
Горбатовскій . .	32595	50	24885	.	3930	17½	6221	25
Княгининскій . .	7411	.	9840	.	864	85	2460	.
Лукояновскій . .	9908	50	21424	52	1112	72½	5356	13
Макарьевскій . .	13710	.	12812	.	1613	12½	3203	.
Нижегородскій .	138210 *)119594	50 .	88507 .	50 .	17230 11959	90 40	22126 .	87½ .
Семеновскій . . .	4409	.	9895	.	513	77½	2473	75
Сергачскій . . .	5667	.	9710	.	656	02½	2427	50
Съ буфетовъ на пароходахъ безъ указанія уѣздовъ .	. .	.	3700	.	.	.	925	.
Итого . .	384853	50	248866	02	44147	27½	62216	49½

*) Съ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ на право

МОСТЬ

годъ торговыя свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и поступленію въ 1893 г. земскаго сбора согласно 10 ст. вр. пр.

Съ этого числа отчисляется на губернскую повинность ⅕ часть.						Съ этого числа отчисляется на уѣздную повинность ⅘ части.					
Съ свидѣтел. и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.		Съ свидѣтел. и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
294	07½	644	92	938	99½	1176	30	2579	68	3755	98
402	67½	631	67½	1034	35	1610	70	2526	71½	4137	41½
334	01	1588	50	1922	51	1336	04	6354	.	7690	04
222	50	539	50	762	.	890	.	2158		3048	.
786	03½	1244	25	2030	28½	3144	14	4977	.	8121	14
172	97	492	.	664	97	691	88	1968	.	2659	88
222	54½	1071	22½	1293	77	890	18	4284	90½	5175	08½
322	62½	640	60	963	22½	1290	50	2562	40	3852	90
3446 2391	18 88	4425 .	37½ .	7871 2391	55½ 88	13784 9567	72 52	17701 .	50 .	31486 9567	22 52
102	75½	494	75	597	50½	411	02	1979	.	2390	02
131	20½	485	50	616	70½	524	82	1942	.	2466	82
.	.	185	.	185	.	.	.	740	.	740	.
8829	45½	12443	29½	21272	75	35317	82	49773	20	85091	02

торговли въ ярмаркѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ, утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго сбора въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				Итого.			
	Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88409	600	1299615	97	82783	600	483454	18	25099	.	92113	33	251767	1800	616830	98	18287	.	9143	50	518026	.	3712014	50
Арзамасскій	100206	.	2347826	58	104389	1200	1534525	65	32391	1200	189166	36	51865	1200	188511	38	29297	.	71777	65	981	1200	490	75	318631	.	4832298	37
Балахнинскій	5002	2064	122219	87	56895	1080	874483	07	63757	912	388282	41	32890	.	98670	.	126326	1224	252653	02	54599	624	27299	63	339471	1104	1763608	03
Васильскій	49535	1189	1185384	40	136354	389	2050084	51	7382	1521	41037	41	въ нагорной части уѣзда: 22124	371	115015	62	4	.	13	20	10521	2008	5260	93	279825	1618	3519197	79
													въ заволжской части уѣзда: 11564	2313	34694	89	42338	1004	84676	88								
Горбатовскій	7896	.	185003	28	105738	.	1554348	60	61812	.	360982	08	15616	.	57810	72	72873	.	178538	85	30902	.	15451	.	294837	.	2351634	53
Княгининскій	66285	1095	1586210	96	146124	350	2196976	53	7370	1457	43965	05	21009	1962	109251	05	.	.	.	.	9401	668	4700	63	250191	732	3941104	22
Лукояновскій	68560	600	1572086	53	211587	600	3040508	78	73869	.	422161	33	37250	.	136707	50	102130	.	250218	50	9963	1200	4981	75	503360	.	*) 5126661	39
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83320	2114	1252729	44	55261	427	329632	92	въ нагорной части уѣзда: 7833	715	407 3	14	3064	2297	10114	35	65730	1549	32865	32	574099	903	2833579	80
													въ заволжской части уѣзда: 41835	167	125505	20	299435	1593	598871	32								
Нижегородскій	14841	.	362565	63	106755	.	1640824	35	111245	.	677482	05	48131	.	250281	20	13803	.	45549	90	13356	.	6668	.	308111	.	2983 71	13
Семеновскій	9272	1773	226533	01	52171	2099	801881	71	153688	138	935960	27	28904	1100	86983	37	208712	2358	4174 5	96	58771	1135	29385	73	511611	1403	2498170	05
Сергачскій	209796	.	4810622	28	27407	.	393838	59	10322	.	58990	23	32259	.	167746	80	.	.	.	.	.	.	.	.	279784	.	5431197	90
Итого	601593	562	14052437	25	1119152	1182	16639817	20	659882	1455	3934114	3.	375972	636	1503554	20	1149753	676	2526679	56	272494	1274	136247	24	4178848	985	*) 38792840	77

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1886 г. земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6376070 руб. 60 коп. Эта оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки на 1893 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель произошло вслѣдствіе принятой лукояновскимъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впредь до отмѣны ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему и количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ приняты прошлогоднія. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6376070 р. 60 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 39742246 р. 98 к.

СМѢТА

расходовъ нижегородскаго губернскаго земства
по благотворительной части

на 1893 годъ.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1892 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 1.				
На снабженіе безденежно лекарствами больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства	483	49	404	52
Статья 2.				
На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ .	895	58	1192	53
Статья 3.				
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25	.	25	.
Статья 4.				
На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ зданій	30	.	29	.
Статья 5.				
На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ для безплатной раздачи бѣднымъ лицамъ пищи	300	.	300	.
Статья 6.				
На выдачу пособій нижезначеннымъ лицамъ:				
Вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской	36	.	36	.
„ коллежскаго секретаря Федоровской	18	.	18	.
Вдовѣ чиновника Чугунской	24	.	24	.
„ „ Надеждѣ Знаменской	24	.	24	.
Вдовѣ губернскаго секретаря Аргентовой	36	.	.	.
„ Спасской	24	.	24	.
„ коллежскаго регистратора Геніевой	18	.	18	.
Дочери титулярнаго совѣтника Архиповой	24	.	24	.
„ „ „ Дуденевской	24	.	24	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
		Руб.	К.
На основаніи св. закон. т. XIII учрежден. и установл. общ. призр. (изд. 1857 г. ст. 587).	28-го января 1893 года.	404	52
На основаніи предписаній министр. внутр. дѣлъ отъ 28 февраля 1859 г., 10 ноября 1866 г., 11 октября 1867 г. за №№ 281, 8917 и 9440, плата производится на счетъ % 2110 р. 35 к. съ капитала II разряда благотворительной части управд. училища дѣтей канцелярскихъ служителей.		1192	53
По примѣру прошлаго года, на основ. св. зак. т. X обязат. по договор. V пунк. къ ст. 1849 (изд. 1857 г.)		25	.
По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году на основаніи § 2 прав. полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		29	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г. (журн. № 6, ст. ст. 14 и 5).		300	.
		36	.
		18	.
		24	.
		24	.
		.	.
		24	
		18	.
		24	.
		24	.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Руб.	К.
Вдовѣ титулярнаго совѣтника Мокшанской	24	.	24	.			24	.
„ Покровской	24	.	24	.			24	.
„ Протопоповой	30	.	30	.			30	.
„ Орловой	24	.	24	.			24	.
„ Орельской	24	.	24	.			24	.
Дѣвицѣ Люстрицкой	36	.	36	.			36	.
Женѣ коллежскаго секретаря Никольской	36	.	36	.			36	.
Цвѣтковой	18	.	18	.			18	.
Повинской	30	.	30	.			30	.
Лебедевой	30	.	30	.			30	.
Виноградской	18	.	18	.			18	.
Люминарской	18	.	18	.			18	.
Лебедевой Натальѣ	18	.	18	.			18	.
Успенской	36	.	36	.			36	.
Фигуровой	24	.	24	.			24	.
Тумапской	24	.	24	.			24	.
Степановой	.	.	24	.			24	.
Духовской	.	.	24	.			24	.
Вакантныхъ	81	24	69	24	На основаніи 333 ст. св. зак. т XII учрежд. и устан. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) и постановленій губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г., 4 декабря 1869 г., сумма эта производится въ выдачу изъ $^0/_0$ съ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.	28-го января 1893 года.	69	24
Для раздачи нищимъ передъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи, согласно волѣ благотворительницы	10	80	10	80			10	80
Итого по 6-й статьѣ	734	04	734	04			734	04

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ Руб.	К.
Статья 7.								
Стипендіи имени М. М. Аверкіева, покойнаго предсѣдателя управы	240	.	240	.	На основаніи постановленія XIV губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1878 г. (журн. № 3, ст. 9).		240	.
Статья 8.								
На уплату въ пользу почты за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч.	25	.	26	73	По примѣру прошлаго года, на основ. времен. постан. по почт. части, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.		26	73
Статья 9.								
На застрахованіе зданій земства	1110	.	1111	60	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 6 декабря 1872 г. (журн. № 5, ст. 2).		1111	60
Статья 10.								
На разные непредвидимые расходы	500	.	500	.	По примѣру прошлаго года, на основ. св. закон. т. XIII учрежд. и установ. объ общ. призрѣніи ст. 345 (изд. 1857 г.).		500	.
Статья 11.								
На ремонтъ зданій въ 1893 г.	5652	39	13077	69			13077	69
На непредвидимые расходы по ремонту, 10% съ назначенной на ремонтъ суммы	565	23	1307	76			1307	76
На жалованье вахтеру при ремонтѣ	216	.	300	.			300	.
„ „ десятнику по строительной части по 30 р. въ мѣсяцъ, а за 4 мѣсяца	120	.	120	.			120	.
Устройство водопровода въ прачешной и банѣ при губернской больницѣ	226	80	.	.	На основаніи смѣтъ, составленныхъ архитекторомъ Брюхановымъ и техникомъ Гутовскимъ.			
Общій ремонтъ водопроводной сѣти	600	.	150	.			150	.
Ремонтъ въ помѣщеніяхъ прачешной, бани и паровой кухни	.	.	1291	50			1291	50
Устройство водопровода и ваннъ въ наружномъ корпусѣ мартыновской больницы, прачешной, женскомъ отдѣленіи больницы и баракѣ № 2	.	.	1073	80			1073	80
Итого по статьѣ 11-й	7380	42	17320	75			17320	75

28-го января 1893 года.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1892 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1893 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія предполагаемаго къ израсходованію въ 1893 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ Руб.	К.
Статья 12.								
На содержаніе паровой кухни	600	.	600	.	По примѣру прошлаго года.	28-го января 1893 года.	600	.
Статья 13.								
На содержаніе земской больницы	123528	.	135146	.	На основ. св. закон. т. XIII учрежд. и установл. объ общ. призрѣніи ст. 363, 584 и 623 (изд. 1857 г.) по прилагаемымъ подробнымъ исчисленіямъ подъ лит. А. Б.		135146	.
Статья 14.								
На содержаніе земской богадѣльни	12301	.	11706	.			11706	.
Статья 15.								
На расходы по содержанію телефона	537	50	560	60			560	60
Всего расходовъ .	148690	03	169896	77			169896	77
На покрытіе этой суммы предполагается поступленій доходовъ въ томъ самомъ количествѣ, какое было получено губернской управой въ 1891 году, какъ подробно изложено въ прилагаемой при семъ объяснительной запискѣ	49469	03¾	44088	25				
Затѣмъ остальныя, на покрытіе исчисленныхъ расходовъ, суммы на основаніи 78 ст. временныхъ правилъ и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежатъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	92220	99¼	125808	52				
Итого . .	148690	03	169896	77				

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства на 1893 г.

Представляемый при этомъ проектъ смѣты расходовъ по благотворительной части составленъ на основаніи постановленія X очереднаго губернскаго земскаго собранія (журн. 14 декабря 1874 г., № 6, п. 12) съ указаніемъ противъ каждой статьи предполагаемаго расхода, на чемъ она основана.

Расходы по статьямъ 11, 13 и 14 объясняются смѣтами на ремонтъ зданій земства и подробными исчисленіями потребностей содержанія земскихъ заведеній.

Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ назначено . . . . 169896 р. 77 к.

На покрытіе этой суммы предполагается къ поступленію въ 1893 году доходовъ то самое количество, какое поступило въ 1891 году, какъ значится въ представленномъ отчетѣ (за исключеніемъ разныхъ случайныхъ поступленій), а именно:

1) % на капиталы		20741 р. 33 к.
2) За пользованіе въ губернской больницѣ:		
воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ съ полною платою ихъ содержанія	1246 р. 98½ к.	
имущихъ частныхъ лицъ . .	16336 „ 41½ „	17583 „ 40 „
3) за призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ		2740 „ 81 „
4) за проданные изъ земской аптеки медикаменты .		166 „ 57 „
5) вырученныя отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ вещей		211 „ 07 „
6) вырученныя отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ		749 „ 48 „
7) вырученныя отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей		89 „ 14 „
8) пени и штрафа съ разныхъ лицъ		446 „ 45 „
9) отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства		1360 „ — „
Итого . .		44088 р. 25 к.

Недостающая затѣмъ на покрытіе расходовъ сумма 125808 р. 52 к., на основаніи 78 ст. временныхъ правилъ и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1893 году.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ лечебницей для душевно-больныхъ на 570 человѣкъ.			
I. Содержаніе служащихъ.			
а) жалованье:			
Старшему врачу больницы	1500	.	
3 штатнымъ ординаторамъ: 1 завѣдующему хирургическимъ отдѣленіемъ 1400 и 2-мъ по 1000 р. .	3400	.	
2 сверхштатнымъ ординаторамъ по 1000 р. . .	2000	.	
Смотрителю благотворительныхъ заведеній . .	1000	.	
Управляющему аптекой провизору	1200	.	
Его помощнику	600	.	
Письмоводителю конторы	620	.	
Фельдшерамъ: 1 старшему	350	.	
младшимъ 3 по 360 и 4 по 300 р. .	2280	.	
Надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы . .	420	.	
Фельдшерицамъ занимающимся при аптекѣ 2 по 300 р.	600	.	
Технику	300	.	
По церкви:			
Священнику	600	.	
Причетнику	370	.	
По конторѣ заведеній:			
На наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы (въ томъ числѣ канцелярскіе расходы для лечебницы) . .	2600	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб	Коп.	Объясненіе.
Прислугѣ хозяйственно-административной:			
1 старшему вахтеру	180	.	
1 надворному вахтеру	150	.	
1 экономкѣ	180	.	
1 кастеляну	168	.	
1 его помощнику	84	.	
3 поварамъ (старш. 300 р., одному 144 р. и одному 108 р.)	552	.	
3 кухоннымъ мужикамъ одному 60 р. и двумъ по 72 р.)	204	.	
1 кваснику (онъ же хлѣборѣзъ) . . .	108	.	
2 хлѣбопекамъ (180 и 96 р.)	276	.	
1 машинисту	300	.	
1 слесарю	120	.	
3 кочегарамъ (120, 96 и 84 р.) . .	300	.	
1 столяру	180	.	
1 плотнику	84	.	
1 стекольщику	180	.	
2 баньщикамъ (90 и 72 р.) . .	162	.	
1 ваньщику	72	.	
2 швейцарамъ и швейцаркѣ по 72 р. . . .	144	.	
1 дезинфектору	180	.	
4 разсыльнымъ (1 при конторѣ 84 р., 1 при дежурной комнатѣ врачей и 2 для отвода больныхъ и разноски пакетовъ по 72 р.)	300	.	
1 пріемщику больныхъ	216	.	
2 рабочимъ при аптекѣ по 72 р. . . .	144	.	
7 дворникамъ и воротникамъ по 72 р. . .	504	.	
3 конюхамъ по 72 р.	216	.	
1 матрасчику	96	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
2 могильщикамъ по 72 р.	144	.	
1 фонарщику	72	.	
6 рабочимъ по 72 р.	432	.	
20 прачкамъ по 60 р.	1200	.	
1 цирульнику	96	.	
1 церковнику	72	.	
Прислугѣ по уходу за больными:			
3 служителямъ при 1 баракѣ по 72 руб.	216	.	
3 „ „ 2 баракѣ по 72 руб.	216	.	
3 „ „ 3 баракѣ (двумъ по 72 р. и одному 96 руб.)	240	.	
2 сидѣлкамъ при 3 баракѣ по 72 р.	144	.	
5 служителямъ при запасномъ корпусѣ по 72 р.	360	.	
3 „ при наружномъ отдѣленіи (одному 96 руб. и двумъ по 72 р.)	240	.	
3 сидѣлкамъ при наружномъ отдѣленіи по 72 р.	216	.	
13 „ при женскомъ отдѣленіи по 72 р.	936	.	
Санитарной прислугѣ:			
3 при 1 баракѣ	408	.	
3 „ 2 „	408	.	
4 „ 3 „	528	.	
2 „ наружномъ отдѣленіи	288	.	
8 „ женскомъ отдѣленіи	1080	.	
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство по 3 р. въ день, а въ годъ	1095	.	
2 дежурнымъ фельдшерамъ по 50 к. въ сутки каждому, а въ годъ	365	.	
Итого по общей больницѣ	31696	.	Болѣе на 662 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
По лечебницѣ:			
Врачу завѣдующему лечебницей . . .	2500	.	
2 ординаторамъ (1500 и 1000 р.) . . .	2500	.	
6 фельдшерамъ—надзирателямъ по 360 рублей .	2160	.	
1 помощнику надзирателя	300	.	
3 фельдшерицамъ - надзирательницамъ по 360 р. .	1080	.	
1 помощницѣ надзирательницы . . .	300	.	
Прислугѣ:			
1 вахтеру (онъ же печникъ) . . .	360	.	
1 швеѣ	180	.	
1 портному	180	.	
1 садовнику	120	.	
1 корзинному мастеру	96	.	
1 сапожнику	180	.	
1 столяру	180	.	
1 швейцару	84	.	
1 швейцаркѣ	72	.	
1 разсыльному	72	.	
1 разсыльной	72	.	
3 воротникамъ (на тихоновской улицѣ) по 72 р. .	216	.	
1 истопнику	72	.	
12 дежурнымъ служителямъ по 120 рублей . .	1440	.	
24 служителямъ по 72 р.	1728		
12 дежурнымъ сидѣлкамъ по 84 р.	1008	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
21 сидѣлкѣ по 72 рубля	1512	·	
1 буфетчику	84	·	
1 буфетчицѣ	72	·	
Итого по лечебницѣ	16568	·	Болѣе на 792 р.
Итого по общей больницѣ и лечебницѣ	48264	·	Болѣе на 1454 р.
На пищу для 217 человѣкъ прислуги.			
Для 198 чел. продовольствуемыхъ изъ общаго котла:			
1) Хлѣба ржанаго по 2 фунта въ сутки каждому, для всѣхъ 9 пуд. 36 фун., а въ годъ 3614 пуд., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2629 пудовъ, по 90 коп. пудъ	2366	·	
2) Говядины 2-го сорта по ½ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 пуд. 19 фун., а въ годъ 903 пуда 15 фун., по 3 рубля 20 коп. пудъ	2891	·	
3) Крупы гречневой по ½ фунта каждому въ сутки, для всѣхъ 2 пуда 19 фун., а въ годъ 903 п 15 фун., по 1 р. 75 к. пудъ	1581	·	
4) Масла скоромнаго по 6 золотник. въ сутки каждому, для всѣхъ 12 фун. 36 золотн., а въ годъ 112 пуд. 37 фун., по 10 р. пудъ	1129	·	
5) Капусты квашеной по ¼ кружки каждому, для всѣхъ 6 ведръ 1½ кружки, а въ годъ 2258 вед., по 16 коп. ведро	361	·	
6) Луку рѣпчатаго для подправки кушанья по 7 фун. въ сутки, а въ годъ 64 пуда, по 70 к. пудъ	45	·	
7) Муки пшеничной для подправки щей по 7 фун. въ день, а въ годъ 64 пуда, по 1 р. 50 к. пудъ	96	·	
8) Соли 5 золотниковъ въ сутки каждому, для всѣхъ 10 фунтовъ 30 золотник., а въ годъ 95 пуд., по 20 коп. пудъ	19	·	
9) 20 человѣкамъ санитарной прислуги на столъ, полагая по 4 рубля въ мѣсяцъ, а въ годъ 48 рублей каждому, для всѣхъ	960	·	
Итого на пищу прислугѣ	9448	·	Менѣе на 732 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
II. Пища для больныхъ.			
Распредѣленіе числа больныхъ по порціямъ сдѣлано по предшествовавшему году, поэтому предполагается:			
НА ОРДИНАРНЫХЪ:			
1-й порціи . . 260			
2 — . . 80			
3 — . . 15			
4 — . . 18			
НА ЗАМѢННЫХЪ ОРДИНАРНЫХЪ:			
1-й порціи . . 35			
2 — . . 7			
3 — . . 65			
4 — . . 8			
5 — . . 25			
6 — . . 5			
7 — . . 20			
8 — . . 6			
9 — . 15			
Рыбныхъ порцій . 11			
И т о г о . . 570			
Согласно этому предположенію въ 1893 году назначается сообразно росписанію порцій:			
Хлѣба ржанаго 3558 пуд. 30 фунт., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2588 пудовъ, по 90 коп. пудъ	2329	.	
2) Хлѣба бѣлаго 1910 пуд. 24 фунта, для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 1-го сорта 1442 пуда, по 2 рубля пудъ	2884	.	
3) Говядины 1-го сорта 2921 пудъ 10 фунтовъ, по 4 рубля 20 коп. пудъ	12269	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
4) Телятины 849 пудовъ 22 фунта, по 4 рубля 20 коп. пудъ	1468	·	
5) Крупы овсяной 94 пуда 34 фунта, по 2 руб. 25 коп. пудъ	213	·	
6) Крупы манной 55 пудовъ 15 фунт., по 2 р. 40 коп. пудъ	133	·	
7) Вермишели 50 пудовъ 32 фунта, по 4 рубля 50 коп. пудъ	229	·	
8) Рису персидскаго 112 пудовъ 26 фунтовъ, по 2 рубля 40 коп. за пудъ	270	·	
9) Крупы гречневой 593 пуда 5 фунтовъ, по 1 рублю 75 коп. пудъ	1038	·	
10) Муки овсяной 19 пудовъ 20 фунтовъ, по 1 рублю 80 коп. пудъ	35	·	
11) Муки картофельной 34 пуда 9 фунтовъ, по 1 рублю 90 коп. пудъ	65	·	
12) Муки пшеничной для подправки 62 пуда 17 фунтовъ, по 1 рублю 50 коп. пудъ . .	94	·	
13) Муки ржаной для квасу 400 пудовъ, по 90 коп. пудъ	360	·	
14) Солоду ржаного 180 пудовъ, по 1 рублю 50 коп. пудъ	270	·	
15) Гороху 221 пудъ, по 1 рублю 50 коп. пудъ .	332	·	
16) Телячьихъ ножекъ 1095 станковъ, по 15 коп. станокъ	164	·	
17) Песку сахарнаго 17 пудовъ 5 фунтовъ, по 6 рублей пудъ	103	·	
18) Клюквы 68 пудовъ 17 фунтовъ, по 1 рублю 23 копѣйки пудъ	84	·	
19) Молока 3074 ведра, по 52 коп. ведро .	1598	·	
20) Соли 315 пудовъ 1 фунтъ, по 20 коп. пудъ .	63	·	
21) Капусты бѣлой квашеной 1535 ведръ, по 16 коп. ведро	246	·	
22) Курицъ живыхъ 468 штукъ, по 45 коп. за штуку	211	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
23) Картофелю 884 пуда, по 25 коп. пудъ	221		
24) Луку рѣпчатаго 100 пуд., по 70 коп. пудъ	70		
25) Масла скоромнаго 128 пудовъ 31 фунтъ, по 10 рублей пудъ	1288		
26) Яицъ 18980 штукъ, по 18 руб. тысяча	342		
27) Рыбы свѣжей 54 пуда 28 фунтовъ, по 4 рубля пудъ	219		
28) Рыбы малосольной (севряги на винегретъ) 9 пудовъ 5 фунтовъ, по 5 рублей за пудъ	46		
29) На покупку перцу, лаврoваго листа, зелени и корней для подправки кушанья	100		
30) На удовлетвореніе сверхпорціонныхъ требованій по предшествовавшему году	5000		
Итого на продовольствіе больныхъ	31744		Болѣе на 1358 р.

III. Одежда, бѣлье и обувь.

По расчету на 325 мужчинъ и 245 женщинъ.

1) Колпаковъ полотняныхъ на 325 человѣкъ по 3 на двоихъ	487				
За зачетомъ годныхъ	496				Не требуется.
2) Косынокъ на шею для 325 человѣкъ по 2 на каждаго	650				
За зачетомъ годныхъ 512 и предполагаемымъ бракомъ потребно	300				
Для нихъ коленкору, по 12 вершковъ въ каждую, для всѣхъ 225 аршинъ, по 18 копѣекъ			41		
3) Халатовъ зимнихъ для 130 человѣкъ по 3 на двоихъ и для 195—по лечебницѣ по $^3/_4$ на каждаго	342				
За зачетомъ годныхъ 431 и предполагаемымъ бракомъ потребно	50				
Для нихъ верблюжьяго сукна по 4½ аршина въ каждый, для всѣхъ 225 арш., по 1 рублю за аршинъ			225		

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
4) Капотовъ женскихъ твиновыхъ для 120 женщинъ по 3 на 2-хъ, и для 125 по лечебницѣ по $^3/_4$ на каждую . . 273			
За зачетомъ годныхъ 291 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20			
Для нихъ твину по $4^1/_2$ аршина на каждый, для всѣхъ 90 арш., по 1 р. 30 к. . .	117	·	
5) Халатовъ лѣтнихъ для 325 муж., по 2 каждому 650			
За зачетомъ годныхъ 623 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50			
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 400 арш., по 30 к. ар. . .	120	·	
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 570 чел., по 2 каждому 1140			
За зачетомъ годныхъ 1078 и предполагаемымъ бракомъ потребно 250			
Для нихъ фламскаго полотна по $5^1/_2$ аршинъ въ каждый, для всѣхъ 1375 ар., по 30 копѣекъ	412	·	
7) Фуражекъ зимнихъ для общей больницы 50			
За зачетомъ годныхъ . . 31 . .	.	·	Не требуется.
8) Рубахъ мужскихъ для 325 чел., по 4 каждому 1300			
За зачетомъ годныхъ 1482 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 400			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш.—1600 аршинъ по 30 к.	480	·	
9) Подштанниковъ для 325 человѣкъ по 4 каждому 1300			
За зачетомъ годныхъ 1209 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 800			
Для нихъ небѣленаго полотна по $3^1/_2$ аршина въ каждые, для всѣхъ 2800 ар по 30 коп.	840	·	
10) Чепчиковъ за зачетомъ имѣющихся . . . . . 77 . .	.	·	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
11) Косынокъ для 245 женщинъ по 3 каждой, 735 и перевязочныхъ 200, а всего 935			
За зачетомъ годныхъ 680 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 400			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 вершковъ на каждую, для всѣхъ 250 ар. по 30 коп. аршинъ	75	.	
12) Кофтъ для 245 женщ. по 4 на каждую, для всѣхъ 980			
За зачетомъ годныхъ 912 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 200			
Для нихъ фламскаго полотна по 2½ аршина въ каждую, для всѣхъ 500 арш. по 30 копѣекъ	150	.	
13) Юбокъ для 245 женщ. по 4 на каждую, для всѣхъ 980			
За зачетомъ годныхъ 742 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 400			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 аршина въ каждую, для всѣхъ 1200 ар. по 30 копѣекъ	360	.	
14) Рубахъ для 245 женщинъ по 4 каждой, для всѣхъ 980			
За зачетомъ годныхъ 841 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 550			
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ аршина въ каждую, для всѣхъ 2475 ар., по 30 копѣекъ	742	.	
15) Платковъ носовыхъ для 570 чел. по 3, для всѣхъ 1710			
За зачетомъ годныхъ 1282 и предполагаемымъ бракомъ потребно 54 дюж., по 1 рублю дюжина	54	.	
16) Полотенецъ личныхъ для 570 человѣкъ по 4 — 2280 и докторскихъ 200, а всего 2480			
За зачетомъ годныхъ 2266 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 680			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ аршина въ каждое, для всѣхъ 1700 аршинъ, по 15 копѣекъ . .	255		
17) Салфетокъ столовыхъ для 570 человѣкъ по 2 на каждаго . . 1140			
За зачетомъ годныхъ 1230 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 60			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 аршину въ каждую, для всѣхъ 60 ар., по 18 копѣекъ	11		
18) Скатертей въ дежурную комнату и обѣденныхъ въ лечебницу за зачетомъ 63, потребно 10			
Для нихъ холста салфеточнаго по $4^1/_2$ арш., для всѣхъ 45 арш, по 30 к. .	13		
19) Чулокъ лѣтнихъ для 570 человѣкъ, по 4 пары каждому . . 2280 п.			
За зачетомъ годныхъ 1813 и предполагаемымъ бракомъ потребно 2160 п.			
Для нихъ холста 2 сорта по $2^1/_2$ аршина, по 10 коп.	540		
20) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для общей больницы . . . 50 п.			
За зачетомъ годныхъ 60 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 паръ по 40 копѣекъ	20		
21) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 570 кроватей, по 6 3420			
За зачетомъ годныхъ 2766 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 1200			
Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ аршина въ каждую, всего 1800 аршинъ, по 30 копѣекъ	540		
22) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 570 кроватей по 4 2280			
За зачетомъ годныхъ 1971 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 420			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ тику полосатаго по 1 ар. 3 вершк. въ каждую, для всѣхъ 499 ар., по 28 копѣекъ	140		
23) Простынь съ подъодѣяльниками для 570 кроватей по 5, всего . 2850			
За зачетомъ годныхъ 2808 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 1000			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 аршина въ каждую, для всѣхъ 3000 ар., по 36 коп. аршинъ	1080	.	
24) Чехловъ кроватныхъ для 570 кроватей по 2 пары на каждую, для всѣхъ . . . . . 1140 п.			
За зачетомъ годныхъ 1087 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 230 п.			
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 аршина, всего 690 арш., по 30 коп. . .	207	.	
25) Одѣялъ зимнихъ для 570 кроватей, по 3 на 2 кровати . . 855			
За зачетомъ годныхъ 791 и предполагаемымъ бракомъ потребно 175 шт., по 3 рубля 25 коп.	569	.	
26) Одѣялъ лѣтнихъ для 570 кроватей по $1^1/_2$ на каждую . . 855 шт.			
За зачетомъ годныхъ 791 и предполагаемымъ бракомъ потребно 80 штукъ, по 1 рублю 40 коп.	112	.	
27) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 570 кроватей по 3 на каждую . 1710			
За зачетомъ годныхъ 1450 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 600			
Для нихъ тику полосатаго по $5^1/_2$ аршинъ въ каждый, для всѣхъ 3300 ар., по 28 копѣекъ	924	.	
28) Подушекъ пеpяныхъ для 570 человѣкъ по 1 на каждаго . . 570 . .	.	.	Не требуется.
29) Рубахъ горячечныхъ за зачетомъ годныхъ . . . . 34 . .	.	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
30) Куртокъ понарскихъ для всего заведенія 24			
За зачетомъ годныхъ . . 45			Не требуется.
31) Полотенецъ стирочныхъ для служителей 600			
За зачетомъ годныхъ 494 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 360			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 аршина въ каждое, для всѣхъ 1080 аршинъ, по 8 копѣекъ	86	·	
32) Покрывалъ на лотки, употребляемыхъ для носки пищи и хлѣба для больныхъ, для всей больницы . 130 шт.			
За зачетомъ годныхъ . 210 шт. . . .			Не требуется.
33) Башмаковъ кожаныхъ для 570 человѣкъ по 2 пары . . . 1140 п.			
За зачетомъ годныхъ 798 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 700 паръ по 1 рублю 30 коп.	910	·	
34) Сапогъ валеныхъ обшитыхъ кожей, для всего заведенія, за зачетомъ годныхъ и предполагаемымъ бракомъ потребно 10 паръ, по 3 р. 50 к. . . .	35	·	
35) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ, за зачетомъ годныхъ . . . 182			Не требуется.
36) Шторъ къ окнамъ глазного отдѣленія, за зачетомъ имѣющихся . 8			
37) Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ за зачетомъ 44			
38) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей, потребно 2, по 9 р. штука	18	·	
39) Тулуповъ овчинныхъ за зачетомъ имѣющихся 21			Не требуется.
40) Кенегъ для воротниковъ, за зачетомъ годныхъ 6 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 4 пары, по 2 р. 50 копѣекъ	10	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб	Коп.	Объясненіе.
41) Фартуковъ медицинскихъ для докторовъ, фельдшеровъ и служителей 150			
За зачетомъ годныхъ 212			Не требуется.
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 14 лѣтняго возраста:			
42) Халатовъ зимнихъ			
43) Капотовъ для 12 дѣвочекъ			
44) Подхалатниковъ			
45) Халатовъ лѣтнихъ			
46) Рубахъ для 12 мальчиковъ			
47) Рубахъ для 12 дѣвочекъ			
48) Подштанниковъ для 12 мальчиковъ . . .			Не требуется.
49) Простынь съ подъодѣяльниками . .			
50) Тюфяковъ			
51) Пеленокъ для дѣтей			
52) Одѣялъ верблюжьяго сукна			
53) Блузъ			
54) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки для постройки бѣлья и одежды (примѣрно) . .	109	-	
Итого на одежду, бѣлье, обувь и постель .	9186	-	Болѣе на 4416 р.
IV. Одежда для прислуги.			
1) Платьевъ для женской прислуги: 20 санитарнымъ, 21 сидѣлкамъ больницы, 36 сидѣлкамъ лечебницы, всего 77 человѣкъ по 2 каждой, всего . 154 пл.			

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ имѣющагося матеріала на 32 платья, потребно . . 122 пл.				
Для нихъ кретону или ситцу по 12 аршинъ въ каждое, всего 1464 арш., по 14 копѣекъ	204 р. 96 к.			
Коленкору подъ платья по 3 аршина, 366 аршинъ, по 11 к. аршинъ . . .	40 — 20 —	245	.	
2) Фартуковъ служительскихъ . 400				
За зачетомъ годныхъ 416 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100				
Для нихъ подкладочнаго холста, по 4 аршина, 400 аршинъ, по 8 к. . .		32	.	
Итого на одежду прислугѣ . .		277	.	Менѣе на 32 р.
V. Одежда и обувь для душевно-больныхъ.				
По расчету на 195 мужчинъ и 125 женщин., всего 320 человѣкъ.				
1) Шапокъ теплыхъ по 1 кажд. . 195				
За зачетомъ годныхъ 97 и предполагаемымъ бракомъ потребно 70, по 50 копѣекъ штука		35	.	
2) Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ) 195				
За зачетомъ годныхъ 114 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100, по 50 копѣекъ штука		50	.	
3) Пиджаковъ по 2 на каждаго 390				
За зачетомъ годныхъ . 385 . . .			.	Не требуется.
4) Брюкъ по $2^1/_4$ на каждаго 487				
За зачетомъ годныхъ 343 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 200				

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Для нихъ фасоне по 3 аршина, 600 аршинъ, по 34 коп . . .	204 р. „ к.			
Коленкору на подкладку по 1 арш., 200 аршинъ, по 14 коп. . . .	28— „—			
		232	.	
5) Кафтановъ суконныхъ на 1/2 мужчинъ 98				
За зачетомъ годныхъ 115 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 40				
Для нихъ сукна верблюжьяго, или сѣраго по 2 1/2 арш., 100 арш., по 1 р.	100— „—			
Холста русскаго на подкладку по 6 аршинъ, 240 аршинъ, по 8 коп. .	19—20—			
		119	.	
6) Шароваръ суконныхъ . 98				
За зачетомъ годныхъ . 67	. .	.	.	Не требуется.
7) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ на 1/3 мужчинъ . . 25				
За зачетомъ годныхъ 24 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 5				
Для нихъ бобрику по 3 3/4 аршина, 18 3/4 арш., по 1 р. 35 к. аршинъ .	25—31			
Пачесу на подкладку по 5 аршинъ, 25 аршинъ, по 25 коп. . . .	6—25—			
Ваты по 3 ф., 15 фун., по 35 к. .	5—25—			
		37	.	
8) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ женскихъ на 1/3 часть больныхъ 42				
За зачетомъ годныхъ 38 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 8				
Для нихъ мильтона (трико) по 5 арш., 40 аршинъ, по 1 р. 35 к. . .	54— „—			
Пачесу по 7 1/2 аршинъ, 60 аршинъ, по 20 копѣекъ	12— „—			
Ваты по 3 1/2 фунта, 28 фунтовъ, по 35 копѣекъ	9—80			
		76	.	

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
9) Полушубковъ для $^1/_2$ мужч. . 98				
За зачетомъ годныхъ 115				Не требуется.
10) Полушубковъ женскихъ на $^1/_4$ больныхъ 31				
За зачетомъ годныхъ 27 и предполагаемымъ бракомъ потребно 10 штукъ, по 6 рублей		60	·	
11) Варегъ шерстяныхъ для $^3/_4$ мужчинъ . . . . 146 п.				
За зачетомъ годныхъ 85 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 паръ, по 25 копѣекъ		25	·	
12) Рукавицъ кожаныхъ на $^3/_4$ мужчинъ . . . . . 146 п.				
За зачетомъ годныхъ 81 и предполагаемымъ бракомъ потребно 130 паръ, по 45 копѣекъ		58	·	
13) Кушаковъ			·	Не требуется.
14) Шарфовъ 2 дюжины по 5 р. . . .		10	·	
15) Платьевъ женскихъ по 4 каждой 500				
За зачетомъ годныхъ 412 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 250				
Для нихъ ситцу или кретону по 12 аршинъ, 3000 арш., по 14 к . .	420 —			
Коленкору на подкладку по 3 арш., 750 аршинъ, по 11 к. . . .	82 — 50 —			
		502	·	
16) Платковъ головныхъ вигоневыхъ на $^1/_2$ женщ. 63				
За зачетомъ годныхъ 49 и предполагаемымъ бракомъ потребно 5 дюжинъ, по 18 рублей		90	·	
17) Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 каждой . . 375				
За зачетомъ годныхъ 283 и предполагаемымъ бракомъ потребно 25 дюж., по 1 рублю 40 коп. дюжина		35	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
18) Кофтъ бумазейныхъ на 1/2 женщинъ 63			
За зачетомъ годныхъ . 53 . .	.	.	
19) Юбокъ бумазейныхъ на 1/2 женщинъ 63			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ . 53 . .	.	.	
20) Юбокъ суконныхъ		.	
21) Фуражекъ бумажныхъ и шерстяныхъ на 1/2 мужч. . . 98			
За зачетомъ годныхъ 41, потребно 2 дюжины по 10 руб.	20	.	
22) Панталонъ женскихъ полотняныхъ на 1/3 больн. 42, за зачетомъ годныхъ . . . . . 30 . .	.	.	
23) Панталонъ женскихъ бумазейныхъ на 1/3 женщ. . . 42			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ . 30 . .		.	
24) Чулокъ шерстяныхъ для 1/2 женщин. . . . . 63 п.			
За зачетомъ годныхъ 52 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 60 паръ по 40 к.	24	.	
25) Чулокъ бумажныхъ за зачетомъ годныхъ . . . . 78 п. . .	.	.	Не требуется
26) Носковъ шерстяныхъ для 2/3 муж. . . . . 130 п.			
За зачетомъ годныхъ 91 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 130 п. по 35 коп.	45	.	
27) Сапогъ кожаныхъ для мужчинъ по 1 парѣ 195 паръ			
За зачетомъ годныхъ 143 п. и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется
28) Полусапожекъ для женщинъ по 1 парѣ 125 паръ			
За зачетомъ годныхъ 85 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 паръ по 2 руб.	100	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
29) Сапогъ валеныхъ для мужчинъ на ½ больн. . . . 98 п.			
За зачетомъ годныхъ 91 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 35 паръ по 2 р. 25 к.	79	·	
30) Сапогъ валеныхъ для женщинъ на ½ больн. . . . 63 п.			
За зачетомъ годныхъ 66 п. и предполагаемыхъ бракомъ потребно 15 п. по 1 р. 50 к.	22	·	
31) Фартуковъ для работающихъ больныхъ по расчету на 80 человѣкъ по 3 каждому 240			
За зачетомъ годныхъ 240 и предполагаемыхъ бракомъ			Не требуется
32) Рубахъ изъ плотной матеріи 220 шт. по 8 арш. въ каждую, для всѣхъ 1600 арш. по 22 коп.	356	·	
33) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки (приблизительно)	75	·	
Итого на одежду и обувь для душевно-больныхъ	2046	·	Болѣе на 460 р.
VI. На мытье бѣлья и прочее.			
1) Мыла мраморнаго для ежедневнаго употребленія, какъ-то: для бани, бритья больныхъ и мытья больничнаго бѣлья, по дѣйствительному расходу 300 пуд., по 3 р. 80 к. пудъ	1140	·	
2) Мочала чесанаго для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ, по 15 фунт. въ каждый, для всѣхъ 214 пуд. по 50 коп. пудъ	107	·	
3) Прошивки 150 пуч. по 20 к. пучекъ	30	·	
4) Сѣна для набивки и перебивки 570 шт. подушекъ по дѣйствительному расходу 200 пудовъ по 20 к. пудъ.	40	·	
5) Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 1800 пудовъ по 18 коп.	324	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
6) Синьки 2 пуда по 10 руб.	20	·	
7) Золы березовой примѣрно на	30	·	
Итого	1691	·	Болѣе на 135 р.
VII. На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ, какъ-то:			
На книги, газеты, музыкальные инструменты, устройство развлеченій, покупку табаку, почтовыхъ марокъ и т. п.	600	·	
VIII. На содержаніе мастерскихъ, лечебницы и огорода, ремонтъ и пополненіе инструмента	200	·	Болѣе на 50 р.
IX. На добавочное обзаведеніе мебелью и частью обстановкой въ виду увеличенія числа больныхъ, а также на ремонтъ обстановки	300	·	
X. Хозяйственныя вещи.			
1) На покупку мѣдной, эмалированной, желѣзной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды и другихъ вещей, примѣрно	650	·	
2) На пріобрѣтеніе вновь 10 желѣзныхъ кроватей по 5 рублей	50	·	
3) На починку посуды	50	·	
4) Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамеекъ, мебели и проч.	150	·	
5) На покупку пеньковыхъ матъ, за зачетомъ годныхъ 1165 арш. и предполагаемымъ браковъ потребно 150 арш. по 60 к.	90	·	
6) На покупку ковровыхъ и шерстяныхъ половиковъ, за зачетомъ годныхъ	·	·	Не требуется.
7) На покупку дорожки холщевой	·	·	
Итого	990	·	Менѣе на 75 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
XI. Медикаменты, лечебные припасы вещи и инструменты:			
1) На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ	4500	·	
2) На покупку продуктовъ, употребляемыхъ какъ лекарство и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ то: минеральныя воды, спиртъ, хлѣбное и виноградное вино, сахаръ, уксусъ, воскъ, мыло, піявки, марля, вата и проч.	3500	·	
3) На пріобрѣтеніе аптекарскихъ инструментовъ, необходимыхъ по уходу за больными, какъ то: термометры, подкладныя судна и кольца, пульвелизаторы, подушки для кислорода, гортанныя зеркала и пр.	1100	·	
4) На освѣженіе и пополненіе хирургическихъ инструментовъ	600	·	
5) На врачебные инструменты для лечебницы душевно-больныхъ	300	·	
Итого .	10000	·	
XII. Медицинскія книги и фотографическіе снимки.			
1) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки общей больницы	300	·	
2) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки психіатрической лечебницы	200	·	
3) На фотографическіе снимки въ исключительныхъ случаяхъ оперативной практики въ больницѣ .	25	·	
Итого .	525	·	
XIII. Отопленіе и освѣщеніе.			
1) Дровъ однополѣнныхъ 425 пяг. по 24 р. 75 к.	10519	·	
2) Керосину 1500 пуд. по 1 р. 10 к. пудъ .	1650	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
3) Свѣчъ стеариновыхъ 12 пуд. по 8 р. пудъ .	96	·	
4) На покупку лампъ, резервуаровъ, горѣлокъ, стеколъ ламповыхъ, ершей и проч. . . .	150	·	
Итого .	12415	·	Болѣе на 2390 р.
XIV. Содержаніе лошадей и обоза.			
1) Овса для 3-хъ лошадей по 4 гарнца въ сутки каждой, для всѣхъ $1^1/_2$ четверика въ сутки, а въ годъ 68 четвертей $3^1/_2$ четверика, по 4 р. 60 к. .	315	·	
2) Сѣна 20 фун въ сутки на лошадь для 3-хъ 1 п. 20 ф., а въ годъ 547 п. 20 ф. по 20 к. . .	109		
3) На ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ, покупку вновь колесъ, саней, конной сбруи, исправленіе старой, на деготь и сало для смазки колесъ и сбруи	350	·	
4) На покупку вновь четвертой лошади . .	150	·	
5) На прокормъ и ковку этой лошади . .	158	·	
6) На пріобрѣтеніе катафалка для перевозки умершихъ	200	·	
Итого .	1282	·	Болѣе на 438 р.
XV. Содержаніе чистоты и другіе мелочные расходы.			
1) На чистку дымовыхъ трубъ по подряду въ годъ	120	·	
2) На очистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ съ подряда въ годъ	4600	·	
3) На воскъ, графитъ, щетки подметальныя и полотерныя, лопаты, песокъ, мочало для швабръ, вѣники, метлы, дезинфекцію палатъ и платья и отхожихъ мѣстъ	600	·	
4) На набивку погребовъ льдомъ . . .	70	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
5) Мыла для медицинскаго персонала, по 3 дюжины въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 дюжинъ по 1 руб. .	36	.	
Итого .	5426	.	Болѣе на 1840 р.
XVI. Для погребенія умершихъ.			
1) Гробовъ для взрослыхъ 300 шт. по 60 коп. и для дѣтей 100 шт. по 20 коп. . . .	200	.	
2) Миткалю для взрослыхъ по 8 арш. и для дѣтей по 5 арш. на каждаго умершаго, всего 2900 арш. по 6 коп.	174	.	
3) Босовиковъ 300 паръ, по 6 к. за пару .	18	.	
Итого .	392	.	Менѣе на 134 р.
XVII. На вставку рамъ и стеколъ.			
1) Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ заведеніяхъ на . .	250	.	
2) Масла постнаго и мѣлу для замазки, примѣрно на	100	.	
3) Пакли, примѣрно на	10	.	
Итого .	360	.	Болѣе на 50 р.
Всего на содержаніе губернской земской больницы съ лечебницею душевно-больныхъ въ 1893 г. **исчислено** .	135146	.	**Болѣе на 11618 р.**

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ подробному исчисленію по содержанію губернской земской больницы.

Въ исчисленіи по содержанію губернской земской больницы общій расходъ увеличился противъ прошлаго года на 11618 руб. Увеличеніе произошло частью отъ того, что смѣта исчислена не на 545, а на 570 челов., въ виду ежегоднаго прироста душевно-больныхъ въ среднемъ болѣе 30 чел., какъ это показали прошлые годы съ устройствомъ лечебницы, а именно: въ 1889 г. душевно-больныхъ состояло среднимъ числомъ ежедневно 202 чел., въ 1890 г. –230, въ 1891 г.—268 и 1892 г.—294 челов., а на 1 января 1893 г. состоитъ уже 300 челов.; слѣдовательно ограничиться прежнимъ назначеніемъ въ смѣтѣ числа больныхъ не представляется возможнымъ. Разсматривая же смѣту по статьямъ, видно, что увеличеніе расхода дали изъ нихъ слѣдующія:

1) По содержанію служащихъ общей больницы и лечебницы 1454 р. (по больницѣ 662 р. и лечебницѣ 792 р.) Расходъ повысился отъ того: *А) по общей больницѣ*: введена прибавка жалованья помощнику повара 12 руб. въ годъ, въ виду получаемаго имъ малаго оклада—8 р. въ мѣсяцъ, сравнительно съ его трудомъ; прибавлено кваснику (онъ же хлѣборѣзъ) 12 руб. за усиленный трудъ по приготовленію кваса значительно въ большемъ количествѣ противъ прежняго; стекольщику (онъ-же маляръ)—24 р. вслѣдствіе весьма большаго требованія вставки стеколъ въ лечебницѣ; въ уплату баньщицѣ 18 руб. за мытье душевно-больныхъ женщинъ въ банѣ при главномъ корпусѣ, гдѣ имѣется одинъ баньщикъ; прибавлено 12 руб. разсыльному при конторѣ за долговременную и аккуратную службу; прибавлено одному служителю при наружномъ отдѣленіи, исполняющему обязанности санитара по уходу за больными 24 р. и вновь введены въ смѣту 2 санитарки: одна при томъ же отдѣленіи, а другая при 3 баракѣ—240 руб.; прибавка этихъ 2-хъ санитарокъ вызвана необходимостью и не превышаетъ штата, установленнаго XXIII очер. губер. земск. собр., которымъ опредѣлено имѣть санитарныхъ: при 3 баракѣ 4 и наружномъ отдѣленіи тоже 4 (всего по штату для больницы 21 санит., по смѣтѣ показано 20). Прибавлена 1 сидѣлка при женскомъ отдѣленіи—72 руб. по случаю открытія особаго отдѣленія для заразныхъ больныхъ; прибавлено санитарнымъ: одной при 1-мъ баракѣ,

одной при 2-мъ, одной при 3-мъ, одной при наружномъ отдѣленіи и тремъ при женскомъ отдѣленіи (въ числѣ послѣднихъ 3-хъ двѣ сохранившія прежній высшій окладъ жалованья 14 р. въ мѣсяцъ кромѣ 4-хъ р. на столъ) всего 7—312 р.; въ общемъ прибавка санитарной прислугѣ не превышаетъ оклада 12 р. въ мѣсяцъ, установленнаго означеннымъ собраніемъ По этой статьѣ послѣдовало сокращеніе расхода на 60 руб., вслѣдствіе убавки жалованья столяру и *Б) по лечебницѣ*: включены вновь въ смѣту 1 фельдшеръ—360 р., 1 воротникъ къ воротамъ, ведущимъ на больничный дворъ женскаго отдѣленія больницы—72 р., 2 служителя—144 р. и 3 сидѣлки—216 р.,—увеличеніе этого служебнаго персонала вызывается потребностью по случаю прогрессивнаго увеличенія числа душевно-больныхъ и устроиствомъ вновь 6-го мужскаго отдѣленія въ главномъ корпусѣ.

2) Увеличеніе по продовольствію больныхъ на 1358 р. вызвано какъ прибавкою въ смѣтѣ 25 чел. душевно-больныхъ, такъ и потребностью улучшеннаго питанія чрезъ выписку врачами сверхпорціоннаго довольствія, какъ-то: чаю, сахару, кофе, мяса, молока, хлѣба и др. пищевыхъ предметовъ.

3) На одежду, бѣлье, обувь и постель увеличеніе на 4416 руб. образовалось какъ потому, что въ смѣту включено больныхъ болѣе прошлогодней на 25 чел., такъ и потому, что весь имѣвшійся ранѣе запасъ бѣлья, будучи показанъ къ зачету по смѣтѣ на 1892 г., благодаря весьма большому количеству больныхъ пользованныхъ въ больницѣ во время тифозной эпидеміи (больныхъ доходило до 625 чел.) весь израсходованъ и теперь больница вынуждена обзавестись бѣльемъ въ необходимомъ количествѣ при цѣнахъ повышенныхъ въ смѣтномъ назначеніи на 5 коп. за аршинъ полотна, въ виду вздорожанія его; одно это послѣднее дало увеличеніе на 650 р.

4) Увеличеніе по ст. на одежду и обувь для душевно-больныхъ въ 460 руб. вызвано главнымъ образомъ введеніемъ въ смѣту рубахъ изъ плотной матеріи для буйныхъ больныхъ, чрезъ посредство надѣванія которыхъ имѣется въ виду возможность достигнуть уменьшенія рвани бѣлья.

5) Увеличеніе расхода на мытье бѣлья—135 р. произошло вслѣдствіе потребности мыла въ большемъ количествѣ противъ прошлогодней на 42 пуда и повышенія цѣны на него на 30 коп. въ пудѣ.

6) Увеличеніе на содержаніе мастерскихъ лечебницы и огорода на 50 руб. послѣдовало потому, что ассигнуемыхъ по прежней смѣтѣ 150 рубл. оказывается на дѣлѣ недостаточнымъ, какъ это показалъ и прошлый годъ (расходъ въ 1892 г. выразился въ суммѣ 292 р. 42 коп.)

7) На отопленіе и освѣщеніе увеличеніе—2390 руб. вызвано высокими цѣнами на дрова и частью на керосинъ (дрова въ прошломъ году были куплены по 19 р. 75 к. за пятерикъ).

8) Увеличеніе по содержанію лошадей и обоза на 438 р. послѣдовало вслѣдствіе включенія въ смѣту: на покупку 4-й лошади (150 р.), на прокормъ и ковку ея (158 р.) и на пріобрѣтеніе катафалка для умершихъ (200 р.) Покупка лошади вызывается весьма частою переволокою больныхъ изъ пріемнаго покоя въ отдѣленія больницы и при переводѣ изъ однихъ отдѣленій въ другія, какъ въ самой земской больницѣ и лечебницѣ, такъ и главнымъ образомъ съ устройствомъ двухъ городскихъ больницъ—въ эти послѣднія; перевозка на извощикахъ не всегда удобна; катафалка же при больницѣ вовсе не имѣется и умершіе возятся на кладбище на обыкновенныхъ рабочихъ телѣгахъ и саняхъ.

9) За очистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ городская управа потребовала прибавку 2000 р. въ годъ, ссылаясь, что очистка за прежнюю плату невозможна и стоитъ дороже самому городу. При распредѣленіи этой суммы между больницей и богадѣльней на долю первой пало увеличеніе въ 1840 руб.

10) По ст. „на вставку рамъ и стеколъ“ расходъ увеличенъ на 50 р. на покупку стекла, такъ какъ прежде ассигнуемой суммы съ устройствомъ лечебницы на этотъ предметъ недостаточно.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1893 году.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
На содержаніе губернской земской богадѣльни на 100 человѣкъ и сверхъ того: на 16 человѣкъ въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человѣкъ комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого 126, полагая въ томъ числѣ мужскаго пола 55 человѣкъ, женскаго 61 челов. и дѣтей 10 челов. на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1871 года, журналъ № 2, пунктъ 6.			
I. Жалованье служащимъ при богадѣльнѣ.			
Врачу	120	·	
Священнику	450	·	
Причетнику	300	·	
Церковнику по 2 руб. въ мѣсяцъ . . .	24	·	
Надзирателю	300	·	
Кастеляншѣ	36	·	
6-ти служителямъ: одному 72 руб. и 5 по 60 р., а всѣмъ въ годъ	372	·	
Нянькѣ изъ призрѣваемыхъ по уходу за дѣтьми 18 рубл. въ годъ, 2 кормилицамъ наемнымъ по 7 руб. въ мѣсяцъ и одной наемной нянькѣ по 5 рубл. въ мѣсяцъ, всего	246	·	
Повару	72	·	
3 прачкамъ по 4 руб. въ мѣсяцъ . .	144	·	
Кромѣ того этой прислугѣ на продовольствіе, по расчету стоимости довольствія пищею призрѣваемыхъ, 13 человѣкъ	559	·	
Итого .	2623	·	Менѣе на 106 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
II. Пища для призрѣваемыхъ.			
Согласно росписанія, утвержденнаго IV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 9 декабря 1868 года, журналъ № 5, стр. 26, лит. О.			
1) Хлѣба ржаного для 116 челов., по 1½ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 4 пуд. 14 фун., а въ годъ 1587 пуд. 30 фун. Для выпечки хлѣба муки ржаной 1155 пуд. по 90 к. пудъ . . .	1039	.	
2) Соли для 116 челов. по 7½ зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 9 фун. 6 зол., а въ годъ 82 п. 28 фун. 6 зол. по 20 к. пудъ . . .	17		
3) Квасу для 116 челов. по 1 кружкѣ каждому, для всѣхъ 11 вед. 6 кр., а въ годъ 4234 вед. 6 кр., полагая на 19 ведеръ муки ржаной 1 пудъ и солоду 7½ фунт., потребно: муки ржаной 352 пуда по 90 коп. пудъ	317		
Солоду 66 пуд., по 1 р. 50 коп. пудъ	99	.	
4) Муки пшеничной 2-го сорта для подправки щей на 116 челов. по 1½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 фун. 78 зол., а въ 361 день 16 пуд. 14 фунт. 30 зол. по 1 руб. 50 коп. пудъ . .	25	.	
5) Луку на подправку щей, картофельнаго супа и гороха на 116 челов. по 5 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 6 фун. 4 зол., а въ годъ 55 пуд. 5 ф. 20 зол. по 70 коп. пудъ	39	.	
6) Хлѣба бѣлаго для 10 дѣтей, примѣрно на .	30	.	
7) Молока для 10 дѣтей, примѣрно на . .	100	.	
Остальное продовольствіе назначается сообразно праздничнымъ днямъ и постамъ, а именно:			
1) Крупы гречневой для 116 челов. по ½ фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 18 ф., а въ годъ съ исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, т. е. на 293 дня 424 пуд. 34 фун. по 1 руб. 75 коп. пудъ	744	.	
2) Масла скоромнаго для 116 челов. по 3 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 3 ф. 60 зол., въ 174 дня 15 пуд. 30¾ фун. и сверхъ того на 3 дня для блиновъ во время масляницы тоже по 3 зол. 10 ф. 84 зол., а въ 177 дней 16 пуд. 1⅝ фунт. по 10 руб. пудъ	160	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
3) Масла постнаго для 116 челов. по 4 зол. на каждаго, для всѣхъ 4 ф. 80 зол., а въ 186 дней постныхъ 22 пуд. 19 ф. 30 зол., за исключеніемъ 3 дней, пища въ кои употребляется безъ масла, по 5 р. п.	112	·	
4) Говядины на 100 челов. по 1/2 фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 10 ф. на 177 дней и сверхъ того на высокоторжественные и двунадесятые праздники, которыхъ исчислено въ 1893 году 21 день тоже по 1/2 ф каждому, всего 247 пуд. 20 фун. по 3 р. 20 коп.	792	·	
5) Рыбы на 116 чел. по 1/2 ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 1 п. 18 ф., на 101 день и сверхъ того на 7 высокоторжественныхъ и праздничныхъ дней тоже по 1/2 фун. всего 156 пуд. 24 ф. по 3 р. пудъ .	470	·	
5) Грибовъ сушеныхъ полубѣлыхъ на 116 чел. по 3 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 7 фун. 24 зол., а въ 45 дней постныхъ 8 пуд. 6 1/4 фун. по 45 к. фунтъ	147	·	
7) Гороху на 116 чел. по 1 фун. на каждаго, для всѣхъ 2 пуд. 36 фун., а въ 40 дней 116 п. по 1 руб. 50 коп. пудъ	174	·	
8) Молока на 16 чел., не употребляющихъ мясной пищи, въ скоромные дни по 1/2 кружки на каждаго въ сутки, для всѣхъ 8 круж., а въ 177 дней 141 вед. 6 кр. и сверхъ того для 116 чел. по 1/4 кр. на каждаго для молочной каши въ высокоторжественные и праздничные дни, коихъ исчислено 66 дней, 191 вед. 4 кр., а всего 333 ведра по 52 коп. ведро .	173	·	
9) Картофеля употребляемаго вмѣсто капусты въ 45 скоромныхъ дней на 100 чел. и 53 постныхъ на 116 чел. по 1 1/4 ф. на каждаго призрѣваемаго, а для всѣхъ въ въ годъ 332 пуда 20 ф. по 25 коп. пудъ .	83	·	
10) Капусты на щи въ 132 дня скоромныхъ на 100 чел. по 1/4 кр. въ сутки на каждаго, 412 вед. 4 кр. и 93 дня постныхъ на 116 чел. по 1/4 кр., 337 вед. 5 кр., всего 750 ведръ 1 кр. по 16 к. за ведро	120	·	
11) Хлѣба бѣлаго 2-го сорта въ высокоторжественные и праздничные дни на 116 чел. по 1 фун. каждому, для всѣхъ 2 пуд. 36 фун., а на 26 дней 75 пуд. 16 фун.; для выпечки его потребно муки пшеничной 57 пуд. по 2 руб. пуд.	114	·	
12) Крупы пшенной на 116 чел., по 1/2 ф въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 18 ф., а въ 43 воскресныхъ и праздничныхъ дня 105 пуд 34 фун. по 1 руб. 70 коп. пудъ	180	·	

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
13) Муки гречневой для блиновъ на сырной недѣлѣ на 116 чел. по 1 фун. на каждаго, для всѣхъ 2 пуд. 36 ф., а въ 3 дня 8 пуд. 28 фун. по 3 руб. 20 коп. пудъ		28	.	
14) Муки пшеничной на 126 чел. на куличъ въ Св. Пасху по 1 фун. каждому, для всѣхъ 3 пуд. 6 фун. по 2 р. 80 коп. пудъ		9	.	
15) Яицъ въ Св. Пасху въ раздачу призрѣваемымъ на 126 чел. по одному въ день, а въ 3 дня 378 шт. по 1 р. 80 сотня		7	.	
16) На приготовленіе сыра въ Св. Пасху творогу и сметаны, а также сандалу для окраски яицъ примѣрно на		8	.	
	Итого .	4987		Менѣе на 1076 р.
III. Одежда, бѣлье, обувь и постель.				
1) Шапокъ суконныхъ для 55 мужч. по 1 на каждаго . . . 55				
За зачетомъ годныхъ 47 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 30 шт. по 60 коп. штука		18	.	
2) Сюртуковъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго . 55				
За зачетомъ годныхъ 85 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 10 шт.				
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 арш. въ каждый, всего 40 арш., по 1 рублю	40 р. . к			
На подкладку холста по $4^1/_2$ арш., всего 45 арш. по 8 коп. . . .	3 „ 60 „	44		
3) Брюкъ суконныхъ для 55 мужч. по 1 на каждаго . . . 55				
За зачетомъ годныхъ 70 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 20 шт.				

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по $1\frac{3}{4}$ арш. въ каждые, всего 35 арш. по 1 рублю	35 р. — к.			
На подкладку холста по 7 арш., всего 140 арш. по 8 коп.	11 „ 20 „	46	—	
4) Брюкъ лѣтнихъ для 55 муж. . 55				
За зачетомъ годныхъ 68 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 30				
Для нихъ киргизину по 4 аршина въ каждые, для всѣхъ 120 ар. по 35 к. . .		42	—	
5) Косынокъ чернаго-коленкора для 55 мужчинъ 55				
За зачетомъ годныхъ 44 и имѣющагося коленкора		—	—	Не требуется.
6) Рубахъ для 55 мужчинъ, по 3 каждому 165				
За зачетомъ годныхъ 201 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 80				
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 320 аршинъ по 30 коп.		96	—	
7) Подштанниковъ для 55 мужчинъ по 3 каждому 165				
За зачетомъ годныхъ 217 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 80				
Для нихъ фламскаго полотна по $3\frac{1}{2}$ арш. въ каждые, для всѣхъ 280 аршинъ по 30 коп.		84	—	
8) Халатовъ лѣтнихъ для 55 мужчинъ по 1 каждому . . . 55				
За зачетомъ годныхъ 95 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 20				
Для нихъ киргизину по 5 арш. въ каждый, для всѣхъ 100 арш. по 35 к. . .		35	—	

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
9) Кофтъ суконныхъ на ватѣ для 61 женщины по 1 на каждую . 61				
За зачетомъ годныхъ 65 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 10				
Для нихъ чернаго гвардейскаго сукна по 2½ арш., для всѣхъ 25 арш. по 1 р. 40 коп.	35 р. — к.			
Начесу на подкладку по 2½ арш. въ каждую, для всѣхъ 25 арш. по 30 к. аршинъ	7 „ 50 „			
Ваты по 1½ фун. въ каждую, для всѣхъ 15 ф. по 35 коп. . . .	5 „ 25 „	48	·	
10) Чепчиковъ для 61 женщины по 2 каждой 122				
За зачетомъ годныхъ 273 и предполагаемымъ бракомъ		·	·	Не требуется.
11) Платковъ шейныхъ бѣлыхъ для 61 женщины по 4 каждой . . . 244				
За зачетомъ годныхъ 249 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 40				
Для нихъ фламскаго полотна по 22 верш., для всѣхъ 55 арш. по 30 к. арш. . .		17	·	
12) Платковъ носовыхъ для 116 человѣкъ по 3 каждому . . 348				
За зачетомъ годныхъ 337 и предполагаемымъ бракомъ потребно 15 дюжин. по 1 руб. дюж.		15	·	
13) Рубахъ женскихъ для 61 женщ. по 3 каждой . . . 183				
За зачетомъ годныхъ 218 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 80				
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ арш. въ каждую, для всѣхъ 360 ар. по 30 коп.		108	·	
14) Полотенецъ личныхъ для 116 челов по 3 каждому . . 348				

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 372 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 150			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш., для всѣхъ 375 арш. по 15 к. аршинъ	56	.	
15) Салфетокъ столовыхъ для 116 челов. по 2 каждому . . 232			
За зачетомъ годныхъ 256 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 100			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш., для всѣхъ 100 арш. по 18 коп. аршинъ	18		
16) Чулокъ холщевыхъ для 116 челов. по 2 пары каждому . . 232 п.			
За зачетомъ годныхъ 156 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 232 п.			
Для нихъ холста 2-го сорта по 2½ арш. въ пару, для всѣхъ 580 арш. по 10 коп	58	.	
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 челов. по 2 пары . 232 п.			
За зачетомъ годныхъ 217 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 232 пар. по 40 к. пара	93	.	
18) Башмаковъ кожаныхъ для 116 челов. по 2 пары . . . 232 п.			
За зачетомъ годныхъ 288 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 п. по 1 р. 30 коп. пара	130	.	
19) Одѣялъ зимнихъ по 1 на каждаго 116			
За зачетомъ годныхъ 121 и предполагаемымъ бракомъ потребно 10 одѣялъ по 3 р. 25 коп.	32	.	
20) Одѣялъ лѣтнихъ на 116 кроватей по 1 на каждую . . 116			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 258 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 шт. по 1 руб. 40 коп.	28	·	
21) Наволочекъ полотняныхъ на 116 кроватей по 3 на верхнія и по 3 на нижнія подушки . . . 696			
За зачетомъ готныхъ 760 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 100			
Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ арш. на каждую, для всѣхъ 150 аршин. по 30 коп.	45	·	
22) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки по 2 на каждую 232			
За зачетомъ годныхъ 245 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 50			
Для нихъ тику полосатаго по 1 арш. 3 вер., для всѣхъ 60 арш. по 28 к.	17	·	
23) Простынь съ подъодѣяльниками на 116 кроватей, простынь по 3 и подъодѣяльниковъ по 2 . . 580			
За зачетомъ годныхъ 421 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 300			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 900 по 36 к. . . .	324	·	
24) Чехловъ кроватныхъ для 116 кроватей по 2 пары . . 232			
За зачетомъ годныхъ 263 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 40 п.			
Для нихъ тику полосатаго по 3 арш., для всѣхъ 120 арш. по 45 к. . . .	54	·	
25) Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую . . . 232			
За зачетомъ годныхъ 249 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 30			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Для нихъ тику по $5^1/_2$ аршин. въ каждый, для всѣхъ 165 арш. по 28 к.	46	.	
26) Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому . 42			
За зачетомъ годныхъ 77 и предполагаемымъ бракомъ	.		Не требуется.
27) Полотенецъ стирочныхъ для всего заведенія 60			
За зачетомъ годныхъ 76 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 20			
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш., 60 арш. по 8 к. арш.	5	.	
28) Покрывалъ на лотки	.	.	Не требуется.
29) Сапогъ валеныхъ для всего заведенія . . . . 10 п.			
За зачетомъ годныхъ 4 паръ потребно 10 паръ по 2 руб. пара	20	.	
30) Платьевъ для 61 женщины по 3 каждой 183			
За зачетомъ годныхъ 224 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 61			
Для нихъ саронки или ситцу по 12 арш., всего 732 арш. по 14 к. арш. . 102 р. 49 к.			
Коленкору на подкладку по 3 арш., всего 183 арш. по 11 к. . . . 20 „ 13 „	123	.	
31) Шторъ оконныхъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ . . 65 . .	.	.	Не требуется.
Сверхъ того для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ дѣтей обоего пола.			
1) Рубахъ ситцевыхъ для мальчиковъ 10			

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ ситцу по 3 аршина въ каждую, 30 арш. по 14 коп.	4 р. 20 к.			
На предплечье коленору по $1^1/_2$ арш., 15 арш. по 11 коп.	1 „ 65 „	6	·	
2) Рубахъ бѣлыхъ для мальчик. 10				
Для нихъ фламскаго полотна по $2^1/_2$ арш., 25 арш. по 30 коп.		7	·	
3) Подштанниковъ . . 10				
Для нихъ фламскаго полотна по 2 арш. 20 арш. по 30 коп.		6	·	
4) Фартуковъ		·	·	Не требуется.
5) Штаниковъ разныхъ . 10				
Для нихъ твину по 2 арш. 20 арш. по 35 коп.		7	·	
6) Платьевъ дѣвочкамъ . 10				
Ситцу по 10 арш. 100 арш. по 14 к.	14 р. — к.			
Коленкору на подкладку по 3 арш. 30 арш. по 11 коп.	3 „ 30 к.	17	·	
7) Рубахъ бѣлыхъ дѣвочкамъ . 10				
Для нихъ полотна по 3 аршина по 30 коп.		9	·	
8) Распашенокъ для младенцевъ		·	·	Не требуется.
9) Халатовъ парусинныхъ		·	·	
10) Полотенецъ личныхъ . 10				
Для нихъ холста салфеточнаго по $2^1/_2$ арш. 25 арш. по 15 коп.		4	·	
11) Одѣялъ затрапезныхъ		·	·	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
12) Одѣялъ дѣтскихъ верблюжьяго сукна	.	.	
13) Простынь бѣлыхъ	.	.	Не требуется.
14) Наволочекъ полотняныхъ . . .	.	.	
15) Поднаволочекъ тиковыхъ . . .	.	.	
16) Чулокъ зимнихъ для мальчиковъ и дѣвочекъ 10 паръ по 30 к. . . .	3	.	
17) Чулокъ лѣтнихъ	.	.	Не требуется.
18) Тюфяковъ тиковыхъ	.	.	
19) Сапогъ кожаныхъ для 2 мальчиковъ по 2 пары каждому, 4 пары, по 2 руб. 50 к.	10	.	
20) Полушубковъ или пальто 4 шт. по 6 руб.	24		
21) Пеленокъ для младенцевъ . . .	.	.	Не требуется.
22) Сапогъ валеныхъ для взрослыхъ дѣвочекъ и мальчиковъ 5 п. по 1 р. 70 к. . .	8	.	
23) Полусапожекъ для 2 взрослыхъ дѣвочекъ 4 п. по 1 р. 50 коп.	6	.	
24) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки при постройкѣ бѣлья и одежды (приблизительно)	50	.	
Итого .	1759	.	Болѣе на 167 р.

IV. На мытье бѣлья и прочее.

Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванья и бритья призрѣваемыхъ, на баню, полагая по 12 фун. на каждаго въ годъ, для всѣхъ 37 пудовъ 32 фун. по 3 р. 80 к. пудъ	144	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Для набивки тюфяковъ соломы 300 пуд. по 18 коп. пудъ	54	.	
Для набивки подушекъ сѣна 60 пуд. въ годъ по 20 коп.	12	.	
Итого .	210	.	Менѣе на 6 р
V. Хозяйственныя вещи.			
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и другихъ вещей . . .	120	.	
На покупку пеньковыкъ матъ 100 арш. по 60 к.	60	.	
На покупку коврового половика . . .	.	.	Не требуется.
На покупку клеенокъ для слабыхъ призрѣваемыхъ	.	.	
Итого .	180	.	
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Дровъ одноколѣнныхъ 50 пятер. по 24 руб. 75 коп. пятерикъ	1238	.	
Керосину до 80 пуд., по 1 руб. 10 к. . .	88	.	
Свѣчъ сальныхъ для освѣщенія кухни, бани и проч. помѣщеній 4 пуд. по 5 р. 20 коп. . .	21	.	
На окуриваніе палатъ: смолки курительной, уксусу, мяты, по примѣру прошлыхъ лѣтъ . .	10	.	
Итого .	1357	.	Болѣе на 266 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
VII. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
На очистку ретирадныхъ мѣстъ съ подряда .	400	·	
На покупку вѣниковъ, метелъ, песку, воску, графиту, щетокъ подметальныхъ и полотерныхъ, лопатъ, мочала, швабръ, купоросной извести, сѣры, мѣлу и проч.	125	·	
На набивку погребовъ льдомъ . . .	30	·	
На погребеніе умершихъ	35	·	
Итого .	590	·	Болѣе на 160 р.
Всего на содержаніе богадѣльни .	11706	·	Менѣе на 595 р.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

нижегородской губернской земской управы

по взаимному земскому страхованію

на 1893 годъ.

Доходовъ въ 1893 году предполагается.

	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
а) Обязательное страхованіе.			
1. Въ 1893 году предполагается къ поступленію страховыхъ платежей въ нормальномъ размѣрѣ, утвержденномъ XXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, по расчету съ суммы обезпеченія, опредѣлившейся по возобновленнымъ описямъ на трехлѣтіе съ 1891 г. и по добавленіямъ, послѣдовавшимъ по 1 октября 1892 г. . . .	551003	47½	На основаніи постановленія XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 г.

Расходовъ въ 1893 году потребно.

	Сумма. Руб.	Коп	На какомъ основаніи.
а) Обязательное страхованіе.			
1) На содержаніе при губернской управѣ страховаго отдѣленія, наемъ бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ ихъ, писцовъ, особаго сторожа, на добавочное содержаніе регистратора управы, на канцелярскіе расходы, именно: заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, окладныхъ листовъ и книгъ, бланокъ для вѣдомостей о поступившихъ преміяхъ, на печатаніе отчета о страхованіи и циркуляровъ, на заготовленіе книгъ квитанцій для сельскихъ сборщиковъ и проч.	7600	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 января 1885 года.
2) На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому дѣлу, по 150 рублей . .	1500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года.
3) На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе страховыхъ платежей, расчитывая по $^1/_2\%$ съ рубля поступившихъ въ число оклада и недоимокъ премій .	2271	5	На основаніи высочайше утвержденнаго 18 февраля 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ циркулярѣ министра финансовъ отъ 5 апрѣля 1869 г. № 1372 и постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1869 года.
4) На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемыя по почтѣ корреспонденціи по страхованію .	1200	.	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 г. № 15970.
5) На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ въ уѣздахъ: нижегородскомъ, ардатовскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ, лукояновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ по два въ каждомъ, а въ балахнинскомъ и семеновскомъ по одному .	16000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1867 г., 10-го декабря 1877 г. и 8 декабря 1888 г.
6) На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе въ 1893 году страховаго дѣлопроизводства по обязательному страхованію . .	5000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1884 г.
7) На выдачу наградъ лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ .	600	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года и 3 декабря 1871 г.

Доходовъ въ 1893 году предполагается.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.
Итого въ 1893 году дохода по обязательному страхованію предполагается	551003	47¼	
б) Добровольное страхованіе.			
Страховыхъ платежей съ строеній, принимаемыхъ на страхъ по добровольному страхованію, предполагается къ поступленію по примѣру 1891 года .	13489	13½	

Расходовъ въ 1893 году потребно.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.
8) На безвозвратное вознагражденіе крестьянъ за оставляемыя ими усадьбы подъ пробѣлы для обезопасенія селеній отъ пожаровъ, при переселеніи на новыя мѣста съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава, по 50% съ рубля страховаго обезпеченія строеній, бывшихъ на прежнихъ усадьбахъ. . . .			Почисляется остатокъ 11002 р. отъ назначеннаго XXIV очереднымъ губернскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 года кредита въ 15000 руб.
9) На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки въ размѣрѣ остальной части оклада страховыхъ платежей назначеннаго къ поступленію на 1893 годъ	516832	42¼	Сумма эта равняется среднему выводу страховаго вознагражденія за 1891 и 1892 г.
По постановленію XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія отъ 19 и 21 января 1893 года въ числѣ 516832 р. 42¼ к. должно заключаться:			
а) на возвратъ одной десятой части долга имперскому продовольственному капиталу 70000 руб.			
и б) на содержаніе мастеровъ для устройства огнеупорныхъ крышъ по способу пензенскаго земства на каждый уѣздъ по 100 р.—1100.			
Итого въ 1893 г. на расходы по обязательному страхованію назначается	551003	47¼	
б) Добровольное страхованіе.			
1) На содержаніе канцеляріи страховаго отдѣленія губернской управы .	500	.	На основаніи постановленія XXI очереднаго губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 г. (журн. № 5).
2) На вознагражденіе страховыхъ агентовъ за веденіе дѣла страхованія по 10% съ рубля получаемыхъ премій	1348	91	На основаніи постановленія XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г.

Доходовъ въ 1893 году предполагается.

	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
Итого въ 1893 г. по добровольному страхованію предполагается къ поступленію .	13489	13½	

Расходовъ въ 1893 году потребно.

	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
3) На заготовленіе бумаги и бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, книгъ квитанцій и на печатаніе . . .	100	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 года
4) На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за пересылаемыя по почтѣ корреспонденціи . . .	150	.	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8-го октября 1869 г. за № 15970, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.
5) На вознагражденіе погорѣльцевъ предполагается остальная часть оклада страховыхъ платежей, имѣющая остаться за вычетомъ вышеупомянутыхъ расходовъ, а именно	11390	22½	Сумму эту губернская управа находитъ достаточною, потому что средній выводъ убытковъ предыдущихъ двухъ лѣтъ равенъ 9944 руб.
Итого въ 1893 г. по добровольному страхованію предполагается расходовъ .	13489	13½	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1893 годъ по взаимному земскому страхованію строеній въ селеніяхъ нижегородской губерніи.

А. По обязательному страхованію.

Уменьшеніе противъ смѣты прошлаго года заключается въ ст. 4 на пересылку корреспонденціи по страхованію, въ которой вмѣсто 1500 руб. назначено 1200 руб., по примѣру дѣйствительнаго расхода по этой статьѣ въ 1891 году.

Затѣмъ въ 6 ст. на вознагражденіе волостныхъ писарей, вмѣсто прежнихъ 7000 руб., назначено 5000 руб. Сумма эта назначена по слѣдующимъ соображеніямъ: въ прошломъ году въ числѣ 7000 р. испрашивалось на покрытіе перерасхода сдѣланнаго въ прежніе годы 3000 руб. и на расходъ за 1892 г. въ размѣрѣ ежегодныхъ ассигновокъ 4000 руб., точно также (въ размѣрѣ 4000 руб.) слѣдовало бы внести и въ настоящую смѣту, но имѣя въ виду, что въ 1893 году волостными писарями должна быть исполнена усиленная работа по составленію на будущее трехлѣтіе спеціальныхъ страховыхъ описей, губернская управа признала необходимымъ внести 5000 руб.

Въ 7 ст. на выдачу наградъ за тушеніе пожаровъ по примѣру прежнихъ лѣтъ внесено 600 руб. Если будетъ принята въ вѣдѣніе земства водокачка въ с. Лысковѣ и рѣшено отпускать 50 руб. (см. особый докладъ), то деньги эти могутъ считаться въ числѣ тѣхъ же 600 руб.

Остальныя статьи расхода разницы съ прошлымъ годомъ почти не представляютъ кромѣ суммы страховаго вознагражденія, которая, какъ представляющая остатокъ оклада отъ другихъ смѣтныхъ назначеній, по причинѣ увеличенія оклада тоже увеличилась на 3389 р. 17¼ коп.

При этомъ необходимо объяснить средства страховаго капитала.

На 1 октября неудовлетворенныхъ расходовъ оставалось:

		Руб.	Коп.
Невыданныхъ вознагражденій за пожарные убытки по ассигновкамъ	93962 р. 26 к.		
Неразрѣшенныхъ по дѣламъ	48689 „ — „	142651	26
На расходы по управленію страхованіемъ	36050 „ 03½ „		
На покрытіе пожарныхъ убытковъ, имѣющихъ быть въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ настоящаго года, по примѣру предыдущихъ трехъ лѣтъ (средній выводъ)	76587 „ 30 „	112637	33½
На возвратъ долга запасному страховому капиталу	618888 „ 79¼ „		
Имперскому продовольственному капиталу	600000 „ — „	1218888	79¼
	Итого . .	1474117	38¾
На выполненіе этого расхода имѣется наличныхъ денегъ на 1 октября.		5355	07¼
Ожидается къ поступленію недоимокъ страховыхъ платежей.		1584177	19¼
Ожидается къ возврату временно израсходованныхъ . . .		479	26
	Итого .	1589951	52½

За выполненіемъ расходовъ останется капитала 115774 р. 13¾ к.

Изъ коихъ слѣдуетъ исключить еще 100000 р. на уплату имперскому продовольственному капиталу ссуды, полученной въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Такимъ образомъ отъ оборотнаго капитала съ недоимками за 1892 г. предполагается остатокъ въ 15774 р. 13¾ к., но таковой остатокъ съ точностью можетъ выясниться только по окончаніи счетовъ за полный операціонный годъ.

На возвратъ правительственной ссуды, хотя бы нѣкоторой ея части, управа могла бы увеличить по смѣтѣ начисленіе оклада страховыхъ платежей, но имѣя въ виду обычное, вотъ уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, весьма слабое поступленіе премій, такое увеличеніе безъ сомнѣнія осталось бы за крестьянами въ недоимкѣ и только еще болѣе возросла бы цифра недоимки. Поэтому единственный способъ къ возврату правительственной ссуды губернская управа находитъ въ усиленныхъ мѣрахъ взысканія начисленной до сего времени недоимки, о чемъ и представляетъ собранію особый докладъ.

Б. По добровольному страхованію.

Разница настоящей смѣты по добровольн му страхованію съ таковой же за 1892 годъ заключается въ ст. 4 на почтовые расходы, гдѣ назначено

150 руб., болѣе противъ прошлаго года на 30 руб., въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.

Статья расхода, бывшая въ прошломъ году на заготовленіе страховыхъ досокъ (ярлыковъ), въ размѣрѣ 300 р., оставшаяся въ экономіи, нынѣ исключена изъ смѣты.

Затѣмъ на вознагражденіе погорѣльцевъ внесено 11390 р. 22½ к., въ размѣрѣ остатка отъ прочихъ статей расхода назначенныхъ смѣтою.

	Руб.	Коп.
Къ 1 октября 1892 г. остались слѣдующіе неисполненные расходы:		
Вознагражденій за пожарные убытки по ассигновкамъ . . . . . 1524 р. — „		
Неразрѣшенныхъ по дѣламъ . . . . . 99 „ 80 к.	1623	80
На содержаніе служащихъ въ канцеляріи, бланки и книги.	401	05
Страховымъ агентамъ 10% вознагражденія	95	35½
На заготовленіе страховыхъ досокъ	300	—
Итого . .	2420	20½
На покрытіе этихъ расходовъ имѣется наличныхъ денегъ на 1 октября въ управѣ.	17117	88½
У страховыхъ агентовъ невысланныхъ премій по заключеннымъ страхованіямъ	858	94
Итого . .	17976	82½

Изъ этой суммы, за выполненіемъ помянутыхъ расходовъ на 2420 р. 20½ к., будетъ въ остаткѣ 15556 р. 62 к.

С М Ѣ Т А

на ремонтъ въ зданіяхъ нижегородскаго губернскаго земства

въ 1893 году.

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
I. Главный корпусъ.					
1) Пробить въ каменной стѣнѣ, во второмъ этажѣ, въ 6-мъ отдѣленіи, одну дверь для предполагаемой квартиры фельдшера, куб. саж.	0,2	14	·	2	80
2) Сдѣлать къ этимъ дверямъ косяковъ, съ осмоленіемъ, обивкою войлокомъ и задѣлкою на мѣсто	1	6	50	6	50
3) Къ этимъ же дверямъ сдѣлать дверныя полотнища съ прибором и окраскою	1	10	·	10	·
4) Устроить изъ днища перегородку для предполагаемой квартиры фельдшера, квадр. саж.	8	4	50	36	·
5) Оштукатурить эту перегородку съ обѣихъ сторонъ, квадр. саж.	16	1	20	19	20
6) Обѣлить потолки въ квартирѣ фельдшера 3-го отдѣленія 9,37 кв саж, въ предполагаемой квартирѣ фельдшера 6-го отдѣленія 9 кв. саж.; надъ парадной лѣстницей 17 кв. саж., въ парадныхъ сѣняхъ 26 кв. саж., въ корридорѣ возлѣ церкви 8,4 кв. саж., всего квадр. саж.	69,77	·	10	6	97
7) Обѣлить стѣны на парадной лѣстницѣ, въ корридорѣ возлѣ церкви, въ парадныхъ сѣняхъ и въ двухъ квартирахъ фельдшеровъ, квадр. саж	169,65	·	10	16	96
8) Окрасить каменный полъ на парадной площадкѣ масляною краскою за 2 раза по огрунтовкѣ со шпаклевкою, квадр. саж.	26	1	·	26	·
9) Окрасить деревянные полы масляною краскою за два раза безъ шпаклевки: въ предлагаемой квартирѣ фельдшера, въ 4 палатѣ 4-го отдѣленія и въ 6-мъ отдѣленіи въ одной палатѣ, изъ части которой предполагается устроить квартиру фельдшера, квадр. саж.	62	·	50	31	·
10) Перестлать чистые полы въ 6 отдѣленіи квад. саж.	40	1	70	68	·
11) Сдѣлать въ изоляторѣ дверную колоду, дверное полотнище по образцу существующихъ дверей, съ коробкой для лампы, въ 4-мъ отдѣленіи	1	15	·	15	·
12) Существующіе косяки и дверь въ изоляторѣ выломать и $^1/_3$ дверного проема заложить каменною кладкою съ оштукатуркою	1	10	·	10	·
13) Сдѣлать новую чистую обшивку по стѣнамъ изъ вершковыхъ досокъ по образцу существующей обшивки, въ изоляторѣ въ 4-мъ отдѣленіи, квадр. саж.	14,23	5	20	74	·
14) Окрасить эту обшивку за два раза по огрунтовкѣ съ шпаклевкой, квадр. саж.	14,23	1	·	14	23

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
15) Окрасить въ упомянутомъ изоляторѣ дверь за два раза со шпаклевкой	1	1	50	1	50
16) Переложить изразчатыя голландскія печи, всего .	4	45	.	180	.
17) Исправить большою починкою печи	4	15	.	60	.
18) Сдѣлать къ печамъ топочныя и поддувальныя желѣзныя дверки по образцу существующихъ; штук. . .	8	5	50	44	.
19) Устроить въ 4-хъ ретирадахъ мочевики изъ котельнаго желѣза съ окраской ихъ суриком за три раза, всего мочевиковъ	4	3	50	14	.
20) Устроить въ окнахъ форточки, паръ	10	2	.	20	.
21) Устроить скамейки въ садикахъ (дворикахъ), шт. .	10	1	.	10	.
Итого . .	.	.	.	666	16

II. Красный корпусъ.

1) Исправить большою починкою русскую печь и при ней очагъ въ квартирѣ столяра, всего печей . . .	2	15	.	30	.
2) Въ квасной переложить заново кирпичный столбъ и сдѣлать его большихъ размѣровъ и на новомъ фундаментѣ. Высотою до 4 аршинъ, толщиною $1^1/_2 \times 1^1/_2$ арш., куб. сажень кирпичной кладки	0,34	75	.	25	50
Фундаментъ подъ него, куб. саж.	0,41	75	.	33	.
Примѣчаніе: упомянутый столбъ по своимъ малымъ размѣрамъ и отъ непрочности фундамента отъ давленія на него чана съ квасомъ сталъ разщелятся. Фундаментъ слѣдуетъ устроить изъ кирпича желѣзняка на цементномъ растворѣ. Столбъ же устроить изъ полужелѣзняка на известковомъ растворѣ съ съ примѣсью части цемента.					
Итого . .	.	.	.	88	50

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
III. Наружный корпусъ.					
1) Устроить деревянный тамбуръ изъ вершковыхъ досокъ въ закрой и обшивкою пазомъ рейкой, съ желѣзной крышей, съ двойными дверями и крыльцомъ, съ окраской тамбура масляною краской съ обѣихъ сторонъ. На сумму .	1	100	.	100	.
Итого . .	.	.	.	100	.
IV. Пекарня.					
1) Въ квартирѣ пріемщика переложить русскую печь .	1	20	.	20	.
Итого . .	.	.	.	20	.
V. Старые флигеля для душевно-больныхъ (женское отдѣленіе).					
1) Исправить большою починкою голландскія печи .	4	10	.	40	.
2) Передѣлать двери и окрасить ихъ за два раза масляною краской	20	3	50	70	.
Итого . .	.	.	.	110	.
VI. Зданіе цейхгауза.					
1) Засыпать погреба подъ цейхгаузомъ съ плотною утрамбовкою глиной и съ настилкой сверхъ глины деревяннаго пола. 5 кв. с.; 6½ куб. саж.	6,5	1	50	9	75
2) Вмѣсто упомянутыхъ погребовъ устроить на черномъ дворѣ отдѣльный деревянный флигель изъ развала, съ деревянной крышей, съ потолкомъ и поломъ и подъ нимъ сдѣлать 3 новые погреба изъ 5 вершковыхъ бревенъ съ западнями и лѣстницами. Размѣры флигеля слѣдующіе: длина 4 саж., ширина 2 саж., высота до крыши 1½ саж. Глубина срубовъ 1½ саж.	1	400	.	400	.
3) Починить мѣстами стѣны въ цейхгаузѣ съ раздѣлкой щелей и трещинъ, всего до 3000 кирпича въ дѣлѣ .	.	50	.	50	.
Итого . .	.	.	.	459	75

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
VII. Рабочій флигель.					
1) Въ мезонинѣ, въ квартирѣ пахтера, переложить русскую печь съ подтопкомъ	1	30	.	30	.
Итого . .	.	.	.	30	.
VIII Деревянные бараки.					
а) Первый баракъ.					
1) Огодрать наружную обшивку со всего зданія, квадр. сажень	112,3	.	15	16	85
2) Проконопатить наружныя стѣны, квадр. саж. . .	112,3	1	10	123	53
3) Выломать сгнившіе вѣнцы внизу всѣхъ стѣнъ по три ряда въ каждой стѣнѣ 52×3+78,22×3=390,66 погон. саж. Вмѣсто сгнившихъ вѣнцовъ подвести новые изъ 6 вершковыхъ бревенъ на кошмѣ, пог. саж. . . .	390,66	2	20	859	45
4) Разобрать полы съ накатами и балками во всѣхъ помѣщеніяхъ, квадр. саж.	108,15	.	30	32	45
5) Настлать сново полы, накаты и балки, съ добавленіемъ 1/3 стараго матеріала, квадр. саж.	108,15	5	30	573	20
6) Сдѣлать по накатамъ глиняную смазку съ заливкою щелей алебастромъ, квадр. саж.	108,15	.	50	54	08
7) Окрасить чистые полы охрою на маслѣ за два раза по огрунтовкѣ. безъ шпаклевки, квадр. саж. . . .	108,15	.	50	54	08
8) Обшить наружныя стѣны сново дюймовыми досками въ рустикъ, съ добавленіемъ 1/2 стараго матеріала квадр. сажень	112,3	2	25	252	68
9) Окрасить наружную обшивку масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, квадр. саж.	112,3	.	60	67	38
10) Перетереть штукатурку на потолкахъ и стѣнахъ во всѣхъ помѣщеніяхъ съ замазкою всѣхъ щелей, кв. саж. .	413 03	.	15	61	95
11) Обѣлить потолки за два раза мѣломъ съ клеемъ квадр. саж.	108,15	.	10	10	82
12) Окрасить панели масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, во всѣхъ помѣщеніяхъ, высотою отъ пола 2 аршина, квадр. саж.	116,72	1	.	116	72

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
13) Покрыть стѣны во всѣхъ помѣщеніяхъ колеромъ, квадр. саж.	188,16	·	15	28	22
14) Исправить цоколь подъ всѣми стѣнами, длиною 130 пог. саж., шириною 0.25 саж. и высотою 0,16 саж., кубич. саж. кладки	5,2	60	·	312	·
15) Переложить голландскія печи съ добавленіемъ $^1/_2$ новаго матеріала, штукъ	7	35	·	245	·
16) Переложить одну голландскую печь съ каминомъ .	1	60		60	·
Итого . .	·	·	·	2868	41
б) Второй баракъ.					
Работы тѣже, что и въ первомъ баракѣ на сумму .	·	·	·	2868	41
в) Третій баракъ.					
1) Сломать двѣ сгнившія террасы съ лѣстницами и устроить ихъ вновь изъ новаго матеріала. Длина террасъ 2 саж., ширина ихъ 1,7 саж.	2	30	·	60	·
2) Сломать крышу въ операціонной комнатѣ и вмѣсто нея устроить полукруглую стеклянную крышу на деревянныхъ кружалахъ, подъ крышею устроить на два ската стеклянный потолокъ по образцу, существующему въ операціонной комнатѣ въ клиникѣ профессора Павлова въ Петербургѣ. Размѣры: полукруглой крыши—16 квад. саж. .	16	15	·	240	·
потолка на два ската—13 квадр. саж. .	13	10	·	130	·
7) Исправить штукатурку на стѣнахъ въ операціонной комнатѣ, квадр. саж.	27	·	30	8	10
8) Окрасить стѣны и потолокъ масляной краской за три раза со шпаклевкой въ той же комнатѣ квадр. саж. .	40	2	·	80	
9) Окрасить полъ въ операціонной комнатѣ . . .	11	1	·	11	·
Итого . .	·	·	·	529	10

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К
IX. Богадѣльня.					
1) Перетереть штукатурку на наружныхъ стѣнахъ по фасаду и съ боковъ, съ замазкой всѣхъ щелей, кв. саж.	133	.	15	19	95
2) Перетереть штукатурку на наружныхъ стѣнахъ флигеля, гдѣ помѣщается квартира надзирателя и флигеля, въ которомъ помѣщается кухня, квадр. саж. . . .	84	.	15	12	60
3) Обѣлить за два раза наружныя стѣны, гдѣ предполагается перетирка, бѣлою негашеною известью, кв. саж. .	217	.	10	21	70
4) Обѣлить потолки въ парадныхъ сѣняхъ, въ помѣщеніи парадной лѣстницы, въ корридорахъ и въ нѣкоторыхъ палатахъ перваго и втораго этажей, квадр саж. .	150	.	10	15	.
5) Окрасить колеромъ стѣны въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ перваго и второго этажей, преимущественно тамъ, гдѣ предполагается обѣлка потолковъ, квадр саж. . .	280	.	15	42	
6) Окрасить полы за два раза масляною краской безъ шпаклевки въ нѣкоторыхъ палатахъ и корридорахъ перваго и второго этажей, квадр. саж.	150	.	50	75	.
7) Въ кухнѣ поставить раковину и провести отъ нея металлическую трубу въ 3 дюйма въ діаметрѣ и длиною до 10 саж., а отъ этой трубы проложить въ землѣ деревянную трубу въ одну пластину до соединенія съ существующей, длиною до 15 саж.	.	112	50	112	50
8) Устроить навѣсъ для колоколовъ вмѣсто ветхаго стараго	1	50	.	50	.
9) Устроить новый досчатый сарай вмѣсто ветхаго, длиною 3,5 саж., шириною 3 саж. и высотою $1^1/_2$ сажени съ тесовой крышей	1	250	.	250	.
10) Капитально исправить баню, съ разборкой одной стѣны, потолковъ и крыши и др. работъ, все это сдѣлать съ добавленіемъ части стараго матеріала. Длин. 7,5 саж., шир. 5 саж., высота $2^1/_2$	.		.	1131	56
Итого .	.	.	.	1730	31

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К
X. Новые павильоны для душевно-больныхъ.					
а) Женское отдѣленіе.					
1) Огодрать наружную обшивку со всего зданія, кв. саж.	162,6	·	15	24	39
2) Проконопатить наружныя стѣны, квадр. саж. . .	162,6	1	10	178	86
3) Снова обшить наружныя стѣны, съ добавленіемъ 1/3 новаго матеріала, квадр. саж.	162,6	2	10	341	46
4) Окрасить за два раза обшивку масляною краскою, квадр. саж.	162,6	·	60	97	56
5) Перетереть штукатурку во всѣхъ помѣщеніяхъ на потолкахъ и стѣнахъ, квадр. саж.	580	·	15	87	·
6) Обѣлить потолки за два раза во всѣхъ помѣщеніяхъ, квадрат. саж.	150	·	10	15	·
7) Окрасить панели на стѣнахъ за два раза масляною краской квадр. саж.	215	1	·	215	·
8) Покрыть стѣны колеромъ за два раза, кв. саж. .	215	·	15	32	25
9) Сколотить полы въ мезонинѣ, квадр. саж. . .	20	·	80	16	·
10) Окрасить эти полы за два раза, безъ шпаклевки квадр. саж.	20	·	50	10	·
11) Устроить кирпичныя перекрышки у печей, шт. .	15	1	50	22	50
12) Исправить шпингалеты у оконъ и замки у дверей, всего на	·	50	·	50	·
Итого . .	·	·	·	1090	02
б) Мужское отдѣленіе.					
1) Огодрать наружную обшивку въ деревянныхъ частяхъ зданія, квадр. саж.	89,4	·	15	13	41
2) Проконопатить наружныя стѣны, квадр. саж. . .	89,4	1	10	98	34
3) Снова обшить наружныя стѣны, съ добавленіемъ 1/3 новаго матеріала, квадр. саж.	89,4	2	10	187	74

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4) Окрасить обшивку за два раза масляною краской квадрат. саж.	89,4		60	53	64
5) Перетереть потолки и стѣны въ деревянныхъ частяхъ зданія, квадр. саж.	328		15	49	20
6) Обѣлить потолки въ упомянутыхъ частяхъ зданія, квадр. саж.	82		10	8	20
7) Окрасить панели на стѣнахъ масляною краской за два раза, квадр. саж.	123	1		123	
8) Покрыть колеромъ стѣны за два раза, квадр. саж.	123		15	18	45
9) Устроить кирпичныя перекрышки надъ печами, шт.	22	1	50	33	
10) Починять шпингалеты у оконъ и замки у дверей, на сумму		75		75	
11) Сколотить полы въ мезонинѣ, квадр. саж.	30		80	24	
12) Окрасить эти полы за два раза безъ шпаклевки, квадрат. саж.	30		50	15	
Итого				698	98

XI. Женская больница.

1) Разобрать ветхіе деревянные полы въ трехъ ретирадахъ со стульчаками, квадр. саж.	12		30	3	60
2) Устроить вмѣсто деревянныхъ половъ въ трехъ ретирадахъ асфальтовые полы на рельсовыхъ сводикахъ, кв. с.	12	20		240	
3) Разобрать ветхую деревянную пролетную для нечистотъ трубу въ трехъ ретирадахъ и устроить ее изъ 2 вершковой толщины днища въ закрой съ проконопаткой и осмоленіемъ съ двухъ сторонъ, съ укрѣпленіемъ къ каменнымъ стѣнамъ посредствомъ 4 вершковыхъ брусьевъ, квадр. саж.	31	5	50	170	50
4) Устроить новые стульчаки въ трехъ ретирадахъ съ закрышками и съ отлинными скатами, при чемъ внутренняя сторона стульчаковъ должна быть осмолена, а доски скатовъ продорожены и осмолены съ двухъ сторонъ, погон. саж. стульчаковъ	7	3	50	24	50
5) Переложить въ трехъ ретирадахъ печи съ устройствомъ въ нихъ особаго канала для вытягиванія газовъ изъ пролетной трубы, штукъ	3	45		135	

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
6) Переложить обороты въ двухъ голландскихъ печахъ въ первомъ этажѣ	2	15	.	30	.
7) Переложить обороты въ голландскихъ печахъ, въ третьемъ этажѣ, штукъ	6	15	.	90	.
8) Переложить голландскую печь въ квартирѣ санитарной прислуги	1	30	.	30	.
9) Переложить одну круглую печь въ квартирѣ сидѣлокъ	1	30		30	.
10) Устроить круглую въ желѣзномъ футлярѣ печь на черной лѣстницѣ въ первомъ этажѣ, съ проведеніемъ особаго дымоваго канала въ стѣнѣ и трубы на чердакѣ и сверхъ крыши	1	60	.	60	.
11) Устроить деревянный тамбуръ при входѣ на черную лѣстницу, изъ вершковыхъ досокъ, съ двумя дверями .	1	55	.	55	.
12) Окрасить стѣны и потолокъ въ ванной масляною краскою на два раза, квадр. саж.	16,8	1	.	16	80
13) Обѣлить въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ потолки за два раза, квадрат. саж.	50	.	10	5	.
Итого . .	.	.	.	890	40
XII. Каменный флигель, гдѣ помѣщается квартира священника.					
1) Окрасить желѣзную крышу за два раза, по огрунтовкѣ, желѣзнымъ сурикомъ на маслѣ, квадр. саж. . .	36	.	40	14	40
Итого . .	.	.	.	14	40
XIII. Зданіе губернской управы.					
1) Переложить изразчатую голландскую печь въ прихожей	1	45	.	45	.
Итого . .	.	.	.	45	.

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
XIV. Заборы, мостовыя, исправленія оконныхъ рамъ и подоконковъ. Дезинфекція и подбѣлка. Приставныя лѣстницы.					
1) Разобрать ветхій чаборъ на черномъ дворѣ и устроить его вновь на новыхъ столбахъ, толщиною 6 вершковъ врыть столбы въ землю на два аршина, высотою сверхъ земли 3½ арш Всего столбовъ 27. Доски дюймовыя въ дополненіе къ ½ старыхъ, квадр. саж.	54,5	3	50	190	75
2) Укрѣпить деревянный заборъ у богадѣльни по Больничной улицѣ и на Ковалихѣ, всего на сумму . . .	.	50	·	50	·
3) Перемостить мостовую на Мартыновской улицѣ на всемъ протяженіи, гдѣ идетъ сточная труба, квад. саж. .	210	1	·	210	·
4) Починить оконныя рамы въ разныхъ зданіяхъ, гдѣ окажется нужнымъ, всего примѣрно до	25	1	·	25	·
5) Починить подоконки, штукъ	25	·	50	12	50
6) Устроить приставныя деревянныя лѣстницы на крышу въ Мартыновской Больницѣ	2	40	·	80	·
въ запасномъ корпусѣ	1	20	·	20	·
въ музеѣ	1	20	·	20	·
и во флигеляхъ	3	10	·	30	·
7) Капитально исправить наружную деревянную лѣстницу въ богадѣльнѣ, съ замѣной сгнившихъ столбовъ новыми, съ укрѣпленіемъ ступеней и поручня. На сумму .	1	30	·	30	·
8) На дезинфекцію и подбѣлку съ поправкой штукатурки въ теченіи всего года, по примѣру прежнихъ лѣтъ .		200	·	200	·
Итого . .	.	·		868	25

ОБЩІЙ СВОДЪ.

	Сумма. Руб.	Коп.
I. Главный корпусъ	666	16
II. Красный корпусъ	88	50
III. Наружный корпусъ	100	·
IV. Пекарня	20	·
V. Старые флигеля для душевно-больныхъ	110	·
VI. Зданіе цейхгауза	459	75
VII. Рабочій флигель	30	·
VIII. Деревянные бараки	6265	92
IX. Богадѣльня	1730	31
X. Новые павильоны для душевно-больныхъ	1789	·
XI. Женская больница	890	40
XII. Каменный флигель, гдѣ помѣщается квартира священника	14	40
XIII. Зданіе губернской управы	45	·
XIV. Заборы, мостовыя, исправленіе оконныхъ рамъ и подоконковъ, дезинфекція и подбѣлка, приставныя лѣстницы	868	25
Итого	13077	69
На непредвидѣнныя работы и на укрѣпленіе частей зданій, гдѣ окажется необходимымъ 10%	1307	76
Жалованье вахтеру при ремонтныхъ работахъ по 25 р. въ мѣсяцъ	300	·
Жалованье десятнику по строительной части по 30 руб. въ мѣсяцъ, за 4 мѣсяца	120	·
Всего	14805	45

СМѢТА

на исправленіе помѣщеній прачечной, выжимальнаго, оштукатурки и обѣлки нижняго и верхняго корридоровъ кухни, бани, прачечной и выжимальнаго.

§§	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Одного руб.	к.	Всего. руб.	к.
По соображенію.	Выломать асфальтовый полъ въ прачечной и въ выжималкѣ и замѣнить его цементнымъ кв. саж.	25	10	·	250	·
По соображенію.	На изготовленіе двухъ цементныхъ лоханей съ кирпичнымъ фундаментомъ. Вышина $1^1/_4$ арш. шир. 2 арш., длина 8 арш.	1	150	·	150	·
тоже	На изготовленіе деревянныхъ буковъ . шт. .	3	25	·	75	·
тоже	Переправить полъ въ передбанникѣ кв. саж. .	6	4	·	24	·
483 а 490 б 503	Отбить и вновь оштукатурить стѣны нижняго корридора и передбанника и вновь обѣлить кв. с.	66	3	50	231	·
	Оскоблить и вновь перетереть стѣны и потолки корртдора верхняго этажа, помѣтеніе выжималки, машины, мастерской и паровой кухни . кв саж. .	306	.	25	76	50
По соображенію.	Сдѣлать вновь въ прачечной, банѣ и передбанникѣ новые зимніе и лѣтніе переплеты съ колодами окраскою и вставкою стеколъ . шт. .	9	12	·	108	·
тоже	Отбить и вновь сдѣлать у стѣны прачечной и бани наружную облицовку въ одинъ кирпичъ и вновь сдѣлать новую оштукатурку . . кв. саж. .	13	20	·	260	·
тоже	Въ сушильнѣ со стороны чердака сдѣлать тамбуръ съ двойными дверьми и новую дверь плотничную, обитую войлокомъ и клеенкою въ корридорѣ .	.	.	·	50	·
тоже	Выкрасить желѣзную крышу асфальтовымъ лакомъ надъ котельнымъ помѣщеніемъ, баней и прачечной кв. саж. .	134	.	50	67	·
	Итого . .	.	.	·	1291	50

СМѢТА

на устройство водопровода и ваннъ въ наружномъ корпусѣ Мартыновской больницы, какъ и на общій годичный ремонтъ всей водопроводной сѣти.

§§ №	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. руб.	к.	Всего. руб.	к.
	I. Наружный корпусъ.					
1	Двѣ мѣдныхъ внутри луженыхъ ваннъ съ мѣдными пробками	2	75	.	150	.
2	Мѣдныхъ кранов въ $^3/_4$″ для холодной и горячей воды	4	4	50	18	.
3	Свинцовыхъ сперонов подъ ванны съ мѣдными кольцами для прочистки	2	7	.	14	.
4	Свинцовыхъ сточныхъ трубъ отъ ваннъ діам. 2″ съ выпускомъ чрезъ фундаментъ . . кв. с .	$3^1/_2$	7	.	24	50
5	Свинца рольнаго для обивки пола подъ ваннами кв. саж. .	$1^1/_2$	13	.	19	50
6	Нагрѣвательная печь желѣзная съ фундаментомъ для согрѣванія воды	.	.	.	120	.
7	Запасный изъ котельнаго желѣза клепаный бакъ на 50 ведеръ съ кронштейнами . . .	1	50	.	50	.
8	Желѣзныхъ гальванизированныхъ трубъ отъ аптеки до наружнаго корпуса съ укладкою въ землѣ и земляной работой . . . п. с. .	22	4	25	93	50
9	Соединеніе съ существующимъ водопроводомъ и запорный кранъ діам. 1″ . . . . шт. .	1	8	50	8	50
10	Водопроводныхъ трубъ отъ бака въ ванны и отъ нагрѣвательной печи діам. $^3/_4$″ . . . саж. .	10	2	75	27	50
11	Два запорныхъ крана подъ резервуаромъ .	2	3	.	6	.
12	Устройство половъ и вообще ремонтъ помѣщенія для ваннъ	.	.	.	50	.
	Итого .	.	.	.	581	50

№ №	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. руб.	к.	Всего. руб.	к.
	II. Въ прачечной.					
1	Разобрать водопроводную сѣть въ прачечной со всѣми развѣтвленіями . . . . трубъ . п. с.	24	.	20	4	80
2	Постановить опять вновь разобранный водопроводъ съ постановкою новыхъ стоекъ съ кранами п. с.	24	1	.	24	.
3	Гальванизированныхъ трубъ діам. $^3/_4$″ . п. с .	20	2	75	27	50
4	Крановъ мѣдныхъ діам. $^3/_4$″ . . . . шт. .	8	4	50	36	.
	Итого . .	.	.		92	30
	III. Баракъ № 2.					
	Разобрать для ремонта ватеръ-клозеты, писсуары и раковины съ соединительными трубами и кранами и съ постановкою послѣ ремонта на прежнее мѣсто съ починкою испорченныхъ частей	.	.	.	50	.
	IV. Общій обыкновенный ремонтъ.					
	На общій обыкновенный ремонтъ всей водопроводной сѣти по всѣмъ зданіямъ и тоже сточныхъ трубъ отъ ватеръ-клозетовъ и писсуаровъ какъ и на прочистку послѣднихъ	.	.	.	150	.
	V. Женская больница.					
	На постройку въ ванномъ покоѣ нагрѣвательной печи изъ клепанаго желѣза по указанному чертежу для нагрѣванія воды для сорока ваннъ съ кранами, соединительными трубами и постановкою	.	.	.	350	.
	Всего . .	.	.	.	1223	30

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

за 1891 годъ.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1891 годъ назначено. № статей смѣты.	По смѣтѣ на 1891 годъ назначено. Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Менѣе.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.								
Къ 1 января состояло:								
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа . . .	3500	-						
Расходами въ счетъ смѣты 1891 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу, произведенными:								
съ 1 января по 1 октября 1890 г. . . . . 10677 р. 53 к.								
съ 1 октября по 1 января 1891 г. . . . . 2053—15—	12730	68						
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	14306	13¹/₄	*					
Въ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ) . . .	87900	73¹/₂						
Въ долгу за пенсіоннымъ капиталомъ	28127	41						
			146564	95³/₄				
Приходъ.								
Получено % на билеты II-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 140 р. — к.								
А за исключеніемъ 5% налога . . . . . 7— ——	133	-						
Начислено за отправленныя:								
Въ уѣздныя управы бланки . . . . . 142 р. 94 к.								
Въ волостныя правленія договорные листы . . 21—25—	164	19						
Начислено %, нарослихъ на долги уѣздныхъ управъ . .	1993	57						
Причислено къ номинальной стоимости 28-ми билетовъ II-го внутренняго съ выигрышами займа, согласно плану тиража погашенія	140	-	2430	76				
Съ остаточными	-	-	148995	71¹/₄				

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходъ.				
Уплачено:				
За напечатаніе и переплетъ бланокъ для уѣздныхъ управъ	59	75		
За страхованіе и храненіе билетовъ II-го внутренняго съ выигрышами займа	49	85	109	60
Осталось на 1 января 1892 года:				
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа	3640	-		
Расходами въ счетъ смѣты 1892 года по смѣтному губернскому земскому капиталу	13761	92		
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	55151	83 1/4		
„ „ „ пенсіоннымъ капиталомъ земства	29152	32 3/4		
„ „ „ смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ	47180	03 3/4	148886	11 3/4
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января состояло:				
Въ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	26274	85 3/4		
Въ долгу за земледѣльческія орудія	2581	94	28856	79 3/4
Приходъ.				
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1891 г. губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ . 233650 р. 55 к.				
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1890 г. 112—45 1/4	233538	09 3/4		
Поступило губернскаго сбора:				
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	12610	18 1/2		
„ патентовъ	10232	32		
„ ярмарочныхъ помѣщеній (% съ лавочнаго сбора)	4359	80 1/2		
Въ счетъ оклада 1892 года съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	125	96		
Пени за невзносъ въ срокъ суммъ губернскаго земскаго сбора	3228	65 1/4		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
По раскладкѣ	233650	55	.	.	.	.
По раскладкѣ	10045	45 1/2	2564	73	.	.
.	14642	17 1/2	.	.	4409	85 1/2
.	4394	17 3/4	.	.	34	37 1/4

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Возвращено излишне выданныхъ землемѣрамъ въ суточное содержаніе	101	50		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ	13761	92		
Получено за проданныя разныя изданія губернскаго земства	52	10	278010	54
Съ остаточными			306867	33¾

Расходъ.

Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	10800 р.	„ к.	
„ канцеляріи управы	5810	10	
„ архитектора и техника	1299	96	
Канцелярскіе расходы	541	75	
Жалованье сторожамъ	349	20	
Освѣщеніе и отопленіе	554	82	
Типографскіе расходы	231	65	
Переплетъ книгъ и журналовъ	50	85	
Выписка книгъ и газетъ	157	68	
Расходы по губернскому земскому собранію	393	15	
Разъѣзды членовъ управы и архитектора	147	20	
За страхованіе зданія губернской управы	58	„	
	20394	36	
Суточное содержаніе землемѣрамъ	515	.	
Содержаніе дорожной повинности	6313	84	
„ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ	229	15	
„ статистическаго комитета	2000	.	
„ коммиссіонерства при общественной библіотекѣ	200	.	
„ маріинской женской гимназіи	3750	.	
„ губернскаго по воинской повинности присутствія	312	.	

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
27, 28 и 30	22580	.		3180	61
По сч. зачисл.	994	97	. .		
13	1000	.	. .	485	.
1—5 и 57	6753	81			
По сч. зачисл.	344	49	. .	784	46
11	35950	.			
По сч. зачисл.	13028	81	. .	48749	66
9	2000	.	. .	.	.
29	200	.	. .	.	.
31 и 40	3750	.	. .	.	.
6	312	.	. .	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ	.	.		
„ естественно-историческаго музея	1603	91		
„ стипендіатовъ земства въ университетахъ	1167	.		
„ нижегородскаго реальнаго училища	.	.		
Стипендіи имени Н. И. Русинова въ григорьевской школѣ на обуховскомъ хуторѣ	.	.		
Добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья	911	47		
Платы за право ученія и слушанія лекцій и за книги	2408	57		
Пересылка разной корреспонденціи	487	40		
Содержаніе члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка	641	66		
На содержаніе въ Карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	708	18		
Пенсій и пожизненнаго пособія разнымъ лицамъ	1082	24		
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	752	77		
Квартирныхъ судебному при окружномъ судѣ слѣдователю	445	55		
Пособіе арзамасской екатерининской прогимназіи	300	.		
„ обществу спасанія на водахъ	.	.		
„ колоніи малолѣтнихъ	2000	.		
„ кулибинскому училищу	1000	.		
„ нуждающимся студентамъ	385	.		
„ архивной коммиссіи	500	.		
На оцѣночно-экономическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	18178	71		
На составленіе пенсіоннаго капитала земства	.	.		
„ „ ветеринарнаго „ „	25000	.		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
			Болѣе.		Менѣе.	
№№ статей смѣты.	Сумма.					
10	300	.	.	.	300	.
42	1950	.	.	.	808	36
По сч. зачисл.	462	27				
36	1200	.	.	.	47	.
По сч. зачисл.	14	.				
24	7123	34	.	.	7123	34
45	100	.	.		100	.
37	1500	.	.	.	588	53
34	2535	.	.	.	394	18
По сч. зачисл.	267	75				
22	500	.	.	.	12	60
26	750	.	.	.	108	34
46	708	18	.	.	.	.
14—21,50—52	1011	58	70	66	.	.
7	1388	34	.	.	635	57
8	400	.	.	.	87	79
По сч. зачисл.	133	34				
41	300	.	.	.	.	.
38	100	.	.	.	300	.
По сч. зачисл.	200	.				
39	2000	.	.	.	.	.
33	1000	.	.	.	.	.
35	300	.	57	50	.	.
По сч. зачисл.	27	50				
43	500	.	.	.	.	.
55	18500	.	.	.	1872	59½
По сч. зачисл.	1551	30½				
47	5000	.	.	.	5000	.
25	25000	.	.	.	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1891 годъ назначено. № статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Въ возвратъ выданныхъ по 1 октября 1890 г. пенсій . .	19908	36¼			54	19908 36¼	. .	. .
На пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	93210	10			23	93210 10	. .	. .
Расходы по изданію нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ IX и X тт. сборника матеріаловъ по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ нижегородской губерніи	1600	79			58	2000 .	. .	399 21
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1890 г. въ счетъ смѣты 1891 г.								
На составленіе сборника постановленій губернскихъ земскихъ собраній . . . . . 258 р. 35 к.								
На составленіе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній . . . . . 800 — „ —								
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской школы . . . . . 5500 — „ —								
Въ пособіе аптекарскому ученику Биньковскому 500 — „ —								
Въ пособіе обществу русскихъ врачей . . 150 — „ —								
Присяжному повѣренному Баршеву на поѣздку въ Москву для защиты въ судебной палатѣ интересовъ земства по дѣлу съ ярмарочной конторой . . . 75 — „ —								
Расходы по III съѣзду врачей нижегородской губерніи.								
Суточные и прогонные врачамъ . 883 р. 84 к.								
Типографскіе расходы . . . 203 — 65 —								
Разные . . . . . 182 — 73 —								
1270 — 12 —	8553	47			53	8553 47	. .	. .
Расходы въ счетъ смѣты 1892 года.								
а) Произведенные съ 1 октября 1890 г. по 1 января 1891 г.								
По III съѣзду врачей нижегородской губерніи . . . . . 38 р. 15 к.								
По командировкѣ врачей на IV-й съѣздъ въ память Пирогова . . . 225 — „ —								

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
По обуховскому хутору и григорьевской школѣ	500 р. „ к.				
Въ пособіе общинѣ сестеръ милосердія за 1890 годъ	200— „—				
Присяжному повѣренному Баршеву на поѣздку въ Москву для защиты интересовъ земства по дѣлу съ ярмарочной конторой	75— „—				
Отослано въ государственный банкъ на покупку облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ . .	1015— „—				
	2053—15—				
и *б*) Произведенные съ 1 января по 1 октября 1891 г.					
За печатаніе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній . .	2767 р. 50 к.				
За портретъ губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	110— „—				
Расходы по истребленію саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ	482—49—				
Расходы по содержанію обуховскаго хутора	2400— „—				
Расходы по содержанію григорьевской школы	3500 — „—				
За отпущенную для григорьевской школы пожарную трубу	260 — „—				
Инспектору народныхъ училищъ М. В. Овчинникову на поѣздку на обуховскій хуторъ для участія въ занятіяхъ коммиссіи по вопросамъ о григорьевской школѣ	45—60—				
Внесено въ губернское казначейство пенсій:					
Бывшему непремѣнному члену васильскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Демидову съ 20 сентября 1890 по 1 января 1892 г. . . .	209 р. 56 к.				
Вдовѣ коллежскаго совѣтника М. Н. Петровской съ 23 марта 1887 г. по 1 января 1892 г.	241—95—				
	451—51—				

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Секретарю губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія жалованья и на канцелярскіе расходы	593 р. 34 к.					
Отослано въ государственный банкъ на покупку облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ . .	51 — 23 —					
Содержаніе дома призрѣнія подкинутыхъ дѣтей въ с. Лысковѣ . . .	288 — „ —					
Пособіе общинѣ краснаго креста .	200 — „ —					
Расходы по III съѣзду врачей нижегородской губерніи:						
Суточныхъ нижегородскому уѣздному врачу Скурыдину .	15 р. „ к.					
За черченіе плановъ больницъ	20 — „ —					
За типографскіе работы	512 — 10 —					
За письменныя „	12 — „ —					
	559 — 10 —	11708 — 77 —				
			13761	92	228321	45 1/4
Осталось на 1 января 1892 года:						
Въ недоимкѣ губернскаго земскаго сбора			75707	72 1/2		
„ долгахъ за земледѣльческія орудія			2838	16	78545	88 1/2

III. Ветеринарный капиталъ земства.

Къ 1 января 1891 года состояло въ недоимкѣ губернскаго земскаго сбора					92553	63 1/2

Приходъ.

Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по смѣтѣ 1891 г. по ветеринарной части . . .					25000	—
Съ остаточными					117553	63 1/2

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходъ.				
Вознагражденій за убитый скотъ	902	13		
Содержаніе ветеринарнаго персонала	8898	01		
Печатаніе бланокъ и переплетъ книгъ	5	85		
Канцелярскіе, почтовые и другіе мелочные расходы . . .	197	03		
			10003	02
Осталось на 1 января 1892 года въ недоимкѣ губернскаго земскаго сбора	.	.	107550	61½
IV. Пенсіонный капиталъ земства для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1 января 1891 года состояло въ губернской управѣ основнаго капитала въ билетѣ нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка (въ томъ числѣ 28127 р. 41 к. позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала) . . .	.	.	102000	.
Приходъ.				
Получено % на вклады . . . . . 11455 р. 10 к.	.	.		
А за исключеніемъ 5% налога . . . . 572—75—	10882	35		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по утвержденной на 1891 годъ смѣтѣ на покрытіе образовавшагося по 1 октября 1890 г. дефицита	19908	36¼		
Отчислено удержанныхъ изъ жалованья служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ 3% въ пенсіонный капиталъ	6316	38		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала .	29152	32¾		
Возвращено по разнымъ случаямъ пенсій	9	88		
			66269	30
Съ остаточными	.	.	168269	30
Расходъ.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	38141	89		
Отчислено состоявшаго на 1 января долга	28127	41		
			66269	30

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Осталось на 1 января 1892 года:				
На текущемъ счетѣ въ нолжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	9713	09½		
Въ долгу на капиталами:				
смѣтнымъ губернскимъ земскимъ	78630	61¼		
I разряда благотворительной части	13656	29¼	102000	(1)

V. Капиталъ I разряда благотворительной части.

Къ 1 января состояло:				
Облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	·		
Билетами 1 внутренняго съ выигрышами займа . . .	390	·		
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	167	45		
Въ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . . .	50612	60½		
Расходами въ счетъ смѣты 1891 года	5687	92	286857	97½ (2)

Приходъ.

Начислено за леченіе въ губернской больницѣ 41777 р. 67¼ к.

За исключеніемъ:

Начисленныхъ за счетъ нижегородскаго уѣзднаго земства . . . 674 р. 29¼ к.				
Сложенныхъ . . . . . 8089—14 —				
	8763—43¼—			
	33014	24		
Получено % на вклады . . . . . 16162—89 —				
За исключеніемъ 5% налога . . . . . 1—14 —				
	16161	75		
Перечислено изъ капиталовъ II и III разряда благотворительной части, полученныхъ на вклады изъ этихъ капиталовъ % . . . . . 4594—14 —				
За исключеніемъ 5% налога . . . . . 14—56 —				
	4579	58		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Объясн. зап. къ смѣтѣ п. 2	23602 14	9412 10	. .
Тоже п. 1	21615 03	. .	903 70

(1) Въ томъ числѣ 29152 р. 32¾ к. позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.

(2) Въ томъ числѣ пожертвованныхъ на составленіе александровскаго фонда 110 р. 85 к.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
За содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ	2740	81		
Пени за просрочку платы за оброчныя статьи	438	83		
Разныхъ взысканій въ пользу богоугодныхъ заведеній	7	62		
Пособія отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ по устройству психіатрической лечебницы	3004	85		
Выручено отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ въ земской больницѣ вещей	211	07		
Взыскано за утраченныя больничныя вещи	74	39		
За проданные изъ земской аптеки медикаменты	166	57		
Выручено отъ продажи бандажей	2	50		
„ „ „ принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ	746	98		
Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	89	14		
Арендной платы за огороды при заведеніяхъ	.	.		
На составленіе александровскаго фонда	570	.		
Назначенные нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1891 годъ	1360	.		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ	93210	10		
			156378	43
Съ остаточными			443236	40½

Расходъ.

Содержаніе земской больницы . . . 114204 р. 63 к.				
„ „ аптеки . . . . 9678 „ 65 „	123883	28		
„ „ богадѣльни	9426	03		
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	277	43		
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевнобольныхъ	751	32		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Объясн. зап. къ смѣтѣ п. 3	2500 36	240 45	. .
Тоже п. 8	234 51	211 94	. .
—	. .	3004 85	. .
Тоже п. 6	315 29	. .	104 22
—	. .	74 39	. .
Тоже п. 4	172 87½	. .	6 30½
Тоже п. 7	779 54	. .	30 06
—	. .	89 14	. .
Тоже п. 5	150 .	. .	150 .
—	. .	570 .	. .
Тоже п. 9	1360 .	. .	. .
Заключеніе къ смѣтѣ.	93210 10	. .	. .
Статьи смѣты 13 и 16	117393 .	6490 28	. .
14	10756 .	. .	1329 97
13	500 .	. .	222 57
13	600 .	151 32	. .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Пособіе нуждающимся лицамъ	627	·		
„ александровской городской богадѣльнѣ	300	·		
Стипендія имени М. М. Аверкіева	235	·		
На безденежную выдачу лекарствъ	404	52		
Государственнаго налога и прочихъ сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ заведеній	29	·		
Плата за пользованіе телефономъ	540	60		
Воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ дѣтей	1192	53		
На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	·	·		
Почтовые расходы на пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч.	26	73		
За страхованіе и храненіе билетовъ 1 внутренняго съ выигрышами займа	5	40		
За страхованіе зданій земскихъ заведеній въ Н.-Новгородѣ	1111	60		
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	8952	03		
Содержаніе паровой кухни	502	35		
Жалованье вахтеру при работахъ	162	·		
Водопроводныя работы въ зданіяхъ земства въ 1890 году	120	·		
Асфальтовыя работы въ зданіяхъ земства въ 1888 г. (удержанные въ залогъ въ 1888 г.)	115	21		
Содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	224	65		
Отпущено конторѣ заведеній изъ суммъ александровскаго фонда на покупку вещей для неимущихъ, выписывающихся изъ губернской больницы	80	·		
Непредвидѣнные расходы:				
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ Москву, Самару и на родину . . . . . 632 р. 34 к.				
Расходы по статистикѣ и душевно-больныхъ . 80 „ — „				
Содержаніе въ казанской окружной лечебницѣ оберъ-офицерскаго сына Багрянскаго . . . . 77 „ 76 „				
Типографскія и переплетныя работы . . . 1 „ 40 „				
	791	50	149768	18

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	
7	734 04	· ·	97 04	
6	300 ·	· ·	· ·	
8	240 ·	· ·	5 ·	
2	483 17 3/4	· ·	78 65 3/4	
5	28 30	70	· ·	
15	506 25	34 35	· ·	
3	508 96	683 57	· ·	
4	25 ·	· ·	25 ·	
9	25 ·	1 73	· ·	
·	· ·	5 40	· ·	
10	1109 20	2 40	·	
12 и 16	9294 92	· ·	342 89	
12	600 ·	· ·	97 65	
12	216 ·	· ·	54 ·	
·	· ·	120 ·	· ·	Изъ общихъ остатковъ.
·	· ·	115 21	· ·	
13	150 ·	74 65	· ·	
·	· ·	80 ·	· ·	
11	500 ·	291 50	· ·	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ остаткѣ на 1 января 1892 года.				
Облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	230000	.		
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа . . .	390	.		
„ 5% государственнаго банка II выпуска . . .	100	.		
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	474	14		
„ долгу за леченіе въ губернской больницѣ разныхъ лицъ .	62504	08½	293468	22½ *)
VI. Капиталъ II разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1891 г. состояло:				
Капитала на предназначенное употребленіе	37998	01		
Капитала упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64¼		
Кружечнаго сбора:				
въ пользу нищихъ и убогихъ . . . . 1379 р. 63¼ к.	.	.		
„ богоугодныхъ заведеній . . . 197 „ 87½ „	1577	50¾	74748	16
Приходъ.				
Получено % на вклады изъ капитала II разряда:				
На предназначенное употребленіе . . . 2269 р. 94 к.				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей . . . . . 2163 „ 88 „				
Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ 6 „ 10 „				
4439 „ 92 „				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . 6 „ 85 „	4433	07		
Поступило кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ .	49	67	4482	74
Съ остаточными	.	.	79230	90
Расходъ.				
Поступившіе на вклады изъ капитала II разряда и значащіеся на приходѣ % перечислены въ капиталъ I разряда на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ благотворительной части . . .	.	.	4433	07
Въ остаткѣ на 1 января 1892 года	.	.	74797	83

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

*) Въ томъ числѣ пожертвованныхъ на составленіе александровскаго фонда 600 руб. 85 к.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
VII. Капиталъ III разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1891 г. состояло:				
Въ губернской управѣ (въ билетѣ александровскаго дворянскаго банка)	1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127	70½	7657	15½
Приходъ.				
Получено % по билету александровскаго дворянскаго банка .	154	22		
а за исключеніемъ 5% налога	7	71	146	51
Съ остаточными			7803	66¼
Расходъ.				
Поступившіе на вклады изъ этого капитала и значащіеся на приходѣ % перечислены, согласно 82 ст. т. XIII св. зак. учрежд. и установ. приказ. общ. призр. изд. 1857 г., въ доходъ благотворительныхъ заведеній			146	51
Въ остаткѣ на 1 января 1892 года:				
Въ губернской управѣ	1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127	70½	7657	15½
VIII. Губернскій продовольственный капиталъ.				
Къ 1 января состояло:				
Въ губернской управѣ (на текущихъ счетахъ и въ % бумагахъ)	151071	26		
Въ уѣздныхъ управахъ	26750	35½		
„ „ казначействахъ	37620	28½		
„ ссудахъ за крестьянскими обществами	366353	69		
„ долгу за уѣздными управами	8957	68		
„ „ „ смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ .	9049	11	599802	37½

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.				
Получено % на вклады . . . . . 5452 р. 33 к.				
За исключеніемъ 5% налога . . . . . 144 „ 21 „	5308	12		
Получено изъ губернскаго казначейства изъ наличнаго фонда государственныхъ доходовъ на продовольственныя нужды населенія нижегородской губерніи	350000			
Пени за просрочку въ уплатѣ ссудъ	9	66		
Начислены долгомъ %, наросшіе на долгъ за арзамасской управой	180	05		
Прибыли отъ разницы между номинальной и биржевой цѣнами проданныхъ % бумагъ	3062	25		
Прибыли отъ продажи хлѣба, закупленнаго въ 1890 г. на продовольствіе крестьянъ и обсѣмененіе полей	407	89	358967	97
Съ остаточными			958770	34½
Расходъ.				
Уплачено за храненіе % бумагъ	7	90		
Уплачено % на долгъ волжско-камскому банку	73	33		
Расходы по продажѣ и обмѣну % бумагъ	286	35		
„ „ пересылкѣ въ уѣздныя управы суммъ продовольственнаго капитала	688	23	1055	81
Осталось на 1 января 1892 года.				
Въ уѣздныхъ казначействахъ	89868	33¼		
„ „ управахъ наличными и хлѣбомъ	77987	72¾		
„ ссудахъ за крестьянскими обществами	832619	33½		
„ долгу за уѣздными управами	7239	14	957714	53½
IX. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1891 года состояло:				
На текущемъ счетѣ и въ % бумагахъ	46879	55		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ уѣздныхъ управахъ	6068	07½		
„ „ казначействахъ	78213	26¼		
„ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	490810	84½		
„ „ „ „ I разряда благотворительной части	10116	93¼		
За складомъ пожарныхъ инструментовъ	11734	84	643823	50¼
Приходъ.				
Получено % на вклады	9449	13½		
За исключеніемъ 5% налога	255	92	9193	21½
Съ остаточными			653016	71¾
Расхода не было.				
Осталось на 1 января 1892 года:				
На текущихъ счетахъ въ банкахъ	77388	10		
Въ уѣздныхъ казначействахъ	24789	71		
За складомъ пожарныхъ инструментовъ	10459	26¼		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	540379	64½	653016	71¾

X. Капиталъ обязательнаго страхованія.

Къ 1 января состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	6471	60		
„ недоимкахъ	371077	04¾	377548	64¾
Приходъ.				
Начислено къ поступленію въ 1891 г. премій 573774 р. 64½ к.				
За исключеніемъ:				
Поступившихъ въ 1890 г. 138 р. 69½ к.				
Сложенныхъ 22808 „ 26½ „ 22946 „ 96 к.				
	550827	68½		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Получено изъ губернскаго казначейства изъ наличнаго фонда государственныхъ доходовъ въ подкрѣпленіе страховаго капитала .	600000	.		
Получено премій за 1892 годъ	77	89½		
Возвращено по разнымъ случаямъ вознагражденій за пожарные убытки	395	68½	115130	26½
Съ остаточными	.	.	1528849	91¼
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки 831275 р. 88½ к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . 32789 „ 68 к.	864065	56½		
Выдано вознагражденій за пожарные убытки изъ числа возвращенныхъ по разнымъ случаямъ	269	79		
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ на болѣе просторныя . . 2561 р. — „				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 8 „ — „	2569	.		
Вознагражденіе казначействъ и управъ за счетоводство . .	1343	98		
Пересылка корреспонденціи	1243	24		
Содержаніе канцелярій по страховому дѣлу	7603	.		
Покупка канцелярскихъ принадлежностей	351	05		
Печатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ	158	20		
Переплетъ книгъ	93	70		
Жалованье страховымъ агентамъ	15829	61		
Награды за тушеніе пожаровъ	455	.		
„ волостнымъ писарямъ	5026	42		
Расходы по устройству соломенно-ковровыхъ крышъ . .	432	51		
Выдано на похороны ардатовскаго агента Жазефсонъ . .	50	.		
Уплачено волжско-камскому банку °/₀ по спеціальному счету подъ обезпеченіе 5°/₀ закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка	1431	10	900922	16½

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
10	564307	38	299758	18½	.	.
Остатокъ отъ кредита, открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 г.	12074	.	.	.	9505	.
Смѣты ст. 3	2551	89	.	.	1207	91
„ „ 4	1550	.	.	.	306	76
„ „ 1 и 2	9100	.	.	.	894	05
„ „ 5	16000	.	.	.	170	39
Ост. отъ пр. л.	381	.	74	.	.	.
Смѣты ст. 6	2000	.	741	42	.	.
Ост. отъ пр. л.	2285	.				
. . . .	1208	25	.	.	775	74
.	.	.	50	.	.	.

	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Осталось на 1 января 1892 г.:				
Въ уѣздныхъ управахъ	11393	32¾		
„ недоимкахъ	616534	42	627927	74¾
XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.				
Къ 1 января 1891 г. состояло:				
Въ губернской управѣ	583	39¼		
„ уѣздныхъ управахъ	13700	55¼	14283	94½
Приходъ.				
Получено премій по добровольному страхованію	13556	18½		
„ % на вклады изъ этого капитала . 182 р. — „				
За исключеніемъ 5% налога . . . . . 9 „ 10 к.	172	90	13729	08½
Съ остаточными			28013	03
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . 11072 р. 07 к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 248 „ 20 „	11320	27		
Пересылка корреспонденціи	144	64½		
Вознагражденіе по агентству	1365	83		
Типографскіе расходы	20	05		
Переплетные „	7	40		
Жалованье служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	384	—	13242	19½
Осталось на 1 января 1892 г.			14770	83½
XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.				
Къ 1 января состояло:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	3885	18		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	2377	93¼		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
1	11675 34	.	.	355	07
5	130 -	14	64½	.	.
3	1371 70	.	.	5	87
4	100 -	.	.	72	55
Остат. отъ прем. лѣтъ.	550 59	.	.	166	59

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
Земскихъ сборовъ	609	56¼		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	594	76		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	50	63½		
Разныхъ суммъ	1620	92		
			9138	99
Приходъ.				
Поступило:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	2063	82		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	4849	42		
Въ уплату земскихъ сборовъ	50855	47		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	192	96		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	755	17		
Суммъ, пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	15214	25		
Разныхъ суммъ	63507	40¼		
			137438	49¼
Съ остаточными	.	.	146577	48¼
Расходъ.				
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	1529	46		
Отослано или перечислено въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ	2448	13		
Отослано или перечислено въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ	46139	61½		
Отослано разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ I разряда благотворительной части за проданныя послѣ умершихъ вещи.	222	85		
Отослано въ губернское казначейство казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	753	24		
Выписано въ расходъ изъ числа пожертвованныхъ разными лицами въ пользу голодающихъ	3338	76		
Отослано или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ	21554	26¾		
			75986	32¼

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Осталось на 1 января 1892 года:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	4419	54		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	4779	22¼		
Земскихъ сборовъ	5443	27¼		
За проданныя послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещи .	564	87		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію . .	52	56½		
Суммъ, пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ . . .	11875	49		
Разныхъ суммъ	43456	20		
			70591	16

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Ч л е н ы *Панютинъ.*

Карагуловъ.

Михайловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

БАЛАНСЪ
на 1 января 1892 года.

Счетъ кассы.							
Состояло на лицо въ губернской управѣ						1747	96
Текущіе счеты.							
Находится на текущихъ счетахъ въ нижегородскихъ банкахъ:							
Волжско-камскомъ коммерческомъ			167025	27			
Отдѣленіи государственнаго банка			21	26		167046	53
Счетъ % бумагъ.							
Билеты государственнаго казначейства (серіи)			2700	·			
„ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ			71872	·			
„ государственнаго банка			4505	·			
Облигаціи главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ			230000	·		309077	·
Счетъ банковъ по вкладамъ.							
Находится на вкладахъ въ нижегородскихъ банкахъ:							
Александровскомъ дворянскомъ			900	64			
Николаевскомъ городскомъ общественномъ			1517	·		2417	64
Счетъ денежныхъ документовъ.							
Векселя разныхъ лицъ:							
За пожарные инструменты			143	·			
„ земледѣльческія орудія			2736	·		2879	54
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.							
По смѣтному губернскому земскому сбору			77987	72¾			
По капиталу обязательнаго страхованія			11393	32¾		89381	05½
Счетъ депозита управы въ казначействахъ.							
По губернскому земскому сбору			28771	11¼			
„ страховому сбору			20478	50¼		49249	61½
Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы.							
Неиспозненныхъ по 1 января ассигновокъ:							
По губернскому сбору			4877	38¾			
„ страховому			10531	04		15408	42¾

Счетъ капиталовъ.							
Запаснаго губернскаго земскаго			148886	11¾			
Смѣтнаго „ „			78419	92½			
Ветеринарнаго „ „			107550	61½			
Пенсіоннаго „ „			102000	·			
I разряда благотворительной части			293468	22½			
II „ „ „ :							
на предназначенное употребленіе		37998 р. 01 к.					
упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей		35172—64¼—					
Кружечнаго сбора:							
въ пользу нищихъ и убогихъ	1429 р. 30¼ к.						
„ „ богоугодныхъ заведеній	197—87½—	1627—17¾—					
			74797	83			
III разряда благотворительной части			7657	15¼			
Продовольственнаго			957714	53½			
Запаснаго страховаго			653016	71¾			
Обязательнаго страхованія			627849	85¼			
Добровольнаго „			14770	83½			
Суммъ переходящихъ			70591	16		3136722	96½
Счетъ пожарныхъ убытковъ.							
По обязательному страхованію			32789	68			
„ добровольному „			248	20		33037	88
Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.							
По обязательному страхованію			·	·		8	·
Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1892 года.							
Губернскаго земскаго сбора			125	96			
Премій по обязательному страхованію			77	89½		203	85½

Счетъ недоимки.

Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	309068	99		
Премій по обязательному страхованію	189711	74½	1498780	73½

Счетъ долговъ.

Въ долгу за разными капиталами, мѣстами и лицами:				
Запасному губернскому земскому капиталу	55151	83¼		
Продовольственному капиталу	7239	14		
За земледѣльческія орудія	2838	16		
„ леченіе въ земскихъ больницахъ	76160	37¾		
„ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127	70¼	147517	21¼

Счетъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала.

Въ ссудахъ			832619	33½

Счетъ пожарныхъ инструментовъ.

Пожарные инструменты			10459	26¼

Счетъ расходовъ въ счетъ смѣты 1892 года.

По смѣтному губернскому земскому капиталу			13761	92

Счетъ дефицитовъ.

Дефициты:				
Пенсіоннаго капитала земства	29152	32¾		
Губернскаго продовольственнаго капитала	350000	—		
Капитала обязательнаго страхованія	600000	—	979152	32¾

Счетъ конторы земскихъ заведеній.

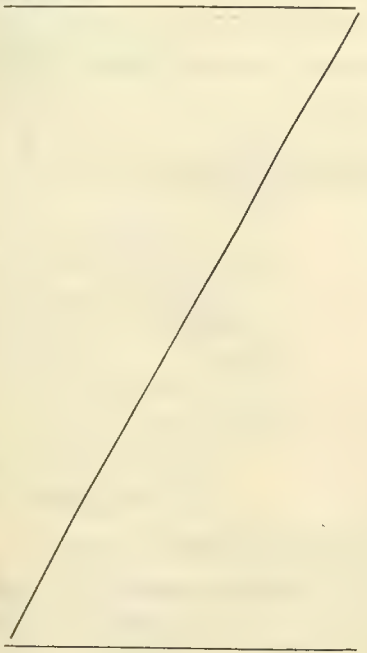
Находится на лицо въ конторѣ			474	14
Р. С.			4119972	70

Пресѣдатель губернской земской управы

Члены

Стетъ долговъ имперскому продовольственному капиталу.

На продовольственныя нужды	350000	—	
„ удовлетвореніе погорѣльцевъ	600000	—	950000 —



Р. С.		4119972	70

А. Баженовъ.
Л. Панютинъ.
Н. Карауловъ.
А. Михайловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ, на 1 января 1892 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на коихъ долгъ состоитъ.	Къ 1 января 1891 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1891 года по 1 января 1892 г. Отпущено вновь долговъ.		Съ 1 января 1891 года по 1 января 1892 г. Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1892 года осталось въ долгу.	
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ съ уплатою 5% въ годъ запасному и продовольственному капиталамъ:								
Арзамасской запасному	—	—	39100	—	—	—	39100	—
„ продовольственному	4307	62	2800	—	4739	54	2368	08
Горбатовской запасному	311	13½	—	—	162	57	148	56½
„ продовольственному	—	—	709	09	709	09	—	—
Княгининской запасному	4057	22	—	—	238	26	3818	96
Лукояновской „	—	—	11	10	—	—	11	10
„ продовольственному	—	—	40	95	—	—	40	95
Сергачской запасному	—	—	170	71	170	71	—	—
Итого запасному	4368	35½	39281	81	571	54	43078	62½
„ продовольственному	4307	62	3550	04	5448	63	2409	03
2) За уѣздными земскими управами %, наросшихъ на состоявшіе за ними долги:								
Арзамасской запасному	1577	35	1792	08	—	—	3369	43
„ продовольственному	4650	06	180	05	—	—	4830	11
Горбатовской запасному	3070	—	8	11	—	—	3078	11
Княгининской „	2481	73	193	38	—	—	2675	11
Итого запасному	7129	08	1993	57	—	—	9122	65
„ продовольственному	4650	06	180	05	—	—	4830	11

Означеніе мѣстъ и лицъ, на коихъ долгъ состоитъ.	Къ 1 января 1891 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1891 года по 1 января 1892 г. Отпущено вновь долговъ.		Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1892 года осталось въ долгу.	
3) На уѣздныхъ земскихъ управахъ за изготовленныя для нихъ бланки:								
Ардатовской	86	50	21	83	—	—	107	83
Арзамасской	26	60	5	30	—	—	31	90
Балахнинской	—	—	1	11	1	11	—	—
Васильской	—	03	3	55	3	55	—	03
Горбатовской	1	50	—	—	—	—	1	50
Княгининской	—	—	31	05	31	05	—	—
Лукояновской	—	—	40	05	40	05	—	—
Макарьевской	—	—	6	75	6	75	—	—
Семеновской	—	—	17	65	—	—	17	65
Сергачской	—	—	16	15	9	75	6	40
Итого	114	63	142	94	92	26	165	31
4) На волостныхъ правленіяхъ:								
За знаки полевыхъ сторожей	114	20	—	—	—	—	114	20
„ договорные листы	—	—	21	25	21	25	—	—
5) На нижегородской городской думѣ отпущенныя до открытія земскихъ учрежденій на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4 стрѣлковаго баталіона	2510	22 3/4	—	—	—	—	2510	22 3/4
6) На служащихъ въ управѣ и при заведеніяхъ земства за отпущенныя дрова	19	60	872	25	856	85	35	—
7) На служащихъ при заведеніяхъ земства за отпущенное для нихъ полотно	—	—	75	78	—	—	75	78
8) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	50	04	—	—	—	—	50	04
ВСЕГО запасному	14306	13 1/4	42387	60	1541	90	55151	83 1/4
„ продовольственному	8957	68	3730	09	5448	63	7239	14

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ.*
Н. Карауловъ.
А. Михайловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

Печатать разрѣш. г. нижегородскій губернаторъ, 31 мая 1891 г. за № 2410.
Н.-Новгородъ, тип. Товарищества А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1-го разряда благотворительной части.

за 1891 годъ.

Приходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1891 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
1) % на капиталъ 1-го разряда . . . . 16161 р. 75 к. перечислены изъ капиталовъ II и III раздѣловъ полученные на вклады ихъ %% 4579 „ 58 „	21645 03	20741 33	.	903 70
2) а, за пользованіе воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ съ платой полной стоимости ихъ содержанія	3897 15¾	1246 98½ *)	. .	2650 17¼
б, за пользованіе имущихъ частныхъ лицъ	19704 98¼	16336 41½	. .	3368 56¾
3) За призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ . .	2500 36	2740 81	240 45	. .
4) За проданные изъ земской аптеки медикаменты	172 87¾	166 57	. .	6 30¾
5) Арендной платы за огороды при заведеніяхъ	150 .	. .	. .	150 .
6) Поступило вырученныхъ отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещей . . .	315 29	211 07	. .	104 22
Итого по 6-ти статьямъ	48385 69¾	41443 18	240 45	7182 96¾

*) Въ томъ числѣ:

За воинскихъ чиновъ . 1087 р. 35½ к.

„ чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства . . 159 „ 63 „

1246 „ 98½ „

Расходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено.	Въ то число въ 1891 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
1) На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій	500 .	277 43	. .	222 57
2) На снабженіе больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства безплатно лекарствами	483 17¾	404 52	. .	78 65¾
3) На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ благотворительныхъ заведеній	23 30	29 .	. 70	. .
4) На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ .	508 96	1192 53	683 57	. .
5) На субсидію нижегородской Александровской богадѣльнѣ	300 .	300 .	. .	. .
6) На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ	734 04	637 .	. .	97 04
7) На припечатаніе объявленій поразнымъ предметамъ	25 .	. .	. .	25 .
8) На стипендію имени М. М. Аверкіева	240 .	235 .	. .	5 .
9) На пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч. . . .	25 .	26 73	1 73	. .
10) На застрахованіе зданій земскихъ заведеній	1109 20	1111 60	2 40	. .
11) На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевнобольныхъ	600 .	751 32	151 32	. .
12) За страхованіе и храненіе %% бумагъ	. .	5 40	5 40	. .
13) За пользованіе телефономъ .	506 25	540 60	34 35	. .
14) Устройство и содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	150 .	224 65	74 65	. .
Итого по 14-ти статьямъ	5209 92¾	5735 78	954 12	428 26¾

Приходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1891 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
7) Выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ:				
сухарей	. .	62 45		
мѣшковъ	. .	72 .		
ящиковъ изъ подъ мыла	. .	2 .		
бандажей	. .	2 50		
разныхъ негодныхъ къ употребленію вещей	. .	123 39		
За отпущенное фельдшерамъ и прислугѣ продовольствіе	. .	440 74		
За особо нанятую для больныхъ прислугу и продовольствіе ея	. .	46 40		
Итого по статьѣ 7-й	779 54	749 48	. .	30 06
8) Пени и штрафа съ разныхъ лицъ:				
а) за просрочку платы за оброчныя статьи	. .	438 83		
б) разныхъ взысканій въ пользу богоугодныхъ заведеній	. .	7 62		
Итого по статьѣ 8-й	234 51	446 45	211 94	. .
9) Взыскано за утраченныя больничныя вещи	. .	74 39	74 39	. .
10) Отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1891 г.	1360 .	1360 .	. .	. .
11) Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	93210 10	93210 10	. .	. .

Расходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено.	Въ то число въ 1891 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
15) Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	9294 92	8952 03	. .	342 89
Содержаніе паровой кухни	600 .	502 35	. .	97 65
Жалованье вахтеру при работахъ	216 .	162 .	. .	54 .
Итого по 15 статьѣ	10110 92	9616 38	. .	494 54
16) На содержаніе земской больницы:				
а) на жалованье	43570 .	43029 56	. .	540 44
б) „ канцелярскіе расходы	2300 .	2236 84	. .	63 16
в) „ пищу для больныхъ	25515 .	29219 59½	3704 59½	. .
г) „ „ „ прислуги	7688 .	8497 08½	809 08½	. .
д) „ одежду, бѣлье и обувь для больныхъ	10944 .	9412 17	. .	1531 83
е) „ одежду, бѣлье и обувь для прислуги	336 .	308 63	. .	27 37
ж) „ мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч.	1388 .	1384 96	. .	3 04
з) „ отопленіе и освѣщеніе	11052 .	12639 58	1587 58	. .
и) „ хозяйственныя вещи	1240 .	1331 25	91 25	. .
і) „ содержаніе чистоты и мелочные расходы	3586 .	4487 58	901 58	. .
к) „ содержаніе лошадей и обоза	763 .	1043 92	280 92	. .
л) „ погребеніе умершихъ	676 .	366 13	. .	309 87
м) „ вставку рамъ и стеколъ	310 .	247 33	. .	62 67
Итого по 16-й статьѣ	109368 .	114204 63	7375 01	2538 38

Приходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1891 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Менѣе.
12) Пособія отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ по устройству лечебницы для душевно-больныхъ	. .	3004 85	3004 85	. .
13) Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей .	. .	89 14	89 14	. .
14) Получено пожертвованій на составленіе Александровскаго фонда .	. .	570 .	570 .	. .

Расходъ.	По смѣтѣ. на 1891 г. назначено.	Въ то число въ 1891 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Менѣе.
17) На содержаніе земской аптеки:				
На покупку и доставку:				
медикаментовъ	3500 .	3304 15	. .	195 85
входящихъ въ составъ лекарствъ припасовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, аптечной посуды	2700 .	4412 94	1712 94	. .
хирургическихъ инструментовъ, аппаратовъ и вещей по уходу за больными и на фотографическіе снимки . .	1825	1961 56	136 56	. .
Итого по статьѣ 17-й .	8025 .	9678 65	1849 50	195 85
18) На содержаніе земской богадѣльни:				
а) на жалованье	2548 .	1822 46	. .	725 54
б) „ пищу для призрѣваемыхъ и прислуги	4315 .	4211 76	. .	103 24
в) „ одежду и бѣлье . . .	1856 .	1548 55	. .	307 45
г) „ мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч.	198 .	154 60	. .	43 40
д) „ хозяйственныя вещи . .	180 .	133 71	. .	46 29
е) „ отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе	1229 .	1196 42	. .	32 58
ж) „ содержаніе чистоты и мелочные расходы . . .	395 .	337 14	. .	57 86
з) „ погребеніе умершихъ . .	35 .	21 39	. .	13 61
Итого по 18-й статьѣ .	10756 .	9426 03	. .	1329 97
19) Непредвидѣнные расходы:				
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправку ихъ въ Москву, Самару и на родину	. .	632 34	. .	. .

Приходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1891 г. назначено.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
Всего въ приходѣ . .	143969 84¾	140947 59	4190 77	7213 02¾

Предсѣдатель губернской земской управы — *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ.* *А. Михайловъ.* *Н. Карауловъ.*

Бухгалтеръ — *М. Анкирскій.*

Расходъ.	По смѣтѣ на 1891 г. назначено.	Въ то число въ 1891 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
Содержаніе въ казанской окружной лечебницѣ оберъ-офицерскаго сына Багрянскаго	. .	77 76	. .	. .
Расходы по статистикѣ о душевнобольныхъ	. .	80 .	. .	. .
Типографскія и переплетныя работы	. .	1 40	. .	. .
Итого по статьѣ 19-й .	500 .	791 50	291 50	. .
Всего смѣтныхъ расходовъ отчетнаго года	143969 84¾	149452 97	10476 13	4987 00¾
20) Отпущено на покупку вещей для неимущихъ, выписывающихся изъ губернской больницы	. .	80 .	. .	. .
21) Уплачено за водопроводныя работы въ зданіяхъ земства въ 1890 г. .	. .	120 .	. .	. .
22) Уплачено за асфальтовыя работы въ 1888 г. (удержанные въ залогъ въ 1888 г.)	. .	115 21	. .	. .
ВСЕГО въ расходѣ . .	. .	149768 18	. .	. .

Печатать разрѣш. г. нижегородскій губернаторъ, 9 іюня 1891 г. за № 2930.
Н.-Новгородъ, тип. Товарищества А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

съ 1 января по 1 октября 1892 г.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1-му января состояло:				
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа . . .	3640	.		
Расходами въ счетъ смѣты 1892 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу, произведенными:				
съ 1 января по 1 октября 1891 г. . . . . 11887 — 58 —				
„ 1 октября по 31 декабря 1891 г. . . . 1874 — 34 —				
	13761	92		
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	55151	83¼ *)		
„ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ . . .	47180	03¾		
Въ долгу за пенсіоннымъ капиталомъ земства	29152	32¾	148886	11¾
Приходъ.				
Получено % на билеты II внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 140—				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . . 7—	133	.		
Начислено за отправленныя:				
Въ уѣздныя управы бланки . . . 98 — 88 —				
„ волостныя правленія договорные листы . . 46 — 75 —	144	83		
Начислено % наросшихъ на долги уѣздныхъ управъ . .	1609	74	1887	57
Съ остаточными	.	.	150773	68¾
Расходъ.				
Уплачено за напечатаніе и переплетъ бланокъ для уѣздныхъ управъ	135	80		
Уплачено за страхованіе и храненіе билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа	49	.	184	80
Осталось на 1 октября 1892 года:				
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа . . .	3640	.		

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ.

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и нерасходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1892 годъ назначено. № статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Расходами въ счетъ смѣты 1893 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу	36390	74½						
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	57513	88½						
„ „ „ пенсіоннымъ капиталомъ земства	30043	63½						
„ „ „ смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ	29000	62½	150588	88¾				
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.								
Къ 1 января 1892 года состояло:								
въ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	75707	72½						
Земледѣльческими орудіями	2838	16	78545	88½				
Приходъ.								
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1892 году губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	255471	63¼			По раскл.	255471	63¼	
А за исключеніемъ поступившихъ въ 1891 г.	125	96						
Сложенныхъ по разнымъ случаямъ	171	27						
	297	23						
И съ причисленными къ недобору губернскаго сбора	1567	12¾	1269	89¾				
	256741	53						
Поступило губернскаго сбора:								
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	8055	65½			По раскл.	9823	71½	1768 06
„ патентовъ	2391	24			. .	13628	08½	11236 84½
„ ярмарочныхъ помѣщеній (% съ полавочнаго сбора)	4089	37¼			. .	4360	71½	271 34¼
Въ счетъ оклада 1893 г. съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	62	18						
Пени за не взносъ въ срокъ суммъ губернскаго земскаго сбора	1711	17¾						
Возвращено излишне выданныхъ Васильскому земскому землемѣру въ суточное содержаніе въ 1891 г.	21	20						
Позаимствовано изъ записнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ	36390	74½						

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Получено за проданныя разныя изданія губернскаго земства	58	55		
Получено изъ губернскаго казначейства перечисленныхъ изъ общихъ государственныхъ доходовъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ	100000	—	409521	65
Съ остаточными	.	.	488067	53½

Расходъ.

Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	8023—97—			
„ канцеляріи управы	4900—66—			
„ архитектора и техника	974 97—			
Канцелярскіе расходы	464—44—			
Жалованье сторожамъ	324— —			
Освѣщеніе и отопленіе	370—23			
Типографскіе расходы	476—15—			
Переплетъ книгъ и журналовъ	49— —			
Выписка книгъ и газетъ	20—68—			
Расходы по губернскому земскому собранію	1449—50—			
Разъѣзды членовъ управы и архитектора	63—97—			
Застрахованіе зданія губернской управы	58— —			
		17175	57	
Суточное содержаніе землемѣрамъ		427	60	
Содержаніе дорожной повинности		4290	22	
„ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія		1800	.	
„ „ „ воинской повинности „		312	.	
„ статистическаго комитета		2000	.	
„ коммиссіонерства при общественной библіотекѣ		200	.	
„ Маріинской женской гимназіи		2250	.	
„ пособіе государственному казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій		.	.	
„ командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ		.	.	

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
31, 32 и 34	22580	.	.	8585	04
Счет. зачисл.	3180	61	.	.	.
14	1000	.	.	572	40
1—6	5721	45	.	1431	23
30	2400	.	.	600	.
7	312	.	.	.	.
10	2000	.	.	.	.
33	200	.	.	.	.
35 и 43	3750	.	.	1500	.
12	41950	.	.	.	.
Счетъ зачис.	48749	66	.	90699	66
11	300	.	.	300	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе естественно-историческаго музея	1105	24		
„ стипендіатовъ земства въ университетахъ	1037			
„ нижегородскаго реальнаго училища				
„ стипендіи имени П. П. Русинова въ григорьевской школѣ на обуховскомъ хуторѣ				
„ добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья	661	51		
„ платы за право ученія и слушанія лекцій и за книги	1506			
Пересылка разной корреспонденціи	579	46		
Содержаніе члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка	750			
На содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	692			
Пенсій и пожизненнаго пособія разнымъ лицамъ	978	65		
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	525	06		
Квартирныхъ судебному слѣдователю при окружномъ судѣ	400			
Пособій: арзамасской екатерининской прогимназіи	300			
„ Обществу спасанія на водахъ				
„ колоніи малолѣтнихъ				
„ кулибинскому училищу	500			
„ нуждающимся студентамъ	275			
„ архивной коммиссіи	500			
„ нижегородской общинѣ сестеръ Краснаго Креста				
На оцѣночно-экономическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	12428	46		
На составленіе пенсіоннаго капитала земства				
„ „ ветеринарнаго „ „	25000			
На пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	99220	99¼		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
45	1950					
Счетъ зачисл.	808	36			1563	06
39	1200				163	
27	7123	34				
Счетъ зачисл.	7123	34			14246	68
47	100					
Счетъ зачисл.	100				200	
46	1500				838	49
37	2535				1029	
25	500		79	46		
29	750					
48	708	18			16	18
15—20, 21—24 51—54	1417	79			439	14
8	1447	89			922	83
9	400					
44	300					
41	100				400	
Счетъ зачисл.	300					
42	2000				2000	
36	1000				500	
38	300				25	
46	500					
49	200				200	
57	18500				7944	13½
Счетъ зачисл.	1872	59½				
50	5000				10000	
	5000					
Счетъ зачисл.						
28	25000					
26	99220	99¼				

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходы по изданію нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ IX и X т. сборника матеріаловъ по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ нижегородской губерніи	500			
Въ возвратъ выданныхъ по 1 октября 1891 г. пенсій	25661	01¼		
Въ возвратъ расходовъ произведенныхъ въ 1891 году въ счетъ смѣты 1892 года.				
На составленіе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній	2767	50		
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской школы	5400	—		
Инспектору народныхъ училищъ М. В. Овчинникову на поѣздку на обуховскій хуторъ для участія въ занятіяхъ комиссіи по вопросамъ о григорьевской школѣ	45	60		
Присяжному повѣренному Баршеву на поѣздку въ въ Москву для защиты въ судебной палатѣ интересовъ земства по дѣлу съ ярмарочной конторой	75			
Расходы по III-му съѣзду врачей нижегородской губерніи:				
а) типографскіе расходы	512	10		
б) разные	70	15		
Суточные и прогонные врачамъ, командированнымъ на IV съѣздъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова	225	—		
Въ пособіе нижегородской общинѣ сестеръ Краснаго Креста за 1890 и 1891 гг.	400			
Отослано въ государственный банкъ на покупку облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	1066	23		
Израсходовано на портретъ губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	110	—		
Расходы по истребленію саранчи въ арзамасскомъ уѣздѣ	476	49		
Внесено въ губернское казначейство на удовлетвореніе пенсій				
а) бывшаго непремѣннаго члена вачильскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Демидова съ 20 сентября 1890 г. по 1 января 1892 г.	209	58		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
Счетъ зачисл.	399 21	100	79	.	.
Ст. 56	25661 01¼	.	.	.	.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
б) вдовы коллежскаго совѣтника М. П. Петровской съ 23 марта 1887 г. по 1 января 1892 г. . .		241	95			
Расходы по содержанію дома призрѣнія для подкидышей въ с. Лысковѣ		288	—	11887	55	
Расходы въ счетъ смѣты 1893 г., произведенные съ 1 октября по 31 декабря 1891 года.						
На содержаніе григорьевской школы	1000	—	—			
За отпущенную для той-же школы пожарную трубу	260	—	—			
Секретарю губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія жалованья и на канцелярскіе расходы	593	34	—			
На истребленіе саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ	6	—	—			
Въ суточное содержаніе Нижегородскому уѣздному врачу Скуридину за время пребыванія его въ Нижнемъ на съѣздѣ земскихъ врачей	15	—	—			
			1874	34		
Съ 1 января по 1 октября 1892 г.						
За напечатаніе плановъ больницъ	71	25	—			
На содержаніе Обуховскаго хутора и Григорьевской школы	4000	—	—			
На покупку и доставку 100 п. овса для григорьевской школы	163	94	—			
Пособіе вдовѣ учителя Кенарской	200	—	—			
Полетаевой . . .	150	—	—			
На истребленіе саранчи и кобылки въ ардатовскомъ уѣздѣ	916	76	—			
На содержаніе при 2 классѣ нижегородскаго реальнаго училища параллельнаго отдѣленія	475	—	—			
	5976	95	—			
			7851	29		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
49 и 55	11887 58		

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Расходы на мѣропріятія противъ эпидемій.						
Почтово-телеграфные, канцелярскіе и другіе расходы по врачебному совѣту	399—76—					
Печатаніе бюллетеней объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ и другія типографскія работы	648—20—					
		1047—96—				
Расходы на мѣропріятія противъ тифозной эпидеміи.						
Организація ардатовскаго санитарнаго отряда		138—43—				
Жалованье и суточные по отрядамъ:						
ардатовскому	373—08—					
княгининскому	120—73—					
лукояновскому	1810—25—					
сергачскому	1622— —					
		3926—06—				
Путевые расходы по отрядамъ:						
ардатовскому	94— —					
лукояновскому	223—06—					
сергачскому	390—65—					
		707—71—				
Квартирное довольствіе для отрядовъ:						
лукояновскаго	5— —					
сергачскаго	38—70—					
		43—70—				
Почтовые расходы отрядовъ:						
ардатовскаго	3—05—					
лукояновскаго	17—86—					
сергачскаго	44—97—					
		65—88—				
Покупка: термометровъ, мѣшковъ для льда и проч. для отрядовъ:						
лукояновскаго	29—90—					
сергачскаго	33—05—					
		62 95—				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Покупка спирта для лукояновскаго отряда . .	9—40—					
„ парусины для сергачскаго отряда .	29— —					
Обзаведеніе больницы въ с. Наруксовѣ лукояновскаго уѣзда, содержаніе больныхъ и прислуги. . .	297—57—					
Содержаніе больныхъ въ сергачскомъ уѣздѣ . .	117—58—					
Канцелярскіе и разные расходы по лукояновскому отряду	38—27—					
		5436—45—				
По устройству при губернской больницѣ 2-хъ лѣтнихъ бараковъ и сарая.						
За лѣсные матеріалы	84—30—					
„ плотничныя работы	1727—75—					
„ малярныя „	150— —					
„ водопроводныя „	624—80—					
„ земляныя „	2—40—					
		2589—25—				
Расходы по содержанію тифозныхъ больницъ:						
По больницѣ № 1-й въ Макарьевской части.						
Жалованье служащимъ и прислугѣ	501—32—					
Канцелярскіе и типографскіе расходы . .	30—08—					
Продовольствіе больныхъ 237—54 .						
„ прислуги 77—19 .	314—73—					
Одежда, бѣлье и обувь для больныхъ . . .	510—68—					
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ и проч. . .	24—04—					
Хозяйственныя вещи и обзаведеніе больницы .	84—44—					

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

					По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Отопленіе и освѣщеніе	70—14—								
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	39—16—								
Дезинфекціонныя средства и снаряды къ нимъ	32—80—								
Погребеніе умершихъ	33—93								
По аптекѣ:									
Медикаменты	3—54—								
Припасы, входящіе въ составъ лекарствъ и перевязочные матеріалы	4—81—								
Аппараты и вещи по уходу за больными	13—87—								
	22—22—								
Снабженіе одеждой неимущихъ больныхъ	1—56								
Вставка рамъ и стеколъ	7—18—								
Ремонтъ зданія больницы	242—76—								
	1915—55—								
Снесены въ расходъ оставшіеся на рукахъ смотрителя больницы (за смертью его) изъ числа отпущеннаго ему аванса на содержаніе больницы	88—19—								
	2003—74—								

По больницѣ № 2-й, верхняя набережная садъ „Медвѣдь".

Аренда помѣщенія для больницы	1000—	—							
Устройство и приспособленіе помѣщенія для больницы	174—23—								
Жалованье служащимъ и прислугѣ	1050—66—								
Канцелярскіе расходы	35—52—								
Продовольствіе больныхъ и прислуги	841—59—								

Въ больницу № 2 съ іюня мѣсяца принимались и сомнительные—больные разстройствомъ желудка.

			Рубли.	Копѣйки.
Одежда и бѣлье для больныхъ и прислуги .	495—56—			
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ и проч. . .	48—78—			
Хозяйственныя вещи .	140—36—			
Отопленіе и освѣщеніе	124—86—			
Содержаніе чистоты .	43—76—			
Вставка стеколъ .	98—			
Разъѣзды по дѣламъ службы и доставка воды .	32—73—			
Погребеніе умершихъ	53—42—			
Припасы, входящіе въ составъ лекарствъ и перевязочные матеріалы . .	34—50—			
Инструменты и вещи по уходу за больными .	7—56—			
		42—06—		
			1084—51—	
Оставшіеся неизрасходованными изъ числа авансовъ, выдававшихся смотрителю больницы до 1 октября и сданные въ кассу управы послѣ 1 октября .		20—74—		
		Р. С. .	4105—25—	
Всего на содержаніе 2-хъ тифозныхъ больницъ израсходовано за счетъ земства		6108—99—		
А за исключеніемъ поступившихъ по 1 октября за леченіе тифозныхъ больныхъ въ кассу управы .	343—10½			
„ „ больницы № 1	9— —			
„ „ „ № 9	31—17—			
		383—27½		
			5725	71½
А всего по тифозной эпидеміи израсходовано за счетъ земства . .		Р. С. .	13751—41½	

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли	Копѣйки.
Расходы на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи.					
Устройство бараковъ:					
въ васильскомъ уѣздѣ	500— —				
„ макарьевскомъ .	2000— —				
	2500 .				
Жалованье служащимъ	4810 —34—				
Путевые и экспировочные расходы . . .	1169—37—				
Дезинфекціонныя средства	5240 —26—				
Почтово - телеграфные и другіе расходы . .	20—11—				
	13740—08—				
А всего расходовъ: по тифозной и холерной эпидеміямъ . . .	28539 . 45½				
„ „ въ счетъ смѣты 1893 года . . .		36390	74½	249444	10
Въ остаткѣ на 1 октября 1892 года:					
Недоимками губернскаго земскаго сбора		233755	13½		
Земледѣльческими орудіями		4868	30	238623	43½
III. Ветеринарный капиталъ земства.					
Къ 1 января 1892 года состояло недоимками губернскаго сбора		.	.	107550	61½
Приходъ.					
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначеннихъ по смѣтѣ 1892 года на расходы по ветеринарной части		.	.	25000	.
Съ остаточными		.	.	132550	61½
Расходъ.					
Вознагражденій за убитый скотъ		862	87		
Содержаніе ветеринарнаго персонала		6090	73		
Канцелярскіе, почтовые и другіе мелочные расходы . .		156	52	7110	12
Осталось на 1 октября 1892 г. недоимками губернскаго сбора		.	.	125440	49½

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
IV. Пенсіонный капиталъ земства для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1-му января 1892 года состояло:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	9713	03½		
Въ долгу за капиталами:				
Смѣтнымъ губернскимъ земскимъ	78636	61¼		
I разряда благотворительной части	13656	29½	102000	[1]
Приходъ.				
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по смѣтѣ 1892 года на покрытіе образовавшагося на 1 октября 1891 года дефицита	25661	01¼		
Отчислено изъ жалованья служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ 3% въ пенсіонный капиталъ	4205	34½		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала	30043	63½	59969	99¼
Съ остаточными			161969	99¼
Расходъ.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	30817	66½		
Отчислено состоявшаго на 1 января долга	29152	32¾	59969	99¼
Осталось на 1 октября 1892 года;				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	34241	21		
Въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ	67758	79	102000	[2]
V. Капиталъ I разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
Облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	.		
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа	390	.		
„ 5% государственнаго банка II выпуска	100	.		
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	471	14		
„ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ	62504	08½	233168	22½ [3]

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	
				1) Въ томъ числѣ 29152 р. 32¾ к. позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.
				2) Въ томъ числѣ 30043 р. 63½ к. позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.
				3) Въ томъ числѣ 600 р. 85 к. суммъ Александровскаго фонда.

Приходъ.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Начислено за леченіе въ губернской больницѣ		27124—66½				
За исключеніемъ:						
Начисленныхъ за счетъ Нижегородскаго уѣзднаго земства	338—32⅝					
Сложенныхъ	20201—35¼					
		20539—68—	6584	98½		
Поступило % на вклады		9225—27—				
За исключеніемъ 5% налога		— 88½	9224	38½		
Перечислено изъ капитала II разряда благотворительной части полученныхъ на вклады изъ этихъ капиталовъ %		4352—93—				
За исключеніемъ 5% налога		3—46—	4349	47		
За содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ			1870	35		
Пени за просрочку платы за оброчныя статьи			190	23		
Разныхъ взысканій въ пользу богоугодныхъ заведеній			79	79		
Выручено отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещей			357	22		
Взысканныхъ за утраченныя больничныя вещи			100	82		
За проданные изъ земской аптеки медикаменты			197	65¼		
Выручено отъ продажи бандажей			1	65		
„ „ принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ			622	22		
Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей			20	98		
Арендной платы за огороды при заведеніяхъ			.	.		
Назначенныя нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1892 г.			680	.		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ			99220	99¼		
Получено въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на отправку разныхъ лицъ въ Москву и Самару для леченія отъ водобоязни			87	27		
					123588	01½
Съ остаточными			.	.	417056	24

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Объяс. записк къ см. п. 2.	22963	44¾	.	.	16378	46¼
Тоже п. 1	20005	41	.	.	6431	55½
Тоже п 3	2910	69	.	.	1040	34
Тоже п. 8	446	89	.	.	176	87
Тоже п. 6	409	96	.	.	52	74
			100	82	.	.
Тоже п. 4.	94	31	104	99¼	.	.
Тоже п. 7.	1203	33	.	.	581	11
.	.	.	20	98	.	.
Тоже п. 5.	75	.	.	.	75	.
Тоже п. 9.	1360	.	.	.	680	.
Заключеніе къ смѣтѣ.	99220	99¼	.	.	.	.
.	.	.	87	27	.	.

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе земской больницы . . . . 86306—38¼				
„ „ аптеки . . . . . 9372—61—	95678	99¼		
„ „ богадѣльни	7282	77¾		
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	19	83		
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ	402	43		
Пособіе нуждающимся лицамъ	466	50		
„ Александровской городской богадѣльнѣ . . .	.	.		
Стипендія имени М. М. Аверкіева	200	.		
На безденежную выдачу лекарствъ	340	65		
Государственнаго налога и проч. сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ заведеній	29	30		
Платы за пользованіе телефономъ	600	.		
Воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ дѣтей . .	1529	58		
На напечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ . .	.	.		
Почтовые расходы на пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч. .	25	.		
Застрахованіе и храненіе билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа	3	10		
Застрахованіе зданій земскихъ заведеній въ Н.-Новгородѣ .	1112	40		
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	6062	16		
Содержаніе паровой кухни	489	91		
Жалованье вахтеру при работахъ	181	.		
Ремонтъ водопровода въ паровой кухнѣ въ 1891 году . .	50	65		
Содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	256	18		
Отпущено изъ суммъ Александровскаго фонда на покупку одежды для неимущихъ, выписывающихся имъ губернской больницы	100	.		
Возвращено неправильно взысканныхъ за леченіе дочери коллежскаго регистратора Виноградовой	34	20		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Ст. 13	122278	.	.	.	26599	00¾
„ 14	12301	.	.	.	5018	22¼
„ 15	500	.	.	.	307	17
„ 13	600	.	.	.	197	57
„ 6	734	04	.	.	267	54
„ 5	300	.	.	.	300	.
„ 7	240	.	.	.	40	.
„ 1	483	49	.	.	142	84
„ 4	30	.	.	.	.	70
„ 15	537	50	62	50	.	.
„ 2	895	58	634	.	.	.
„ 3	25	.	.	.	25	.
„ 8	25	.	.	.	.	.
	.	.	3	10	.	.
„ 9	1110	.	2	40	.	.
„ 11	7164	42	.	.	1102	26
„ 12	600	.	.	.	110	09
„ 11	216	.	.	.	35	.
.	.	.	50	65	.	.
„ 13	150	.	106	18	.	.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1892 годъ назначено. №№ статей смѣты.	По смѣтѣ на 1892 годъ назначено. Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Менѣе.
Непредвидѣнные расходы.									
Погребеніе смотрителя благотворительныхъ заведеній А. В. Палкова	191—30—								
Расходы по доставленію изъ г. Воронежа въ Н.-Новгородъ душевно-больного горбатовскаго агента Константинова для помѣщенія въ психіатрическую лечебницу	88- 96—								
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ Москву, Самару и на родину	390—29—	670	55	115708	21	Ст. 10	500	170	55
Осталось на 1 октября:									
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа		390							
„ 5% государственнаго банка II выпуска		100							
Облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ		230000							
Въ долгу за леченіе разныхъ лицъ		68050	36½						
„ „ смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ		7268	62½						
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній		539	04	*) 301348	03				
VI. Капиталъ II разряда благотворительной части.									
Къ 1 января 1892 года состояло:									
Капитала на предназначенное употребленіе		37998	01						
„ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей		35172	64¼						
Кружечнаго сбора въ пользу:									
нищихъ и убогихъ	1429—30¼								
богоугодныхъ заведеній	197—87½								
		1627	17¾	74797	83				
Приходъ.									
Поступило % на вклады изъ капитала II разряда:									
На предназначенное употребленіе	2251—56—								
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	2032—44—								

*) Въ томъ числѣ 500 руб. 85 коп. суммъ Александровскаго фонда.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Кружечнаго сбора въ пользу:						
нищихъ и убогихъ . . .	60—01—					
богоугодныхъ заведеній . . .	8—92—					
		68—93—				
а за исключеніемъ 5% налога .	3—46—					
		65 47—	4549	47		
Высмпано изъ кружекъ въ пользу:						
нищихъ и убогихъ	— 59—					
богоугодныхъ заведеній	— 40—		.	99	4350	46
Съ остаточными			.	.	79148	29
Расходъ.						
Поступившіе на вклады изъ капитала II разряда и значащіеся на приходѣ 0% перечислены въ капиталъ I разряда на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ благотворительной части . .			.	.	4349	47
Въ остаткѣ на 1 октября 1892 г.			.	.	74798	82
VII. Капиталъ III разряда благотворительной части.						
Къ 1 января состояло:						
Въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ			1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ			6127	70¼	7657	15¼
Прихода и расхода не было.						
VIII. Губернскій продовольственный капиталъ.						
Къ 1 января 1892 года состояло:						
Въ уѣздныхъ управахъ наличными и хлѣбомъ			77987	72¾		
„ „ казначействахъ			39868	33¼		
„ ссудахъ за крестьянскими обществами			832	19 33½		
„ долгу за уѣздными управами			7239	14	957714	53½

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.				
Получено % на вклады . . . . . 661—49				
за исключеніемъ 5% налога . . . . . 33—07	628	42		
Начислены %, нарошіе на долгъ за ардатовской земской управой	81	51		
Возвращены ардатовской управой израсходованные въ 1891 г. губернской на пересылку суммъ продовольственнаго капитала въ уѣздную управу	52	62	762	55
Съ остаточными	.	.	958477	08½
Расхода не было.				
Осталось на 1 октября 1892 года:				
Въ губернской управѣ (на текущемъ счету въ волжско-камскомъ банкѣ)	59145	17½		
Въ уѣздныхъ управахъ наличными и хлѣбомъ	29033	70½		
„ „ казначействахъ	42144	09		
„ ссудахъ за крестьянскими обществами	820711	34½		
„ долгу за уѣздными управами	7442	77	958477	08½
IX. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ банкѣ . . .	77388	10		
Въ уѣздныхъ казначействахъ	24789	71		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія . .	540379	64½		
Пожарными инструментами	10459	26¼	653016	71¾
Приходъ.				
Получено % на вклады	855	14		
за исключеніемъ 5% налога	42	76	812	38
Съ остаточными	.	.	653829	09¾
Расхода не было.				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Осталось на 1 октября:				
Въ уѣздныхъ казначействахъ	25006	03¼		
Пожарными инструментами	9934	27¼		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	618888	79¼	653829	09¾
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	11398	32¾		
„ недоимкѣ	649332	10	660725	42¾
Приходъ.				
Начислено къ поступленію въ 1892 году премій	562451	70¾		
за исключеніемъ полученныхъ въ 1891 год	77	89½		
сложенныхъ	11448	23½		
	11526	13		
	550925	57¾		
Получено премій за 1893 г.	9	80¼		
Возвращено по разнымъ случаямъ вознагражденій за пожарные убытки	199	08½	551134	46½
Съ остаточными			121859	89¼
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	220046	89		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ	94127	26	314173	65
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ на болѣе просторныя	335	—		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ	8	—	343	
Вознагражденіе казначействъ за счетоводство			701	89
Пересылка корреспонденціи			292	65

№№ статей смѣтъ.	По смѣтѣ на 1892 годъ назначено. Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
10	513443 25		199269 60
Остатокъ отъ кредита, открытаго губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 8 декабря 1888 г.	9505		9162
Ст. 3.	2267 43		1565 54
„ 4	1500		1207 35

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе канцеляріи по страховому дѣлу	6511	50		
Печатаніе разныхъ бланокъ	260	35		
Переплетъ книгъ	42	15		
Жалованье страховымъ агентамъ	11655	99		
Награды за тушеніе пожаровъ	131	.		
„ волостнымъ писарямъ	1045	.		
Пособіе вдовѣ арзатовскаго страховаго агента Жозефсонъ	200	.		
Присяжному повѣренному Владиміірову за веденіе дѣла съ Маркиными и Морозовымъ о взысканіи ими съ управы пожарныхъ убытковъ	50	.		
Чертежнику Сивову за снятіе копіи съ плана д. Колтоменья	4	50	335411	68
Осталось на 1 октября 1892 года:				
Въ уѣздныхъ управахъ	5355	07½		
„ недоимкахъ	871093	14	876448	21¼

XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.

Къ 1-му января 1892 года состояло на губернской управѣ (на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ)	.	.	15019	03½

Приходъ.

Получено премій по добровольному страхованію	10116	70		
Получено % на вклады изъ этого капитала 33—42				
за исключеніемъ 5% налогъ 1—67—	31	75	10148	45
Съ остаточными	.	.	25167	48½

Расходъ.

Выдано вознагражденій за пожарные убытки 6616—30				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ 1524— —	8140	30		
Пересылка корреспонденціи	102	11		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Ст. 1—2	9100	.	2286 .
„ 5	16000	.	4344 01
„ 7	600	.	469 .
„ 6	7000	.	5955 .
.	.	200 .	.
.	.	50 .	.
.	.	4 50	.
„ 6	11243	74	.	3102 44
„ 4	130	.	.	27 89

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Вознагражденіе по агентству	1013	29		
Типографскіе расходы	17	90		
Переплетные	12	.		
Заготовленіе страховыхъ ярлыковъ для страхователей				
Жалованье служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	288	.		
			9578	60
Осталось на 1 октября 1892 г. въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	.	.	15593	88½

XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.

Къ 1 января 1892 года состояло:

Залоговъ отъ разныхъ лицъ	4419	54		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	4779	22¼		
Земскихъ сборовъ	5443	27¼		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	564	87		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	11875	49		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	52	56½		
Разныхъ суммъ	43456	20	70591	16

Приходъ.

Поступило:

Залоговъ отъ разныхъ лицъ	2813	92		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	5979	89		
Въ уплату земскихъ сборовъ	44771	65		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	131	80		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	594	39		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	14934	51		
Суммъ отпущенныхъ правительствомъ на общественныя работы въ нижегородской губерніи	195000	. [1]		
Разныхъ суммъ	6709	36½	270935	52½
Съ остаточными			341526	68½

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Ст. 2.	1863 74	. .	350 45
„ 3	100	. .	70 10
„ 5	300	. .	300 .
„ 1	500	. .	212 .

1) Правительствомъ ассигновано 200000 р., изъ коихъ 5000 получены нижегородской уѣздной управою отъ г. губернатора помимо губернской управы.

Расходъ.			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ			1306	32		
Отослано или перечислено:						
Въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ			9573	88¼		
Въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ			28314	29½		
Отослано разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ I разряда благотворительной части за проданныя послѣ умершихъ вещи			369	22		
Отослано въ губернское казначейство каменныхъ пошлинъ по добровольному страхованію			518	57		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ			18431	47		
Отослано или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ			48001	75½		
Отпущено уѣзднымъ управамъ на общественныя работы:						
Ардатовской	3800	— —				
Арзамасской	7615	27 —				
Балахнинской	10000	— —				
Васильской	9050	— —				
Горбатовской	7950	— —				
Княгининской	21000	— —				
Лукояновской	9050	— —				
Макарьевской	65131	51 —				
Нижегородской	25850	— *)				
Семеновской	4950	— —				
Сергачской	32250	— —				
		194646	78 —			
Израсходовано губернской управой:						
На пересылку суммъ въ уѣздныя управы	196	71 —				
На командировку статистика Лазаревскаго въ Архангельскую губернію для ознакомленія со способами исправленія зимнихъ дорогъ	156	51 —				
		353	22 —	195000	—	301515 51¼

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

*) А съ полученными отъ г. губернатора помимо губернской управы 5000 р. — 30850 руб.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Осталось на 1 октября 1892 года:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	5927	14		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	1185	23		
Земскихъ сборовъ	21900	62¾		
За проданныя послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещи	327	45		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	128	38½		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	8378	53		
Суммъ на общественныя работы въ нижегородской губерніи	-	-		
Разныхъ суммъ	2163	81		
			40011	17¼

Предсѣдатель губернской управы

Члены

Бухгалтеръ

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

А. Бажановъ.

Л. Панютинъ.

Н. Караулов.

А. Михайловъ.

М. Анкирскій.

БАЛА

на 1 октября

Счетъ кассы.

Состояло на лицо въ губернской управѣ			4372	29¼

Текущіе счеты.

Находится на текущихъ счетахъ въ нижегородскихъ банкахъ:

Волжско-камскомъ коммерческомъ	143000	—		
Отдѣленіи Государственнаго банка	21	26	143021	26

Счетъ % бумагъ.

Билеты государственнаго казначейства (серіи)	800	—		
„ комиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872	—		
„ государственнаго банка	4505	—		
Облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	—	307177	—

Счетъ государственнаго банка.

По книжкѣ сберегательной кассы			100	—

Счетъ банковъ по вкладамъ.

Находится на вкладахъ въ нижегородскихъ банкахъ:

Александровскомъ дворянскомъ	824	—		
Николаевскомъ городскомъ общественномъ	1517	—	2341	—

Счетъ денежныхъ документовъ.

Векселя разныхъ лицъ:

За пожарные инструменты	228	—		
„ земледѣльческія орудія	4459	14	4687	14

НСЪ

1892 года.

Счетъ капиталовъ.

Запаснаго губернскаго земскаго			150588	88¾
Смѣтнаго			238561	25½
Ветеринарнаго			125440	49½
Пенсіоннаго			10200	—
I разряда благотворительной части			301348	03
II „ „				
На предназначенное употребленіе	37998	01		
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35179	64¼		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ	1429	89¼		
богоугодныхъ заведеній	198	27½		
	1628	16¾	74798	82
III разряда благотворительной части:			7657	15¼
Продовольственнаго			958477	08½
Запаснаго страховаго			653829	09¾
Обязательнаго страхованія			876438	41
Добровольнаго			15598	88½
Суммъ переходящихъ			40011	17¼
			3544744	29

Счетъ пожарныхъ убытковъ.

По обязательному страхованію			94127	26
„ по добровольному			1524	—
			95651	26

Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.

По обязательному страхованію				8

Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

По смѣтному губернскому земскому сбору	29083	70½		
По капиталу обязательнаго страхованія	5355	07¼	34388	77¾

Счетъ депозита управы въ казначействахъ.

По губернскому земскому сбору	32442	51½		
„ страховому „ „	27399	97½	59842	49

Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы.

Неисполненныхъ по 1 октября ассигновокъ:

По губернскому сбору	4133	41¼		
„ страховому	3174	22	7307	63¼

Счетъ недоимки.

Состоитъ въ недоимкѣ:

Смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	457223	67		
Премій по обязательному страхованію	58117	19¼	204134	86¼

Счетъ долговъ.

Въ долгу за разными капиталами, мѣстами и лицами:

Запасному губернскому земскому капиталу	57513	88¼		
Продовольственному капиталу	7442	77		
За леченіе въ губернской больницѣ	63050	36½		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127	70¼	134134	72

Счетъ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Въ ссудахъ за крестьянскими обществами			820711	34½

Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1893 г.

Губернскаго земскаго сбора	62	18		
Премій по обязательному страхованію	9	80¼	71	98¼

Счетъ долговъ имперскому продовольственному капиталу.

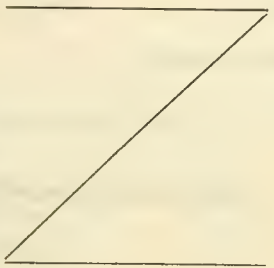
На продовольственныя потребности	350000			
На губернскія земскія потребности	100000			
„ удовлетвореніе погорѣльцевъ	600000		1050000	

Счетъ губернскаго благотворительнаго комитета.

На содержаніе тифозныхъ больницъ			6000	

Счетъ нижегородской городской управы.

На содержаніе тифозныхъ больницъ			6000	

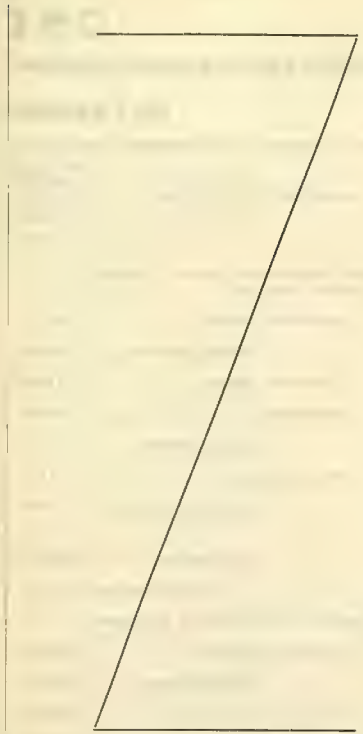


Счетъ коммиссіонерства по выпискѣ и продажѣ земледѣльческихъ орудій.				
Земледѣльческія орудія			4868	30
Счетъ пожарныхъ инструментовъ.				
Пожарные инструменты			9934	27½
Счетъ расходовъ въ счетъ смѣты 1893 г.				
На губернскія земскія потребности	7851	29		
На мѣропріятія противъ эпидемій	28539	45½	36390	74½
Содержаніе тифозныхъ больницъ на счетъ города и благотворительнаго комитета . . .			11533	82
Счетъ дефицитовъ.				
Дефициты:				
Смѣтнаго губернскаго земскаго капитала	100000	.		
Пенсіоннаго капитала земства	30043	63½		
Губернскаго продовольственнаго капитала	350000	.		
Капитала обязательнаго страхованія	600000	—	1080043	63½
Счетъ конторы земскихъ заведеній.				
Находится въ конторѣ на лицо			539	04
Р. С. . . .			4702475	53¼

Предсѣдатель губернской управы

Члены

Бухгалтеръ



Р. С. . . .			4702475	53¼

А. Баженовъ.

Л. Панютинъ.
П. Карауловъ.
А. Михайловъ.

М. Анкирскій.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ на 1 октября 1892 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1892 года состояло въ долгу.	Съ 1 января по 1 октября 1892 года. Отпущено вновь долговъ.	Съ 1 января по 1 октября 1892 года. Поступило въ уплату долговъ.	Къ 1 октября 1892 г. осталось въ долгу.
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ съ уплатою 5% въ годъ запасному и продовольственному капиталамъ:				
Арзамасской запасному	39100 .	. .	. .	39100 .
„ продовольственному	2368 08	. .	468 38	1899 70
Горбатовской запасному	148 56½	. .	. .	148 56½
Княгининской „	3818 96	. .	298 02	3520 94
„ продовольственному	. .	631 45	. .	631 45
Лукояновской запасному	11 10	6 53	17 63	. .
„ продовольственному	40 95	. .	40 95	. .
Итого запасному	43078 62½	6 53	315 65	42769 50½
„ продовольственному	2409 03	631 45	509 33	2531 15
2) За уѣздными управами %, наросшихъ на состоявшіе за ними долги:				
Арзамасской запасному	3369 43	1466 25	. .	4835 68
„ продовольственному	4830 11	81 51	. .	4911 62
Горбатовской запасному	3078 11	5 58	44 75	3038 94
Княгининской „	2675 11	137 91	. .	2813 02
Итого запасному	9122 65	1609 74	44 75	10687 64
„ продовольственному	4830 11	81 51	. .	4911 62
3) За уѣздными управами уплаченные губернскою за дезинфекціонныя средства для управъ:				
Васильской	. .	2 55	. .	2 55
Лукояновской	. .	26 20	. .	26 20
4) За ардатовской уѣздной управою уплаченные за осиненный детритъ и пересылку за него денегъ	. .	20 24	20 .	. 24

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1892 года состояло въ долгу.		С 1 января по 1 октября 1892 года. Отпущено вновь долговъ.		С 1 января по 1 октября 1892 года. Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 октября 1892 г. осталось въ долгу.	
5) На уѣздныхъ земскихъ управахъ за изготовленныя для нихъ бланки:								
Ардатовской	107	83	12	25	107	83	12	25
Арзамасской	31	90	12	55	5	25	39	20
Балахнинской	.	.	2	38	1	50	.	88
Васильской	.	03	16	85	16	85	.	03
Горбатовской	1	50	.	.	.	.	1	50
Лукояновской	.	.	16	15	16	15	.	.
Макарьевской	.	.	10	30	10	30	.	.
Семеновской	17	65	14	05	35	30	(—) 3	60
Сергачской	6	40	13	55	19	95	.	.
Итого	165	31	98	08	213	13	50	26
6) За арзамасской управой: отпущенные ей на устройство склада по возврату продовольственныхъ ссудъ	.	.	1000	.	.	.	1000	.
уплаченные за храненіе на вокзалѣ сапожнаго товара и извощикамъ	.	.	2	23	.	.	2	23
7) На волостныхъ правленіяхъ: за знаки для полевыхъ сторожей	114	20	.	.	.	.	114	20
„ договорные листы	.	.	46	75	23	75	23	.
8) На нижегородской городской думѣ отпущенныя до открытія земскихъ учрежденій, на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го стрѣлковаго баталіона	2510	22¾	.	.	.	.	2510	22¾
9) На служащихъ въ управѣ и при заведеніяхъ земства за отпущенныя имъ дрова	35	.	736	17	569	16	202	01
10) На служащихъ при заведеніяхъ земства за купленное для нихъ полотно	75	78	.	.	.	.	75	78
11) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	50	04	.	.	.	.	50	04
Всего запасному	55151	83¼	3548	49	1186	44	57513	88¼
„ продовольственному	7239	14	712	96	509	33	7442	77

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Ч л е н ы *Л. Панютинъ.*
Н. Карауловъ.
А. Михайловъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора П. М. Баранова,
9 января 1892 года. № 148.
Нижній-Новгородъ. Типографія **Товарищества** А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня.

За 1891 г. и за 9 мѣсяцевъ 1892 года по 1 октября.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Обязательное страхованіе 1891 года.				
На 1 января 1891 года текущаго страховаго сбора въ наличности состояло:				
въ уѣздныхъ управахъ	.	.	6471	60
ПРИХОДЪ.				
Поступило страховыхъ платежей:				
въ счетъ недоимки прежнихъ лѣтъ . . . . . 153949—21½				
„ оклада 1891 года . 140815—61¾				
	294764	83¼		
„ сбора за 1892 годъ	77	89½		
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ	465	98½		
Позаимствовано изъ запаснаго капитала страховаго . . 49568—80—				
Изъ имперскаго продовольственнаго капитала . . . 600000— —				
	649568	80	944877	51¼
Съ остаточными	.	.	951349	11¼
РАСХОДЪ.				
Выдано вознагражденій за пожары 1891 года . . . . 623150—30—				
и за пожары 1890 года . . 208188—88—				
	831339	18	.	.
Выдано за пожарные убытки изъ числа возвращенныхъ по разнымъ случаямъ . .	276	79		
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ . . . 5953— —				

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
10	564307 38	267031 80	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, на печатаніе бланокъ, циркуляровъ, отчета о страхованіи, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сельскихъ сборщиковъ и на канцелярскія принадлежности . . . . . 602—95—	6555	95		
На усиленіе канцелярій 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской)	1650	.		
На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ	15829	61		
Похороны агента г. Жозефсона . . .	50	.		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора по $^1/_2$% за 1890 г. . . . . 796—48—				
и за 1891 годъ . . . . 547—50—	1343	98		
На почтовую пересылку корреспонденцій	1243	24		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла за 1890 годъ	5026	42		
На награды лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ изъ прежнихъ смѣтъ .	455	.		
На устройство ковровыхъ крышъ въ селеніяхъ изъ остатка отъ смѣты 1890 года .	432	51		
Выдано 50% вознагражденія за оставленныя подъ пробѣлы усадьбы въ селеніяхъ, также изъ прежнихъ смѣтъ	2561			
Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ Волжско-Камскаго Коммерческаго банка подъ обезпеченіе % бумагъ	71600	.		
Уплачено тому-же банку % по долгу въ 71600 рублей	1431	10		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.			Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.	Менѣе.
1	7600	.	. .	1044 05
2	1500 предыдущ. года	.	. .	. .
	+150	.	. .	. .
5	16000 предыдущ. года	.	. .	. .
	+335	90	. .	456 29
3	2551 предыдущ. года	89	. .	4721 38½
	+3513	47½		
4	1550	.	. .	306 76
6	2000 предыдущ. года	.	891 42	. .
	+2135	.		
7	286	.	169 .	. .
8	1202	62	. .	770 11
9	13898	.	. .	11337 .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Возвращено излишне удержанныхъ у погорѣльцевъ премій	161	.		
Снесено за разницу между счетами губернской и уѣздныхъ управъ	.	00½	939955	78½
На 1 января 1892 года въ наличности .	.	.	11393	32¾
Счетъ страховаго сбора по окладу.				
На 1 января 1891 года состояло въ недоимкѣ страховыхъ премій	933487	89¼		
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1891 г. начислено страховыхъ премій нормальнаго размѣра по табели, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1886 г., за всѣми перемѣнами по причисленію и исключенію сломанныхъ построекъ 550966—38—				
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1890 г. . . . . 138—69½	550827	68½	1484315	57¾
Въ погашеніе этой суммы въ 1891 году поступило	.	.	294603	83¼
Осталось на 1 января 1892 г. въ недоимкѣ	.	.	1189711	74½
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденій погорѣльцамъ, въ число требуемыхъ по 1038 пожарамъ 1891 г. . . 668952—15—				
Оставшихся за пожары 1890 г. 212636—97½				

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Суммы.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Съ начисленными по полученнымъ послѣ заключенія отчета на 1890 г. требованіямъ на . . 2433—30=884022—42½				
За исключеніемъ выданныхъ въ теченіи года 831615—97—				
и сложенныхъ со счета за отказомъ въ удовлетвореніи . . 4562—61½=836178—58½				
На 1 января 1892 года осталось . .	47843	84		
Въ томъ числѣ:				
невыданныхъ по ассигновкамъ . . . . . 32789—68—				
не разрѣшенныхъ . . . 15054—16—				
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ на печатаніе бланокъ страховыхъ описей, циркуляровъ, отчетовъ по страхованію, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ и на канцелярскія принадлежности	1656	85		
На содержаніе страховыхъ агентовъ .	456	29		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора по ½% съ рубля	4721	38½		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла . .	132	58		
На вознагражденіе за освобождаемыя подъ пробѣлы усадьбы по 50% съ рубля обезпеченія страхованныхъ строеній	11337	.		
Землемѣрамъ за составленіе и копированіе плановъ, на устройство селеній изъ смѣтъ прежнихъ годовъ	3061	68		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На уплату позаимствованных въ 1891 году изъ запаснаго страховаго капитала . 540379—64½				
Изъ Имперскаго продовольственнаго капитала . . . 600000— —	1140379	64½		
На устройство ковровыхъ крышъ . .	770	11	1210359	38
На покрытіе неудовлетворенныхъ расходовъ имѣется въ виду недоимка страхового сбора	1189711	74½		
Къ тому имѣется налицо въ уѣздныхъ управахъ	11393	32¾		
Кромѣ того ожидается къ поступленію въ возвратъ выданнаго пособія погорѣльцамъ с. Пели Казенной, лукояновскаго уѣзда	479	26	1201584	33¼
Почисливъ весь капиталъ съ недоимками, получится недостатокъ на покрытіе неудовлетворенныхъ расходовъ въ суммѣ . . .	.	.	8775	04¾
II. Добровольное страхованіе 1891 г.				
На 1 января 1891 года страховаго сбора въ наличности состояло	.	.	14283	94½
ПРИХОДЪ.				
Поступило страховыхъ премій по страхованіямъ 1891 г. . 13163—46½				
По страхованіямъ 1890 года оставшихся у агентовъ . . 503—62—	13667	08½		
Процентовъ на вклады	172	90		
Возвращено агентами неправильно удержанныхъ на корреспонденцію:				
Горбатовскимъ . . . . 49—				
Княгининскимъ . . . . 20—	.	69	13840	67½
Съ остаточными состояло	.	.	28124	62

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
1	13717 .	. .	49 91½

РАСХОДЪ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	№№ статей смѣты.	По смѣтѣ на 1891 годъ назначено. Сумма.	Противъ смѣты поступило или израсходовано. Болѣе.	Менѣе.
Выдано вознагражденій погорѣвшимъ за пожарные убытки:								
за пожары 1891 года . . 10132—07—								
„ 1890 „ . . 940— —								
	11072	07			1	11675 34	. .	603 27
Возвращено премій:								
по княгининскому уѣзду страхователь-ницѣ Ушаковой . 70—05—								
По горбатовскому уѣзду страхователямъ Артамоновой и Калашникову . . . . . 40—85—								
	110	90						
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и страховыхъ книгъ	411	45	.	.	2 и 4	650 59	. .	239 14
На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ рубля полученныхъ премій .	1365	83	.	.	3	1371 70	. .	5 87
На почтовую пересылку корреспонденціи	145	33½	13105	58½	5	130 .	15 33½	
На 1 января 1892 г. состоитъ налицо .	.	.	15019	03½				
Счетъ страхованій по актамъ.								
По оцѣночнымъ актамъ на 1891 г. заключено страхованій съ 1456 владѣльцами, принято на страхъ 2746 строеній, по обезпеченію на 958528 руб.	.	7						
Страховыхъ премій получено страховыми агентами . . . 13489—13½					1	13717 .	. .	227 86½
Оставалось у агентовъ по страхованіямъ 1890 года . 503—62—								
	13992	75½						
Въ теченіи 1891 года выслано агентами въ городскую управу	13667	08½						
На 1 января 1892 года осталось у страховыхъ агентовъ	325	67	13092	75½				

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.					
Вознагражденій страхователямъ за пожарные убытки въ число требуемыхъ по 25 пожарамъ отчетнаго года . .	11760—27				
и оставшихся за 1890 годъ .	1336— = 13096—27—				
за исключеніемъ выданныхъ въ семъ году .	11072—07—				
и сложенныхъ со счета . .	80— —				
На 1 января 1892 года осталось . .		1944	20		
Въ томъ числѣ:					
не выданныхъ по ассигновкамъ	248—20—				
не разрѣшенныхъ подѣламъ	1696— —				
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ и квитанцій		118	95		
Не дополучено страховыми агентами 10% вознагражденія		39	41	2102	56
За покрытіемъ неисполненныхъ расходовъ составится остатокъ страховаго сбора		.	.	12916	47½
Къ тому ожидается къ поступленію не досланныхъ агентами		.	.	325	67
Весь капиталъ по добровольному страхованію на 1 января 1892 г. выразится въ суммѣ		.	.	13242	14½

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Счетъ казенныхъ пошлинъ.				
Взыскиваемыхъ съ владѣльцевъ въ пользу казны по 75 коп. съ 1000 р. и по $7^1/_2$ к. съ 100 р. обезпеченія, страхованныхъ по добровольному страхованію строеній на основаніи 1 ст. Положенія 26 декабря 1878 г.				
На 1 января 1891 г. въ губернской управѣ состояло			73	77
ПРИХОДЪ.				
По страхованію 1891 г. съ суммы обезпеченія 958528 руб. казенныхъ пошлинъ получено			741	26
Съ остаточными			815	03
РАСХОДЪ.				
Въ теченіи 1891 г. передано въ нижегородское губернское казначейство . . .			752	96
На 1 января 1892 г. осталось пошлинъ въ счетъ переходящихъ суммъ			62	07
III. Обязательное страхованіе 1892 г. по 1 октября.				
На 1 января 1892 г. текущаго страховаго сбора въ наличности состояло:				
въ уѣздныхъ управахъ			11393	$32^3/_4$
ПРИХОДЪ.				
Поступило страховыхъ платежей:				
въ счетъ недоимки прежнихъ лѣтъ . . . . . 98597—$24^3/_4$				
въ счетъ оклада 1892 года 57922—$88^1/_4$	156520	13		
Въ счетъ сбора за 1893 годъ . . .	9	$80^1/_4$		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.—	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ			214	08½		
Позаимствовано изъ запаснаго страховаго капитала			78509	14¾	235253	16½
Съ остаточными			.	.	246646	49¼
РАСХОДЪ.						
Выдано вознагражденій за пожары 1892 года	177778—32—					
и за пожары 1891 года	42283—07—		220061	39		
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ	4859—55—					
На заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, на печатаніе бланокъ, циркуляровъ, отчета о страхованіи, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сельскихъ сборщиковъ и на канцелярскія принадлежности	679—45—		5539	.		
На усиленіе канцелярій 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской)			1275	.		
На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ			11655	99		
Въ пособіе вдовѣ страховаго агента Жозефсонъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія			200	.		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по ½% за 1891 г.	390—80—					
и за 1892 годъ	311—09—		701	89		
На почтовую пересылку корреспонденціи			292	65		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страхового дѣла за 1891 годъ			1045	.		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.			Противъ смѣты поступило или израсходовано.			
№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
10	513443	25	.	.	293381	86
1	7600	.	.	.	2061	.
2	1500	.	.	.	225	.
	16000	.	.	.	.	.
	предыдущ. года + 456	29	.	.	4800	30
3	2271	05	.	.	.	.
	предыдущ. года + 4721	38½	.	.	6290	54½
4	1500	.	.	.	1207	35
6	5976	.	.	.	.	.
	предыдущ. года + 132	58	.	.	5063	58

	Рубли	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1891 годъ назначено. №№ статей смѣты.	По смѣтѣ на 1891 годъ назначено. Сумма.	Противъ смѣты поступило или израсходовано. Болѣе.	Противъ смѣты поступило или израсходовано. Менѣе.
На награды лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ	131	.			7	600 .	. .	469 .
Выдано 50% вознагражденія за оставленныя подъ пробѣлы усадьбы въ селеніяхъ изъ прежнихъ смѣтъ	335	.			9	11337 .	. .	11002 .
Уплачено присяжному повѣренному Владимірову за веденіе дѣла о взысканіи съ управы Маркинымъ и Морозовымъ 500 р. пожарныхъ убытковъ по арзамасскому уѣзду	50	.						
Чертежнику Сивову за копію съ плана д. Колтоменья	4	50	241291	42				
На 1 октября 1892 года въ наличности	.	.	5355	07¼				
Счетъ страховаго сбора по окладу.								
На 1 января 1892 г. состояло въ недоимкѣ страховыхъ премій	1189711	74½						
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1892 г. начислено страховыхъ премій нормальнаго размѣра по табели, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1886 г., за всѣми перемѣнами по причисленію и исключенію, послѣдовавшими по 1 октября . 551003—47¼								
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1891 году . . . 77—89½	550925	57¾	1740637	32¼				
Въ погашеніе этой суммы въ 1892 г. поступило	.		156520	13				
Осталось на 1 октября въ недоимкѣ .	.	.	1584117	19¼				
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.								
Вознагражденій погорѣльцамъ въ число требуемыхъ по 506 пожарамъ 1892 года . 307591—02—								

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Оставшихся за пожары 1891 года . . . . . 47843—84—				
Съ начисленными по полученнымъ послѣ заключенія отчета за 1891 г. требованіямъ на 7277—79=362712—65—				
За исключеніемъ выданныхъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ . . 220061—39—				
На 1 октября 1892 года осталось:				
Не выданныхъ по ассигновкамъ 93962—26—				
не разрѣшенныхъ . . . 48689— —				
	142651	26		
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ, на печатаніе бланокъ страховыхъ описей, циркуляровъ, отчетовъ по страхованію, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ и на канцелярскія принадлежности	3717	85		
На усиленіе средствъ 10-ти уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору	225	.		
На содержаніе страховыхъ агентовъ . .	4600	30		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора по $^1/_2{}^0/_0$ съ рубля	6290	54½		
На почтовую пересылку	854	47		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страховаго дѣла . .	5063	58		
На вознагражденіе за тушеніе пожаровъ	469	.		
На вознагражденіе за освобождаемыя подъ пробѣлы усадьбы по 50% съ рубля обезпеченія страхованныхъ строеній	11002	.		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Землемѣрамъ за составленіе и копированіе плановъ на устройство селеній изъ смѣтъ прежнихъ годовъ		3057	18		
На уплату позаимствованныхъ въ 1892 г. и въ прежнее время изъ запаснаго страховаго капитала	618888 – 79¼				
И позаимствованныхъ въ 1891 г. изъ чиперскаго продовольственнаго капитала .	600000— —				
		1218888	79¼		
На устройство ковровыхъ крышъ . .		770	11	1397590	08¾
На покрытіе неудовлетворенныхъ расходовъ имѣется въ виду недоимка страхового сбора		1584117	19¼		
Къ тому имѣется на лицо въ уѣздныхъ управахъ		5355	07¼		
Кромѣ того ожидается къ поступленію въ возвратъ выданнаго пособія погорѣльцамъ с. Цели Казенной, лукояновскаго уѣзда		479	26	1589951	52½
Всего капитала съ недоимками по 1 октября остается		.	.	192361	43¾

IV. Добровольное страхованіе 1892 г. по 1 октября.

На 1 января 1892 года страхового сбора въ наличности состояло		.	.	15019	03½

ПРИХОДЪ.

Поступило страховыхъ премій по страхованіямъ 1892 г.	9833—52—	.	.	.	.
По страхованіямъ 1891 года оставшихся у агентовъ . .	325—67—				
		10159	19		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Процентовъ на вклады	31	75		
Возвращено лукояновскимъ агентомъ неправильно удержанныхъ на корреспонденцію	.	14	10191	08
Съ остаточными состояло	.	.	25210	11½
РАСХОДЪ.				
Выдано вознагражденій погорѣвшимъ за пожарные убытки:				
за пожары 1892 года . . 4472—10—				
„ „ 1891 года . . 2144—20—	6616	30		
Возвращено премій по сергачскому уѣзду страхователницѣ Ушаковой	42	49		
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и страховыхъ книгъ	317	90		
На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ рубля полученныхъ премій .	1013	29		
На почтовую пересылку корреспонденціи	102	25	8092	23
Счетъ страхованій по актамъ.				
По оцѣночнымъ актамъ на 1892 годъ заключено страхованій съ 1215-ю владѣльцами, принято на страхъ 2333 строенія по обезпеченію на 787979 руб.				
Страховыхъ премій получено страховыми агентами . 10692—46—				
Оставалось у агентовъ по страхованіямъ 1891 года . 325—67—	11018	13		
Въ теченіи 1892 г. выслано агентами въ губернскую управу 10159—19—				
На 1 октября осталось у страховыхъ агентовъ . . . 858—94—	11018	13		

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.			Противъ смѣты поступило или израсходовано.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
6	11243	74	.	.	4627	44
1 и 3	600	.	.	.	282	10
2	1363	74	.	.	350	45
4	130	.	.	.	27	75

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.					
Вознагражденій страхователямъ за пожарные убытки въ число требуемыхъ по 16-ти пожарамъ отчетнаго года . .	6095—90				
и оставшихся за 1891 годъ .	2144—20 = 8240—10—				
За исключеніемъ выданныхъ въ семъ году	6616—30—				
На 1 октября 1892 г. осталось:					
не выданныхъ по ассигновкамъ	1524— —				
не разрѣшенныхъ по дѣламъ	99—80—				
		1623	80		
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ и квитанцій		401	05		
На заготовленіе страховыхъ досокъ . .		300	.		
Не дополучено страховыми агентами 10% вознагражденія		95	35½	2420	20½
За покрытіемъ неисполненныхъ расходовъ составится остатокъ страховаго сбора		.	.	14697	68
Къ тому ожидается къ поступленію недосланныхъ агентами		.	.	325	67
Весь капиталъ по добровольному страхованію выразится въ суммѣ		.	.	15023	35

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
V. Запасный страховой капиталъ.				
На 1 января 1892 г. состояло . . .	.	.	653016	71¾
ПРИХОДЪ.				
Получено % на вклады . 855—14—				
а за исключеніемъ подоходнаго налога . . . . . 42—76—	812	38	.	.
съ остаточными	.	.	653829	09¾
РАСХОДА не было.				
Остатокъ на 1 октября 1892 г. . . .	.	.	653829	09¾
Изъ того числа:				
Въ уѣздныхъ казначействахъ	25006	03¼		
„ пожарныхъ огнегасительныхъ инструментахъ	9934	27¼		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	618888	79¼	653829	09¾

Къ настоящему отчету прилагается семь таблицъ подъ литерами вольнаго страхованія въ

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены:

Дѣлопроизводитель

По смѣтѣ на 1891 годъ назначено.		Противъ смѣты поступило или израсходовано.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

А, Б, В, Г, Д, Е и Ж, поясняющихъ операціи обязательнаго и добровольнаго страхованія въ частности по каждому уѣзду.

А. Баженовъ.

Пашютинъ.

Карауловъ.

А. Михайловъ

Е. Окуловъ.

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора **Н. М. Баранова**, отъ 15 декабря 1892 года.
Н.-Новгородъ. Типографія **Товарищества** А. Ржонсницкаго.

Лит. А.

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о числѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала текущаго счета по обязательному взаимному земскому страхованію съ 1 января 1891 г. по 1 января 1892 года.

Счетъ страхованій по описямъ. Счетъ страховыхъ премій.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Число волостей	Число селеній	Число домохозяевъ страхователей	Число строеній: Жилыхъ домовъ	Число строеній: Холодныхъ построекъ	Число строеній: Огнедѣйствующихъ	На сумму: По дѣйствительной стоимости, руб.	На сумму: По обеспеченію, руб.	Недоимокъ прежняго времени къ 1891 г. состояло, р. к.	По окладу по 1891 г. за всеми перемѣщеніями исчислено, р. к.	Всего съ недоимками къ поступленію въ 1891 г. ожидалось, р. к.	Поступило въ 1891 г. оклада и недоимокъ, р. к.	Затѣмъ осталось къ 1 января 1892 г. въ недоимкѣ, р. к.
Нижегородскій	28	260	26259	25732	27022	123	4884855	3058136	93196 46 3/4	76872 97	170069 43 3/4	52277 67 1/4	117791 76 1/2
Ардатовскій	29	194	22175	22745	16648	264	2601408	1636526	108011 31 3/4	41397 07	149408 38 3/4	17240 50 (изъ нихъ возв. 11 47)	132179 35 3/4
Арзамасскій	24	177	24407	24557	19433	302	3501176	2279588	186337 74 3/4	58716 58 1/2	245054 33 1/4	21449 53 3/4	223604 79 1/2
Балахнинскій	20	1055	19456	19684	5171	86	2617629	1231680	3593 78 3/4	22899 32 1/2	26493 11 1/4	21386 01 1/2 (зачтено 62, возвращ. 149 53)	5256 00 3/4
Васильскій	25	171	19098	18941	17662	117	3767701	1892297	55507 08 3/4	47538 62 1/2	103045 71 1/4	28195 30 1/4	74850 41
Горбатовскій	23	273	23139	23188	19542	139	4664933	2459702	152926 68 3/4	56095 26 1/2	209021 95 1/4	33700 97 1/4 (зачтено 72 11 3/4)	175248 86 1/4
Княгининскій	18	217	21526	21354	26468	176	4008284	2604603	53022 68 1/4	64874 25	117896 92 1/4	37185 27 1/2 (зачтено 47 19 1/2)	80664 46 1/4
Лукояновскій	23	179	29881	29753	18380	423	4048132	2605840	78439 81	70459 55 1/2	148899 36 1/2	28425 67 (зачтено 18 76 1/4)	120454 93 1/4
Макарьевскій	25	288	19576	20035	12413	85	3691702	1960236	40920 61 1/4	39811 91	80732 52 1/4	21615 18	59117 34 1/4
Семеновскій	14	704	18889	19415	13133	488	1526530	941728	55204 33 3/4	17092 69	72297 02 3/4	13272 66	59024 36 3/4
Сергачскій	29	182	25751	25537	17191	201	3286479	2155098	106327 35 1/2	55208 13 1/2	161535 49	20016 04 3/4	141519 44 1/4
ИТОГО	258	3700	250157	250941	193063	2404	38598829	22825434	933487 89 1/4	550966 38	1484454 27 1/4	294764 83 1/4 (Зачтено поступившаго въ 1890 г. 138 69 1/2, возвращено 161)	1189711 74 1/2
				446408									

Счетъ послѣдствій пожаровъ. Общій счетъ требовавшихся расходовъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Пожарныхъ случаевъ	Погорѣвшихъ домохозяевъ	Сгорѣвшихъ строеній	На сумму: Стоимостью до пожара, р.	На сумму: По обеспеченію, р.	Вознагражденій требовалось: За пожары 1891 г., р. к.	Вознагражденій требовалось: Осталось не выданныхъ за прежній годъ, р. к.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось, р. к.	По управленію страхованіемъ, р. к.	На уплату долга запасному капиталу, р. к.	Всего расходовъ требовалось, р. к.
Нижегородскій	124	1710	2197	288372	172665	164037 57	31603 51	195641 08	29048 94	540379 64 1/2 (Позаим. изъ В. К. К. Бан. въ 1890 г. 73031 10; Изъ Имп. продов. капитала 600000; Снесено за разн. между сч. губ. и уѣзд. упр. 00 1/2)	1438100 77
Ардатовскій	46	724	914	80848	53132	51168 03	2350 14	53518 17	2588 47		56106 64
Арзамасскій	97	761	920	93847	57412	51354 08	16996 12	68350 20	4296 56 1/2		72646 76 1/2
Балахнинскій	24	138	160	15979	8786	7682 34	5290 40	12972 74	1582 75	.	14555 49
Васильскій	123	557	692	82943	47190	41220 35	14839 38	56059 73	2677 02	. .	58736 75
Горбатовскій	82	747	1004	117791	73938	65539 58	30006 67	95546 25	3061 48 1/4	. .	98607 73 1/4
Княгининскій	148	1417	1901	191903	127309	119625 08	31617 39	151242 47	2600 73	. .	153843 20
Лукояновскій	157	1130	1287	148302	95634	87737 84	52432 59 1/2	140170 43 1/2	3200 97 3/4	. .	143371 41 1/4
Макарьевскій	54	330	371	39517	25278	20144 67	2822 42	22967 09	2406 03 1/4	. .	25373 12 1/4
Семеновскій	38	199	247	16476	9384	8688 20	4765 56	13453 76	1296 43 1/2	. .	14750 19 1/2
Сергачскій	145	762	1008	90010	59362	51754 41	22346 09	74100 50	4991 96 1/4	. .	79092 46 1/4
ИТОГО	1038	8475	10701	1165988	730090	668952 15	215070 27 1/2	884022 42 1/2	57751 36 1/2	1213410 75	2155184 54

Состояніе кассы текущаго страховаго сбора по обязательному страхованію. Поступило на приходъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Къ 1-му января 1891 г. въ наличности состояло, р. к.	Страховыхъ премій въ число недоимки и оклада, р. к.	Въ число оклада 1892 г., р. к.	Въ возвратъ выданныхъ пособій, р. к.	Позаимствовано изъ запаснаго страховаго капитала, р. к.	Всего съ остаточными, р. к.
Нижегородскій	. 00 1/2	28595 30 1/2 23682 36 3/4	. .	40 .	49568 80 (Императорск. продов. кап. 600000)	701886 47 3/4
Ардатовскій	. .	8206 65 1/4 9033 84 3/4	. .	70 30	. .	17310 80 (изъ другихъ уѣзд. переведено 37270 24)
Арзамасскій	12 89 1/2	14952 57 1/2 6496 96 1/4	. .	8 .	. .	21470 43 1/4 46562 31
Балахнинскій	94 65 1/4	713 00 1/4 20673 01 1/4	3 12	. .	. .	21483 78 3/4
Васильскій	104 33 3/4	18389 38 1/4 9805 92	. .	1 60	. .	28301 24 30117 43 1/4
Горбатовскій	1295 07	22065 15 1/2 11635 81 3/4	22 41 3/4	56 90 1/2	. .	35075 36 1/2 60474 27 1/2
Княгининскій	. .	13644 04 1/4 23541 23 1/4	40 53 1/2	55 92	. .	37281 73 109024 40 3/4
Лукояновскій	2702 97 3/4	23278 12 5147 55	11 82 1/4	219 76	. .	31360 23 104208 19 1/4
Макарьевскій	308 04	4249 70 1/4 17365 47 3/4	. .	. .	. .	21923 22 2362 62
Семеновскій	98 54	4519 80 8752 86	. .	. .	. .	13371 20 502 42
Сергачскій	1855 8 1/4	15335 47 3/4 4680 57	. .	13 50	. .	21884 63 56363 60 1/2
ИТОГО	6471 60	Недоимки 153949 21 1/2 Оклада 140815 61 3/4 294764 83 1/4	77 89 1/2	465 98 1/2	649568 80	951349 11 1/4 (перев. изъ друг. уѣзд. 446885 50 1/4)

Произведено расходовъ. Затѣмъ на 1 января 1892 г. осталось.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Выдано вознагражденій погорѣльцамъ, р. к.	На содержаніе страховаго отдѣленія при губернской управѣ и 10 уѣздныхъ управъ, р. к.	На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ, р. к.	1/2% вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ, р. к.	На почтовую пересылку корреспонденціи, р. к.	На вознагражденіе волостныхъ писарей, р. к.	На награды лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ, р. к.	На устройство соломо-глиняныхъ крышъ въ селеніяхъ, р. к.	50% вознагражденія за оставленную подъ пробѣгъ усадьбу, р. к.	Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ Волжско-Камскаго банка подъ обезпеченіе % бумагъ, р. к.	Снесено за разницу между счетами губернской и уѣздныхъ управъ, р. к.	Всего расходовъ по 1 января 1892 г. произведено, р. к.	Въ наличности деньгами, р. к.	Неисполненныхъ расходовъ, р. к.
Нижегородскій	179594 28	6555 95	1600 .	. .	1142 24	790 .	227 .	. .	110 .	73031 10	. 00 1/2	263050 57 1/2 (перев. въ другіе уѣзд. 438835 90 1/4)	. .	1174091 56 1/2 (сложено 958 63)
Ардатовскій	52430 41	150 .	1163 21 (похоронн. агента 50)	139 95	16 .	565 .	15 .	. .	40 .	излишне поступившихъ премій 11 47	. .	54581 04	. .	1219 40 306 20
Арзамасскій	60509 62	150 .	1664 66	148 35	15 .	492 42	3 .	. .	150 .	. .	. .	63133 05	4899 69 1/4	9503 71 1/2 10 .
Балахнинскій	11848 74	150 .	800 .	63 58	.	379 .	. .	. .	. .	149 53	. .	13390 85 (переведено 8049 60)	43 33 3/4	62 64 1102 .
Васильскій	55224 85	300 .	1600 .	187 15	15 .	365 .	15 .	. .	. .	. .	. .	57707 00	711 67 1/4	812 47 217 28
Горбатовскій	90993 88	150 .	1733 16	152 60	. .	330 .	90 .	. .	400 .	. .	. .	93849 64	1700 .	4485 41 1/4 272 68
Княгининскій	141891 91	150 .	1599 84	221 24	. .	335 .	60 .	. .	. .	. .	. .	144257 99	2048 14 3/4	9301 79 283 42
Лукояновскій	132771 96	150 .	1600 .	166 34	40 .	555 .	40 .	. .	70 .	. .	. .	135393 30	175 12 1/4	7155 40 3/4 822 70 1/2
Макарьевскій	21892 37	150 .	1600 .	137 85	. .	355 .	. .	. .	. .	. .	. .	24135 22	150 62	639 98 1/4 597 92
Семеновскій	12611 60	150 .	800 .	20 48	. .	290 .	. .	. .	. .	. .	. .	13872 08	1 54	864 65 1/2 13 46
Сергачскій	71846 35	150 .	1668 74	106 44	15 .	570 .	5 .	432 51	1791 .	. .	. .	76585 04	1663 19 1/2	2222 34 1/4 285 80
ИТОГО	831615 97	8205 95	15829 61 (похоронныхъ 50)	1343 98	1243 24	5026 42	455 .	432 51	2561 .	Въ возвратъ долга 73031 10; въ возвратъ излишнихъ премій 161	. 00 1/2	939955 78 1/2 (перев. въ другіе уѣзд. 446885 50 1/4)	11393 32 3/4	1210359 38 (Сложено 4869 37 1/2)

108339 — 81 1/2 к.

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Б.

нижегородской губернской земской управы о количествѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по взаимному земскому добровольному страхованію съ 1 января 1891 по 1 января 1892 года

Уѣзды	Въ какомъ классѣ мѣстности	Счетъ страхованій по оцѣночнымъ актамъ: Число страхователей	Количество строеній: Каменныхъ	Смѣшанныхъ	Деревянныхъ	На сумму: По стоимости р.	По обезпеченію р.	Счетъ платежей полученныхъ агентами по квитанціямъ: Страховыхъ премій р. к.	Всего страховыхъ премій р. к.	Казенныхъ пошлинъ р. к.	Счетъ послѣдствій пожаровъ: Количество пожаровъ 1891 г.	Сгорѣвш. строеній: Каменныхъ	Смѣшанныхъ	Деревянныхъ	На сумму: По стоимости р.	По обезпеченію р.	Вознагражденій требовалось: За пожары 1891 г. р. к.	Оставалось невыданныхъ за прежній годъ р. к.
Нижегородскій	I класса.	70	12	2	123	244945	220590	1228 06½	2875 52½	286 45	1	.	.	1	240	160	142 .	320 .
	II класса.	183	2	1	270	190450	155515	1647 46			5	.	.	10	4155	2370	2150 .	
Ардатовскій	I класса.	28	1	2	77	68768	50195	653 75	1718 58	73 03	1	.	.	1	300	200	194 .	. .
	II класса.	162	1	3	275	67679	42815	1064 83			2	.	.	7	1968	1110	1042 80	
Арзамасскій	I класса.	18	.	.	56	33345	21180	369 07	1166 21	44 06	.	.	.	.	.	.	. .	. .
	II класса.	133	3	.	302	56185	33242	797 14			2	.	.	3	2390	1060	952 20	
Балахнинскій	I класса.	3	.	.	3	1750	1100	15 10	251 05	9 24	.	.	.	.	.	.	. .	. .
	II класса.	42	.	2	84	20367	10878	235 95										
Васильскій	I класса.	19	.	2	27	21195	16130	300 23	554 96	20 96	.	.	.	.	.	.	. .	. .
	II класса.	31	.	.	46	17117	10878	254 73			1	.	.	2	1023	682	681 20	
Горбатовскій	I класса.	9	2	3	14	12555	6700	91 98	365 48	14 52	.	.	.	.	.	.	. .	. .
	II класса.	44	.	.	60	20011	11675	273 50			1	.	.	7	2036	930	729 28	
Княгининскій	I класса.	18	2	.	43	26787	14469	211 43	479 08	20 40	3	.	.	3	2550	1700	1652 .	. .
	II класса.	44	1	.	58	16650	11100	267 65			2	.	.	4	1440	960	955 .	
Лукояновскій	I класса.	9	.	.	43	44214	40022	555 51	2256 86	96 25	.	.	.	.	.	.	. .	236 .
	II класса.	271	4	1	493	120452	82114	1701 35			4	.	.	21	6300	4000	2622 49	
Макарьевскій	I класса.	58	.	.	129	100339	72990	1035 91	1879 41	94 17	.	.	.	.	.	.	. .	. .
	II класса.	69	.	1	134	65090	50530	843 50			1	.	.	2	600	350	164 .	
Семеновскій	I класса.	11	.	.	14	9820	6530	83 05	335 48	17 49	.	.	.	.	.	.	. .	. .
	II класса.	37	1	.	39	22065	16450	252 43										
Сергачскій	I класса.	64	2	2	133	54588	43667	751 12	1606 50	66 55	2	.	.	2	750	500	475 30	780 .
	II класса.	133	.	1	272	56162	39758	855 38										
ИТОГО	I класса.	307	19	11	662	618306	493573	5295 21½			7	.	.	7	3840	2560	2463 30	
	II класса.	1149	12	9	2033	652228	464955	8193 92			18	.	.	56	19912	11462	9296 97	
ВСЕГО		1456	31	20	2695	1270534	958528	13489 13½	13489 13½	743 12	25	.	.	63	23752	14022	11760 27	1336 .
			2746															

Уѣзды	Въ какомъ классѣ мѣстности	Общій счетъ страховыхъ расходовъ: Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось р. к.	По управленію страхованіемъ: 10% вознагражденія страховымъ агентамъ р. к.	На содержаніе канцеляріи страховаго отдѣленія и на заготовленіе бланокъ и книгъ р. к.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ р. к.	На возвратъ излишне взысканныхъ премій р. к.	Всего расходовъ требовалось р. к.	Состояніе кассы по добровольному страхованію: Къ 1 января 1891 г. состояло въ наличности р. к.	Поступило на приходъ: Страховыхъ премій р. к.	Процентовъ по вкладамъ р. к.	Всего съ остаточными по наличности р. к.	Произведено расходовъ: Вознагражденій погорѣльцамъ р. к.	На содержаніе канцеляріи страховаго отдѣленія и на заготовленіе бланокъ и книгъ р. к.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ р. к.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ р. к.	На возвратъ излишне израсходованныхъ премій р. к.	Всего расходовъ произведено р. к.	Къ 1 октября 1892 г. осталось: Въ наличности суммъ р. к.	Неиспользованныхъ расходовъ р. к.
Нижегородскій	I класса.	2612 .	287 55	530 40	23 83½	. .	3454 03	14283 94½	2872 40½	172 90	17330 12	2470 .	411 45	287 22	23 83½	. .	3192 50½	15019 03½	261 52½
	II класса.		за прежн. годъ . 24½						за прежн. годъ . 87		переведено изъ другихъ уѣздовъ 881 42							у агентовъ 3 12	
Ардатовскій	I класса.	1236 80	171 86	. .	13 53	. .	1424 61	. .	1670 58	. .	1694 38	988 60	. .	169 41	13 53	. .	1171 54	у агентовъ 48 .	253 07
	II класса.		2 42						23 80								переведено въ другіе уѣзды 522 84		
Арзамасскій	I класса.	952 20	116 62	. .	15 .	. .	1084 47	. .	1164 39	. .	1166 21	952 20	. .	117 27	15 .	. .	1084 47	у агентовъ 1 82	. .
	II класса.		. 65						1 82								переведено 81 74		
Балахнинскій	I класса.	. .	25 10½	. .	3 42	. .	28 53½	. .	251 05	. .	251 05	. .	. .	25 10	3 42	. .	28 52	. .	. 01½
	II класса.		. 01						. .								переведено 222 53		
Васильскій	I класса.	681 20	55 49½	. .	14 87	. .	753 13	. .	541 08	. .	556 46	681 20	. .	55 62	14 87	. .	751 69	у агентовъ 13 88	1 44
	II класса.		1 56½						15 38	возвращено излишне удержанныхъ на корресп.	переведено 195 23								
Горбатовскій	I класса.	729 28	36 55	. .	8 21	40 85	815 01	. .	364 99	. 49	366 17	729 28	. .	36 53	8 21	40 85	814 87	у агентовъ . 49	. 14
	II класса.		. 12						. 69		переведено 448 70								
Княгининскій	I класса.	2607 .	47 91	. .	8 37	70 05	2760 14	. .	445 61	. 20	713 73	1442 .	. .	71 32	8 37	70 05	1591 74	у агентовъ 33 47	1161 40
	II класса.		26 81						267 92		переведено 878 01								слож. с о сч. та 7 .
Лукояновскій	I класса.	2858 49	225 68½	. .	30 08	. .	3123 82½	. .	2168 11½	. .	2251 36	2858 49	. .	224 16	30 08	. .	3112 73	у агентовъ 88 74½	11 09½
	II класса.		9 57						83 24½		переведено 861 37								
Макарьевскій	I класса.	164 .	187 94	. .	15 03	. .	371 95	. .	1823 75	. .	1874 41	164 .	. .	187 40	15 03	. .	366 43	у агентовъ 55 66	5 52
	II класса.		4 98						50 66								переведено 1507 98		
Семеновскій	I класса.	. .	33 54½	. .	. .	. .	35 13½	. .	290 98	. .	303 98	. .	. .	30 20	. .	. .	30 20	у агентовъ 44 50	4 93½
	II класса.		1 59						13 .								переведено 273 78		
Сергачскій	I класса.	1255 30	160 65	. .	12 99		1437 31	. .	1570 51½	. .	1616 75	786 30	. .	161 60	12 99	. .	960 89	у агентовъ 35 98½	403 42
	II класса.		8 37						46 23½								переведено 655 86		отказано 73 .
ИТОГО	I класса.		1348 91						13163 46½									15019 03½	2102 56
	II класса.		за прежн. годъ 56 33						за прежній годъ 503 62									у агентовъ 325 67	исключено 80 .
ВСЕГО		13096 27	1405 24	530 40	145 33½	110 90	15288 14½	14283 94½	13667 08½	172 90	28124 62	10072 07	411 45	1365 83	145 33½	110 90	13105 58½	15344 70½	2182 56
										возвращено . 69	переведено изъ друг. уѣздовъ 3264 73		2033 51½				переведено въ другіе уѣзды 3264 73		

ВѢДОМОСТЬ

Лит. В.

о расходахъ изъ обязательнаго страховаго капитала по управленію страхованіемъ, требовавшихся на основаніи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ 1 января 1891 года по 1 января 1892 года.

УѢЗДЫ.	НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ СТРАХОВАНІЕМЪ.																													
	1. На содержаніе страх. отдѣленія при губ. управѣ и квит. книги.		2. На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ.		3. ½% вознагражденія уѣздныхъ казначействъ.		4. На содержаніе страховыхъ агентовъ.		5. На почтовую пересылку корреспонденціи.		6. На награды волостнымъ писарямъ.		7. На награды за гушеніе пожаровъ.		8. На устройство ковровыхъ крышъ въ селеніяхъ.		9. 50% вознагражденія за вновь образованные пробѣлы.		10. Землемерамъ за составленіе плановъ на селенія.		11. На уплату долга запасному страховому капиталу		12. На возвратъ излишне поступившихъ премій.		ВСЕГО расходовъ требовалось.		Въ то число удовлетворено по 1 января 1892 г.		Осталось не удовлетворенныхъ расходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По смѣтѣ и по постановленіямъ собранія	7600	.	1500	.	2551	89	16000	.	1550	.	2000 + ост. я 2135	. рж. л. .	286	.	1202	62	13898	.	прежн. 3061	лѣтъ 68										
Нижегородскій	7600 / 612	. / 80	.	.	1422	47	1600 / 68	. / 88	1449	.	790	.	227	.	770	11	11447	.	. / 3061	. / 68	.	.	.	.	1242459	69	83456	29½	1158696 / искл. 306	63½ / 76
Ардатовскій	.	.	150	.	86 / 74	20 / 80	1600	.	16	.	565 / 30	. / .	15	.	.	.	40	.	.	.	прежняг. 490810	долга 84¼	11	47	2588	47	2150	63	437	84
Арзамасскій	.	.	150	.	107 / 1611	25 / 57½	1600 / 64	. / 74	15	.	560 / 35	. / .	3	.	.	.	150	.	.	.	.	.	.	.	4296	56½	2623	43	1673	13½
Балахнинскій	.	.	150	.	68 / 35	24 / 98	800	.	.	.	379	.	.	.	.	.	.	.	.	.	позаим. К. К. Банка въ 1890 г. 71600	изъ В. .	149	53	1582	75	1542	11	40	64
Васильскій	.	.	150 / 150	.	140 / 241	84 / 18	1600	.	15	.	365	.	15	.	.	.	.	.	.	.	% тому 1431	же Б. 10	.	.	2677	02	2482	15	194	87
Горбатовскій	.	.	150	.	168 / 189	62 / 40¼	1600 / 133	. / 46	.	.	330	.	90	.	.	.	400	.	.	.	.	.	.	.	3061	48¼	2855	76	205	72¼
Княгининскій	.	.	150	.	186 / 269	13 / 60	1600	.	.	.	335	.	60	.	.	.	.	.	.	.	позаим. въ 91 г. изъ запасн. страхов. 49568	кап. 80	.	.	2600	73	2366	08	234	65
Лукояновскій	.	.	150	.	142 / 603	18½ / 71¼	1600 / .	. / 08	40	.	555	.	40	.	.	.	70	.	.	.	изъ Имп. продов. к. 600000	перск. капит. .	.	.	3200	97¾	2621	34	579	63¾
Макарьевскій	.	.	150	.	108 / 182	7½ / 95¾	1600	.	.	.	355 / 10	. / .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2406	03¼	2242	85	163	18¼
Семеновскій	.	.	150	.	21 / 34	80 / 63½	800	.	.	.	290	.	.	.	.	.	.	.	.	.	снесено за разн. меж. и уѣз. управъ .	за расч. губ. 00½	.	.	1296	43½	1260	48	35	95½
Сергачскій	.	.	150	.	100 / 269	8 / 63¼	1600 / 68	. / 74	15	.	560	.	5	.	432	51	1791	.	.	.	.	.	.	.	4991	96¼	4738	69	253	27¼
Итого за 1891 годъ.	7600	.	1500	.	2551	89	16000	.	1550	.	5084	.	455	.	1202	62	13898	.	.	.	649568	80½	161	.	.	.	.	.	.	.
прежнихъ лѣтъ	612	80	150	.	3513	47½	335	90	.	.	75	.	.	.	.	.	.	.	3061	68	563841	94½	.	.	.	.	.	.	.	.
Итого	8212	80	1650	.	6065	36½	16335	90	1550	.	5159	.	455	.	1202	62	13898	.	3061	68	1213410	75	161	.	1271162	11½	.	.	.	.
Выдано по 1-е января 1892 года	6555	95	1650	.	1343	98	15879	61	1243	24	5026	42	455	.	432	51	2561	.	.	.	73031	10½	161	.	.	.	108339	81½	.	.
Осталось неисполненнаго расхода	1656	85	.	.	4721	38½	456	29	306	76	132	58	передер. противъ 169	жка смѣты .	770	11	11337	.	3061	68	1140379	64½	.	.	.	.	.	.	1162515 / исключено 306	54 / 76

Примѣчаніе. Изъ счета неудовлетворенныхъ расходовъ исключено 306 р. 76 к. потому, что они зачисляются на пополненіе перерасхода сдѣланнаго въ 1890 г. по 4 статьѣ смѣты, на почтовые расходы.

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о числѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала текущаго счета по обязательному взаимному земскому страхованію по 1 октября 1892 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Счетъ страхованій по описямъ. Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяевъ страхователей.	Число строеній. Жилыхъ домовъ.	Холодныхъ построекъ.	Отнедѣйствующихъ.	На сумму. По дѣйствительной стоимости. руб.	По обезпеченію. руб.	Счетъ страховыхъ премій. Недоимокъ прежняго времени къ 1892 г. состояло. р. к.	По окладу на 1892 г. за всѣми перемѣнами исчислено. р. к.	Всего съ недоимками къ поступленію въ 1892 г. ожидалось. р. к.	Поступило въ 1892 г. оклада и недоимокъ. р. к.	Затѣмъ осталось къ 1 октября 1892 г. въ недоимкѣ р. к.	Счетъ послѣдствій пожаровъ. Число строеній. Пожарныхъ случаевъ.	Погорѣвшихъ домохозяевъ.	Сгорѣвшихъ строеній.	На сумму. Стоимостью до пожара р.	По обезпеченію. р.	Вознагражденій требовалось. За пожары 1892 г. р. к.	Осталось не выданныхъ за прежній годъ. р. к.	Общій счетъ требовавшихся расходовъ. Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. р. к.	По управленію страхованіемъ. р. к.	На уплату долговъ. р. к.	Всего расходовъ требовалось. р. к.	Состояніе кассы текущаго страховаго сбора по обязательному страхованію. Къ 1-му января 1892 г. въ наличности состояло. р. к.	Поступило на приходъ. Страховыхъ премій въ число недоимки и оклада. р. к.	Въ число оклада 1893 г. р. к.	Въ возвратъ выданныхъ пособій. р. к.	Позаимствовано изъ запаснаго капитала. р. к.	Всего съ остаточными. р. к.	Произведено расходовъ. Выдано вознагражденій погорѣльцамъ. р. к.	На содержаніе страховаго отдѣленія при губернской управѣ и 10 уѣздныхъ управъ. р. к.	На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ. р. к.	1% вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ. р. к.	На почтовую пересылку корреспонденціи. р. к.	На вознагражденіе волостныхъ писарей. р. к.	На награды лицами отличившимся при тушеніи пожаровъ. р. к.	50% вознагражденія за освобожденныя подъ пробѣлы усадьбы. р. к.	За снятіе копіи съ плана. р. к.	Всего расходовъ по 1 октября 1892 г. произведено р. к.	Затѣмъ на 1 октября 1892 г. осталось. Въ наличности деньгами. р. к.	Неисполненныхъ расходовъ. р. к.
Нижегородскій	28	260	24634	24313	26374	123	4921767	3064579	117791 76½	76487 58¼	194279 35	26866 82¼	167412 52¾	52	562	710	76040	43999	40526 86	16786 30	57313 16	32473 61	Запасн. кап. 618888 79¼ Имперск. пр. дов. капитал	1308675 56¼	. .	18730 27 8136 55¼	. .	22 8½	78509 14¾	105408 05½	37340 21	5539 .	1199 88		250 15	370 .	60 .	242 .	4 50	45005 74 перев. въ другіе уѣзд. 60402 31½	. .	1263669 82¼
Ардатовскій	29	194	21478	22070	16461	252	2573610	1626864	132179 35¾	41071 83½	173251 19¼	6987 74	166263 45¼	33	351	436	42752	25918	23328 14	1603 56	24931 70	2675 69½	600000 .	27607 39½	. .	4679 54¼ 2308 19¾	. .	150 .	. .	7137 74	4465 08	. .	1373 20 пособія 200 .	32 11	12 50	80 .	. .	. .	. .	6162 89 перевед. дено 974 85	. .	21444 50½
Арзамасскій	24	177	23712	23967	19175	294	3548954	2310839	223604 79¼	57955 21½	281560 01	8560 84	272999 17	51	362	402	44841	27904	24612 32	9241 62	33853 64 суд. изд. 50 .	4098 91	. .	38002 85	4899 69¼	7141 79 1419 05	. .	. .	. .	13460 53¼ перев. изъ друг. уѣзд. 7604 31½	19063 21 суд. изд. 50 .	150 .	1200 .	46 95	15 .	50 .	3 .	33 .	. .	20611 16	453 40¾	17391 69
Балахнинскій	20	1055	19336	19576	5150	86	2679906	1255568	5256 00¾	23472 05½	28728 06¼	15645 56½ зачтено 3 12	13079 37¾	15	77	100	10653	4302	3019 80	22 .	3041 80	1299 65½	. .	4341 45½	43 33¾	1605 48¾ 14040 07¾	9 80	. .	. .	15698 70¼	993 60	150 .	599 94	69 69	.	165 .	. .	. .	. .	1977 63 перевед. дено 13626 35	94 72¼	2363 82½
Васильскій	25	171	18584	18528	17445	107	3763130	1891891	74850 41	47276 49½	122126 90½	13924 52¾	108202 37¾	42	288	330	50584	24604	20254 93	617 60	20872 53	2436 25	. .	23308 78	711 67¼	8714 23¼ 5210 29½	. .	. .	. .	14636 20 перевед. дено 2894 83¾	15500 33	75 .	1187 88	72 79	. .	. .	. .	. .	. .	16836 .	635 03¾	6472 78
Горбатовскій	23	273	22490	22593	19227	138	4713520	2489086	175248 86¼	56554 24	231803 10¼	14298 72½ зачтено 22 41¾	217481 96	37	389	497	56394	36526	31668 40	4749 89	36418 29	2428 49¼	. .	38846 78¼	1700 .	9704 . 4594 72½	. 00¼	. .	. .	15998 72¾ перевед. дено 878 96¼	14635 49	150 .	999 92	92 28	. .	60 .	40 .	. .	. .	15977 69	900 .	22869 09¼
Княгининскій	18	217	20168	20208	25779	174	4030147	2590153	80664 46¼	65389 55¼	146054 01½	14749 86½ зачтено 40 53½	131263 61½	62	420	571	56995	38255	34759 85	11093 58	45853 43	2536 59½	. .	48390 02½	2018 14¾	8955 79½ 5794 07	. .	14 .	. .	16812 01¼ перевед. дено 11018 11¼	26017 91	150 .	1068 91	116 48	. .	. .	. .	. .	. .	27353 30	476 82½	21036 72½
Лукояновскій	23	179	28855	28811	18184	417	4081243	2624356	120454 93¼	70251 56	190706 49½	17634 45¼ зачтено 11 82¼	173060 21¾	89	824	961	122269	68616	59946 24	6705 77	66652 01	3020 89¼	. .	69672 90¼	175 12¼	16951 66¼ 682 79	. .	. .	. .	17809 57½ перевед. дено 34205 06¼	50486 01	150 .	1026 56	93 24	. .	60 .	. .	. .	. .	51815 81	198 82¼	17857 09¼
Макарьевскій	25	288	19208	19759	12246	84	3714392	1985523	59117 34¼	40304 44	99421 78¼	16602 76	82819 2¼	27	221	306	43412	20168	17632 96	476 80	18109 76	2331 70¼	. .	20444 46¼	150 62	6275 19½ 10327 56½	. .	15 .	. .	16768 38	14109 62	150 .	1199 88	86 94	. .	55 .	25 .	. .	. .	15626 44 перевед. дено 492 36	649 58	4818 02¼
Семеновскій	14	704	18708	19247	13077	484	1549891	954308	59024 36¾	17308 09	76332 45¾	9284 60¼	67047 85½	20	259	355	28023	18697	16738 57	1049 30	17787 87	1134 33	. .	18922 20	1 54	5455 19 3829 41¼	. .	. .	. .	9286 14¾ перевед. дено 8889 25¾	17190 87	150 .	599 94	23 05	. .	100 .	. .	. .	. .	18063 86	111 54	858 34
Сергачскій	29	182	25046	24916	16879	199	3293772	2159430	141519 44¼	54932 40½	196451 84¾	11964 23	184487 61¾	78	557	638	58492	38411	35102 95	2775 21	37878 16	2790 93¼	. .	40669 09¼	1663 19½	10384 08¼ 1580 14¾	. .	3 .	. .	13630 42½ перевед. дено 10005 60¾	20259 06	150 .	1199 88	68 96	15 .	105 .	3 .	60 .	. .	21860 90	1775 13¼	18808 19¼
ИТОГО	258	3700	242219	243988	189997	2358	38870332	22952597	1189711 74½	551003 47¼	1740715 21¾	156520 13 Зачтено поступивш. въ 1891 г. 77 89½	1584117 19¼	506	310	5306	590435	347400	307591 02	55121 63	362712 65 суд. изд. 50 .	57230 06½	1218888 79¼	1638831 50¾	11393 32¾	Недоимки 98597 24¾ Оклада 57922 88¼ 156520 13	9 80¼	214 8½	78509 14¾	246646 49¼ перев. изъ друг. уѣзд. 75495 87½	220061 39 суд. изд. 50 .	6814 .	11655 99 пособ. вдовѣ агента 200 .	701 89	292 65	1015 .	131 .	335 .	4 50	241291 42 перев. въ другіе уѣзд. 75495 87½	5355 07¼	1397590 08¾

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Д.

нижегородской губернской земской управы о количествѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по взаимному земскому добровольному страхованію съ 1 января по 1 октября 1892 года

Счетъ страхованій по оцѣночнымъ актамъ. Счетъ платежей полученныхъ агентами по квитанціямъ.

Уѣзды.	Въ какомъ классѣ мѣстности.	Число страхователей.	Количество строеній: Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	На сумму: По стоимости. р.	По обезпеченію. р.	Страховыхъ премій. р. к.	Всего страховыхъ премій. р. к.	Казенныхъ пошлинъ. р. к.
Нижегородскій	I класса.	57	12	2	113	243865	219870	1213 27	2589 12	277 47
	II класса.	143	3	1	211	173577	145583	1375 85		
Ардатовскій	I класса.	20	1	2	84	76500	55415	728 64	1676 81	73 49
	II класса.	142	1	2	252	61307	38825	948 17		
Арзамасскій	I класса.	13	.	.	24	8190	5260	102 72	879 46	31 28
	II класса.	124	3	.	289	54406	32446	776 74		
Балахнинскій	I класса.	3	.	.	3	1750	1100	15 10	204 05	7 66
	II класса.	35	.	2	70	15617	8778	188 95		
Васильскій	I класса.	19		2	25	17115	11410	214 32	380 25	14 13
	II класса.	27	.	.	47	10179	6386	165 93		
Горбатовскій	I класса.	7	2	3	12	11205	5800	79 28	247 34	9 82
	II класса,	28	.	.	35	12089	6762	168 06		
Княгининскій	I класса.	8	.	.	20	13050	8640	123 98	344 93	14 84
	II класса.	36	1	.	44	15630	10420	220 95		
Лукояновскій	I класса.	7	.	.	33	29426	27934	433 86	1876 23	74 34
	II класса.	232	4	2	430	101525	66136	1442 37		
Макарьевскій	I класса.	43	.	.	93	63660	42920	692 11	1147 .	51 64
	II класса.	46	.	1	99	38340	24280	454 89		
Семеновскій	I класса.	11	.	.	14	9495	6330	81 15	342 58	17 71
	II класса.	40	1	.	43	22940	16900	261 43		
Сергачскій	I класса.	48	.	.	93	26984	17456	348 55	1004 69	38 62
	II класса.	126	.	1	253	44667	29328	656 14		
ИТОГО	I класса.	236	15	9	514	501240	402135	4032 98		
	II класса.	979	13	9	1773	550277	385844	6659 48		
ВСЕГО		1215	28	18 (2333)	2287	1051517	787979	10692 46	10692 46	611 .

Счетъ послѣдствій пожаровъ. Общій счетъ страховыхъ расходовъ.

Уѣзды.	Классъ.	Количество пожаровъ 1892 г.	Сгорѣвш. строеній: Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	На сумму: По стоимости. р.	По обезпеченію. р.	Вознагражденій требовалось: За пожары 1892 г. р. к.	Оставалось невыданныхъ за прежній годъ. р. к.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. р. к.	По управленію страхованіемъ: 10% вознагражденія страховымъ агентамъ. р. к.	На содержаніе канцеляріи страховаго отдѣленія и на заготовленіе бланокъ и книгъ. р. к.	На почтовую пересылку сумм и документовъ. р. к.	На возвратъ излишне взысканныхъ премій. р. к.	Всего расходовъ требовалось. р. к.
Нижегородскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	142 .	142 .	258 91	600 .	12 72	. .	1433 15½
	II класса.										за прежн. годъ . 57½	прежнихъ 118 95			
Ардатовскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	248 20	1398 20	167 68	на заготов. доп. страх. ов.	11 87	. .	1582 62
	II класса.	2	.	.	8	1906	1150	1150 .			4 87	300 .			
Арзамасскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	87 94½	. .	4 27	. .	92 21½
	II класса.										. .				
Балахнинскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	20 40½	. .	1 93	. .	22 35
	II класса.										. 01½				
Васильскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	98 .	38 02½	. .	11 76	. .	149 22½
	II класса.	1	.	.	1	150	100	98 .			1 44				
Горбатовскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	24 73	. .	6 80	. .	31 67
	II класса,										. 14				
Княгининскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	1158 .	2551 60	34 49	. .	1 74	. .	2591 23
	II класса.	2	1	.	3	1950	1300	1193 60	вновь зачислено требов. 200 .		3 40				
Лукояновскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	2988 50	187 62	. .	27 64	. .	3214 85½
	II класса.	5	.	1	21	5040	3360	2988 50			11 09½				
Макарьевскій	I класса.	1	.	.	2	150	100	99 80	. .	398 80	114 70	. .	11 40	. .	530 42
	II класса.	2	.	.	4	550	300	299 .			5 52				
Семеновскій	I класса.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	34 26	. .	. .	. .	39 19½
	II класса.										4 93½				
Сергачскій	I класса.	2	.	.	5	819	546	253 .	396 .	663 .	100 47	. .	12 12	42 49	825 50
	II класса.	1	.	.	1	165	110	14 .			7 42				
ИТОГО	I класса.	3	.	.	7	969	646	352 80			1069 23½				
	II класса.	13	1	1	38	9761	6320	5743 10			за прежн. годъ 39 41				
ВСЕГО		16	1	1	45	10730	6966	6095 90	2144 20	8240 10	1108 64½	1018 95	102 25	42 49	10512 43½

Состояніе кассы по добровольному страхованію. Къ 1 октября 1892 г. осталось.

Уѣзды.	Классъ.	Къ 1 января 1892 г. состояло въ наличности. р. к.	Поступило на приходъ: Страховыхъ премій. р. к.	Процентовъ по вкладамъ. р. к.	Всего съ остаточными по наличности. р. к.	Произведено расходовъ: Вознагражденій погорѣльцамъ. р. к.	На содержаніе канцеляріи страховаго отдѣленія и на заготовленіе бланокъ и книгъ. р. к.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ. р. к.	На почтовую пересылку сумм и документовъ. р. к.	На возвратъ излишне израсходованныхъ премій. р. к.	Всего расходовъ произведено. р. к.	Въ наличности суммъ. р. к.	Неисполненныхъ расходовъ. р. к.
Нижегородскій	I класса.	15019 03½	2511 44	31 75	17565 34½	142 .	317 90	251 35	12 72	. .	723 97	17117 88½	709 18½
	II класса.		за прежн. годъ 3 12		переведено изъ друг. уѣздовъ 276 51							у агентовъ 77 68	
Ардатовскій	I класса.	. .	1581 96	. .	1629 96	948 20	. .	162 27	11 87	. .	1122 34	у агентовъ 94 85	460 28
	II класса.		48 .								переведено въ другіе уѣзды 507 62		
Арзамасскій	I класса.	. .	825 94	. .	827 76	. .	. .	82 69	4 27	. .	86 96	у агентовъ 53 52	5 25½
	II класса.		1 82								переведено 740 80		
Балахнинскій	I класса.	. .	204 05	. .	204 05	. .	. .	20 40	1 93	. .	22 33	. .	. 02
	II класса.		. .								переведено 181 72		
Васильскій	I класса.	. .	329 07	. .	342 95	. .	. .	34 29	11 76	. .	46 05	у агентовъ 51 18	103 17½
	II класса.		13 88								переведено 296 90		
Горбатовскій	I класса.	. .	241 85	. .	242 34	. .	. .	24 21	6 80	. .	31 01	у агентовъ 5 49	. 66
	II класса,		. 49								переведено 211 33		
Княгининскій	I класса.	. .	130 51	. .	163 98	2551 60	. .	15 39	1 74	. .	2568 73	у агентовъ 214 42	22 50
	II класса.		33 47		переведено 2404 75								
Лукояновскій	I класса.	. .	1734 49½	по возвращ. излишне расход. корресп. оно на-на онд. . 14	1823 38	2408 50	. .	182 05	27 64	. .	2618 19	у агентовъ 141 73½	596 66½
	II класса.		88 74½		переведено 794 81								
Макарьевскій	I класса.	. .	1084 05	. .	1139 71	299 .	. .	113 93	11 40	. .	424 33	у агентовъ 62 95	106 09
	II класса.		55 66								переведено 715 38		
Семеновскій	I класса.	. .	277 33	. .	321 83	. .	. .	31 90	. .	. .	31 90	у агентовъ 65 25	7 29½
	II класса.		44 50								переведено 289 93		
Сергачскій	I класса.	. .	912 82½	. .	948 81	267 .	. .	94 81	12 12	42 49	416 42	у агентовъ 91 86½	409 08
	II класса.		35 98½								переведено 532 39		
ИТОГО	I класса.		за 1892 годъ 9833 52	процентовъ 31 75								17117 88½	
	II класса.		за прежній годъ 325 67	возвращено излишн. удерж. на корреспонд. — 14								за агентами 858 94	
ВСЕГО		15019 03½	10159 19	31 89	25210 11½ переведено 3476 07	6616 30	317 90	1013 29	102 25	42 49	8092 23 переведено 3476 07	17976 82½	2426 20½

Лит. Е.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по обязательному страхованію по управленію страхованіемъ, требовавшихся на основаніи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ 1 января 1891 года по 1 октября 1892 года.

УѢЗДЫ.	НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ СТРАХОВАНІЕМЪ.																									
	На содержаніе страх. отдѣленія при губ. управѣ и на канц. расх.		На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ.		1/2% вознагражденія уѣздныхъ казначействъ.		На содержаніе страховыхъ агентовъ.		На почтовую пересылку корреспонденцій.		На награды волостнымъ писарямъ,		На награды за тушеніе пожаровъ.		На устройство соломенно-ковровыхъ кровель.		50% вознагражденія за вновь образованные пробѣлы.		Землемерамъ за составленіе плановъ.		На уплату долга запасному и Имперскому капит.		ВСЕГО расходовъ требовалось.		Въ то число удовлетворено по 1 октября 1892 г.		Осталось не удовлетворенныхъ расходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
По смѣтѣ и по постановленіямъ собранія	7600	.	1500	.	2267	43	16000	.	За исключ. перера 1147	чен. схода 12	За исключ. перера 5976	чен. схода .	600	.	770	11	11337	.	3061	68						
Нижегородскій	7600	.	.	.	.	.	1600	.	1104	62	3416	.	529	.	770	11	11244	.	3061	68	прежняг. запасн. к. 540389	долга капит. 64 1/4	1251362	40 1/4	7665	53	1243696	87 1/4
	1656	85			1422	47	68	88																				
Ардатовскій	.	.	150	.	205	35 1/2	1600	.	12	50	270	.	.	.	.	.	.	.	.	.	Имперс. 600000	кому .	2675	69 1/2	1697	81	977	88 1/2
					21	05	386	79			30	.																
Арзамасскій	.	.	150	.	289	77 1/2	1600	.	15	.	335	.	3	.	.	.	33	.	.	.	.	.	4098	91	1497	95	2600	96
					1570	47 1/2	.	08			102	58																
Балахнинскій	.	.	150	.	74	01 1/2	800	.	.	.	235	.	.	.	.	.	.	.	.	.	позаим. запася. 78509	изъ капит. 14 3/4	1299	65 1/2	984	03	315	62 1/2
					40	64																						
Васильскій	.	.	150	.	236	38	1600	.	.	.	255	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2436	25	1335	67	1100	58
					194	87																						
Горбатовскій	.	.	150	.	282	77	1600	.	.	.	150	.	40	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2428	19 1/4	1342	20	1086	29 1/4
					205	42 1/4	.	30																				
Княгининскій	.	.	150	.	326	94 1/2	1600	.	.	.	225	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2536	59 1/2	1335	39	1201	20 1/2
					234	49	.	16																				
Лукояновскій	.	.	150	.	351	25 1/2	1600	.	.	.	340	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3020	89 1/4	1329	80	1691	09 1/4
					579	55 3/4	.	08																				
Макарьевскій	.	.	150	.	201	52	1600	.	.	.	205	.	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2334	70 1/4	1516	82	817	88 1/4
					153	18 1/4																						
Семеновскій	.	.	150	.	28	37 1/2	800	.	.		120	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1134	33	872	99	261	34
					35	95 1/2																						
Сергачскій	.	.	150	.	274	66	1600	.	15	.	425	.	3	.	.	.	60	.	.	.	.	.	2790	93 1/4	1601	84	1189	09 1/4
					263	27 1/4																						
Итого за 1891 годъ.	7600	.	1500	.	2271	05	16000	.	1147	12	5976	.	600	.	770	11	11337	.	3061	68	78509	14 3/4	.	.	.	.	.	.
прежнихъ лѣтъ	1656	85	.	.	4721	38 1/2	456	29	.	.	132	58	.	.	.	.	.	.	.	.	1140379	64 1/2	.	.	.	.	.	.
Итого	9256	85	1500	.	6992	43 1/2	16456	29	1147	12	6108	58	600	.	770	11	11337	.	3061	68	1218888	79 1/4	1276118	85 3/4	.	.	.	.
Выдано по 1-е октября 1892 года	5539	.	1275	.	701	89	11855	99	292	65	1045	.	131	.		.	335	.	4	50	.	.	.	.	21180	03	.	.
Осталось неисполненнаго расхода	3717	85	225	.	6290	54 1/2	4600	30	854	47	5063	58	469	.	770	11	11002	.	3057	18	1218888	79 1/4	.	.	.	.	1254938	82 3/4

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Ж.

о состояніи запаснаго страховаго капитала по обязательному взаимному земскому страхованію

за 1892 годъ **по 1 октября.**

	По отчисленію къ 1 января 1892 года.						По оборотамъ запасный страховой капиталъ.									
	Смѣтнаго назначенія.		Процентной прибыли.		Всего.		Къ 1-му января 1892 г. находилось.		По приходу поступило. Процентовъ по вкладамъ.		Всего съ остаточными.		По расходу отчислено.		Затѣмъ къ 1 октября 1892 г. остается. Въ наличности.		Въ долгахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Запасный страховой капиталъ обязательнаго страхованія состоитъ	508368	27¾	144648	44	653016	71¾	Въ губе Управѣ кущемъ въ Нижегородѣ. Камск. банкѣ 77388 10 Въ Уѣзд. 24789 Казн. 71 Пожарн. 10459 инстр. 26¼ Въ долгу питал. обязательн. стр 540379 за капахов 64½		За исключеніемъ подоходн. налога 812	38	653829	09¾	.	.	Въ Уѣздномъ казначействѣ 25006	03¼	За капиталомъ обязательн. страхов. 618888	79¾
															Пожарными инструментами 9934	27¼		
Всего	508368	27¾	144648	44	653016	71¾	653016	71¾	812	38	653829	09¾	.	.	34940	30½	618888	79¼
															653829 р. 09¾ к.			

Докладъ губернской земской управы XXVIII очередному губернскому земскому собранію о возстановленіи работъ составленія плановъ на селенія нижегородской губерніи.

Первый всероссійскій пожарный съѣздъ, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ 1892 года, въ числѣ нѣсколькихъ главнѣйшихъ положеній, которыми обусловливается успѣшное страхованіе въ селеніяхъ, признаетъ правильное распланированіе селеній. Нижегородское губернское земство давно, еще въ 1873 году сознало эту неоспоримую истину и постановило приступить къ распланированію селеній согласно правилъ строительнаго устава. Для приведенія этой мѣры въ исполненіе были выработаны извѣстныя правила и на расходы ассигнованы необходимыя средства изъ страховаго капитала. Дѣло распланированія шло довольно успѣшно до 1877 года, когда два уѣзда княгининскій и нижегородскій вошли съ заявленіями собранію о затрудненіяхъ, встрѣтившихся при отводѣ мѣстъ по новымъ планамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось собственника усадьбы передвигать на новое мѣсто и тѣмъ нарушать прямой смыслъ 110 ст. полож. о крестьянахъ, признающей усадьбу крестьянина не отъемлемой, наслѣдственной собственностью ее владѣльца. Въ виду этихъ заявленій губернское собраніе въ засѣданіи своемъ 13 декабря 1877 года постановило пріостановить дальнѣйшія работы по составленію плановъ и вошло съ ходатайствомъ предъ правительствомъ о разъясненіи 110 ст. въ примѣненіи ее при распланированіи селеній. Отвѣта на это ходатайство до сего времени не получено. Между тѣмъ опустошительные пожары все чаще и настойчивѣе напоминаютъ о необходимости правильнаго распланированія селеній и побуждаютъ губернскую управу вновь представить этотъ важный вопросъ вниманію губернскаго собранія. То препятствіе, которое земство встрѣчало въ 110 ст., можно считать устраненнымъ рѣшеніемъ правительствующаго сената отъ 7 октября 1885 года, состоявшимся по вопросу о согласованіи 1937 – 1947 ст. т. II ч. I общ. губ. учрежд. изд. 1877 г. со ст. 110 и 111 мѣстн. полож., текстъ этого рѣшенія въ копіи при семъ прилагается. Смыслъ этого рѣшенія показываетъ, что хотя за домохозяевами сохраняется по 110 ст. право пользованія усадебными мѣстами, но вмѣстѣ съ тѣмъ и за земствомъ остается также право не дозволять застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста тамъ, гдѣ для предупрежденія пожара долженъ быть промежутокъ, или вообще не застроенное пространство. Кромѣ того, выходъ изъ затрудненія по примѣненію 110 ст., при составленіи плановъ, съ одной стороны усматривается въ ст. 43 полож. о земск. начальникахъ, на которыхъ возлагается

разбирательство по недоразумѣніямъ, возникающимъ при отводѣ усадебныхъ мѣстъ, а съ другой стороны—въ ст. 98 полож. о земск. учрежд., на основаніи которой всякое разногласіе, возникающее между уѣздной земской управой и земскимъ начальникомъ по распланированію, разрѣшается губернскимъ присутствіемъ, или въ болѣе затруднительныхъ случаяхъ представляется губернаторомъ министру внутреннихъ дѣлъ, который по 131 ст. полож. съ своимъ заключеніемъ можетъ вносить дѣло на разрѣшеніе правительствующаго сената. За изданіемъ этого закона 98 и 131 ст. полож. о земск. учрежд. и 43 ст. полож. о земск. начальникахъ, а также приведеннаго выше разъясненія сената, весьма возможно въ настоящее время предположить, что на представленныя нижегородскимъ земствомъ ходатайства о разъясненіи 110 ст., какъ уже не составляющія теперь вопроса, особаго отвѣта отъ правительства ожидать нельзя, а слѣдовательно и нѣтъ основанія останавливаться составленіемъ плановъ за неполученіемъ этого отвѣта. Въ томъ, что 110 ст. полож. о крест. въ настоящее время не можетъ служить препятствіемъ при распланированіи селеній, насъ особенно убѣждаетъ примѣръ сосѣднихъ съ нами губерній: казанской, симбирской и владимірской, гдѣ распланированіе селеній идетъ безостановочно; особенно успѣшно идетъ это дѣло въ губерніи владимірской, тамъ изъ 7000 (около) селеній осталось только 113 селеній нераспланированныхъ; свѣдѣнія эти взяты изъ послѣднихъ отчетовъ мѣстныхъ земскихъ управъ.

На основаніи всего изложеннаго и принимая во вниманіе 494 ст. стр. устава, обязывающую устраивать селенія, послѣ пожаровъ, по новымъ планамъ, а также высказанное еще въ 1879 году (въ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 31 іюля за № 9) настоящее правительства, признающаго распланированіе селеній дѣломъ неотложной необходимости, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію разрѣшить продолженіе работъ по составленію плановъ порядкомъ изложеннымъ въ особой главѣ обязательныхъ постановленій, проектъ которыхъ нынѣ же независимо отъ сего имѣетъ быть внесенъ въ собраніе для утвержденія. Ежели собранію угодно будетъ возобновить работы по снятію всѣхъ селеній на планы, то губернская управа коснется нѣкоторыхъ подробностей по организаціи этихъ работъ: такъ напримѣръ управа полагала бы на первое время ограничиться приглашеніемъ только одного землемѣра, на котораго и возложить веденіе всего дѣла подъ руководствомъ губернской управы съ тѣмъ, что по мѣрѣ того какъ будутъ составляться сельскіе приговоры о согласіи обществъ на распланированіе въ извѣстномъ порядкѣ, управа будетъ приглашать въ помощь завѣдующему одного—двухъ землемѣровъ и болѣе, смотря по надобности.

Что же касается средствъ, потребныхъ на наемъ землемѣра и другіе расходы по распланированію, то на первое время новаго ассигнованія на этотъ предметъ не потребуется, такъ какъ по отчету управы по 1 октября 1892 года числится въ неисполненныхъ расходахъ на распланированіе

остатокъ отъ прежнихъ ассигнованій въ размѣрѣ 3057 руб. 18 коп., каковой суммы на первый годъ, по мнѣнію губернской управы, будетъ совершенно достаточно.

1885 года октября 7 дня. По внесеннымъ г. первоприсутствующимъ общаго собранія кассаціоннымъ департаментомъ, вопросамъ: 1) о согласованіи 1937—1947 ст. т. II ч. I общ. губ. учрежд. изд. 1876 г. со ст. 110 и 111 мѣстнаго великороссійскаго о крестьянахъ положенія и 2) о подсудности возникающихъ между крестьянами, при новомъ, по случаю пожара, распланированіи селеній, споровъ о владѣніи усадебными мѣстами.

Предсѣдательствовалъ первоприсутствующій сенаторъ *П. И. Саломонъ*; докладывалъ дѣло сенаторъ, бар. *Ѳ. Ѳ. Штакельбергъ*; заключеніе давалъ оберъ-прокуроръ *Н. А. Неклюдовъ*.

Пожаромъ, происшедшимъ 6 іюня 1877 г., истреблена была значительная часть села Каремши нижнеломовскаго уѣзда. Вслѣдствіе сего и по предложенію нижнеломовской уѣздной земской управы общество села Каремши составило 6 октября приговоръ о новомъ распланированіи селенія, въ видахъ безопасности отъ пожара. Приговоръ этотъ послужилъ основаніемъ плану, утвержденному впослѣдствіи губернаторомъ. По новому плану часть усадьбъ пошла на увеличеніе церковной площади, участки распланированы были инымъ порядкомъ, нежели прежде, а недостатокъ пополненъ отводомъ новыхъ мѣстъ для усадебъ. Получивъ планъ къ исполненію, общество предложило погорѣльцамъ жеребій для разбора мѣстъ. Независимо отъ сего, приговоромъ 16 октября 1877 г. положено было вывести на новыя усадьбы нѣкоторыхъ домохозяевъ, не давая имъ жеребья, въ томъ числѣ крестьянина Павла Растегаева. Когда погорѣльцы размѣстились на новыхъ мѣстахъ, то оказалось, что въ составъ усадьбы крестьянина Щекатурова вошло около трехъ сажень бывшей усадьбы Растегаева, а усадьбой крестьянина Андрея Селивановa занято около трехъ сажень усадьбы крестьянки Василисы Селивановой. Вышеупомянутые приговоры общества утверждены были постановленіями нижнеломовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 23 декабря 1877 г., 22 февраля 1878 г. и 22 октября 1879 г. Но по жалобамъ Павла Растегаева и Василисы Селивановой пензенское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ засѣданіяхъ 6 октября 1878 г. 6 іюня и 30 ноября 1879 г. отмѣнила постановленія уѣзднаго присутствія, а приговоры общества объ отобраніи земли у Селивановой и Растегаева признало незаконными и недѣйствительными. Основываясь на сихъ опредѣленіяхъ губернскаго присутствія и заявляя, что Ефимъ Щекатуровъ и Андрей Селивановъ продолжаютъ самовольно занимать принадлежащія просителямъ усадьбы, Павелъ Растегаевъ и Василиса Селиванова обратились въ пензенскій окружный судъ съ ходатайствомъ объ изъятіи тѣхъ участковъ изъ владѣнія отвѣтчиковъ. Окружный

судъ удовлетворилъ исковыя требованія. Саратовская судебная палата, разсмотрѣвъ настоящее дѣло по жалобѣ отвѣтчиковъ, нашла, что пензенскій окружный судъ присудилъ настоящій искъ потому, что призналъ владѣніе отвѣтчиками частями усадебъ истцевъ незаконнымъ. Эта незаконность признана потому, что отвѣтчики завладѣли усадьбами истцевъ по приговору сельскаго общества, отмѣненному губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, но въ дѣлахъ исковыхъ, разсматриваемыхъ судебнымъ порядкомъ, такого соображенія недостаточно, и не смотря на распоряженіе губернскаго присутствія, суду надлежало войти въ разсужденіе о томъ, на какомъ именно основаніи отвѣтчикамъ достались части усадебъ истцевъ. Это было необходимо въ особенности потому, что обстоятельства дѣла удостовѣряютъ въ томъ, что послѣ случившагося пожара усадьбы были передѣлены, и перемѣна владѣнія оказалась вызванной необходимостью. При такихъ обстоятельствахъ основывать судебное рѣшеніе только на томъ, что губернское присутствіе отмѣнило приговоръкрестьянъ отъ 18 октября 1877 г., значитъ обходить самый существенный вопросъ въ дѣлѣ, именно вопросъ о послѣдствіяхъ пожара. Обращаясь къ тѣмъ постановленіямъ губернскаго присутствія, которыя подали пензенскому окружному суду поводъ признать владѣніе отвѣтчиковъ незаконнымъ судебная палата нашла, что въ этихъ постановленіяхъ совсѣмъ и не упоминается о томъ, что усадьбы были передѣлены послѣ пожара и что при этомъ передѣлѣ владѣніе усадьбами перемѣнилось въ силу необходимости. Губернское присутствіе ограничилось разсужденіемъ, что, на основаніи 3 ст. мѣстнаго положенія, усадебные участки поступаютъ въ распоряженіе общества лишь въ томъ случаѣ, когда таковыя по какимъ-либо причинамъ останутся праздными, и что въ настоящемъ случаѣ усадьбы не были праздными, а принадлежали семействамъ Баженова и Селиванова (ст. 110 и 111 мѣстн. полож.). Между тѣмъ изъ дѣла видно, что послѣ пожара, случившагося 6 іюня 1877 г., составленъ былъ на законномъ основаніи новый планъ на село Каремши съ расширеніемъ улицы и усадьбъ и съ назначеніемъ интерваловъ. При такомъ новомъ распланированіи села всѣ усадьбы были передвинуты и ни одна изъ прежнихъ усадьбъ не могла остаться на своемъ мѣстѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо должно было послѣдовать перемѣщеніе владѣльцевъ и если при такомъ перемѣщеніи въ чемъ либо были нарушены права тѣхъ или другихъ крестьянъ (напр. предоставленіе усадьбъ безъ жеребья), то такіе владѣльцы не имѣютъ никакого права предъявлять иска къ другимъ крестьянамъ, занявшимъ части ихъ бывшихъ усадьбъ; что же касается указанныхъ губернскимъ присутствіемъ 110 и 111 ст. мѣстн. полож., то статьи эти не могутъ быть примѣняемы къ случаямъ новаго распредѣленія усадьбъ послѣ пожара по той простой причинѣ, что послѣ уничтоженія усадьбъ новымъ распланированіемъ селенія, прежнія усадьбы перестаютъ существовать и не могутъ непремѣнно оставаться въ наслѣдственномъ пользованіи тѣхъ семействъ, которыя ими пользовались до пожара. Принимая во вниманіе вышеизложенное, судебная палата признала настоящій искъ лишеннымъ правильнаго основанія и опредѣлила: въ искѣ Растегаева и Селивановой отказать съ возложеніемъ на нихъ издержекъ производства по обѣимъ инстанціямъ.

На это рѣшеніе палаты Павелъ Растегаевъ и Василиса Селиванова принесли въ гражданскій кассаціонный департаментъ кассаціонную жалобу. При разсмотрѣніи жалобы просителей въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ возбуждены были вопросы: 1) о согласованіи 1937—1947 ст. т. II ч. I общ. губ. учр. со ст. 110 и 111 мѣстнаго положенія о крестьянахъ великороссійскихъ губерній (т. IX особ. прил. IV) и 2) о подсудности возникающихъ между крестьянами, при новомъ, по случаю пожара, распланированіи селеній, споровъ о владѣніи усадебными мѣстами. Вопросы эти, на основаніи 31 ст. прил. къ ст. 3 прим. учр. пр. сената, т. I ч. 2 св. зак. гражд., предложены на обсужденіе общаго собранія кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ правительствующаго сената.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что по ст. 110 мѣстн. пол. великор. (т. IX особ. прил. IV) усадебная земля каждаго крестьянскаго двора остается въ потомственномъ пользованіи проживающаго въ томъ дворѣ семейства и переходитъ къ наслѣдникамъ, согласно существующему въ каждой мѣстности обычному порядку наслѣдованія. По статьѣ III того-же положенія, если, по выходѣ семейства изъ общества, или по смерти хозяина, не оставившаго по себѣ наслѣдниковъ, или по другимъ какимъ-либо причинамъ усадебный участокъ упразднится, то такой упразднившійся участокъ поступаетъ въ распоряженіе общества, которое можетъ оставить его въ общественномъ пользованіи всѣхъ крестьянъ или предоставить въ потомственное пользованіе новому хозяину. Точный смыслъ приведеннаго закона показываетъ, что усадебная земля составляетъ принадлежность проживающаго на ней семейства и не подлежитъ передѣлу-оставаясь навсегда въ потомственномъ пользованіи его членовъ по праву наслѣдованія. Такъ какъ земля эта принадлежитъ не обществу, но отдѣльнымъ семействамъ, то общество не въ правѣ распоряжаться усадебными участками, за исключеніемъ того единственнаго случая, когда по смерти хозяина, не оставившаго наслѣдниковъ, или вслѣдствіе выхода семейства изъ общества участокъ перейдетъ въ распоряженіе цѣлаго общества. Заключеніе это находитъ себѣ полное подтвержденіе въ ст. 51 общ. пол. о крест. (т. IX особ. прил. I) Въ ней подробно перечислены предметы вѣдомства сельскаго схода, но точно также, какъ и въ ст. 110 право распоряженія участками, состоящими въ подворномъ владѣніи, предоставлено обществу лишь въ томъ случаѣ, когда они останутся праздными. Въ примѣчаніи же 3 къ ст. 51 прямо сказано, что сельскій сходъ можетъ совѣщаться и постановлять приговоры только по предметамъ, въ этой статьѣ исчисленнымъ; если же сельскій сходъ будетъ имѣть сужденіе и постановитъ приговоръ по предметамъ, его вѣдѣнію не подлежащимъ, то приговоръ считается ничтожнымъ. А такъ какъ право передѣла предоставлено сельскому обществу только по отношенію къ землямъ, состоящимъ въ общинномъ владѣніи цѣлаго общества, то отсюда вытекаетъ, что приговоры, касающіеся усадебныхъ земель, состоящихъ не въ общинномъ, а въ подворномъ владѣніи отдѣльнаго семейства, слѣдуетъ признать недѣйствительными, кромѣ лишь случая, указаннаго въ

ст. III полож. великорос. Статьи 1937—1846 т. II общ. учр. губ. нисколько не противорѣчатъ высказанному положенію и не могутъ ни расширить предѣловъ вѣдѣнія и правъ сельскаго схода, ни отмѣнить силы ст. 110 мѣстнаго великороссійскаго о крестьянахъ положенія. Хотя они предоставляютъ земскимъ собраніямъ право изданія и приведенія въ исполненіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 1945 требуетъ, чтобы составленные уѣздными земскими управами планы на устройство селеній, при перестройкѣ послѣ опустошительнаго пожара, сообразовались съ дѣйствующими законами. Вслѣдствіе сего, правительствующій сенатъ признаетъ, что для распланированія, по случаю пожара, вызывающаго обмѣнъ таковаго согласія, общество не вправѣ постановить приговоръ, коимъ нарушалось-бы наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными землями, а издаваемыя земствомъ, на основаніи статей 1937—1946 т. II общ. губ. учр., правила могутъ имѣть силу лишь относительно недозволенія застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста, съ цѣлію предупрежденія пожаровъ, но при этомъ за домохозяевами сохраняется право пользованія этою частью и употребленія ея для другаго назначенія. Что касается вопроса о подсудности возникающихъ между крестьянами, при новомъ, по случаю пожара, распланированіи селеній, споровъ о владѣніи усадебными мѣстами, то въ семъ отношеніи правительствующій сенатъ находитъ, что по ст. 26 положенія о выкупѣ (т. IX особ. прил. II) крестьяне, со дня выдачи имъ данной, получаютъ усадьбу въ частную собственность. Частная же собственность подлежитъ дѣйствію общихъ гражданскихъ законовъ и всякое нарушеніе ея можетъ быть возстановлено не иначе, какъ путемъ иска въ судебныхъ мѣстахъ, согласно I ст. уст. гражд. судопр. На основаніи изложеннаго, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: признать, что при новомъ расплавированіи селенія, по случаю пожара, наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными участками не можетъ быть нарушаемо.

Докладъ губернской земской управы XXVIII очередному нижегородскому губернскому земскому собранію о займѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала 700.000 р. на покрытіе расходовъ по страхованію и о способѣ погашенія этого долга.

Изъ отчета о взаимномъ земскомъ страхованіи за время по 1-е октября 1892 г. видно, что капиталъ обязательнаго страхованія долженъ имперскому продовольственному капиталу 600000 р. Долгъ этотъ образовался въ такомъ порядкѣ: въ 1891 г. позаимствованы были первыя 400000 р. при условіи возврата въ теченіи 4-хъ лѣтъ; затѣмъ въ 1892 г. до 1 октября разрѣшено было въ ссуду еще 300000 р., но въ дѣйствительности получено было только 200000 р.. остальныя-же 100000 р., получены уже въ октябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. Итого 700000 р.

XXVII-е очередное губернское земское собраніе ходатайствовало о разсрочкѣ всѣхъ 700000 р. на 10 лѣтъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство, г. губернаторъ отношеніемъ отъ 18 сентября 1892 г. за № 4234 увѣдомилъ, что распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ по сему вопросу послѣдуетъ особо, по соображеніи съ прочими обязательствами нижегородскаго земства имперскому капиталу. До сего времени помянутаго особаго распоряженія отъ министерства въ губернской управѣ не получено, и поэтому вопросъ объ условіяхъ, на которыхъ ссуда дана земству, остается открытымъ. Между тѣмъ начать уплату долга необходимо съ 1893 г. и въ смѣту расходовъ предстоитъ внести новую статью—въ возвратъ имперскому капиталу. Если предположить, что ходатайство губернскаго собранія о разсрочкѣ долга на 10 лѣтъ министерствомъ будетъ уважено, то и въ этомъ счастливомъ случаѣ смѣта расходовъ возрастетъ на 70000 р.

Чтобы дать наглядное представленіе о положеніи финансовой стороны страховаго дѣла, управа предлагаетъ вниманію собранія слѣдующую небольшую статистическую выборку за послѣднія 5 лѣтъ.

	Въ число оклада и недоимокъ.		Поступило.		Процентное отношеніе.
въ 1888 г. . . .	1175896	77 3/4	512722	61 1/4	43,60%
„ 1889 г. . . .	1240550	44 1/4	479279	79	38,63%
„ 1890 г. . . .	1360344	73 1/4	426467	88	31,34%
„ 1891 г. . . .	1484454	27 1/4	294764	83 1/4	19,85%
по 1 октяб. 1892 г.	1740715	21 3/4	156520	13	8,99%

Въ томъ числѣ одного оклада, безъ недоимокъ.

	Слѣдовало.		Поступило.		Процентное отношеніе.
въ 1888 г. . . .	575454	30 1/4	325234	88 3/4	56,52%
„ 1889 „ . . .	577594	18 1/2	294935	88 1/4	51,06%
„ 1890 „ . . .	599597	47	247413	46 1/4	41,24%
„ 1891 „ . . .	550966	38	140815	61 3/4	25,25%
„ 1892 „ . . .	551003	47 1/4	57922	88 1/4	10,51%

Эти цифры совершенно опредѣленно говорятъ о невозможности дальнѣйшаго существованія земскаго страхованія при старыхъ порядкахъ и настойчиво вызываютъ собраніе къ принятію такихъ мѣръ, которыя могли-бы

снова поставить страховое дѣло въ губерніи въ то положеніе, въ какомъ оно находилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ, такъ напримѣръ въ 1889 г., когда страховой капиталъ не только не имѣлъ ни копѣйки долгу, но имѣлъ наличныя средства на покрытіе всѣхъ расходовъ, кромѣ того имѣлъ запасный капиталъ въ $^0/_0$ бумагахъ въ суммѣ до 600 т. р.

Въ настоящее время положеніе таково: долгу казнѣ 700 т., долгу запасному страховому капиталу 618 т., а недоимокъ 1740715 р. поступленіе же на столько слабо, что ежели оно не усилится, то весной 1893 г. земство вынуждено будетъ снова ходатайствовать о ссудѣ.

Изыскивая способъ, какъ выйти изъ такого затруднительнаго положенія, то есть какъ избѣгнуть новаго займа, не останавливая исполненія своихъ обазательствъ ни передъ страхователями, ни передъ казной по уплатѣ долга, губернская управа остановилась на слѣдующемъ: по смѣтѣ доходовъ по страхованію на 1893 г. ожидается къ поступленію 551 т. нормальнаго оклада страховыхъ премій и кромѣ того недоимокъ прежнихъ лѣтъ 1700000 р., всего 2251000 р. Казалось-бы, располагая такимъ громаднымъ капиталомъ, земство могло не только свободно удовлетворить всѣ текущіе расходы по страхованію, но и уплатить весь долгъ правительству 700 т. и запасному страх. капиталу 618 т.: но расчитывать, чтобы милліоны, значащіеся по книгамъ, поступили въ кассу земства, при нынѣшнихъ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ, невозможно. А потому управа полагаетъ, что она выйдетъ изъ затрудненій при условіяхъ уплаты страхователями полностію оклада 1893 г. и $10^0/_0$ недоимки прежнихъ лѣтъ, т. е. 170 т., что въ сложности составитъ 721 т., каковой суммы было-бы вполнѣ достаточно для благополучнаго сведенія счетовъ по операціи 1893 г. и при томъ безъ всякихъ опасеній за тѣ условія, какія угодно будетъ поставить правительству по вопросу о возвратѣ ссуды,—т. е., если-бы даже правительство осталось при первоначально поставленныхъ условіяхъ уплаты съ разсрочкой на 4 года, то и тогда мы были-бы исправными плательщиками, такъ какъ четвертая часть 700 т. равно 175 т.

Для того чтобы сейчасъ приведенный расчетъ могъ оправдаться на дѣлѣ, необходимо принять нѣкоторыя мѣры къ болѣе успѣшному поступленію страховаго сбора. Губернская управа предлагаетъ двѣ мѣры: первая заключается въ упорядоченіи самаго взиманія страховыхъ платежей, такъ какъ, по мнѣнію управы, значительное накопленіе недоимокъ происходитъ не столько отъ неисправности страхователей, сколько отъ неправильной организаціи взиманія, вслѣдствіе чего значительная часть страховаго сбора поступаетъ въ платежи другихъ наименованій. Для устраненія такого неудобства, управа признаетъ необходимымъ имѣть своихъ сборщиковъ, особо избранныхъ отъ каждаго сельскаго общества, которые исключительно были-бы заняты сборомъ страховыхъ платежей.

Сборщики эти должны быть снабжены особыми книгами для сбора съ вырѣзными квитанціями, по образцу уже существующихъ книгъ; при чемъ

въ видѣ награды за труды сборщикъ получаетъ 3% съ суммы собранной и представленной въ казначейство оклада текущаго сбора и 5% съ собранной недоимки прежнихъ лѣтъ. Такой порядокъ сбора страховыхъ платежей существуетъ во многихъ губерніяхъ, такъ на прим.: екатеринославское земство выдаетъ 2% съ внесеннаго сбора, вологодское съ 1885 г. выдаетъ 3% за окладъ и 5% за недоимку, тверское вноситъ въ смѣту 5000 р. на вознагражденіе лицъ способствовавшихъ успѣшному поступленію страховаго сбора; затѣмъ с.-петербургское, вятское и друг.

Управа надѣется, что такая мѣра вызоветъ значительный приливъ страховыхъ платежей, такъ какъ съ одной стороны страхователи, зная, что ихъ рубли пойдутъ по прямому назначенію, стапутъ вносить ихъ аккуратнѣе, а съ другой сборщикъ, будучи заинтересованъ въ успѣшномъ поступленіи страховыхъ, безъ всякихъ суровыхъ мѣръ съумѣетъ во время взять съ крестьянъ страховую премію. Съ точки зрѣнія положенія о взаим. земск. страхованіи такая мѣра представляется вполнѣ законною, такъ какъ 36-я и 44-я ст. положенія предоставляютъ право земству имѣть своихъ агентовъ, и по мнѣнію управы, сборщики страховыхъ платежей суть также агенты страховаго управленія; а примѣры другихъ губерній еще болѣе убѣждаютъ управу въ правильности ея взгляда.

Вторая мѣра болѣе сложная: это введеніе страхованія по особой оцѣнкѣ съ обязательствомъ взноса страховыхъ премій впередъ за годъ къ назначенному сроку, съ тѣмъ, что ежели страхователь не внесетъ премій къ назначенному сроку, то лишается права на полученіе страховаго вознагражденія по особой оцѣнкѣ, а получаетъ пособіе по установленной для каждаго уѣзда нормальной оцѣнкѣ. Такой порядокъ страхованія не представляетъ чего-либо новаго, онъ практикуется съ большимъ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напримѣръ во владимірской и благодаря этому порядку у нихъ почти нѣтъ страховыхъ недоимокъ.

Въ 1890 г., въ отвѣтъ на одно изъ нашихъ ходатайствъ по вопросу объ удовлетвореніи погорѣльцевъ недоимщиковъ, министерство внутреннихъ дѣлъ рекомендовало и намъ принять этотъ способъ страхованія, но губернское собраніе въ то, сравнительно еще благопріятное, время не нашло нужнымъ измѣнять свою систему страхованія, какъ болѣе обезпечивающую страхователя, въ 1890 г. губернское земство располагало запаснымъ капиталомъ въ суммѣ 140 т. и было свободно отъ долговъ; въ настоящее же время положеніе круто измѣнилось благодаря пожарамъ 1890 и 1891 г., когда страховой капиталъ понесъ убытковъ 1800000 р. и убытки эти поглотили не только весь наличный сборъ и весь запасный капиталъ, но пришлось еще прибѣгнуть для покрытія ихъ къ правительственнымъ займамъ (700 т.) Губернская управа и сейчасъ держится того убѣжденія, что старая система страхованія, при которой страхователь, какъ-бы не велика была на немъ недоимка, иногда болѣе чѣмъ за 10 лѣтъ, все-таки въ случаѣ пожара получаетъ полное вознагражденіе за понесенные убытки за вычетомъ недоимки,—

система болѣе цѣлесообразная; но настоящее исключительное положеніе дѣла вызываетъ и мѣры исключительныя, и понудить страхователя, ежели только онъ желаетъ обезпечить себя отъ разоренія, быть болѣе исправнымъ плательщикомъ – является мѣрой необходимой. Необходимо положить предѣлъ дальнѣйшему накопленію недоимокъ.

Если собранію угодно будетъ принять объ вышеизложенныя мѣры, то губернская управа полагала-бы, что первая мѣра можетъ быть безъ особаго затрудненія введена съ нынѣшняго же года, а вторая, какъ требующая предварительной подготовки, можетъ быть введена только съ 1894 года. Къ этому году будутъ составляться новыя спеціальныя страховыя описи, и къ этому же сроку уѣздныя земства будутъ имѣть возможность выработать нормальныя оцѣнки не только по уѣздамъ, но и по отдѣльнымъ мѣстностямъ уѣздовъ, соображаясь съ цѣнами на строительный матеріалъ и прочими условіями вліяющими на стоимость построекъ. А потому относительно втораго вопроса губернская управа желала-бы только принципіальнаго рѣшенія.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа имѣетъ честь доложить собранію въ видѣ исторической справки, что страховое дѣло не въ первый разъ находится въ такомъ затруднительномъ положеніи по части финансовъ, убытки отъ пожаровъ, превышающіе страховой бюджетъ, были въ 1869 г. (сумма выдачи 497 т. р.), въ 1872 г. (сумма выдачи 409 т.), въ 1878 г. (400 т.), въ 1883 г. (553 т.) и земство всегда выходило изъ этихъ затрудненій также путемъ позаимствованія и покрывало долгъ, увеличивая страховыя преміи иногда даже вдвое противъ установленной нормы, какъ то было въ 1873 году. Но такой способъ приведенія въ равновѣсіе страховаго бюджета представляется въ настоящее время неудобнымъ и крайне несправедливымъ; неудобнымъ потому, что во 1-хъ XX-е очередное губернское земское собраніе 8 декабря 1884 г. (ж. № 5) по докладу редакціонной коммиссіи постановило: впредь вносить въ смѣту сумму страховыхъ платежей по расчету нормальныхъ процентовъ, во 2-хъ, нѣтъ основанія увеличивать налогъ, не испытавъ всѣхъ средствъ ко взысканію громадныхъ недоимокъ, а несправедливымъ—потому что, практикуя такой способъ, мы даемъ возможность безпечному и нерадивому строить свое благополучіе на счетъ заботливаго и исправнаго страхователя.

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора Н. М. Баранова, отъ 13 января 1893 года. № 20.
Н.-Новгородъ. Типографія Товарищества А. Ржонсницкаго.

Докладъ губернской земской управы XXVIII очередному нижегородскому губернскому земскому собранію о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

1. Перемѣны въ составѣ служащихъ въ заведеніяхъ.

Сверхштатный ординаторъ губернской земской больницы И. К. Малишевскій и смотритель благотворительныхъ заведеній А. В. Папковъ умерли отъ тифа—первый 17марта и второй 28 марта 1892 г. Нижеслѣдующіе врачи выбыли изъ состава сверхштатныхъ ординаторовъ губернской земской больницы: Н. Н. Лизякинъ (8 февраля), П. Н. Сысинъ (18 марта) 1892 г. и П. Н. Русейкинъ (10 августа). Вновь опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ С. А. Апраксинъ 24 февраля и выбылъ изъ настоящей должности 3 іюля. На должность смотрителя благотворительныхъ заведеній губернскою управою опредѣленъ коллежскій совѣтникъ В. Я. Трегуловъ (4 сентября).

2. Свѣдѣнія относящіяся до хозяйства губернской земской больницы и богадѣльни.

Въ 1891 году больныхъ было ежедневно среднимъ числомъ 520 человѣкъ (въ общей больницѣ 252 и лечебницѣ 268), которыми проведено въ сложности дней 189972 (92067 въ больницѣ и 97905 въ лечебницѣ). Содержаніе одного больного въ сутки стоило 64,8 к., а одно продовольствіе 15,39 коп. За девять мѣсяцевъ 1892 года (съ 1 января по 1 октября) больныхъ призрѣвалось среднимъ числомъ ежедневно 538 челов. (въ общей больницѣ 244 и лечебницѣ 294), проведено ими въ сложности дней 147530 (66939 въ общей больницѣ и 80591 въ лечебницѣ). Суточное содержаніе одного больного обошлось въ 63,02 к., а продовольствіе—16,51 к. Содержаніе прислуги въ 1891 году стоило 10 руб. 79 к. въ мѣсяцъ каждаго человѣка, а одно продовольствіе—11,65 к. въ день. Въ первые 9 мѣсяцевъ 1892 г. мѣсячное содержаніе прислуги обошлось въ 11 р. 03 к., а суточное продовольствіе въ 12,08 к.

При сравненіи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ съ таковыми же за 1890 г. оказывается, что суточное содержаніе больныхъ за послѣдніе два отчетныхъ года стоило дешевле: въ 1891 году на 1 р. 65 к., а въ 1892 году на 2,71 к. Въ частности же одно продовольствіе какъ больныхъ, такъ и прислуги, благодаря чрезвычайно высокимъ цѣнамъ на жизненные припасы, вслѣдствіе хлѣбнаго неурожая, обошлось нѣсколько дороже.

Прислуги при больницѣ и лечебницѣ сверхъ числа опредѣленнаго смѣтою (на 1891 годъ 206 человѣкъ и на 1892 г. 209 человѣкъ) въ среднемъ выводѣ не содержалось, за исключеніемъ лишь трехъ фельдшерскихъ учениковъ смѣтою не предусмотрѣнныхъ, хотя въ существовавшія тифозную и холерную эпидеміи требовалось несравненно больше рабочихъ рукъ, такъ какъ въ первую—больница была переполнена больными до maximum'a—625 челов. (вмѣстѣ съ лечебницей), и во время ея, а въ особенности послѣдней, вызывалась абсолютная чистота больничныхъ дворовъ и усиленная дезинфекція ретирадныхъ мѣстъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ.

Призрѣваемыхъ въ земской богадѣльнѣ къ 1 января 1891 года состояло 112 челов., въ теченіи года поступило въ богадѣльню 19 человѣкъ, убыло 10 (всѣ по собственному желанію), умерло 15, осталось на 1 января 1892 года 106 человѣкъ. Въ 1892 году по 1 октября поступило 22, убыло 8 (всѣ по собственному желанію), умерло 15, осталось на 1 октября 1892 года 105 человѣкъ. Въ богадѣльнѣ призрѣвалось среднимъ числомъ ежедневно въ 1891 году 117 человѣкъ, а въ 1892 году (въ теченіи 9 мѣсяцевъ) 113 человѣкъ. Содержаніе одного призрѣваемаго въ 1891 г. стоило 20,21 к. въ сутки (въ мѣсяцъ 6 р. 6 коп.), а одно продольствіе (призрѣваемыхъ, дѣтей и прислуги вмѣстѣ) 8,9 к., въ 9 мѣсяцевъ 1892 г. содержаніе въ день обошлось въ 21,11 к. (въ мѣсяцъ 6 р. 33 к.), суточное продовольствіе—9,87 к.

3. О дѣтяхъ призрѣваемыхъ въ губернской земской богадѣльнѣ.

	Дѣтей за поступленіемъ родителей въ больницу на излеченіе	Подкидышей.
Къ 1 октября 1891 года состояло	9	2
Съ 1 октября 1891 г. по 1 января 1892 г.: поступило	8	50
„ „ выбыло: взято родителями	9	—
„ „ отдано на воспитаніе	—	35
„ „ умерло	2	5
Осталось на 1 января 1892 года	6	12
„ поступило до 1 октября	41	140
„ выбыло: взято родителями	29	—
„ „ отдано на воспитаніе	—	109
„ „ умерло	12	34
Осталось на 1 октября 1892 года	6	9
Изъ числа подкидышей, отданныхъ на воспитаніе, умерло съ 1 января по 1 октября 1892 года 81.		

4. Ходатайство повивальной бабки В. И. Церуновой о предоставленіи ей средствъ на вскормленіе младенцевъ—подкидышей.

Повивальная бабка В. И. Церунова въ прошеніи, поданномъ въ губернскую управу 11 сентября 1892 года, объяснила, что она желаетъ послужить дѣлу вскормленія грудныхъ дѣтей—подкидышей, для чего и предполагаетъ открыть особый питомникъ. При этомъ г. Церунова просила губернскую управу дать ей средства на открытіе и содержаніе питомника. Старшій врачъ губернской земской больницы, на заключеніе котораго губернская управа отослала прошеніе г. Церуновой, высказался въ пользу ея проекта, во 1-хъ потому, что непрерывный надзоръ за воспитаніемъ грудныхъ младенцевъ будетъ находиться въ рукахъ лица, имѣющаго познанія въ дѣлѣ гигіены ребенка, и во 2-хъ, что дѣти будутъ изолированы отъ завѣдомо вредныхъ вліяній, какъ общеніе съ болѣзненными стариками. Получивъ это увѣдомленіе г. старшаго врача, губернская управа нашла возможнымъ, по открытіи г. Церуновою питомника, выдать ей изъ губернской земской богадѣльни, въ видѣ опыта, на первый разъ не болѣе 10 подкидышей и отпускать ей ту сумму, въ какую обходится содержаніе подкидышей въ губернской земской богадѣльнѣ, именно по 4 руб. въ мѣсяцъ, о чемъ и увѣдомила ее 22 сентября. При этомъ губернская управа поставила г. Церуновой слѣдующія свои условія: помѣщеніе питомника, помимо цѣлесообразности своего внутренняго устройства, должно быть вполнѣ удовлетворительно въ санитарномъ отношеніи; въ случаѣ болѣзни воспитываемыхъ дѣтей, имъ должна быть оказываема своевременно медицинская помощь, въ случаѣ же смерти, въ губернскую управу слѣдуетъ представлять медицинское свидѣтельство. Кромѣ того губернская управа оставила за собой право контроля какъ за исполненіемъ г. Церуновой прописанныхъ условій, такъ и вообще за содержаніемъ питомника.

При отношеніи отъ 29 октября за № 2141, врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія прислало въ губернскую управу на ея усмотрѣніе и распоряженіе подлинное заявленіе г. Церуновой, въ виду того что, согласно 545 ст. уст. общ. призрѣнія и указа правительствующаго сената отъ 30 декабря 1885 г. за № 15244, заботы о воспитаніи подкидышей, а равно и младенцевъ, оставшихся безъ родственниковъ, возложены на земскія учрежденія, отъ которыхъ вполнѣ зависитъ и обсужденіе способовъ къ воспитанію подкидышей. Въ присланномъ заявленіи г. Церунова просила врачебное отдѣленіе дать ей разрѣшеніе на открытіе питомника въ нанятой ею квартирѣ въ домѣ дворянина Сяноженскаго, у церкви трехъ Святителей. По полученіи настоящаго отношенія врачебнаго отдѣленія, губернская управа поручила г. старшему врачу губернской земской больницы осмотрѣть означенную квартиру, которую онъ и нашелъ удовлетворительною для помѣщенія подкидышей. Послѣ того губернская управа стала отдавать г. Церуновой подкидышей на воспитаніе изъ губернской земской богадѣльни. Для наблюденія за содержаніемъ младенцевъ и для оказанія имъ, въ случаѣ болѣзни, медицинской помощи, губернская управа назначила одного изъ ординаторовъ губернской земской больницы.

5. Ходатайства варнавинскаго, ветлужскаго и арскаго мѣщанскихъ обществъ объ освобожденіи ихъ отъ взысканія денегъ за леченіе въ губернской земской больницѣ несостоятельныхъ мѣщанъ.

Варнавинское мѣщанское общество ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ долговъ за леченіе въ губернской земской больницѣ мѣщанъ: Ивана Журавлева съ 30 іюля по 16 сентября 1891 г. 23 р. 10 к., Якова Смолохова съ 21 декабря 1891 по 3 января 1892 г. 3 р. 90 к. и Марьи Шаманиной съ 12 по 24 марта 1892 г. 3 р. 60 к., при чемъ въ основаніе своего ходатайства приводитъ несостоятельность мѣщанскаго общества, такъ какъ большинство членовъ общества занимаются земледѣліемъ, какъ и крестьяне, и наравнѣ съ ними пострадали отъ двухъ предшествовавшихъ плохихъ урожаевъ хлѣбовъ. Кромѣ того мѣщанъ земледѣльцевъ г. Варнавина постигло новое бѣдствіе—выпавшимъ 26 мая 1892 года градомъ весьма значительно повреждены озимые посѣвы.

Ветлужское мѣщанское общество ходатайствуетъ о разсрочкѣ на 5 лѣтъ уплаты 306 р. 90 к. за леченіе въ психіатрической лечебницѣ губернскаго земства ветлужскаго мѣщанина Ѳедора Васильева, въ виду бѣдности общества, пострадавшаго отъ неурожая и опустошительнаго пожара, бывшаго въ 1891 г. Кромѣ того мѣщанское общество проситъ о безплатномъ содержаніи Васильева на будущее время въ лечебницѣ на правѣ неимущихъ.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что за леченіе Васильева числится въ долгу по 1 іюля 1892 года 414 р. 90 к.

Арскій мѣщанскій староста ходатайствуетъ о прекращеніи взысканія съ мѣщанскаго общества за леченіе старшаго писаря Василія Налимова съ 18 іюня по 6 іюля 1888 г. 5 р. 40 к. и отставного рядового Егора Горшенева съ 29 іюля по 21 августа 1888 года 16 р. (по счетамъ же губернской управы числится въ долгу 6 р. 90 к.) на томъ основаніи, что съ общества подобныхъ долговъ взыскивается 637 р. 74 к., къ уплатѣ которыхъ общество средствъ не имѣетъ, такъ какъ всѣ доходы отъ базара, вѣсовъ, мельницъ и земли поступаютъ въ пользу города, мѣщанское же общество располагаетъ только общественнымъ сборомъ, который уплачивается очень туго. Кромѣ того мѣщане много пострадали отъ неурожая прошлаго года и если бы правительство не выдавало пособія, то многіе умерли бы съ голода.

По поводу изложенныхъ ходатайствомъ мѣщанскихъ обществъ губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ послѣднихъ лѣтъ могло поколебать экономическое состояніе варнавинскаго, ветлужскаго и арскаго мѣщанскихъ обществъ и сдѣлать для нихъ затруднительною уплату въ настоящее время долговъ за леченіе поименованныхъ выше мѣщанъ, но губернская управа отказывается признать какое либо мѣщанское общество несостоятельнымъ къ уплатѣ подобныхъ долговъ и потому предлагаетъ собранію, не складывая этихъ долговъ вовсе

со счетовъ, допустить разсрочку уплаты ихъ на срокъ до трехъ лѣтъ, по бывшимъ уже подобнымъ примѣрамъ, при чемъ отклонить ходатайство ветлужскаго мѣщанскаго общества о дальнѣйшемъ безплатномъ содержаніи въ лечебницѣ душевно-больныхъ мѣщанина Ѳедора Васильева.

6. О расходѣ на отправку въ спеціальныя лечебныя заведенія и на леченіе лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными.

Въ прилагаемой здѣсь вѣдомости губернская управа помѣстила списокъ лицъ, заболѣвшихъ отъ укушенія бѣшеными животными и отправленныхъ губернскою управою въ спеціальныя лечебныя заведенія, съ показаніемъ произведенныхъ при этомъ расходовъ, къ возмѣщенію которыхъ какъ сами лечившіеся, такъ и родственники ихъ оказались несостоятельными, а потому расходы эти слѣдуетъ признать безвозвратными.

Лица, заболѣвшія отъ укушенія бѣшеными животными и отправленныя для леченія въ спеціальныя лечебныя заведенія.	Произведенные при этомъ расходы.	
	руб.	к.
Крестьянскій сынъ лукояновскаго уѣзда, с. Саврасова, Матвѣй Монаховъ	34	91
Крестьянскій сынъ того же уѣзда и села Осипъ Михѣевъ	44	56
Крестьянскій сынъ того же уѣзда и села Семенъ Мироновъ	44	58
Крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, с. Никульскаго, Иванъ Бузынинъ	31	28
Крестьянинъ лукояновскаго уѣзда, с. Салдамановскаго Майдана, Антонъ Тюринъ	48	35
Крестьянинъ арзамаскаго уѣзда, с. Вада, Михаилъ Любавинъ	45	35
Крестьянскій сынъ лукояновскаго уѣзда, с. Василева Майдана, Ѳедоръ Леушкинъ	50	32
Крестьянскій сынъ того же уѣзда и села Ѳедоръ Маркинъ	50	32
Крестьянская дочь арзамаскаго уѣзда, д. Болтина, Анна Есина, 6 лѣтъ (была отправлена въ сопровожденіи матери)	53	—
Крестьянскій сынъ нижегородскаго уѣзда, с. Маликова, Александръ Бородинъ	43	50

Лица, заболѣвшія отъ укушенія бѣшеными животными и отправленныя для леченія въ спеціальныя лечебныя заведенія.	Произведенные при этомъ расходы.	
	руб.	к.
Крестьянскій сынъ нижегородскаго уѣзда, с. Тепелева, Иванъ Маіоровъ	43	50
Крестьянская дочь лукояновскаго уѣзда, д. Новой, Наталья Безпалова, 5 лѣтъ (была отправлена въ сопровожденіи матери)	43	32
Крестьянская дочь лукояновскаго уѣзда, с. Кудеярова, Анна Додушкина	50	33
Крестьянинъ лукояновскаго уѣзда, с. Салдамановскаго Майдана, Трифонъ Киселевъ . .	40	—
Итого .	623	32

7. Сообщеніе нижегородской городской управы объ увеличеніи платы за очистку городскимъ паркомъ нечистотъ въ зданіяхъ благотворительныхъ заведеній.

Нижегородская городская управа отношеніемъ, отъ 20 ноября 1892 г. за № 10284, увѣдомила губернскую управу, что какъ видно изъ сообщенія конторы городскаго вывознаго парка въ теченіе года (съ 1 ноября 1891 по 1 ноября 1892 г.) названнымъ паркомъ вывезено изъ зданій губернскаго земства нечистотъ 13980 возовъ и каждый возъ, по разсчету изъ обусловленной за означенныя работы суммы 3500 руб., обошелся около 25 коп. Находя такую плату далеко несоотвѣтствующей утвержденной городскою думою таксѣ, которой установлена плата на вывозку нечистотъ изъ данной мѣстности по 40 коп. за возъ и, по разсчетамъ управы, весьма убыточной для города, такъ какъ въ сутки вывозилось изъ зданій земства нечистотъ отъ 5 до 6 возовъ и слѣдовательно заработывалось съ лошадью около 1 р. 30 к. въ день, а содержаніе лошади съ другими накладными расходами обошлось городу около 1 р. 50 к. въ день, городская управа сообщаетъ губернской земской управѣ, что очистку чрезъ городской паркъ нечистотъ при зданіяхъ губернскаго земства въ будущемъ 1893 г. городъ можетъ принять не менѣе какъ за плату 4500 р. въ годъ.

Въ дополненіе къ этому городская управа 8 сего января за № 166 увѣдомила губернскую управу, что изъ доставленнаго въ настоящее время конторой городскаго вывознаго парка въ городскую управу точнаго свѣдѣнія по очисткѣ нечистотъ при зданіяхъ земства видно, что названнымъ паркомъ въ теченіе минувшаго 1892 года очищено при зданіяхъ губернскаго земства нечистотъ всего 2333 парныхъ и 10582 одиночныхъ воза, на сумму— считая по таксѣ 40 коп. за одиночный возъ—6099 руб. 20 коп.

Почему городская управа увѣдомляетъ губернскую земскую управу, что сообразаясь съ работами минувшаго года, городская управа можетъ принять на обязанность городскаго парка очистку нечистотъ при зданіяхъ губернскаго земства въ текущемъ году не менѣе, какъ за плату 5000 руб. въ годъ.

Согласно прописаннымъ отношеніямъ городской управы губернская управа проектируетъ увеличеніе смѣтнаго назначенія на очистку нечистотъ съ 3500 р. до 5000 р.

8. Относительно пользованія въ губернской земской больницѣ дифтеритныхъ больныхъ.

XXV очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 14 декабря 1889 г., въ виду предписанія медицинскаго департамента отъ 12 октября 1887 года за № 9329, нашло необходимымъ настаивать на устройствѣ общественнымъ управленіемъ г. Нижняго-Новгорода особаго пріемнаго покоя для изоляціи дифтеритныхъ больныхъ, если леченіе ихъ на дому почему либо неудобно, такъ какъ 3 п. предписанія отправлять дифтеритныхъ больныхъ въ общія больницы воспрещается, устройство же такого пріемнаго покоя упомянутымъ предписаніемъ возлагается на городъ.

Въ слѣдующую очередную сессію губернскаго земскаго собранія губернская управа докладывала ему, что дифтеритные больные въ 1890 году, въ виду того, что городомъ еще не устроено для нихъ особаго барака или иного помѣщенія, принимались въ губернскую земскую больницу, потому, что возможно было отдѣлить имъ помѣщеніе, за переводомъ изъ нея въ городской пріютъ неизлечимыхъ больныхъ. Въ будущемъ же году едвали возможно будетъ имѣть для нихъ особое помѣщеніе.

Такое положеніе дѣла пользованія дифтеритныхъ больныхъ продолжалось и въ два послѣдующіе года—1891 и 1892.

Но очевидно, что такой порядокъ продолжаться болѣе не можетъ, ибо за переполненіемъ въ 1892 г. больничныхъ помѣщеній, вынудившимъ губернскую управу открыть для тифозныхъ больныхъ двѣ временныхъ больницы, дифтеритные принимались въ губернскую земскую больницу только по необходимости, изъ человѣколюбія, за неимѣніемъ для нихъ иного лечебнаго заведенія. И понятно, что при тѣсноте больничныхъ зданій, дифтеритные больные не могли пользоваться всѣми необходимыми удобствами помѣщенія и пользованія. Въ то же время они, поступая въ губернскую земскую больницу, тѣмъ самымъ стѣсняли больныхъ другими болѣзнями и подвергали ихъ опасности заражения. А такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній расчитывать на сокращеніе числа больныхъ въ губернской земской больницѣ въ настоящемъ 1893 году и леченіе дифтеритныхъ для земства необязательно, то по мнѣнію губернской управы необходимо просить г. губернатора принять настоятельныя мѣры понужденія нижегородскаго городскаго общественнаго управленія къ устройству особаго пріемнаго покоя для дифтеритныхъ, согласно указанному выше распоряженію медицинскаго департамента.

9. Пожертвованіе нижегородской 2-й гильдіи купчихи М. Ф. Ламоновой.

Нижегородская 2-й гильдіи купчиха Марья Финеесовна Ламонова, заявленіемъ поданнымъ 11 декабря 1892 г., просила губернскую управу, въ память мужа ея Дмитрія Андреевича Ламонова, умершаго отъ каменной болѣзни, принять отъ нея капиталъ въ 5000 руб. процентными бумагами 2-го восточнаго займа 1000 рублеваго достоинства за №№ 54906, 57155, 94569. 125696 и 137096, для содержанія двухъ безплатныхъ кроватей при хирургическомъ отдѣленіи нижегородской губернской земской больницы, съ помѣщеніемъ на нихъ преимущественно больныхъ, одержимыхъ каменною болѣзнію.

Губернская управа съ благодарностію приняла это пожертвованіе.

Докладъ губернской земской управы XXVIII очередному нижегородскому губернскому земскому собранію по ветеринарной части.

I. Положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Въ настоящее время на службѣ губернскаго земства состоятъ 5 ветеринарныхъ врачей, въ томъ числѣ одинъ старшій, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ при губернской управѣ, 7 ветеринарныхъ фельдшеровъ и 1 постоянный ветеринарный стражникъ; на время навигаціи временно нанимаются еще 3 стражника.

Губернскій земскій ветеринарный персоналъ приглашенъ на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, вслѣдствіе введенія въ предѣлахъ нижегородской губерніи противочумныхъ мѣръ, согласно закона 3 іюня 1879 года, пять лѣтъ тому назадъ исключительно для борьбы съ чумою рогатаго скота и для искорененія сапа на лошадяхъ, лишь въ свободное отъ этихъ эпизоотій время онъ работаетъ по прекращенію прочихъ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.

Помимо этихъ существенныхъ обязанностей ветеринарный персоналъ губернскаго земства занимается взиманіемъ % сбора съ промышленнаго скота. Взиманіе % сбора возложено на ветеринарныхъ врачей губернскаго земства министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по особому соглашенію съ губернскимъ земствомъ.

Что касается ветеринарнаго персонала уѣздныхъ земствъ, то въ настоящее время лишь три уѣздныя земства имѣютъ собственныхъ ветеринарныхъ врачей, именно арзамасское, ардатовское и нижегородское.

Такимъ образомъ, всѣхъ ветеринарныхъ врачей въ губерніи 8 челов.

Перемѣны въ личномъ составѣ ветеринарнаго персонала губернскаго земства.

За отчетный періодъ времени въ личномъ составѣ губернскаго земскаго ветеринарнаго персонала произошли слѣдующія перемѣны: старшій ветеринаръ губернскаго земства В. Е. Евтихіевъ, вслѣдствіе назначенія его доцентомъ Варшавскаго ветеринарнаго института, съ 1 октября оставилъ службу въ губернскомъ земствѣ, на мѣсто его съ 12 октября опредѣленъ участковый ветеринаръ губернскаго земства А. А. Ждановъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ съ 12 октября ветеринарный врачъ лукояновскаго уѣзднаго земства И. А. Татуръ.

II. О необходимости увеличенія земскаго ветеринарнаго персонала въ губерніи.

Въ прежнихъ своихъ докладахъ по ветеринарной части губернская управа неоднократно указывала губернскому земскому собранію на недостаточность земскаго ветеринарнаго персонала въ губерніи, между прочимъ, въ 1890 году, вслѣдствіе сильнаго развитія сибиреязвенной эпидеміи, г. министръ внутреннихъ дѣлъ (циркуляръ отъ 2 октября 1890 года за № 1843) просилъ губернскую управу предложить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопросъ объ увеличеніи земскаго ветеринарнаго персонала. Причемъ XXVI очередное губернское земское собраніе при обсужденіи этого вопроса постановило: предложить уѣзднымъ земствамъ на собственныя средства пригласить ветеринаровъ, уменьшивъ смѣту по ветеринарной части губернскаго земства на 12500 руб. Но, не смотря на постановленіе XXVI очередного губернскаго земскаго собранія, въ настоящее время, какъ уже было упомянуто, лишь три уѣздныя земства имѣютъ ветеринарныхъ врачей. Изъ остальныхъ 8 уѣздныхъ земствъ лишь нѣкоторыя имѣютъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ концѣ минувшаго лѣта на югѣ Россіи появилась чумная эпизоотія, сначала въ одной лишь харьковской губерніи, а въ настоящее время уже распространилась на многія южныя и даже юговосточныя губерніи (саратовская). Нужно опасаться, что съ наступленіемъ теплаго времени эта эпизоотія займетъ еще большій районъ. Въ особенности чумная эпизоотія распространеніемъ своимъ угрожаетъ тѣмъ губерніямъ, гдѣ происходитъ усиленное передвиженіе гуртоваго рогатаго скота и животныхъ продуктовъ; къ числу таковыхъ губерній принадлежитъ и наша нижегородская, въ экономіи которой кожевенный промыселъ играетъ очень видную роль. Предположеніе о возможности занесенія чумной заразы въ предѣлы нижегородской губерніи подкрѣпляется тѣми историческими данными о возникновеніи этой эпизоотіи въ нашей губерніи, которыя имѣются въ ветеринарномъ отдѣленіи губернской управы и о которыхъ, какъ полагаетъ управа, извѣстно многимъ скотовладѣльцамъ изъ гг. гласныхъ, т. е. чумная эпизоотія всегда

первоначально появлялась именно въ тѣхъ мѣстахъ губерніи, въ которыхъ пролегали скотопрогонные тракты, или въ мѣстахъ наибольшаго скопленія кожевеннаго сырья.

Такимъ образомъ, въ виду угрожающей опасности появленія чумной эпизоотіи въ губерніи необходимо, въ особенности съ наступленіемъ теплаго времени, установить строгій ветеринарно-санитарный надзоръ, но при настоящемъ количествѣ земскаго ветеринарнаго персонала это положительно недостижимо, такъ какъ многіе пункты въ губерніи требуютъ отдѣльныхъ ветеринарныхъ врачей, къ числу таковыхъ относятся: с. Богородское, с. Городецъ. г. Васильсс. Спасское и Ватрасы, г. Арзамасъ и г. Н.-Новгородъ, между тѣмъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей всего лишь 4 человѣка. Кромѣ того, строгій ветеринарный надзоръ за гуртовымъ скотомъ сдѣлается совершенно невыполнимымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ совсѣмъ не имѣется ветеринарныхъ врачей.

Въ виду изложеннаго губернская земская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи земскаго ветеринарнаго персонала. При чемъ управа полагала бы оставить при губернскомъ земствѣ по прежнему 6 ветеринарнымъ врачей, обязавъ уѣздныя земства имѣть въ каждомъ уѣздѣ по ветеринарному врачу на собственныя средства, согласно постановленію XXVI очереднаго губернскаго земскаго собранія.

III. О введеніи въ губерніи обязательнаго убиванія рогатаго скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ.

Въ концѣ минувшаго лѣта въ балахнинскомъ уѣздѣ возникла эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, въ настоящее время этой эпизоотіей въ балахнинскомъ уѣздѣ охвачено до 15 пунктовъ и, кромѣ того, она уже появилась въ г. Н. Новгородѣ, изъ котораго можетъ распространиться въ разныя стороны.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота—болѣзнь очень заразительная и губительная для рогатаго скота, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ эта эпизоотія считается даже хуже чумы рогатаго скота и это именно потому, что инкубаціонный періодъ при ней очень длительный (до 5 мѣсяцевъ), теченіе болѣзни идетъ также весьма медленно и въ огромномъ большинствѣ случаевъ оканчивается смертью (до 70% потери). Изъ сосѣднихъ съ нижегородской губерніей отъ повальнаго воспаленія легкихъ въ особенности пострадала казанская, гдѣ эпизоотія существовала подрядъ нѣсколько лѣтъ и существуетъ въ настоящее время.

Вопросъ о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ обсуждался губернскою управою совмѣстно съ земскими ветеринарными врачами еще

въ 1890 году. Обсужденіе этого вопроса тогда было вызвано сообщеніемъ профессора и директора казанскаго ветеринарнаго института И. Н. Ланге о сильномъ распространеніи этой эпизоотіи въ сосѣдней казанской губерніи и предложеніемъ члена управы Л. И. Панютина, испытавшаго разорительность повальнаго воспаленія легкихъ на собственномъ хозяйствѣ. Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей относительно принятія мѣръ при появленіи повальнаго воспаленія легкихъ въ нижегородской губерніи высказало, между прочимъ слѣдующее: „въ случаѣ обнаруженія повальнаго воспаленія легкихъ на мѣстномъ скотѣ нижегородской губерніи, необходимо слѣдуетъ производить убиваніе заболѣвшихъ и подозрительныхъ животныхъ, съ производствомъ тщательной дезинфекціи и усиленнымъ надзоромъ за тѣми селеніями, гдѣ появилось повальное воспаленіе легкихъ, словомъ, примѣнять тѣ же мѣры, которыя существуютъ въ нижегородской губерніи при чумѣ и сапѣ". Вполнѣ раздѣляя мнѣніе членовъ совѣщанія по вопросу о принятіи мѣръ противъ повальнаго воспаленія легкихъ, губернская управа, въ виду печальнаго положенія денежныхъ средствъ губернскаго земства, не могла рекомендовать XXVI очередному губернскому земскому собранію введеніе убиванія при повальномъ воспаленіи легкихъ, высказавъ однако, что мѣры, рекомендуемыя для прекращенія повальнаго воспаленія легкихъ, заслуживаютъ полнаго вниманія собранія и при первой возможности должны быть осуществлены, такъ какъ эпизоотія эта представляетъ слишкомъ много опасности для того, чтобы вопросъ о прекращеніи ея считать незаслуживающемъ вниманія.

Въ виду того, что эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ въ настоящее время уже существуетъ въ нижегородской губерніи и все болѣе и болѣе распространяется, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ разрѣшить немедленное введеніе убиванія рогатаго скота, какъ единственной мѣры прекращенія эпизоотіи, достигающей цѣли и при повальномъ воспаленіи легкихъ. Причемъ, управа имѣетъ честь доложить собранію ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о введеніи обязательнаго убиванія рогатаго скота при повальномъ воспаленіи легкихъ и считаетъ долгомъ присовокупить, что большихъ денежныхъ затратъ теперь пока не потребуется: больного скота теперь имѣется не болѣе 20 штукъ и, если за зиму найдется таковыхъ еще столько же, или даже въ 5 разъ болѣе, то и тогда денежнаго вознагражденія за убитый скотъ будетъ выдано никакъ не болѣе $1^1/_2$—2 тысячъ рублей, такъ какъ согласно обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земства по чумѣ, высшая оцѣнка рогатаго скота далеко не высока—maximum 20 р. и никакъ не свыше $^2/_3$ его стоимости, среди же убиваемаго больного скота можетъ встрѣтиться не мало телятъ, имѣющихъ малую стоимость. При этомъ, управа, въ случаѣ принятія собраніемъ мѣръ убиванія больного рогатаго скота, представляетъ проектъ правилъ о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ въ нижегородской губерніи, выработанный старшимъ ветеринаромъ губернскаго земства Ждановымъ.

Проектъ правилъ

о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ у рогатаго скота въ Нижегородской губерніи.

§ 1. Крупный рогатый скотъ (всѣхъ возрастовъ), по опредѣленію ветеринарнаго врача, обнаруживший несомнѣнные признаки страданія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, подлежитъ немедленному убіенію.

§ 2. Видимо здоровый скотъ, но бывшій въ зараженномъ помѣщеніи, или сообщавшійся съ больнымъ скотомъ, находясь съ нимъ въ одномъ хозяйствѣ, дворѣ или стадѣ, считается подозрѣваемымъ въ зараженіи и остается подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ со времени отдѣленія его отъ больного или удаленія изъ зараженныхъ помѣщеній.

§ 3. Владѣлецъ скота, состоящаго подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ, до окончанія срока сего наблюденія обязанъ:

1. Немедленно сообщать по принадлежности о заболѣваніи такого скота, чѣмъ бы оно непроявлялось.

2. Не допускать такой скотъ въ общую пастьбу со скотомъ свободнымъ отъ заразы хозяйствъ.

3. Не продавать и не переводить въ другія хозяйства такой скотъ.

4. Вновь купленный скотъ обязательно содержать отдѣльно отъ подозрѣваемаго.

5. Не убивать скота на мясо безъ освидѣтельствованія и разрѣшенія ветеринарнаго врача.

§ 4. Подозрѣваемый въ зараженіи скотъ всегда можетъ быть убитъ безъ выдачи вознагражденія по распоряженію губернской земской управы, если владѣлецъ не выполнитъ совершенно точно обязанностей, налагаемыхъ на него § 3 сихъ обязательныхъ правилъ.

§ 5. Владѣлецъ скота лишается вознагражденія за убитыхъ животныхъ.

1. Когда коммиссіей будетъ доказано, что владѣлецъ по небрежности и другимъ неуважительнымъ причинамъ слишкомъ долго промедлилъ явкою о заболѣваніи скота.

2. Когда владѣлецъ больного скота совсѣмъ не сдѣлалъ заявленія о появленіи болѣзни.

3. Когда владѣлецъ скрывалъ о существованіи больного скота.

4. Когда скотъ, обнаруживший ясные признаки болѣзни, куплень и приведенъ въ хозяйство не болѣе, какъ за 1 мѣсяцъ до заявленія о его заболѣваніи.

§ 6. Убой, по желанію владѣльца, на мясо подозрѣваемаго скота производится въ присутствіи ветеринарнаго врача, который можетъ разрѣшить продукты убоя къ употребленію только въ зараженномъ мѣстѣ; а кожи тотчасъ же дезинфецируются, высушиваются и могутъ поступать въ продажу по окончаніи эпизоотіи.

§ 7. Пригонъ крупнаго рогатаго скота (всѣхъ возрастовъ) на базары и ярмарки въ мѣста, гдѣ обнаружено повальное воспаленіе легкихъ, строго воспрещается.

§ 8. Сформированные въ предѣлахъ нижегородской губерніи гурты, въ которыхъ при изслѣдованіи будутъ обнаружены больныя или подозрѣваемыя въ заболѣваніи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ животныя, къ отправкѣ въ другіе уѣзды и губерніи совершенно не допускаются.

§ 9. Повальное воспаленіе легкихъ считается прекратившимся и неблагополучная мѣстность свободною отъ заразы, когда, по убіеніи послѣдняго больного при строгой очисткѣ и дезинфекціи помѣщеній и вещей, подозрѣваемый въ зараженіи скотъ не проявилъ никакихъ признаковъ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

§ 10. Оцѣнка убиваемаго скота, убіеніе и всѣ остальныя мѣропріятія по прекращенію и предупрежденію повальнаго воспаленія легкихъ примѣняются согласно положенія о примѣненіи закона 3 іюня 1879 года, объ убиваніи зачумленнаго скота въ нижегородской губерніи.

IV. О взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа.

Введеніе взаимнаго земскаго обязательнаго страхованія скота отъ падежа въ губерніи губернская управа даже и не рискуетъ рекомендовать собранію. Этотъ родъ страхованія, кромѣ разныхъ недоразумѣній управы съ мѣстнымъ населеніемъ, повлечетъ за собою только одно увеличеніе недоимокъ и породитъ массу нежелательныхъ злоупотребленій и непріятностей; во многихъ земствахъ оно вводилось, но всегда отъ него отказываться приходилось.

Совсѣмъ другое дѣло—взаимное страхованіе добровольное, это всегда легко и успѣшно прививается и здѣсь никакихъ недоразумѣній земства съ населеніемъ не вызывается. Практика всѣхъ земствъ, принявшихъ добровольное страхованіе, ясно показываетъ намъ всю важность и полезность введенія его. Скотовладѣльцы, заинтересованные полученіемъ страховой преміи, всегда поспѣшатъ заявленіемъ о всякомъ заболѣваніи скота, тѣмъ самымъ

дадутъ возможность каждый разъ въ началѣ прекращать всѣ заразныя болѣзни и съ корнемъ вырывать появившееся зло. Можно съ увѣренностію сказать, что со временемъ, при дальнѣйшемъ развитіи страхованія всѣ необходимые расходы на ветеринарную часть отнесутся на страховой сборъ и, такимъ образомъ, содержаніе ея будетъ совершенно безплатнымъ для земства; ветеринарно-врачебное дѣло въ губерніи само собою разовьется и прочно поставится въ болѣе нормальное и доступное положеніе къ населенію; несомнѣнно улучшится мѣстное скотоводство, ибо страхованіе скота всегда гарантируетъ его болѣе успѣшное развитіе.

Денежныхъ затратъ для введенія добровольнаго страхованія не потребуется никакихъ; капиталъ, остающійся отъ прежнихъ смѣтъ на ветеринарную часть въ свободные отъ чумы рогатаго скота годы, смѣло можетъ служить солиднымъ фондомъ по страховому дѣлу.

Общій планъ дѣйствій для всесторонней разработки этого важнаго вопроса достаточно намѣтить такой: предварительно заручиться согласіемъ всѣхъ скотовладѣльцевъ въ губерніи страховать свой скотъ, взять во вниманіе, по меньшей мѣрѣ за 10—15 лѣтъ, смертность скота, разность мѣстностей, часто посѣщаемыхъ эпизоотіями, и мѣстностей болѣе свободныхъ отъ таковыхъ, взвѣсить всѣ обстоятельства, постоянно или случайно, такъ или иначе вредящіе здоровью сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ, и уже затѣмъ, послѣ всего этого приступить къ выработкѣ правилъ и инструкцій по взаимному добровольному страхованію скота отъ падежа.

Находя вполнѣ достаточнымъ полугодичный—годичный періодъ времени для произоодства этихъ предварительныхъ работъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на его благоусмотрѣніе намѣченныя ею основныя положенія къ проекту правилъ земскаго взаимнаго страхованія скота отъ падежа.

Основныя положенія

къ проекту правилъ взаимнаго земскаго страхованія отъ падежа, пожара, удара молніей и съѣденія хищными звѣрями въ нижегородской губерніи.

§ 1. Взаимное страхованіе скота отъ падежа, пожара, удара молніей и съѣденія хищными звѣрями открывается въ нижегородской губ. добровольное.

§ 2. На страхъ принимаются лошади и крупный рогатый скотъ, не моложе 2-хъ лѣтъ, отъ потерь причиняемыхъ повальными и прочими болѣзнями, кромѣ чумы, сапа и повальнаго воспаленія легкихъ.

Примѣчаніе. Въ ближайшемъ будущемъ на страхъ могутъ приниматься и мелкія домашнія животныя, какъ-то: овцы, свиньи, козы и собаки.

§ 3. Страховая оцѣнка, отдѣльная для лошадей и рогатаго скота, должна быть 2-хъ родовъ: нормальная и особая. Для каждой оцѣнки проектируется нѣсколько разрядовъ на различныя мѣстности въ губерніи, смотря по времени года, возрасту, содержанію и питанію даннаго животнаго.

§ 4. Нормальная оцѣнка устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ соотвѣтственно съ существующими цѣнами на лошадей и рогатый скотъ въ различныхъ частяхъ губерніи и въ различныя времена года.

§ 5. Въ меньшей зависимости отъ причинъ, показанныхъ въ § 4 сихъ правилъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ вырабатывается особая оцѣнка для лошадей и рогатаго скота, имѣющихъ большую и постоянную цѣнность по существу, мало колеблющуюся отъ разности временъ года и мѣстныхъ условій.

§ 6. Страховая премія никоимъ образомъ не должна превышать 3% съ оцѣнки нормальной и 4% съ оцѣнки особой.

§ 7. Страховое вознагражденіе должно быть всегда близкимъ къ дѣйствительной стоимости животнаго во время смерти и отнюдь не превышать цѣнности его.

V. Краткій обзоръ повально-заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

I. Группа. Болѣзни инфекціонныя.

1. Съ прекращеніемъ чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, *Сибирская язва* занимаетъ всегда первое мѣсто въ ряду инфекціонныхъ болѣзней въ губерніи. Однако, въ текущемъ году она, не смотря на свое 91 посѣщеніе въ 57 волостяхъ 10-ти уѣздовъ, не имѣла большаго и грознаго распространенія, за исключеніемъ с. Чернухи, арзамасскаго уѣзда, сравнительно сильно пострадавшаго.

Причину настоящаго рѣзко замѣтнаго ослабленія Сибирской язвы на скотѣ, каждое лѣто господствующей въ губерніи, ясно видимъ въ болѣе своевременной явкѣ о заболѣваніи, порядочности и улучшеніи надзора за кожевеннымъ промысломъ, промышленнымъ скотомъ и добросовѣстномъ, за малыми исключеніями, выполненіи прочихъ охранительныхъ, ветеринарно-полицейскихъ мѣръ противъ скотскихъ падежей; въ этомъ году, дѣйствительно, уѣздная полиція и сельское начальство точнѣе выполняли всѣ мѣры, рекомендованные ветеринарными врачами,—вслѣдствіе чего, единичные случаи появленія заразы, не разливались въ злѣйшую эпизоотію, во время прекращались.

Всего въ 10 уѣздахъ заболѣло 427 животныхъ, въ томъ числѣ 284 лошади и 143 головы рогатаго скота; пало 234, въ томъ числѣ 158 лошадей

и 76 рогатаго скота. Процентъ смертности 54,8. Зараженные пункты въ убывающемъ порядкѣ распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Лукояновскій уѣздъ	34 пункт.	Княгининскій уѣздъ	7 пункт.
Горбатовскій —	13 —	Семеновскій —	3 —
Нижегородскій —	11 —	Макарьевскій —	2 —
Арзамасскій —	9 —	Васильскій —	2 —
Сергачскій —	9 —	Балахнинскій —	1 —

По количеству заболѣвшаго скота уѣзды располагаются въ слѣдующемъ тоже убывающемъ порядкѣ:

	лошадей	рогатаго скота	итого
Лукояновскій	93	56	149
Арзамазскій	65	15	80
Нижегородскій	37	8	45
Сергачскій	33	9	42
Княгининскій	18	15	33
Макарьевскій	—	29	29
Горбатовскій	21	—	21
Васильскій	6	7	13
Семеновскій	6	4	10
Балахнинскій	5	—	5
Итого	284	143	427

По количеству же утратъ, понесенныхъ каждымъ уѣздомъ, уѣзды распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

	лошадей	рогатаго скота	итого	% смертности
Арзамасскій	56	12	68	85,0
Лукояновскій	29	19	48	32,2
Нижегородскій	23	5	28	62,2
Сергачскій	18	3	21	50,0
Макарьевскій	—	20	20	68,9
Княгининскій	12	7	19	57,5
Васильскій	5	6	11	84,6
Семеновскій	6	4	10	100
Горбатовскій	7	—	7	33,3
Балахнинскій	2	—	2	40,0
Итого	158	76	234	54,8

Такимъ образомъ, наибольшее % отношеніе павшихъ къ заболѣванію приходится на уѣзды: семеновскій, арзамасскій и васильскій, хотя въ первомъ и третьемъ число заболѣваній и смертность очень малы. Рѣдко выдѣляются—лукояновскій уѣздъ, гдѣ при наибольшемъ числѣ заболѣваній, имѣется

самый малый процентъ смертности, балахнинскій, давшій наименьшее число случаевъ заболѣванія и смертности, и горбатовскій, по числу пунктовъ ставшій на второе мѣсто, далъ очень малый % смертности.

2. **Сапъ.** Появленіе сапа за отчетный годъ ветеринарными врачами констатировано на 48 лошадяхъ въ 29 пунктахъ во всѣхъ 11 уѣздахъ, наибольшее количество пунктовъ (8) далъ арзамасскій уѣздъ, лукояновскій и макарьевскій по 5, ардатовскій, княгининскій и нижегородскій по 2, остальные уѣзды по 1.

По количеству случаевъ заболѣванія сапомъ наибольшее число, именно 16 лошадей, далъ арзамасскій уѣздъ, затѣмъ лукояновскій—7 лошадей, княгининскій—6, макарьевскій—5, васильскій—4, сергачскій—3, ардатовскій и нижегородскій по 2, остальные по 1.

Выдано денежнаго вознагражденія за 35 убитыхъ лошадей и истребленные предметы 980 р. 19 к.;—въ среднемъ, на каждую оплаченную земствомъ сапатую лошадь падаетъ 28 руб. Въ выдачѣ вознагражденія отказано за неисполненіе установленныхъ правилъ, за 9 убитыхъ лошадей и 4 павшихъ до прибытія коммиссіи.

За послѣднее время во многихъ уѣздахъ не рѣдко встрѣчается отрадное явленіе среди крестьянъ, не говоря уже про гг. землевладѣльцевъ. Они начинаютъ серьезно безпокоиться о болѣзняхъ съ признаками, похожими на сапъ, часто сами сообщаютъ ветеринарному врачу о каждомъ появленіи мало мальски подозрительной на сапъ болѣзни и успокаиваются лишь тогда, когда ветеринаръ убѣдитъ ихъ, что данная лошадь страдаетъ не сапомъ, а другой какой либо болѣзнью не опасною.

3. **Оспа** на овцахъ констатирована была въ 2 пунктахъ лукояновскаго уѣзда, заболѣло 141 штука, изъ нихъ пало 26. Процентъ смертности—18, 4.

4. **Ящуръ.** Ящуромъ заболѣло 218 головъ рогатаго скота съ потерею 1 головы въ 2 пунктахъ нижегородскаго уѣзда и 3 головъ рогатаго скота въ горбатовскомъ уѣздѣ.

5. **Вѣшенство** наблюдалось въ 4 уѣздахъ: лукояновскомъ, горбатовскомъ, арзамасскомъ и сергачскомъ, въ первомъ уѣздѣ заболѣло и пало 2 головы рогатаго скота, во второмъ—12 штукъ рогатаго скота и 1 лошадь, въ остальныхъ уѣздахъ убито по 1 собакѣ и 1 волкъ.

6. **Инфлюэнца.** Инфлюэнца лошадей въ отчетномъ году имѣла сравнительно сильное распространеніе съ значительною убылью (49,0%) по ардатовскому уѣзду въ 13 пунктахъ 6 волостей; заболѣло 151 и пало 74. Кромѣ того, эта болѣзнь наблюдалась въ сергачскомъ и семеновскомъ уѣздахъ, въ первомъ заболѣло 8 и пало 3, во второмъ заболѣла и пала 1 лошадь.

7. **Дезинтерія** появлялась въ 1 пунктѣ лукояновскаго уѣзда на рогатомъ скотѣ. Заболѣло 4, пало 3 и выздоровѣло 1 голова.

8. **Жаба.** Эта болѣзнь наблюдалась, преимущественно, на рогатомъ скотѣ и свиньяхъ въ 4 пунктахъ лукояновскаго уѣзда и 1 пунктѣ балахнинскаго. Рогатаго скота заболѣло 24 головы и пало 3, свиней заболѣло 15 и пало 3. Въ сергачскомъ уѣздѣ этой болѣзнью страдала 1 лошадь.

9. **Мытъ** на лошадяхъ зарегистрированъ по лукояновскому, арзамасскому и нижегородскому уѣздамъ. Заболѣло 41 лошадь и пала 1. Процентъ смертности—2,43.

10. **Повальное воспаленіе легкихъ** у рогатаго скота. Эта, доселѣ почти небывалая въ губерніи, болѣзнь впервые констатирована была въ 1 селеніи балахнинскаго уѣзда въ концѣ іюля сего года и сейчасъ заняла 15 пунктовъ, исключая г. П.-Новгорода. Заболѣло 89 штукъ рогатаго скота, изъ нихъ пало 67, выздоровѣло 2 и 20 головъ имѣется больными. Процентъ смертности—75,4. Для прекращенія появившейся этой страшной эпизоотіи самое вѣрное и радикальное средство одно: убиваніе явно больныхъ и сильно подозрительныхъ животныхъ при строжайшемъ карантинѣ и дезинфекціи. Всякія иныя мѣры, а тѣмъ болѣе полумѣры, безуспѣшны, и недѣйствительны, что ясно показалъ прежній опытъ западной Европы и нашихъ земствъ, имѣвшихъ дѣло съ этой болѣзнью.

Итакъ, вышеупомянутыми инфекціонными болѣзнями страдало 535 лошадей, 492 рогатаго скота и 159 мелкаго, въ числѣ послѣднихъ было 2 собаки и 1 волкъ,—всего 1186. Изъ общаго числа пало 286 лошадей, 164 рогатаго скота и 32 мелкаго.

II группа. Болѣзни инвазіонныя.

1. **Чесотка** въ отчетномъ году имѣла довольно сильное развитіе и по числу случаевъ заболѣванія стоитъ на первомъ мѣстѣ. Всего заболѣло 1047 лошадей и пало 9, рогатаго скота заболѣло и выздоровѣло 1 голова. Эта болѣзнь, наблюдавшаяся въ 80 пунктахъ 8 уѣздовъ, хотя и не такъ опасна по степени смертности, но она до крайности изнуряетъ рабочій скотъ и прилипчива къ людямъ. Четыре года назадъ ею страдало только 91 лошадь и 19 штукъ рогатаго скота изъ пяти уѣздовъ, преимущественно, въ горбатовскомъ, теперь же она, главнымъ образомъ, имѣетъ мѣсто въ макарьевскомъ, а тотъ уѣздъ занимаетъ предпослѣднее мѣсто по числу заболѣваній, не смотря на то, что и сейчасъ считается вторымъ по количеству пораженныхъ пунктовъ.

По числу заболѣваній уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Макарьевскій	674	Княгининскій	46
Лукояновскій	108	Васильскій	34
Сергачскій	96	Горбатовскій	34
Арзамасскій	54	Семеновскій	1

По количеству пунктовъ уѣзды распредѣляются такъ:

Лукояновскій	18 пункт.	Сергачскій	9 пунк.
Горбатовскій	15 —	Княгининскій	7 —
Макарьевскій	14 —	Васильскій	5 —
Арзамасскій	11 —	Семеновскій	1 —

2. **Ленточно-глистная болѣзнь** овецъ. Эта болѣзнь наблюдалась въ 2 пунктахъ арзамасскаго и балахнинскаго уѣздовъ. Страдало 42 овцы съ урономъ 32 головъ. Процентъ смертности—76,1.

3. **Стригущій лишай**, (не чесотка-ли?) констатированъ уѣзднымъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ г. Бартъ по нижегородскому уѣзду въ 24 пунктахъ 8 волостей. Заболѣло 239 лошадей, изъ нихъ пало 8 (3,76%), рогатаго скота заболѣло и выздоровѣло 2 штуки.

Всего инвазіонными болѣзнями страдало 1331 животное. пало 49 головъ (3,68%); изъ этого общаго числа лошадей заболѣло 1286 и пало 17, рогатато скота заболѣло и выздоровѣло 3, и овецъ заболѣло 42 штуки съ потерею 32.

III. Группа. Болѣзни незаразительныя.

Изъ болѣзней незаразительныхъ, но имѣвшихъ повальный характеръ въ этомъ году наблюдались слѣдующія: гастроэнтеритъ, стоматитъ, катарръ дыхательныхъ путей, воспаленіе мочевыхъ органовъ, кровавая моча и отравленіе чемерицей.

1. **Острый гастроэнтеритъ** (острое воспаленіе желудка и кишекъ) наблюдался на лошадяхъ въ 16 пункт. 8 волостей, лукояновскаго уѣзда, и 2 пунктахъ семеновскаго, заболѣло 226 и пало 112. Процентъ смертности 49,5.

2. **Стоматитъ** (воспаленіе слизистой оболочки рта) появлялся на лошадяхъ по лукояновскому уѣзду въ 15 пунктахъ 9 волостей, по макарьевскому тоже въ 15 пунктахъ 7 волостей и по горбатовскому въ 1 пунктѣ. Заболѣло 102 лошади; убыли не было.

3. **Катарръ дыхательныхъ путей** у лошадей наблюдался въ горбатовскомъ уѣздѣ и у рогатаго скота въ нижегородскомъ уѣздѣ. Первыхъ заболѣло и вѣздоровѣло 21, вторыхъ же заболѣло и выздоровѣло 6 штукъ.

4. **Воспаленіе мочевыхъ органовъ** открывалось въ семеновскомъ уѣздѣ. 3 лошади заболѣло и 2 пало.

5. **Кровавая моча** была констатирована на лошадяхъ по лукояновскому уѣзду въ 7 пунктахъ 3 волостей. Заболѣло 42 и пало 28. Процентъ смертности—66,6.

6. **Отравленіе чемерицей** рогатаго скота имѣло мѣсто въ балахнинскомъ уѣздѣ. Изъ заболѣвшихъ 6 головъ пало 4.

Болѣзнями этой группы страдало 394 лошади и 12 головъ рогатаго скота, пало 142 лошади и 4 штуки рогатаго скота.

По всѣмъ тремъ группамъ болѣзней зарегистрировано страдавшихъ въ губерніи 2215 лошадей, 507 головъ рогатаго скота и 201 штука мелкаго, изъ нихъ пало 445 „ 168 „ 64 „ и выздоровѣло 1770 „ 319 „ 137 „

И такъ, всѣхъ въ губерніи страдавшихъ разными болѣзнями домашнихъ животныхъ наблюдалось 2923 головы, изъ нихъ пало 677, выздоровѣло 2226 и остаются больными 20 головъ. Общій процентъ смертности—23,1.

VI. Отдѣльныя ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній.

Балахнинская уѣздная земская управа при отношеніи своемъ отъ 23 ноября за № 2138 препроводила въ губернскую докладъ ея о ветеринарной части съ заключеніемъ о томъ, „что эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ распространилась уже на нѣсколько селеній и въ послѣднее время появились случаи заболѣваній въ с. Городцѣ, откуда, конечно, какъ села торговаго, легко можетъ разойтись по всему уѣзду и за его предѣлы, а потому является необходимымъ примѣненіе крайней редикальной мѣры—убиваніе больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и подозрительныхъ животныхъ съ вознагражденіемъ владѣльцевъ; но такъ какъ принятіе сей мѣры для уѣзднаго земства будетъ не по силамъ, то ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи ея на счетъ губернскаго земства наравнѣ съ чумой и сапомъ, какъ болѣзни равно заразительной и неизлѣчимой". Балахнинское уѣздное земское собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Ардатовская уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ отъ 4 декабря за № 2700 препроводила въ губернскую свое заключеніе о томъ, что устройство боенъ въ базарныхъ селеніяхъ было бы весьма полезно, потомучто публичное убиваніе скота на базарахъ имѣетъ крайне вредное вліяніе, какъ въ санитарномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ". Ардатовское уѣздное земское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, въ засѣданіи 26 октября сего года, постановило: объ изданіи обязательнаго по сему предмету постановленія, на основ. 6 пункта 108 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ тѣмъ чтобы расходы по устройству боенъ были отнесены на счетъ владѣльцевъ, коимъ принадлежатъ площадь и которые пользуются съ нихъ доходами.

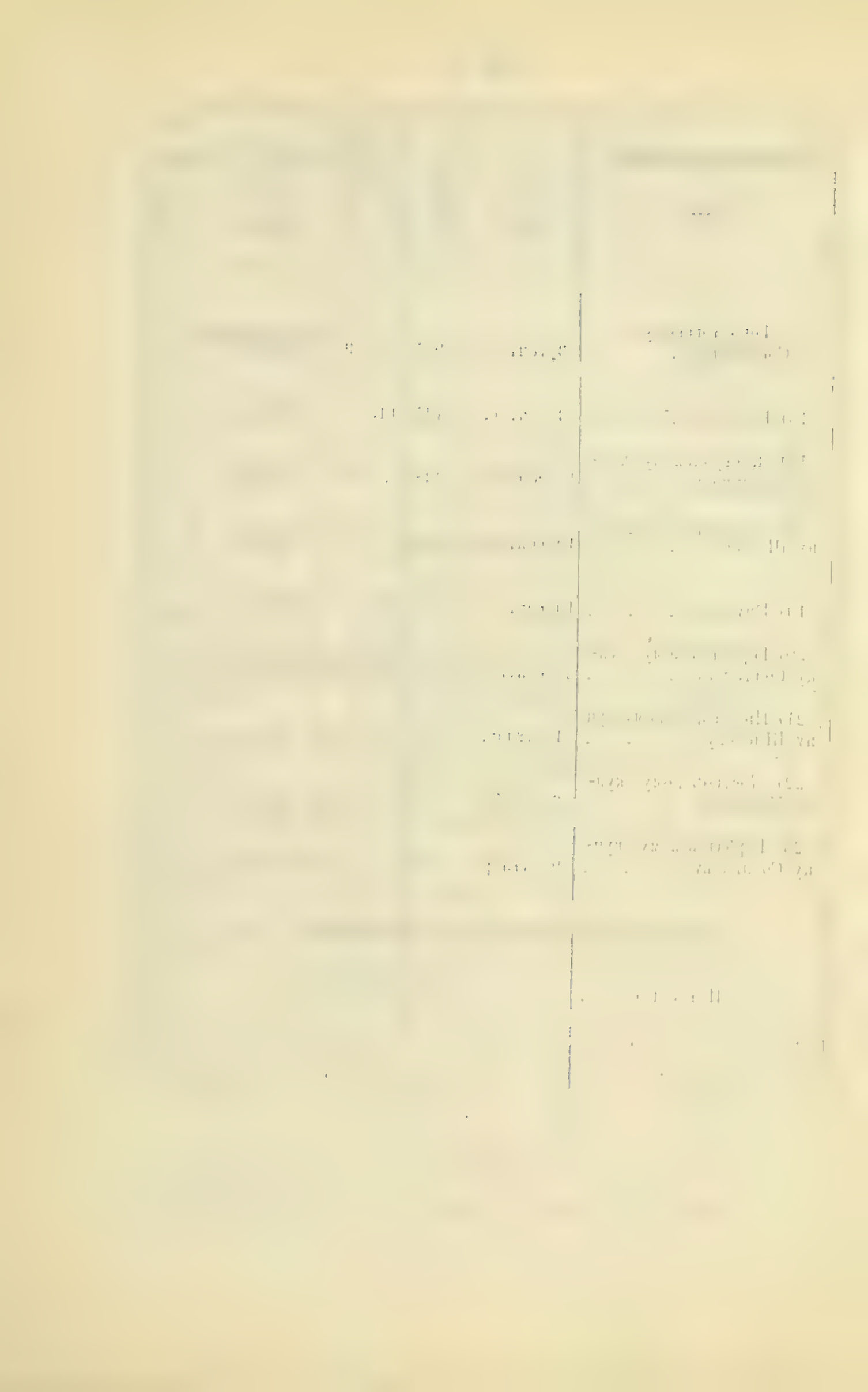
ВѢДОМОСТЬ

о приходящихъ гуртахъ степнаго скота въ Н.-Новгородъ, осмотрѣнныхъ совмѣстно съ ветеринаромъ губернскаго земства

въ 1892 году.

Кому принадлежатъ гурты.	Время прибытія гуртовъ въ Нижній.	Количество головъ въ гуртахъ.	Изъ этого количества		Состояніе здоровья скота по осмотру.	Число голов	
			Оставлено въ Нижнем.	Отправл. въ другіе гор.		Пало.	Убито.
1) Просолу Ивану Климову	28 мая.	15	15	.	Скотъ признанъ здоровымъ.	.	.
2) Горбатовскому купцу Соплякову . . .	30 мая.	660	100	560	Тоже.	.	.
3) Нижегородскому купцу Шмелеву . . .	18 іюня.	649	205	444	Тоже.	.	.
4) Горбатовскому купцу Соплякову . . .	28 іюня.	748	160	588	Тоже.	.	.
5) Костромскому купцу Мясникову . . .	8 іюля.	743	.	743	Тоже.	.	.
6) Крест. с. Покровскаго Майдана Васильскаго у. Катову	8 іюля.	43	43	.	Тоже.	.	.
7) Нижегородскому купцу Шмелеву . . .	18 іюля.	859	379	480	Тоже.	.	.
8) Горбатовскому купцу Соплякову . . .	22 іюля.	860	251	609	Тоже.	.	.
9) Самарскому мѣщанину Козину	15 августа.	170	170	.	Тоже.	.	.
10) Горбатовскому купцу Шмелеву . . .	15 августа.	805	240	565	Тоже,	.	.
11) Гарскому . . .	15 августа.	127	127	.	Тоже.	.	
12) Нижегородскому купцу Шмелеву . . .	20 августа.	575	130	445	Тоже.	.	.
13) Ему же . . .	20 августа.	269	269	.	Тоже.	.	.
14) Костромскому купцу Мясникову . . .	22 августа.	736	.	736	Тоже.	.	.

Кому принадлежатъ гурты.	Время прибытія гуртовъ въ Нижній.	Количество голов. въ гуртахъ.	Изъ этого количества.		Состояніе здоровья скота по осмотру.	Число голов.	
			Оставлено въ Нижнемъ.	Отправл. въ другіе гор.		Пало.	Убито.
15) Горбатовскому купцу Соплякову . . .	3 сентяб.	905	.	905	Скотъ признанъ здоровымъ.	.	.
16) Ему же . . .	3 сентяб.	145	145	.	Тоже.	.	.
17) Костромскому купцу Мясникову . . .	12 сентяб.	1148	.	1148	Тоже.	.	.
18) Нижегородскому купцу Шмелеву . . .	19 сентяб.	585	.	585	Тоже.	.	.
19) Ему же . . .	19 сентяб.	270	270	.	Тоже.	.	.
20) Горбатовскому купцу Соплякову . . .	21 сентяб.	1071	286	785	Тоже.	.	.
21) Нижегородскому купцу Шмелеву . . .	1 октябр.	30	30	.	Тоже.	.	.
22) Костромскому купцу Мясникову . . .	6 октябр.	785	.	785	Тоже.	.	.
23) Горбатовскому купцу Соплякову . . .	9 октябр.	816	.	816	Тоже.	.	.
Итого . .	—	13014	2820	10194			



ВѢДОМОСТЬ

об убитыхъ сапныхъ лошадяхъ и о выданныхъ за нихъ вознагражденій.

(За время съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.)

Кому принадлежали убитыя лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя коммиссіею.	Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. руб.	коп.	За истребленные предметы. руб.	коп.	Итого. руб.	коп.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
1. Лукояновскій уѣздъ.											
Г. землевладѣльцу М. А. Мессингъ	Около 1 октября.	Вскорѣ послѣ заболѣванія ветеринарн. врачу.	8 октября 91 г.	2	30	.	.	.	30	.	8 января.
Крестьянину с. Салдаманова Петру Гуляеву	Не показано.	4 ноября. Ветеринарному врачу.	22 ноября 91 г.	1	12	.	.	.	12	.	8 января.
Крестьянину д. Малаго-Силина Григорію Сѣрову . .	Тоже.	Сельскому начальству.	12 мая.	1	30	.	.	.	30	.	26 мая.
Крестьянину села Кергудъ Якову Ламилину . . .	Тоже.	4 іюля.	9 іюля.	2	.	.	.	.	.	.	Отказано (жур. 22 августа)
Крестьянину З. г. Починокъ Николаю Ассерину . .	Тоже.	25 августа. ветеринарн. врачу.	29 августа	1	23	33	.	.	23	33	10 сентября.
2. Арзамасскій уѣздъ.											
Серафимо-Понетаевскому монастырю	Тоже.	Найдена больной во время поголовн. осмотра лошадей.	22 декабря 91 г.	1	.	.	.	.	.	.	Отъ оцѣнки и вознагражденія монастырь отказался
Крестьянину с. Щедровки Григорію Назарову . . .	Тоже.	16 марта. Ветеринарн. врачу.	28 марта.	1	40	.	.	.	40	40	18 апрѣля.
Г. землевладѣльцу с. Селемы Н. Г. Кащееву	Тоже.	5 марта. ветеринарному врачу.	30 марта.	5	122	.	.	.	122	.	27 апрѣля.
Ему же	Тоже.	Въ послѣдн. числахъ мая. ветеринарн. врачу.	14 іюня.	1	46	66	.	.	46	66	26 іюня.
Крестьянину с. Новаго Усада Василію Нестерову . .	Тоже.	6 мая. Ветеринарному врачу.	23 мая.	1	50	.	.	.	50	.	13 іюня.
Крестьянину села Селемы Ивану Ежкову	Тоже.	30 мая. Ветеринарному врачу.	17 іюня.	1	33	33	.	.	33	33	26 іюня.
Крестьянину д. Чуварлейки Ѳедору Новикову . . .	Тоже.	11 мая. Ветеринарному врачу.	6 іюня.	1	26	66	.	.	26	66	18 іюня.

Кому принадлежали убитыя лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.	Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. руб.	коп.	За истребленные предметы. руб.	коп.	Итого. руб.	коп.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
Крестьянину д. Ротмановой Аксеву Сидорову . . .	Не показано.	15 апрѣля. ветеринарн. врачу.	21 апрѣля	1	33	33	.	.	33	33	27 апрѣля.
Крестьянину с. Варигина Ивану Курбатову . . .	Тоже.	25 мая. Уряднику 8 участка.	9 іюня.	1	26	66	.	.	26	66	23 іюня.
Крестьянину д. Костылихи Павлу Зотову	Тоже.	Ветеринарному врачу.	7 іюля.	1	50	.	.	.	50	.	14 августа.
Крестьянину с. Селемы Тимофею Дурякову . . .	Въ первыхъ числахъ августа.	Ветеринарному врачу.	31 августа	1	20	.	1	33	21	33	29 сентября.
Крестьянину с. Щедровки Егору Сергѣеву . . .	Не показано.	Ветеринарному врачу.	10 октября	1	20	.	1	33	21	33	21 октября.
3. Ардатовскій уѣздъ.											
Крестьянкѣ села Размазлей Ѳедосьѣ Бухваловой . .	Тоже.	Ветеринарному врачу.	17 января.	1	10	.	.	.	10	.	30 января.
Крестьянину д. Коробиной Филиппу Колесникову . .	Тоже.	Ветеринарному врачу.	13 мая.	1	40	.	.	.	40	.	2 іюня.
4. Горбатовскій уѣздъ.											
Крестьянину д. Меленокъ Николаю Кривдину . . .	За двѣ недѣли тому назадъ.	Мѣстному волостному правлен.	2 мая.	1	16	67	3	67	20	34	8 мая.
5. Балахнинскій уѣздъ.											
Крестьянину д. Ямщиковой Макару Киселеву . . .	Не показано.	18 февраля. земской управѣ.	25 февраля	1	.	.	1	33	1	33	Отказано (жур. 28 февр.)

Кому принадлежали убитыя лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя коммиссіею.	Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. руб.	За животныхъ. коп.	За истребленные предметы. руб.	За истребленные предметы. коп.	Итого. руб.	Итого. коп.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
6. Сергачскій уѣздъ.											
Крестьянину гор. Сергача Андрею Митряшкину . . .	Не показано.	29 октября ветеринаря. фельдш.	6 ноября 91 г.	3	60	.	.	.	60	.	20 ноября 91 г.
7. Васильскій уѣздъ.											
Крестьянамъ села Чугуны: Максиму Круглову . . .	Въ половинѣ декабря.	Урядвику.	29 февраля	2	.	.	.	.	.	.	
Степану Сидорову . . .	Въ полов. декабря.	Уряднику.	29 февраля	1 убита и 1 пала до приб. коммиссіи.	.	.	.	.	.	.	
8. Княгининскій уѣздъ.											Отказано (жур. 2 іюня).
Г. землевладѣльцу с. Шесочнаго Н. А. Мезенцеву . .	Въ декабрѣ мѣсицѣ.	19 февраля. Ветеринарному фельдшеру.	27 февраля	1 убита и 2 пало до прибытія коммиссіи.	.	.	.	.	.	.	
Ему же	Не показано.	Ветеринарному врачу.	5 марта.	2	.	.	.	.	.	.	
Крестьянину дер. Мордова Михаилу Кочневу . . .	Въ концѣ марта.	Старостѣ, сотскому и фельдш.	8 августа	1	50	.	.	50	50	50	20 августа.
9. Макарьевскій уѣздъ.											
Крестьянину с. Каменокъ Андрею Данилову . . .	За двѣ недѣли до падежа.	Макарьевской уѣздной земской управѣ.		1 пала до прибытія коммиссіи.	.	.	.	.	.	.	(Отказано).
Крестьянину с. Преснѣцова Ѳедору Мякинникову . .	Въ послѣднихъ числ. января.	Ветеринарному фельдшеру.	18 февраля	1	30	.	1	.	31	.	27 февраля.

Кому принадлежали убитыя лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.
Крестьянину дер. Львовой Петру Котову	Не показано.	Сельскому старостѣ.	11 іюня.
Крестьянину с. Асташихи Ивану Колобкову	Не показано.	3 іюня. Ветеринарному фельдш.	14 іюня.
Крестьянину села Чернухи Ивану Пропадаеву	Въ половинѣ іюня.	Уряднику.	16 іюля.
10. Семеновскій уѣздъ.			
Крестьянину дер. Луниной Исааку Игонину	10 декабря	10 декабря. ветеринарн. врачу.	15 октября
11. Нижегородскій уѣздъ.			
Крестьянину дер. Мигалихи Сергѣю Салуянову . . .	5 апрѣля	26 мая. Мѣстному волостному правленію.	6 іюня.
Крестьянину с. Афанасьева Сергѣю Калагаеву . . .	Не показано.	20 апрѣля. ветеринарн. врачу.	2 іюля.
Итого. . .	—	—	—

Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія. За животныхъ. руб.	коп.	За истребленные предметы. руб.	коп.	Итого. руб.	коп.	Когда сдѣлано распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.
1	26	67	1	33	28	·	15 іюня.
1	36	66	2	·	38	66	23 іюня.
1	23	33	2	·	25	33	25 іюля.
1	26	66⅔	3	33⅓	30	·	24 января.
1	28	·	·	·	28	·	10 іюня.
1	50	·	·	·	50	·	14 августа.
48 (въ томъ числѣ 4-ре павшихъ).	961	96⅔	18	22⅓	980	19	

ВѢДОМОСТЬ

о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерніи.

(За время съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г).

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатого скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Сибирская язва.	Лукояновскій	Лукояновская .	1	.	1	.	.	.			
		Михайловская .	14	7	7	1	.	1			
		Салдаман.-Майдан.	4	.	4	.	.	.			
		Крюковская . .	5	1	4	.	.	.			
		Больше-Арская .	6	5	1	.	.	.			
		Тольско-Майдан. .	2	.	2	.	.	.			
		Больше-Полянская	12	.	12	31	7	24			
		Ново-Слободская .	24	11	13	4	1	3			
		Темяшевская .	5	.	5	.	.	.			
		Байковская . .	1	.	1	4	.	4			
		Кочкуровская .	2	.	2	.	.	.			
		Протасовская .	5	2	3	.	.	.			
		Азрапинская .	1	.	1	.	.	.			
		Симбуховская .	1	1	.	.	.	.			
		Никитинская . .	6	2	4	.	.	.			
		Починковская .	4	.	4	.	.	.			
		Ичалковская . .	.	.	.	16	11	5			
			93	29	64	56	19	37			
	Арзамасскій	Г. Арзамасъ . .	1	1	.	.	.	.			
		Мотовиловская .	5	5	.	.	.	.			
		Абрамовская . .	2	2	.	.	.	.			
		Краснянская .	1	1	.	.	.	.			
		Вадская . . .	1	1	.	.	.	.			
		Ивашкинская .	1	.	1	.	.	.			
		Чернухинская .	54	46	8	15	12	3			
			65	56	9	15	12	3			
	Горбатовскій	Избылецкая . .	2	2	.	.	.	.			
		Чмутовская . .	3	1	2	.	.	.			

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Сибирская язва.	Горбатовскій	Панинская	1	.	1	.	.	.			
		Пашигоревская	5	.	5	.	.	.			
		Сосновская	1	.	1	.	.	.			
		Барановская	2	1	1	.	.	.			
		Іѣсуновская	3	2	1	.	.	.			
		Елизаровская	2	.	2	.	.	.			
		Пустынская	2	1	1	.	.	.			
			21	7	14	.	.	.			
	Макарьевскій	Лысковская	.	.	.	13	10	3			
		Воздвиженская	.	.	.	16	10	6			
			.	.	.	29	20	9			
	Княгининскій	Потаповская	6	4	2	.	.	.			
		Ивановская	.	.	.	13	5	8			
		Островская	3	2	1	.	.	.			
		Княгининская	1	1			.				
		Яковлевская	5	2	3	.	.	.			
		Бутурлинская	1	1	.	.	.	.			
		Б. Кемарская	2	2	.	2	2	.			
			18	12	6	15	7	8			
	Нижегородскій	Доскинская	20	14	6	.	.	.			
		Каменская	2	1	1	.	.	.			
		Покровская	2	1	1	.	.	.			
		Куриловская	2	.	2	.	.	.			

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Сибирская язва.	Нижегородскій	Таможниковская	3	.	3	.	.	.			
		Борисопольская	7	7	.	5	3	2			
		Больше-Пицкая	1	.	1	1	1	.			
		Кстовская	.	.	.	1	1	.			
		Тепелевская	.	.	.	1	.	1			
			37	23	14	8	5	3			
	Сергачск.	Китовская	1	1	.	.	.	.			
		Б.-Андосовская	25	14	11	9	3	6			
		Яновская	2	2	.	.	.	.			
		Ключевская	5	1	4	.	.	.			
			33	18	15	9	3	6			
	Семеновскій	Чистопольская	.	.	.	4	4	.			
		Хохломская	6	6	.	.	.	.			
			6	6	.	4	4	.			
	Балахнинскій	Больше-Песочнин.	5	2	3	.	.	.			
			5	2	3	.	.	.			
	Васильск.	Фокинская	1	1	.	7	6	1			
		Воротынская	5	4	1	.	.	.			
			6	5	1	7	6	1			
		Итого	284	158	126	143	76	67			

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
				Убито. Пало.							
Сапъ.	Лукояновскій	д. Малое-Силино	1	1 .	. .						
		с. Кергуды	2	2 .	. .						
		з. г. Починки	1	1 .	. .						
		с. Салдаманово	1	1 .	. .						
		Х. Г. Михаил. Алек. Мессингъ	2	2 .	. .						
			7	7							
	Арзамасскій	с. Щедровка	2	2 .	. .						
		с. Селема	8	8 .	. .						
		д. Ратманово	1	1 .	. .						
		с. Новый-Усадъ	1	1 .	. .						
		д. Чуварлейка	1	1 .	. .						
		с. Веригино	1	1 .	. .						
		д. Костылиха	1	1 .	. .						
		Серафимо-Понетаевскій монастырь	1	1 .	. .						
			16	16 .							
	Макарьевскій	с. Каменки	1	. 1	. .						
		с. Пресвѣцево	1	1 .	. .						
		д. Львова	1	1 .	. .						
		с. Астаниха	1	1 .	. .						
		с. Чернуха	1	1 .	. .						
			5	4 1	.						
	Ардатовскій	с. Размазлей	1	1 .	. .						
		д. Козлобина	1	1 .	. .						
			2	2 .	.						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало. (Убито. / Пало.)	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Сапъ.	Горбатовскій	д. Меленки	1	1 / .	.						
			1	1	.						
	Балахнинскій	д. Ямщикова	1	1	.						
			1	1	.						
	Княгининскій	с. Песочное	5	3	2						
		д. Мордова	1	1	.						
			6	4	2						
	Сергачск.	Гор. Сергачъ	3	3	.						
			3	3	.						
	Васильск.	с. Чугуны	4	3	1						
			4	3	1						
	Семеновскій	д. Лунина	1	1	.						
			1	1	.						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
				Убито. Пало.							
Сапъ.	Нижегородскій	д. Мигалиха	1	1 .	.						
		с. Афанасьево	1	1 .	.						
			2	2 .	.						
		Итого	48	44 4	.	.	.	.			
Оспа (овецъ).	Лукояновскій	Никитинская	.	. .	.	.	.	.	85	15	70
		Симбуховская	.	. .	.	.	.	.	56	11	45
		Итого	.	. .	.	.	.	.	141	26	115
Чесотка.	Лукояновскій	Азрапинская	33	. 33	.	.	.	.	.	.	.
		Починковская	12	. 12	.	.	.	.	.	.	.
		Кучкуровская	45	. 45	.	.	.	.	.	.	.
		Ичалковская	2	. 2	.	.	.	.	.	.	.
		Байковская	2	. 2	.	.	.	.	.	.	.
		Махайловская	3	. 3	.	.	.	.	.	.	.
		Маресевская	1	. 1	.	.	.	.	.	.	.
		Никитинская	3	. 3	.	.	.	.	.	.	.
		Шутиловская	1	. 1	.	.	.	.	.	.	.
		Крюковская	3	. 3	.	.	.	.	.	.	.
		Салдамано-Майдан	3	. 3	.	.	.	.	.	.	.
			108	. 108	.	.	.	.	.	.	.
	Арзамасскій	Чернухинская	26	. 26	.	.	.	.	.	.	.
		Мотовиловская	18	. 18	.	.	.	.	.	.	.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздо-
Чесотка.	Арзамасскій	Новоусадская .	4	.	4						
		Краснянская .	2	.	2						
		Красносельская .	1	.	1						
		Выѣздновская .	1	.	1						
		Костянская . .	1	.	1						
		Яблонская . .	1	.	1						
			54	.	54						
	Горбатовскій	Горбатовъ . .	2	.	2	1	1				
		Избылецкая . .	7	.	7						
		Чмутовская . .	4	.	4						
		Шапкинская . .	1	.	1						
		Сосновская . .	3	.	3						
		Барановская . .	4	.	4						
		Пустынская . .	4	.	4						
		Дѣтковская . .	3	.	3						
		Тумботинская .	4	.	4						
		Пашигоревская .	2	.	2						
			34	.	34	1	1				
	Сергачск.	Ключевская . .	75	2	73						
		Богородская . .	9	.	9						
		Старо-Ахматовская	3	.	3						
		Старо-Березовская	1	.	1						
		Ендовищенская .	8	.	8						
			96	2	94						
	Княгининскій	Бакалдская . .	30	2	28						
		Камкинская . .	8	.	8						
		Ивановская . .	3	.	3						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Чесотка.	Княгининскій	Кочуновская	2	.	2						
		Княгининская	3	.	3						
			46	2	44						
	Макарьевскій	Лысковская	70	.	70						
		Просѣцкая	52	.	52						
		Чернухинская	62	.	62						
		Дубенщинская	18	.	18						
		Асташихинская	136	.	136						
		Вѣнецкая	248	.	248						
		Черемисская	6	.	6						
		Трофимовская	58	.	58						
		Сельско-Мазская	24	.	24						
			674	.	674						
	Семеновскій	Юрасовская	1	.	1						
			1	.	1						
	Васильск.	Троицкая	25	5	20						
		Кріушинская	4	.	4						
		Бѣлавская	5	.	5						
			34	5	29						
		Итого	1047	9	1038	1	.	1			

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Жаба.	Лукояновскій	Байковская	.	.	.	3	.	3	.	.	.
		Починковская	.	.	.	2	.	2	свиней		.
		Никитинская	.	.	.	2	.	2	15	3	12
		Азранинская	.	.	.	2	.	2	.	.	.
			.	.	.	9		9	15	3	12
	Балахнинскій	Гнилицкая	.	.	.	15	3	12	.	.	.
			.	.	.	15	3	12	.	.	.
	Сергачск.	Старо-Ахматовская	1	.	1	.	.	.	.	.	.
			1	.	1	.	.	.	.	.	.
		Итого	1	.	1	24	3	21	15	3	12
Бѣшенство.	Лукояновскій	Гор. Лукояновъ	.	.	.	2	2	.	.	.	.
			.	.	.	2	2	.	.	.	.
	Сергачск.	Старо-Березовская	.	.	.	.	.	.	собака 1	1	убит.
		Старо-Ахметовская	.	.	.	.	.	.	1 волк. 1		убит.
			.	.	.	.	.	.	2	2	.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Вѣшенство.	Арзамасскій	Мотовиловская .	.	.	.	.	.		собака 1	1	убита
			.	.	.	.	.		1	1	
	Горбатовскій	Сосновская . .	1	1	.	12	12				
			1	1	.	12	12				
		Итого . .	1	1	.	14	14		3	3	
Гастро-энтеритъ.	Лукояновскій	Мадаевская . .	23	13	10						
		Байковская . .	53	16	37						
		Тольско-Майданск.	43	34	9						
		Кочкуровская .	10	4	6						
		Шутиловская .	38	16	22						
		Салдамано-Майдан.	6	4	2						
		Починковская .	4	2	2						
		Азрапинская . .	30	10	20						
			207	105	102						
	Семеновскій	Богоявленская .	19	7	12						
			19	7	12						
		Итого . .	226	112	114						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Ящуръ.	Нижегородскій	Каменская . .	.	.	.	156	1	155			
		Доскинская . .	.	.	.	62	.	62			
			.	.	.	208	1	217			
		Итого . .	.		.	218	1	217			
Инфлюэнца.	Ардатовскій	Кременковская .	18	5	13						
		Вертьяновская .	12	7	5						
		Полдеревская .	43	16	27						
		Котовская . .	26	10	16						
		Шелокшанская .	22	15	7						
		Нарышкинская .	30	21	9						
			151	74	75						
	Сергачск.	Чукальская . .	8	3	5						
			8	3	5						
	Семеновскій	Богоявленская .	1	1	.						
			1	1	.						
		Итого . .	160	78	82						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Дезинтерія.	Лукояновскій	Тольско-Майданск.	.	.	.	4	3	1			
			.	.	.	4	3	1			
		Итого . .	.	.	.	4	3	1			
Мытъ.	Лукояновскій	Больше-Арская .	9	.	9						
		Салдаман.-Майдан.	3	.	3						
			12	.	12						
	Арзамасскій	Абрамовская .	1	.	1						
		Медынцевская .	1	.	1						
			2	.	2						
	Нижегородскій		27	1	26						
		Итого . .	41	1	40	.	.	.			
Стригущій лишай.	Нижегородскій	Куриловская . .	32	.	32	.	.	.			
		Покровская . .	46	1	45	.	.	.			
		Больше-Пицкая .	14	1	13	.	.	.			
		Каменская . .	103	3	100	2	.	2			
		Тепелевская . .	12	1	11	.	.	.			
		Таможниковская .	9	1	8	.	.	.			
		Алистѣевская .	1	.	1	.	.	.			
		Шелокшанская .	22	1	21	.	.	.			
			239	8	231	2	.	2			
		Итого . .	239	8	231	2	.	2			

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Ленточная глиста.	Ардатовскій	Юсуповская . .	.	.	.	.	.	.	овцы 20	20	.
	Балахнинскій	Смольковская .	.	.	.	.	.	.	22	12	10
		Итого . .	.	.	.				42	32	10
Стоматит.	Лукояновскій	Ново-Слободская .	16	.	16						
		Маресевская . .	12	.	12						
		Больше-Болдинская	9	.	9						
		Починковская .	3	.	3						
		Азрапинская . .	2	.	2						
		Кочкуровская .	2	.	2						
		Никитинская .	3	.	3						
		Тольско-Майданск.	12	.	12						
		Больше-Арская .	9	.	9						
			68	.	68						
	Горбатовскій	Сосновская . .	2	.	2						
			2	.	2						
	Макарьевскій	Лысковская . .	11	.	11						
		Просѣцкая . .	8	.	8						
		Чернухинская .	6	.	6						
		Асташихинская .	2	.	2						

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей	Число головъ.								
			Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
			Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Стоматит.	Макарьевскій	Вѣнецкая	1	.	1						
		Ивановская	3	.	3						
			32	.	32						
		Итого	102	.	102						
Катарръ дыхательныхъ органовъ.	Горбатовскій	Барановская	19	.	19						
		Лѣсуновская	2	.	2						
			21	.	21	.	.	.			
	Нижегородскій	Больше-Ицкая	.	.	.	6	.	6			
			.	.	.	6	.	6			
		Итого	21	.	21	6	.	6			
Воспаленіе мочевыхъ органовъ.	Семеновскій	Богоявленская	3	2	1	.	.	.			
		Итого	3	2	1	.	.	.			
Отравленіе чемерицею.	Балахнинскій	Мысовская	.	.	.	6	4	2			
		Итого	.	.	.	6	4	2			

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	Число головъ. Лошадей. Забол.ѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Мелкаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Кровавая моча.	Лукоянов скій	Шутиловская	23	14	9						
		Салдаман.-Майдан.	7	5	2						
		Мадаевская	12	9	3						
		Итого	42	28	14	.	.	.			
Повальное воспаленіе легкихъ.	Балахнин-скій	Городецкая									
		с. Городецъ	.	.	.	5	2	2			
		д. Заборово	.	.	.	9	6	.			
		д. Жеховская	.	.	.	12	10	.			
		д. Мостово	.	.	.	1	1	.			
		д. Жэравизново	.	.	.	1	1	.			
		д. Еремино	.	.	.	14	11	.			
		д. Зубово	.	.	.	1	.	.			
		д. Вашурово	.	.	.	3	3	.			
		д. Ветелево	.	.	.	2	2	.			
		д. Печенкино	.	.	.	3	3	.			
		д. Больше-Песошн.									
		д. Тарханово	.	.	.	26	20	.			
		д. Тяблино	.	.	.	1	1	.			
		д. Слоново	.	.	.	1	.	.			
		д. Кобелево	.	.	.	9	7	.			
		д. Кумохино	.	.	.	1	.	.			
		Итого	.	.	.	89	67	2			
		Всего	2215	445	1770	507	168	319	201	64	137

СВѢДѢНІЕ

о числѣ пунктовъ появленія повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Нижегородской губерніи.

За время съ 1-го Ноября 1891 г. по 1-е Ноября 1892 г.

СВѢДѢНІЕ

о числѣ пунктовъ появленія повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Нижегородской губерніи.

За время съ 1-го Ноября 1891 г. по 1-е Ноября 1892 г.

Названіе уѣздовъ.	Число пунктовъ по болѣзнямъ.																					ИТОГО.
	Инфекціонныя болѣзни.								Инвазіонныя бол.			Незаразныя болѣзни.										
	Сибирская язва.	Сапъ.	Повальное воспаленіе легкихъ	Бѣшенство.	Ящуръ.	Оспа.	Инфлуэнца.	Дезинтерія.	Чесотка.	Стригущій лишай.	Лепточная гниста.	Гастроэнтеритъ.	Катарръ дыхательныхъ органовъ.	Воспаленіе мочевыхъ органовъ.	Кровавая моча.	Ограмленіе чемерицею.	Стоматитъ.	Жаба.	Мытъ.			
1) Лукояновскій	84	5	.	1	.	2	.	1	4	3	18	.	.	16	.	.	7	.	15			106
2) Арзамасскій	9	8	.	1	.	.	.	.	.	2	11	.	.	.	.	.	.	.	.			31
3) Ардатовскій	.	2	.	.	.	.	13	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.			16
4) Горбатовскій	13	1	.	1	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	2	.	.	.	1			33
5) Балахнинскій	1	1	15	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.			20
6) Сергачскій	9	1	.	.	.	.	1	.	1	.	9	.	.	.	.	.	.	.	.			21
7) Васильскій	2	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.			8
8) Княгининскій	7	2	.	.	.	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	.	15	.	.			31
9) Макарьевскій	2	5	.	.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	.	.	.	.	.	.			21
10) Семеновскій	3	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	2	.	1	.	.	.	.	.			9
11) Нижегородскій	11	2	.	.	3	.	.	.	.	4	.	24	.	.	1	.	.	.	.			45
ИТОГО.	91	29	15	3	3	2	15	1	6	9	80	24	2	18	3	1	7	1	31			341

Печатано съ разрѣшенія г. губернатора П. М. Баранова,
9 января 1893 года, № 147.
Нижній-Новгородъ. Типографія Товарищества А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

Нижегородской Губернской Земской Управы

по продовольственной операціи 1891—92 г.

Продовольственная операція 1891—92 г. представляется совершенно исключительною въ исторіи нижегородскаго земства и по обширности своихъ размѣровъ, и по сложности своей организаціи. Ни разу за послѣднія десятилѣтія нижегородская губернія не испытывала такого крупнаго и широко распространеннаго неурожая, какъ неурожай 1891 года. Продовольственная нужда, имъ вызванная, могла бы обратиться въ настоящій голодъ, если-бы онъ не былъ предупрежденъ своевременно широкими мѣрами помощи для прокормленія населенія и обсѣмененія крестьянскихъ полей. Источникомъ этой помощи служили главнымъ образомъ общегосударственныя средства, изъ которыхъ выдано было заимообразно нижегородскому губернскому земству въ разное время, съ іюля 1891 года по май 1892 года, 6.600,000 рублей. Кромѣ того на продовольственную помощь обращены были и небольшіе относительно остатки мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, имѣвшіеся къ началу голоднаго года въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Наконецъ, рядомъ съ помощью оффиціальныхъ учрежденій, шла благотворительная помощь, тоже принявшая широкіе размѣры въ бѣдственную годину.

Пособія на счетъ ссуды, выданной земству изъ суммъ государственнаго казначейства, могли быть оказаны населенію только въ формѣ выдачъ *зерномъ* и *мукою*, а не деньгами, ибо, при общемъ недостаткѣ хлѣбныхъ запасовъ въ губерніи, пріобрѣтеніе на мѣстахъ хлѣба самимъ населеніемъ было невозможно. Отсюда для учрежденій, распоряжавшихся продовольственнымъ дѣломъ, возникала въ высшей степени сложная и трудная задача закупки и доставки на мѣста нужды нѣсколькихъ милліоновъ пудовъ хлѣба, необходимаго для прокормленія населенія и обсѣмененія той части полей, которая не могла быть засѣяна средствами самихъ крестьянъ. Если бы дѣло ограничивалось только этою хозяйственною операціею, то и тогда громадность ея размѣровъ и экстренность выполненія требовали бы чрезвычайныхъ усилій и крайняго напряженія дѣятельности всѣхъ органовъ, призванныхъ къ участію въ дѣлѣ. Но кромѣ того предстояла и другая, едва-ли не болѣе еще сложная и трудная задача правильнаго распредѣленія между нуждающимися заготовленныхъ запасовъ и своевременнаго оказанія помощи, не допуская крайнихъ проявленій нужды и разоренія крестьянскаго хозяйства. Чрезвычайныя обстоятельства требовали и организаціи дѣла имъ соотвѣтствующей. Къ участію въ работѣ неизбѣжно долженъ былъ быть привлеченъ гораздо большій контингентъ силъ, чѣмъ это имѣло мѣсто въ обычное время.

Въ настоящее время губернская управа далеко еще не располагаетъ матеріаломъ, необходимымъ для составленія общаго отчета по всѣмъ сторонамъ продовольственной операціи. Распоряженіе продовольственнымъ дѣломъ не было сосредоточено всецѣло въ губернской управѣ. Извѣстныя отрасли

его вѣдались непосредственно уѣздами. Такъ уѣздными органами производилась часть закупокъ сѣменнаго и продовольственнаго хлѣба (заключаемыхъ на мѣстныхъ рынкахъ или у мѣстныхъ владѣльцевъ), они распоряжались въ главной части вывозкою хлѣба изъ губернскихъ складовъ въ уѣздные, храненіемъ и развозкою его въ уѣздѣ, наконецъ имъ-же принадлежали и распоряженія о выдачахъ пособій населенію. По всѣмъ этимъ отдѣламъ операціи первоначальныя записи должны были вестись въ уѣздахъ, и губернская управа можетъ отсчитаться въ нихъ только по матеріаламъ, доставленнымъ ей управами уѣздными. До сихъ поръ, однако, далеко не всѣ уѣздныя управы свели окончательно свою отчетность, и лишь въ немногихъ случаяхъ отчетность эта разсмотрѣна уѣздными земскими собраніями. Только къ концу декабря въ губернской управѣ сосредоточились предварительныя отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ и объ оборотахъ хлѣба, заготовленнаго на счетъ чрезвычайнаго кредита, по всѣмъ уѣздамъ,—вѣдомости, которыя первоначально предполагалось закончить въ началѣ августа. Во многихъ случаяхъ вѣдомости эти не заключаютъ въ себѣ всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ для составленія общаго свода по губерніи съ такою подробностью, чтобы онъ могъ дать ясное и полное представленіе о ходѣ продовольственной операціи. Затѣмъ многія цифры отчетныхъ вѣдомостей не имѣютъ характера *окончательно установленныхъ*, на основаніи заключенной уже отчетности, а представляютъ собою только предварительныя исчисленія, которыя могутъ еще измѣниться при дальнѣйшемъ подробномъ разборѣ счетовъ. Такія измѣненія встрѣчаются уже и въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, доставленныхъ отъ одного и того-же уѣзда въ разное время. Вообще во многихъ случаяхъ доставленныя свѣдѣнія требуютъ еще тщательной провѣрки, для которой губернская управа не располагала ни достаточнымъ временемъ, ни необходимымъ матеріаломъ, такъ какъ по большинству уѣздовъ никакихъ документальныхъ данныхъ для разъясненія встрѣчающихся недоразумѣній въ распоряженіи губернской управы не имѣется.

Затрудненія, встрѣченныя уѣздными управами при составленіи продовольственной отчетности, объясняются отчасти исключительностью условій завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Значительная часть распоряженій по продовольственной операціи исходила не отъ уѣздныхъ управъ, а отъ учрежденій и лицъ отъ управы независящихъ (временныхъ уѣздныхъ продовольственныхъ коммиссій и земскихъ начальниковъ), отсчитаться за которыя подлежало уѣзднымъ управамъ. Затрудненія эти еще болѣе увеличивались тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и текущее счетоводство по операціи не было сосредоточено въ управахъ, такъ что управы во время самаго хода дѣла не имѣли о немъ полныхъ свѣдѣній, отчетностью-же предъ уѣздною управою, по окончаніи операціи, лица, распоряжавшіяся провольствіемъ въ уѣздахъ, не всегда считали себя обязанными. По одному изъ уѣздовъ сведеніе отчетности оказалось возможнымъ только при экстренныхъ мѣропріятіяхъ со стороны губернской управы: для этого потребовалось командированіе въ уѣздъ члена управы и нѣсколькихъ служащихъ въ губернской управѣ лицъ, при чемъ самый отчетъ составленъ былъ въ губернской управѣ на основаніи подлинныхъ дѣлъ и документовъ какъ уѣздной управы, такъ и другихъ завѣдывавшихъ продовольственнымъ дѣломъ учрежденій.

При такомъ положеніи дѣла, губернская управа имѣетъ возможность точно отсчитаться только по тѣмъ оборотамъ, которые прошли чрезъ ея кассу и документы по отношенію къ которымъ сосредоточены въ дѣлахъ управы. Свѣдѣнія, относящіяся къ оборотамъ уѣздныхъ управъ и другихъ, прикосновенныхъ къ продовольственному дѣлу, органовъ, могутъ быть пока введены

въ отчетъ только въ качествѣ матеріала, необходимаго для опредѣленія общаго итога всѣхъ затраченныхъ на продовольственную операцію средствъ и для построенія выводовъ *о средней стоимости пуда каждаго рода заготовленныхъ хлѣбовъ*,—выводовъ, которые неизбѣжно должны носить на себѣ характеръ до нѣкоторой степени приблизительный.

На продовольственныя и сѣменныя нужды нижегородской губерніи отпущено было, въ видѣ ссуды губернскому земству, изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства 6.600,000 рублей.

Отпускъ этихъ денегъ производился частями, въ разное время, съ іюля 1891 по май 1892 гг., вслѣдствіе нѣсколькихъ ходатайствъ земства. Исторія этихъ ходатайствъ въ общихъ чертахъ такова.

Первоначальныя исчисленія размѣровъ продовольственной и сѣмянной нужды сдѣланы были экстренными земскими собраніями, созывавшимися въ уѣздахъ въ іюнѣ, а въ губерніи въ іюлѣ 1891 г. Общая сумма продовольственной ссуды, необходимой для обсѣмененія паровыхъ полей и для обезпеченія продовольствія населенія до новаго урожая, опредѣлена была губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 8.229,533 рубля. Изъ этого числа 1.378,505 рублей предназначались для закупки хлѣба на обсѣмененіе паровыхъ полей и 6.851.028 р. на продовольствіе населенія. Заготовительная цѣна 1 пуда хлѣба предполагалась въ 1 рубль; такимъ образомъ въ пудахъ испрашиваемая ссуда выражалась тѣми же числами, что и въ рубляхъ. Въ основаніе этого расчета легли свѣдѣнія, собранныя уѣздными земскими управами, въ то время, когда результаты урожая могли быть точно предсказаны только для озимыхъ хлѣбовъ, урожай же яровыхъ не опредѣлился еще окончательно. Поэтому вопросъ о ссудахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей на экстренныхъ собраніяхъ въ іюнѣ—іюлѣ 1891 года не поднимался вовсе.

Еще до открытія губернскаго собранія, губернскою управою, въ виду свѣдѣній, полученныхъ изъ уѣздовъ, возбуждено было ходатайство объ ассигнованіи 1.000,000 рубл. для безотлагательныхъ надобностей. Ходатайство это было удовлетворено и при открытіи собранія г. губернаторомъ объявлено, что просимая сумма правительствомъ ассигнована. Деньги эти отпущены были и записаны на приходъ по книгамъ управы 8-го іюля 1891 г.

Затѣмъ г. губернаторомъ представлено по принадлежности ходатайство земства о ссудѣ въ указанномъ выше размѣрѣ 8.229,533 р. Изъ этого числа 378,000—на покупку сѣмянъ (въ дополненіе къ отпущенному уже 1.000,000) и 2.000,000 р. на продовольствіе—испрашивалось безотлагательно, а остальные: 2.851,000 р. къ 15 сентября 1891 и 2.000,000 р. къ 1 февраля 1892 г. Въ отвѣтъ на это ходатайство г. министромъ внутреннихъ дѣлъ ассигновано въ распоряженіе губернской земской управы еще 1.000,000 рублей (которые получены были и записаны на приходъ 24 іюля) и вмѣстѣ съ тѣмъ г. начальникомъ губерніи въ засѣданіи продовольственной коммиссіи 23 іюля было заявлено, что въ виду истощенія общаго по имперіи продовольственнаго капитала, министерство финансовъ не находитъ возможнымъ увеличить выданную уже земству ссуду, почему земству необходимо обойтись на тѣ два милліона, которые ему уже выданы.

6-го августа созвано было экстренное губернское земское собраніе для обсужденія вопроса объ организаціи общественныхъ работъ въ губерніи. Собраніе это, принимая въ соображеніе, что дѣйствительные результаты урожая 1891 г. оказались гораздо хуже тѣхъ которые ожидались во время экстреннаго собранія 1 іюля, и потому не представляется никакихъ основаній къ уменьшенію первоначально исчисленныхъ размѣровъ необходимыхъ продовольственныхъ пособій,—постановило возобновить предъ правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи испрашивавшейся экстреннымъ іюльскимъ собраніемъ ссуды въ 8.229,000 р.

Въ отвѣтъ на это ходатайство г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ нижегородскому губернатору, что, разсмотрѣвъ съ особеннымъ вниманіемъ представленное ему постановленіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о 8-милліонной продовольственной ссудѣ, онъ не могъ не остановиться на томъ, что „въ постановленіи этомъ, какъ и въ постановленіи 1—4 іюля, не содержится никакихъ данныхъ, коими оправдывалась бы потребность въ такой огромной ссудѣ; въ немъ кратко упоминается лишь о томъ, что послѣ іюльскаго земскаго собранія положеніе урожая измѣнилось къ худшему, но дѣйствительное положеніе нуждающихся продолжаетъ оставаться совершенно не выясненнымъ".

Находя, что осмотрительное и разсчетливое выясненіе и опредѣленіе народной нужды въ нижегородской губерніи, съ соблюденіемъ указанныхъ правительствомъ условій назначенія пособій, могло бы повести къ значительному сокращенію испрашиваемой ссуды, г. министръ признавалъ необходимымъ, чтобы на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи продовольственный вопросъ въ нижегородской губерніи былъ подвергнутъ новому всестороннему обсужденію. Впредь же до окончательнаго установленія размѣровъ продовольственной помощи по нижегородской губерніи и дабы не стѣснить земство въ продолжающейся заготовкѣ соотвѣтственной части хлѣба до закрытія навигаціи,—въ распоряженіе губернской земской управы ассигновано было еще 500,000 р., на прежнихъ условіяхъ, съ отпускомъ этой суммы по израсходованіи отпущенныхъ уже земству продовольственныхъ средствъ.

Распоряженіе объ отпускѣ упомянутыхъ 500,000 р. послѣдовало 7 сентября. Получены и записаны на приходъ губернскою управою они были 21 сентября.

Какъ было упомянуто выше, ходатайство губернскаго земскаго собранія касалось только пособій на обсѣмененіе яровыхъ полей и продовольствія населенія. Необходимость обезпеченія яровыхъ посѣвовъ не принималась еще въ разсчетъ. Но такъ какъ, въ виду сокращенія отпущенныхъ земству средствъ, пришлось ограничить и выдачу продовольственной ссуды, то въ губерніи началась усиленная распродажа крестьянами яровыхъ хлѣбовъ,—вызывавшая опасенія, что ко времени сѣва окажется недостатокъ въ сѣменахъ, распроданныхъ на продовольствіе. Чтобы предупредить возможность такого недостатка, въ большинствѣ уѣздовъ принята была, согласно постановленію экстреннаго августовскаго губернскаго земскаго собранія, мѣра обязательной засыпки крестьянами въ общественные магазины яровыхъ сѣмянъ для обезпеченія будущаго сѣва. Къ сожалѣнію, практическое осуществленіе этой мѣры далеко не вездѣ оказывалось возможнымъ и распродажа продолжалась. Въ виду этого губернская земская продовольственная коммиссія пришла къ заключенію о необходимости начать осенью же, помимо обязательной ссыпки, и закупку сѣмянъ на мѣстныхъ базарахъ. Мѣрою этою предполагалось съ одной стороны образовать нѣкоторый запасъ сѣмянъ, а съ другой—до извѣстной степени поддерживать цѣны на яровые хлѣба на сельскихъ базарахъ, быстро падавшія вслѣдствіе усиленнаго сбыта яроваго урожая крестьянами. На осуществленіе такой закупки продовольственная коммиссія, въ засѣданіи 11 сентября, постановила ходатайствовать объ ассигнованіи земству особой ссуды, въ размѣрѣ 300,000 р. Ссуда эта правительствомъ была разрѣшена, и просимые 300,000 р. получены и записаны на приходъ губернскою управою 3 октября. Ассигнованные на закупку яровыхъ сѣмянъ деньги распредѣлены были между уѣздными управами, которыя и приступили къ закупкамъ.

Между тѣмъ губернская управа усиленно продолжала заготовки продовольственнаго хлѣба, такъ какъ, послѣ временнаго паденія вслѣдъ за запрещеніемъ вывоза ржи, хлѣбныя цѣны продолжали расти. Къ половинѣ октября всѣ отпущенные въ распоряженіе управы средства были израсходованы и для окончанія расчетовъ по сдѣланнымъ покупкамъ управа, согласно съ заключе-

ніемъ продовольственной коммиссіи, возбудила ходатайство о доассигнованіи 250,000 руб. 22 октября г. нижегородскій губернаторъ извѣстилъ управу о разрѣшеніи на этотъ предметъ правительствомъ добавочной къ прежде отпущеннымъ кредитамъ суммы въ 200,000 руб., которые и были вслѣдъ затѣмъ получены губернскою управою (1 ноября 1891 г.)

Одновременно съ закупками хлѣба на средства уже отпущенныя, губернскою управою приняты были мѣры и для выясненія окончательныхъ размѣровъ пособій, объ отпускѣ которыхъ предстояло ходатайствовать предъ правительствомъ.

Для этой цѣли еще ранѣе полученія упомянутаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 18 августа, губернская земская управа, согласно съ заключеніемъ губернской земской продовольственной коммиссіи, образованной по постановленію іюльскаго чрезвычайнаго губернскаго собранія, обращалась въ уѣздныя земскія управы съ просьбою: съ полнѣйшею тщательностью и осторожностію собрать и провѣрить на общихъ совѣщаніяхъ лицъ, завѣдующихъ дѣломъ продовольствія, всѣ свѣдѣнія для того, чтобы какъ можно умѣреннѣе и расчетливѣе выдавать ссуды, вызываемыя только крайнею необходимостью. Вмѣстѣ съ тѣмъ управою разосланы были и формы описей имущества крестьянъ, просящихъ пособія.

Вслѣдъ затѣмъ губернскою управою препровождены были во всѣ уѣздныя управы копіи предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 18 августа, съ просьбою ознакомить съ содержаніемъ этого предложенія уѣздныя продовольственныя коммиссіи и всѣхъ лицъ, завѣдывающихъ выдачею пособій, съ тѣмъ чтобы указанія г. министра непремѣнно были приняты ими къ руководству при назначеніи пособій, каковыя въ силу этихъ указаній и въ виду крайне ограниченныхъ размѣровъ правительственной ссуды на всю губернію, могутъ быть выдаваемы не свыше 30 фунт. на ѣдока, причемъ, по возможности, должны исключаться лица рабочаго возраста и всѣ тѣ, которыя имѣютъ хотя какія нибудь еще средства для поддержанія своего съ семьей существованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа, на основаніи того же предложенія г. министра, еще разъ просила уѣздныя управы озаботиться собраніемъ *самыхъ точныхъ посемейныхъ свѣдѣній о степени благосостоянія или нужды населенія* въ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностяхъ, въ формѣ списковъ, предложенныхъ къ руководству уѣзднымъ коммиссіямъ губернскою продовольственною коммиссіею, для представленія свода этихъ свѣдѣній и общихъ выводовъ изъ нихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе очереднаго уѣзднаго собранія, а затѣмъ и губернскаго.

Съ своей стороны губернская управа рѣшила озаботиться *составленіемъ возможно болѣе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ* въ нижегородской губерніи въ 1891 г. Работа эта поручена была управою состоящему при ней статистическому отдѣленію. О пріемахъ, которые примѣнены были при собраніи свѣдѣній объ урожаяхъ и объ экономическомъ положеніи мѣстностей, постигнутыхъ особенно сильнымъ недородомъ хлѣбовъ, губернская управа имѣла уже честь докладывать XXVII очередному губернскому собранію; подробный печатный сводъ всѣхъ полученныхъ данныхъ, въ разработанномъ видѣ, представленъ былъ тоже къ этому собранію. Общіе результаты изслѣдованія сведены были еще ранѣе и могли быть доложены продовольственной коммиссіи въ засѣданіи 17 октября. Такимъ образомъ въ распоряженіи продовольственныхъ органовъ были уже достаточныя данныя, необходимыя для достовѣрныхъ заключеній. По сличеніи этихъ свѣдѣній съ наличными запасами, съ общей цифрой уже отпущенныхъ суммъ и съ условіями, поставленными министерствомъ для выдачи ссудъ,—оказалось, что наличными запасами продовольствіе населенія обезпечено только до января мѣсяца. Между тѣмъ всѣ отпущенныя отъ правительства средства были уже израсходованы

и дальнѣйшихъ заготовокъ производить было не начто. Въ виду этого и принимая въ соображеніе, что при крайней медленности подвоза хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, откладывать закупки до окончательнаго установленія общихъ размѣровъ необходимой продовольственной ссуды, значило-бы рисковать остаться зимой безъ хлѣба—губернская управа обратилась (24 октября № 738) къ губернатору съ просьбою ходатайствовать предъ правительствомъ объ ассигнованіи нижегородскому губернскому земству еще покрайней мѣрѣ 1.000,000 р., дабы можно было своевременно закупить и доставить въ губернію къ январю необходимое количество хлѣба.

3 ноября г. губернаторъ увѣдомилъ, что нижегородскому земству на усиленіе продовольственныхъ средствъ ассигновано 500,000 р., которые и были получены управою 15 ноября. Деньги эти пошли на покрытіе разсчетовъ по покупкамъ на внѣшнихъ рынкахъ, которыя усиленно производились управою, такъ какъ цѣны и въ ноябрѣ продолжали расти. Къ концу мѣсяца почти вся отпущенная сумма была израсходована, и управа должна была возобновить ходатайство о доассигнованіи къ отпущеннымъ еще 500,000 р., такъ какъ иначе она оказывалась вынужденною *прекратить закупки*. 11 декабря г. начальникъ губерніи увѣдомилъ управу о полученіи имъ телеграммы г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что его высокопревосходительствомъ испрашивается чрезъ комитетъ министровъ дополнительная ссуда нижегородскому земству и потому онъ находитъ вполнѣ необходимымъ не останавливать дальнѣйшихъ закупокъ. Вслѣдъ затѣмъ управа была увѣдомлена, что просимые ею 500,000 р ассигнованы, съ отпускомъ ихъ по мѣрѣ надобности, по предложенію губернскаго начальства. Такой же порядокъ выдачи ассигнуемыхъ суммъ,-- по мѣрѣ надобности, по предложеніямъ губернскаго начальства—установленъ былъ и для всѣхъ дальнѣйшихъ ассигнованій. Ассигнованные 500,000 р. получены были управою 23—24 декабря.

Между тѣмъ 10 декабря открылось XXVII очередное губернское земское собраніе. По разсмотрѣніи ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній и представленныхъ губернской управой расчетовъ о размѣрахъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей, губернское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ ссуды въ 4.244,000 рублей. сверхъ полученныхъ уже до декабря мѣсяца 3.500,000 р. Изъ этого числа 2.759,000 р. предназначались на продовольствіе населенія, 1.085,000 на обсѣмененіе яровыхъ полей и 400,000 р. на пріобрѣтеніе и покупку хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

Въ счетъ этой суммы 500,000 р. были уже разрѣшены къ отпуску—какъ упомянуто выше—по возбужденному ранѣе ходатайству губернской управы. Затѣмъ, во второй половинѣ декабря на продовольственныя потребности губерніи назначены были еще 1.500,000 р. (полученные управою 8 января 1892 г.).

Оба эти ассигнованія сдѣланы были еще до передачи на усмотрѣніе правительства вышеизложеннаго ходатайства губернскаго собранія. Самое ходатайство, предварительно дальнѣйшаго его направленія, г. начальникъ губерніи призналъ необходимымъ подвергнуть провѣркѣ чрезъ особую подкомиссію, избранную изъ состава губернской продовольственной коммиссіи. Заключенія подкоммиссіи доложены были въ засѣданіи губернской продовольственной коммиссіи 19 января. По отношенію къ размѣрамъ просимой ссуды подкоммиссія предлагала просить вмѣсто 2.244,000 р., исчисленныхъ земскимъ собраніемъ, 1.800,000 р. (исключивъ 400,000 р. предназначавшихся губернскимъ собраніемъ для операціи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ), изъ коихъ 1.000,000 р. просить перевести въ Нижній теперь же, а 800,000 р. оставить въ распоряженіи министерства для окончательныхъ закупокъ хлѣба на остатокъ времени, требующаго вспомоществованія, съ 1

мая по 1 іюля, когда закупаемый хлѣбъ можетъ быть доставленъ въ нижегородскую губернію водой.

Вслѣдствіе представленнаго г. начальникомъ губерніи ходатайства въ указанномъ смыслѣ, на продовольственныя и сѣмянныя потребности нижегородской губерніи назначено было, въ дополненіе къ прежде отпущеннымъ, еще 1.250,000 р., изъ коихъ въ разное время, съ 19 февраля по 19 мая, по предложеніямъ г. начальника губерніи, выдано было губернской управѣ 1.100,000 р.

Такимъ образомъ всего, съ начала операціи, губернскою управою получено было 6.600,000 р. въ нижеслѣдующіе сроки:

1891 года.		1892 года.	
8 іюля . .	1.000,000 р.	8 января . .	1.500,000 р.
24 „ . .	1.000,000 „	19 февраля . .	300,000 „
21 сентября .	500,000 „	27 „ . .	300,000 „
3 октября .	300,000 „	27 марта . .	150,000 „
1 ноября .	200,000 „	25 апрѣля . .	150,000 „
15 „ .	500,000 „	19 мая . . .	200,000 „
23 декабря .	100,000 „		
24 „ .	400,000 „	Итого . .	6.600,000 р.

Вотъ тѣ рамки, въ которыя поставлена была дѣятельность управы по заготовкѣ хлѣба размѣрами и сроками отпуска тѣхъ средствъ, которыми она могла располагать при этой заготовкѣ.

О другихъ условіяхъ, которыми была обставлена эта дѣятельность, управа будетъ имѣть честь упомянуть ниже, при изложеніи послѣдовательнаго хода закупокъ, къ которому теперь и переходитъ.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже подробныхъ вѣдомостей, за все время операціи заготовлено было 5 490.551 пудъ разнаго хлѣба и сѣмянъ. Въ томъ числѣ заготовки губернскія составляютъ 4.603,796 пудовъ или 83,8% и заготовки уѣздныя 886,855 пуд. или 16,7%. По главнымъ періодамъ операціи, заготовки распредѣляются такимъ образомъ: 1) въ іюнѣ 1891 г., еще до созванія экстренныхъ земскихъ собраній, закуплено было, по распоряженію г. нижегородскаго губернатора, 102,867 пудъ муки для раздачи наиболѣе нуждающемуся населенію; 2) въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей 1891 г. куплено было для сѣмянныхъ и частію продовольственныхъ надобностей: губернскою управою 941,234 пуд. и уѣздными—92,678 пуд., всего 1.033,912 пуд.; 3) на продовольствіе населенія осенью 1891 г., зимой 1891—92 и весной 1892 г. заготовлено было всего 2.866,051 пуд., въ томъ числѣ губернскою управою 2.831,521 пудъ и уѣздными—34,530 п. 4) въ періодъ обсѣмененія яровыхъ полей 1892 г. куплено было сѣмянъ: губернскою управою 728,174 пуд. и управами уѣздными—759,747 пуд., а всего 1.487,721 пудъ.

По *родамъ хлѣба* общее количество заготовленныхъ пудовъ распредѣляется такъ:

Мука ржаная. . . .	306,332.	Овесъ	1.228,816.
Рожь	2.606,633.	Гречиха	17,972.
Суржа	88,320.	Сѣмя льняное . . .	13,630.
Пшеница	595,140.	Сѣмя конопляное . .	2,100.
Кукуруза	325,504.	Горохъ	6,575.
Ячмень	93,874.	Чечевица	16,301.
Полба	2,075.	Просо	405.
Отруби	84,900.	Картофель	1,975.

Операція закупки хлѣбовъ велась различными способами въ разные періоды. Первая партія муки въ 102,867 пуд., въ началѣ іюня 1891 г., куплена была по непосредственному распоряженію г. нижегородскаго губернатора; постановленіемъ экстреннаго іюльскаго губернскаго земскаго собра-

нія закупка эта принята была затѣмъ на счетъ земства. Въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей всѣ губернскія закупки велись торговыми фирмами г.г. Бугрова, Блиновыхъ и Башкировыхъ, которыя, при посредствѣ г. нижегородскаго губернатора, приняли на себя исполненіе порученія земства по заготовкѣ и доставкѣ на прирѣчныя пристани того количества хлѣба, которое окажется возможнымъ найти. Фирмы эти дѣйствовали при закупкѣ не въ качествѣ поставщиковъ или коммиссіонеровъ, а въ качествѣ агентовъ уполномоченныхъ отъ учрежденій, вѣдающихъ продовольственнымъ дѣломъ въ губерніи. Въ уѣздахъ хлѣбъ закупался уѣздными земскими управами. Вслѣдствіе крайняго обмеленія Волги, часть закупленныхъ партій опоздала на мѣста назначенія, но тѣмъ не менѣе серьезныхъ затрудненій для сѣмянной операціи это не создало, и, за ничтожными исключеніями, всѣ крестьянскія паровыя поля были засѣяны и дали удовлетворительные всходы.

Закупки продовольственныя (за исключеніемъ небольшаго количества хлѣба, пріобрѣтеннаго на мѣстахъ уѣздными управами) велись непосредственнымъ распоряженіемъ губернской управы. Покупки производились частью на мѣстныхъ рынкахъ, частію на рынкахъ внѣшнихъ, связанныхъ съ губерніею желѣзнодорожнымъ путемъ. Всего закуплено было губернскою управою у мѣстныхъ торговцевъ 920,796 пуд. продовольственнаго хлѣба и на дальнихъ рынкахъ 1,910,725 пудовъ. Въ уѣздахъ, какъ упомянуто выше, продовольственнаго хлѣба закуплено было 34,530 пудовъ.

Въ первой половинѣ продовольственныхъ заготовокъ (до января 1892 г.) закупки производились почти исключительно на дальнихъ рынкахъ: на мѣстѣ, въ губерніи, за это время губернскою управою пріобрѣтена была партія пшеничныхъ отрубей (у П. А. Бугрова) въ 54,900 пуд. и три партіи ржи (отъ гг. Блиновыхъ въ Нижнемъ, г. Бартлевича въ Лысковѣ и К. С. Зыбина въ васильскомъ уѣздѣ), всего въ 73,000 пуд.

Перенести центръ тяжести заготовокъ на дальніе рынки побудило управу нѣсколько соображеній: во 1-хъ введеніе пониженнаго тарифа желѣзно-дорожныхъ перевозокъ для земскаго хлѣба до $^1/_{100}$ к. съ пуда и версты давало возможность закупить на этихъ рынкахъ тѣ же сорта хлѣбовъ, которые обращались и на мѣстномъ рынкѣ, *по цѣнамъ болѣе дешевымъ*; во 2-хъ при обнаружившемся общемъ недостаткѣ въ продажѣ ржи, составляющей главный предметъ крестьянскаго потребленія, являлось необходимымъ найти на рынкѣ другіе виды хлѣбовъ, которыми могъ-бы быть восполненъ отчасти этотъ недостатокъ, и притомъ повозможности хлѣба дешевые, ибо ограниченіе размѣровъ продовольственныхъ ссудъ дѣлало обязательною строгую экономію въ расходахъ. Дешевые сорта южныхъ пшеницъ, сурка, кукуруза и ячмень и являлись тѣми видами хлѣба, которые могли замѣнить рожь. На мѣстномъ рынкѣ дешевый хлѣбъ составляли только отруби, введеніе которыхъ въ общую массу пищевыхъ средствъ возможно было, конечно, лишь въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Наконецъ въ 3-хъ, ввозъ въ губернію значительнаго количества хлѣба извнѣ необходимо долженъ былъ нѣсколько сдерживать подъемъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ. Въ виду этого соображенія губернская управа рѣшила только въ крайней необходимости трогать мѣстные запасы хлѣба, дабы усиленнымъ спросомъ на нихъ не поднимать цѣнъ и не ухудшать этимъ и безъ того тяжелыя условія пріобрѣтенія хлѣба тою частію населенія, которая не получала продовольственныхъ пособій и должна была кормиться на собственныя средства.

Выборъ рынковъ закупки до извѣстной степени предопредѣлялъ и систему заготовокъ. Нижегородскія крупныя торговыя фирмы, дѣйствующія главнымъ образомъ въ предѣлахъ Поволжья и не имѣвшія прямыхъ сношеній съ отдаленными рынками, не могли имѣть тамъ и готовой организаціи дѣла. Имъ пришлось бы создавать эту организацію, также какъ и управѣ. Поэтому

тотъ способъ, которымъ велись закупки въ первомъ періодѣ не представлялъ такихъ же несомнѣнныхъ выгодъ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла. Обратиться къ посредству (иногда очень дорогому) южныхъ крупныхъ торговыхъ фирмъ управа, по многимъ соображеніямъ, признала неудобнымъ. Поэтому управа рѣшилась вести дѣло непосредственнымъ распоряженіемъ своимъ, при содѣйствіи нѣсколькихъ общественныхъ дѣятелей и учрежденій на югѣ, помощію которыхъ ей удалось заручиться, а также чрезъ агентовъ, командированныхъ управою. Затѣмъ нѣкоторыя коммиссіонныя операціи совершались чрезъ посредство орловскихъ и нижегородскаго биржевыхъ маклеровъ. Въ какой мѣрѣ достигнутые результаты оправдали образъ дѣйствій, избранный управой, можно судить по даннымъ, приводимымъ ниже, при обозрѣніи цѣнъ заготовокъ въ разные періоды.

Для правильной организаціи закупокъ управа озаботилась заблаговременно собраніемъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній о положеніи хлѣбнаго рынка. Съ этою цѣлію, для полученія свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, управа входила въ сношеніе съ департаментомъ земледѣлія государственныхъ имуществъ, которымъ и были любезно сообщены, до опубликованія ихъ, результаты предварительной разработки „нѣкоторыхъ важнѣйшихъ данныхъ, касающихся урожая 1891 г., сдѣланной спеціально для тѣхъ правительственныхъ учрежденій, на обязанности которыхъ лежитъ принятіе нѣкоторыхъ особыхъ мѣръ, вызванныхъ неурожаемъ во многихъ губерніяхъ". Для полученія свѣдѣній о главнѣйшихъ мѣстахъ погрузки хлѣбныхъ грузовъ на желѣзныя дороги, управа обращалась въ правленія желѣзнодорожныхъ обществъ и въ управленія дорогъ, связывающихъ нижегородскую губернію съ хлѣбными рынками. Для своевременнаго полученія свѣдѣній о *хлѣбныхъ цѣнахъ* на главныхъ рынкахъ управа сносилась съ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ, чрезъ посредство котораго управѣ и доставлялись телеграммами, еженедѣльно по субботамъ, данныя объ этихъ цѣнахъ, получаемыя министерствомъ финансовъ, телеграфнымъ же путемъ, отъ агентовъ своихъ въ разныхъ пунктахъ хлѣбной торговли. Независимо сего для непосредственнаго ознакомленія съ условіями закупки хлѣба на рынкахъ южной Россіи и сѣвернаго Кавказа, во второй половинѣ августа командированъ былъ для объѣзда этихъ рынковъ одинъ изъ служащихъ въ статистическомъ отдѣленіи губернской земской управы (г. Добровольскій), которому вслѣдъ затѣмъ поручена была и самая закупка. Г. Добровольскому удалось во время своей командировки заручиться содѣйствіемъ полтавскаго и лохвицкаго сельско-хозяйственныхъ обществъ, для закупокъ хлѣба по порученію нижегородскаго земства. Затѣмъ по непосредственному сношенію предсѣдателя нижегородской губернской управы такое же порученіе по отношенію къ закупкѣ кукурузы въ Бессарабіи и другихъ хлѣбовъ въ мѣстномъ районѣ, принялъ на себя предсѣдатель бессарабской губернской земской управы И. В. Кристи.

Первыя закупки сдѣланы были на Дону, чрезъ г. Парамонова (при посредствѣ Н. А. Бугрова) и въ Орлѣ чрезъ биржевыхъ маклеровъ гг. Лелькова, Паршина и купца Фрейденштейна. Затѣмъ организованы были закупки на сѣверномъ Кавказѣ и въ южномъ и юго-западномъ краѣ (въ районѣ тяготѣнія желѣзныхъ дорогъ: юго-западныхъ, харьково-николаевской, екатерининской и лозово-севастопольской). Закупки эти производились какъ при посредствѣ вышеназванныхъ лицъ и обществъ, такъ и агентами, командированными губернской управою (членомъ управы Л. И. Панютинымъ, Е. П. Добровольскимъ и Н. А. Лошкаревымъ). Всего закуплено было непосредственно агентами командированными губернской управой 669,351 пуд., агентами приглашенными на мѣстахъ 686,174 (президентомъ полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества Д. К. Квиткою—332,375 пуд., лохвицкимъ обществомъ

сельскихъ хозяевъ—40,771 пуд., г. Дядюшей—2,440 п., предсѣдателемъ бессарабской губернской земской управы И. В. Кристи 310,388 пуд.) и коммиссіонно чрезъ упомянутыхъ выше биржевыхъ маклеровъ и купцовъ (гг. Лелькова, Паршина, Фрейденштейна и Парамонова)—536,953 п.

Главнымъ хлѣбомъ, закупаемымъ на дальнихъ рынкахъ, оставалась, также какъ и при прежнихъ закупкахъ, *рожь*. Всего ржи въ описываемомъ періодѣ куплено было 1.111,235 пуд., т. е. болѣе половины всего закупленнаго хлѣба. Затѣмъ покупалась еще пшеница (271,565 п.), суржа (88,320 п.), кукуруза (325,503 п.), ячмень и полба (95,853 п.). Размѣры производимыхъ закупокъ въ разные сроки обусловливались прежде всего размѣрами средствъ, находившихся въ распоряженіи управы, въ каждое данное время. Какъ было объяснено выше, средства эти отпускались постепенно, также постепенно должны были вестись и закупки и понятно, что закупки позднѣйшія, обошлись по необходимости по цѣнамъ болѣе высокимъ нежели болѣе раннія заготовки *). Въ декабрѣ мѣсяцѣ всѣ закупки были кончены, хотя, вслѣдствіе медленности подвоза по желѣзнымъ дорогамъ, доставка закупленнаго хлѣба въ губернію затянулась на періодъ гораздо большій.

Какъ извѣстно, хлѣба, обращающіеся въ продажѣ на южныхъ рынкахъ, отличаются всегда нѣкоторою сорностью; въ прошломъ году сорность эта, при огромномъ спросѣ на хлѣбъ, который легко было сбыть и въ неочищенномъ видѣ, увеличилась еще болѣе. Съ такими сорными хлѣбами приходилось имѣть дѣло и земскимъ закупщикамъ. Хотя хлѣбъ и осматривался при пріемкѣ, причемъ партіи, сорность которыхъ превышала обычныя нормы, не принимались вовсе, или принимались съ извѣстною скидкою съ цѣны или прибавкою къ вѣсу на потерю при очисткѣ,—тѣмъ не менѣе вовсе избѣжать закупки хлѣбовъ сорныхъ было совершенно невозможно и пришлось держаться, поневолѣ, среднихъ условій этого года и даннаго рынка; точно также невозможно было, конечно, и подвергать хлѣбъ очисткѣ на мѣстахъ покупки. Какъ будетъ видно на данныхъ, приводимыхъ ниже, общіе итоги потерь отъ пріобрѣтенія хлѣба, нуждающагося въ очисткѣ предварительно обращенія его въ потребленіе, оказались весьма скромными по своимъ размѣрамъ и легли очень незначительнымъ добавочнымъ расходомъ на стоимость закупленнаго хлѣба, такъ что характеръ всей операціи отъ этого не измѣнился: она всетаки была выгодна въ послѣднемъ счетѣ. Однако, во время самаго хода продовольственнаго дѣла, здѣсь, на мѣстѣ,—сорность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ партій поступавшихъ съ желѣзныхъ дорогъ, расматриваемая безъ отношенія къ условіямъ рынка и къ цѣнѣ,—пріобрѣтала иногда нѣсколько преувеличенное значеніе и вызывала сомнѣнія въ цѣлесообразности закупки земствомъ хлѣбовъ черезъ своихъ агентовъ на дальныхъ рынкахъ. Въ декабрѣ 1891 г., вслѣдствіе полученія арзамасскимъ земскимъ складомъ суржи, содержащей въ себѣ большое количество разныхъ сторонніхъ примѣсей **), часть которой выдана была въ ссуду, г. губернаторомъ организованы были особыя экспертныя коммиссіи, въ составѣ командированныхъ имъ чиновниковъ, врачей и фармацевтовъ, съ участіемъ и представителей отъ земства, для систематическаго осмотра всѣхъ получаемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ вагоновъ съ хлѣбомъ. Въ случаѣ, если хлѣбъ признавался недостаточно чистымъ, онъ долженъ былъ подвергаться обязательной очисткѣ и до новаго осмотра не выпускался изъ складовъ. Такому же осмотру подвергнутъ былъ и хлѣбъ, хранящійся въ губернскихъ складахъ, а также и развезенный по уѣздамъ, но не выданный еще населенію, причемъ обязательная очистка сорныхъ партій должна была примѣняться и къ этому хлѣбу. Заключенія экспертныхъ коммиссій докладывались въ гу-

*) Насколько разнились цѣны закупокъ въ одномъ и томъ же районѣ въ разное время описываемаго періода, можно видѣть изъ примѣчаній, помѣщенныхъ въ общей вѣдомости заготовокъ.

**) Суржа эта получена была со станціи Пырлица юго-зап. жел. дор.

бернской продовольственной коммиссіи. Заключенія эти основывались на наружномъ осмотрѣ хлѣба или на анализѣ небольшихъ пробъ, взятыхъ изъ осматриваемыхъ партій, при чемъ разборкою зеренъ и взвѣшиваніемъ чистаго зерна и примѣсей опредѣлялось процентное содержаніе послѣднихъ и выводъ этотъ распространялся на весь вагонъ, изъ котораго взята была проба. Какъ показали впослѣдствіи *результаты* произведенной очистки забракованныхъ партій, выводы, сдѣланные на основаніи пробныхъ анализовъ, далеко не оправдали точность этого пріема и многія заключенія о сорности хлѣба въ дѣйствительности оказались значительно преувеличенными. Какъ бы то ни было, подъ вліяніемъ этихъ выводовъ и нѣсколькихъ случаевъ полученія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ хлѣба завѣдомо фальсифицированнаго *) складывалось неблагопріятное сужденіе о земскихъ закупкахъ, не разъ высказывавшееся въ губернской продовольственной коммиссіи.

Въ концѣ декабря 1891 г. г. нижегородскій губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что въ виду неудобствъ сопряженныхъ съ закупками хлѣбовъ губернскою управою на дальнихъ рынкахъ, онъ принялъ мѣры для приведенія въ ясность всего количества хлѣбныхъ запасовъ, находящихся у частныхъ торговцевъ въ Нижнемъ или близъ него. Препровождая въ управу списокъ предлагаемыхъ къ продажѣ партій (всего около 993,000 пуд.), г. губернаторъ предлагалъ земству пріобрѣсть покупкою всѣ или часть этихъ партій.

Продолженіе закупокъ на дальнихъ рынкахъ, по мнѣнію г. начальника губерніи, представляло бы важныя затрудненія, во первыхъ потому что губернская управа лишена возможности своевременно убѣжлаться въ качествахъ и достоинствахъ пріобрѣтаемаго хлѣба, что по мнѣнію его превосходительства подтверждалось результатами осмотра хлѣба въ нижегородскомъ и арзамасскомъ складахъ, во вторыхъ, потому что всѣ желѣзныя дороги, идущія съ юга, гдѣ происходили преимущественно всѣ хлѣбныя закупки, переполнены хлѣбными грузами, идущими въ губерніи, пострадавшіе отъ неурожая а потому не могутъ при всемъ стараніи учрежденной правительствомъ инспекціи подавать къ Нижнему хлѣбъ достаточно быстро, для вывоза его гужевою перевозкою въ уѣздные склады. Съ другой стороны, закупка земствомъ показаннаго въ спискѣ количества хлѣба (составлявшаго около половины наличныхъ запасовъ) не должна-бы отозваться особенно на подъемъ мѣстной рыночной цѣны хлѣба. Въ виду всего этого г. губернаторъ предлагалъ управѣ, не признаетъ-ли она необходимымъ вмѣсто далекихъ и не вполнѣ надежныхъ покупокъ, пріобрѣсти показанный въ названной таблицѣ хлѣбъ до 900,000 пуд., или часть этого количества, здѣсь; конечно, предварительно осмотрѣвъ покупаемое, при содѣйствіи и контролѣ учрежденной имъ 23 числа (экспертной) коммиссіи. При этомъ г. начальникъ губерніи объяснялъ что въ случаѣ несогласія губернской управы на пріобрѣтеніе упомянутаго хлѣба, хлѣбъ этотъ будетъ немедленно закупленъ для казанской губерніи. Въ приложенномъ къ отношенію г. губернатора спискѣ предлагались къ продажѣ партіи ржи цѣною по 1 38 к.—1 р. 43 к., пшеницы отъ 1—40 до 1 р. 45 к. и ржаной муки отъ 1 20 до 1 р. 50 коп.

По обсужденіи этого предложенія губернская управа нашла что закупка всего предлагаемаго количества дорогихъ сортовъ хлѣба вывела бы ее изъ нормъ, указанныхъ для средней стоимости покупки губернскимъ земскимъ

*) Такой фальсифицированный хлѣбъ (рожь съ громадною примѣсью кукля) доставленъ былъ въ пензенскій складъ отъ купца Бабушкина, у котораго былъ купленъ г. Квиткой. О томъ, что этотъ хлѣбъ не былъ осмотрѣнъ г. Квитка предупредилъ управу. При пріемѣ хлѣба составлены были земскими пріемщиками протоколы о его недоброкачественности. Самый хлѣбъ былъ очищенъ за счетъ Бабушкина и взамѣнъ потеряннаго при этомъ количества доставлено было безплатно 3,908 п. чистой ржи. Такимъ образомъ случай этотъ никакихъ убытковъ земству не причинилъ.

собраніемъ (1 р. 30 к. за пудъ съ доставкою въ губернію). Что касается пріобрѣтенія значительной части этого количества, то, принимая въ соображеніе заявленіе г. губернатора, что въ случаѣ отказа нижегородскаго земства хлѣбъ будетъ немедленно вывезенъ изъ губерніи въ Казань, а съ другой стороны имѣя въ виду крайнюю затруднительность подвоза хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ—губернская управа пришла къ заключенію, что такая покупка представлялась цѣлесообразною, хотя и обошлась бы нѣсколько дороже цѣны, по которой заготовлялся хлѣбъ на дальнихъ рынкахъ.

По состоявшимся вслѣдъ затѣмъ соглашеніямъ съ мѣстными торговцами, губернской управою въ январѣ мѣсяцѣ пріобрѣтено было ржи, пшеницы и ржаной муки 396,386 пуд. по среднимъ цѣнамъ за 1 пудъ ржи отъ 1 р. 36 коп. до 1 р. 43 к. (въ Лысковѣ), за 1 пудъ пшеницы отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 45 к. и за 1 пудъ ржаной муки 1 р. 50 к.

Недостающее количество хлѣба управа первоначально предполагала восполнить дополнительною закупкою кукурузы и такимъ образомъ сбалансировать цѣны дорогихъ мѣстныхъ закупокъ. Предположеніе это не могло быть однако осуществлено, такъ какъ 10 января послѣдовало распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ о сокращеніи до возможнаго минимума перевозки хлѣба желѣзными дорогами въ Нижній. Поэтому дополнительныя закупки сдѣланы были на мѣстныхъ же рынкахъ, но позже, когда цѣны начали падать, и потому закупки эти обошлись много ниже январскихъ, а именно 102,162 пуда ржи пріобрѣтено было управою, въ губерніи, по цѣнѣ 1 р. 7 к. за 1 пудъ.

Среднія заготовительныя цѣны хлѣбовъ, закупавшихся на обсѣмененіе паровыхъ полей и продовольствіе населенія, для каждаго періода и каждой категоріи закупокъ (на внѣшнихъ и на мѣстныхъ рынкахъ) сведены въ нижеслѣдующей табличкѣ. Табличка эта представляетъ собою извлеченіе изъ подробныхъ вѣдомостей, помѣщенныхъ въ приложеніи, въ которыхъ обозначены и цѣны отдѣльныхъ закупокъ. Цѣны въ табличкѣ обозначены *за 1 пудъ въ копѣйкахъ*. Для хлѣбовъ, закупленныхъ на внѣшнихъ рынкахъ, къ покупной цѣнѣ присоединена стоимость доставки и накладные расходы на мѣстахъ покупокъ, такъ что приведенная въ табличкѣ цѣна обозначаетъ стоимость 1 пуда каждаго хлѣба: для губернскихъ заготовокъ—въ губернскихъ складахъ, а для уѣздныхъ заготовокъ—въ уѣздахъ.

Виды хлѣбовъ:	Заготовки губернскія.					Заготовки уѣздныя.		Въ среднемъ.	Общее количество закупленныхъ пудовъ.
	Лѣтомъ.	Осенью и зимой.		Весной.		Лѣтомъ.	Осенью и зимой.		
		Мѣстныя.	Внѣшнія.	Мѣстныя.	Внѣшнія.				
Мука ржаная .	100,7 *) 117,6	149,8	—	159,9	—	—	13,5	*117,8*	306.332
Пшеница . .	—	144,7	129,1	—	—	—	—	*136,1*	495.288
Рожь	117,2	138,4	126,4	106,9	114,1	132,5	146,4	*125,2*	2606633
Суржа . . .	—	—	111,7	—	—	—	—	*111,7*	88.320
Кукуруза . .	—	—	91,1	—	—	—	—	*91,1*	325.504
Ячмень . . .	—	—	87,8	—	—	—	—	*87,8*	93778
Полба. . . .	—	—	75,4	—	—	—	—	*75,4*	2075
Отруби . . .	—	56,4	—	—	—	—	—	*56,4*	84900
									4002830

*) Іюньская закупка, по распоряженію г. губернатора.

Если сравнить цѣны на одинъ и тотъ же хлѣбъ, обозначенныя въ разныхъ рубрикахъ таблицы для различныхъ періодовъ и различныхъ рынковъ-то мы найдемъ, что лѣтнія цѣны вообще ниже нежели цѣны осенью и зимой *]. Къ веснѣ цѣны опять падаютъ, покрайней мѣрѣ для главнаго предмета закупокъ—ржи [сравнительно высокая цѣна муки весной относится къ небольшой партіи, купленной губернской управой въ нижегородскомъ уѣздѣ]. Въ предѣлахъ одного и того же періода отношеніе между цѣнами заготовокъ *на внѣшнихъ и на мѣстныхъ рынкахъ* оказывается осенью и зимой безусловно въ пользу внѣшнихъ рынковъ: въ то время, когда на мѣстныхъ рынкахъ рожь стоила въ среднемъ 1 руб. 38,4 коп. за пудъ, средняя цѣна дальнихъ заготовокъ составляла только 1 руб. 26,4 коп., дешевле на 12 коп. Въ цѣнахъ пшеницы разница эта была еще значительнѣе, именно 15.6 коп. на пудъ [1 р. 44,7 к. на мѣстныхъ рынкахъ и 1 р. 29,1 к. на дальнихъ]. Нужно замѣтить, впрочемъ, что закупаемая на мѣстныхъ рынкахъ волжская пшеница качествомъ была въ общемъ выше привозной. По отношенію ко ржи этого сказать нельзя, на оборотъ, по качеству зерна рожь, купленная управою на югѣ, оказывалась въ большинствѣ случаевъ лучше *южной* же ржи, пріобрѣтенной впослѣдствіи на нижегородскомъ рынкѣ.

На низкія относительно цѣны закупокъ на дальныхъ рынкахъ несомнѣнно оказало извѣстное вліяніе то обстоятельство, что нѣкоторыя изъ этихъ закупокъ относятся къ періоду ранему, когда цѣны не поднялись еще до этого уровня, до котораго онѣ дошли впослѣдствіи. Такъ самая ранняя закупка въ Ростовѣ на Дону сдѣлана была во второй половинѣ августа (съ доставкою въ Нижній рожь обошлась 1 р. 17 к.), закупки ржи чрезъ А. М. Фрейденштейна относятся къ періоду 22 сент. – 20 октября и т. д. Но если и отбросить эти раннія закупки, общій выводъ о сравнительной дешевизнѣ дальнихъ закупокъ предъ мѣстными останется въ полной силѣ: просматривая подробныя вѣдомости, можно убѣдиться, что самыя высокія цѣны заготовокъ на дальнихъ рынкахъ (принимая въ расчетъ и доставку), всетаки оказываются дешевле самыхъ низкихъ цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ. **)

Если въ періодъ осеннихъ и зимнихъ заготовокъ болѣе низкія заготовительныя цѣны падаютъ на закупки дальнія, то, на оборотъ, въ періодъ дополнительныхъ продовольственныхъ покупокъ, весною, болѣе дешевыми оказывались цѣны мѣстныя. Но въ этомъ періодѣ хлѣбъ и покупался преимущественно на мѣстномъ рынкѣ. Такимъ образомъ въ обоихъ случаяхъ главная масса закупокъ производилась управою на тѣхъ именно рынкахъ, цѣны которыхъ оказывались дешевле.

Для построенія окончательнаго вывода о степени выгодности закупокъ продовольственнаго хлѣба на дальнихъ рынкахъ, необходимо ввести въ расчетъ, помимо покупной цѣны, еще величину потерь, обусловливаемыхъ сорностью этого хлѣба, съ одной стороны, и недочетами при пріемѣ его съ желѣзныхъ дорогъ, съ другой. Какъ было объяснено выше, неблагопріятныя заключенія объ этихъ закупкахъ и основывались главнымъ образомъ на предполагаемой величинѣ убытковъ отъ дурнаго качества хлѣба и недостаточной чистоты его отдѣлки. Въ настоящее время размѣры этихъ убытковъ можно опредѣлить уже не предположительно, а на основаніи дѣйствительныхъ результатовъ произведенной очистки забракованнаго хлѣба.

---

*) Этимъ и объясняется тотъ странный на первый взглядъ выводъ, что средняя цѣна 1 пуда муки оказывается ниже средней цѣны 1 пуда ржи; дѣло въ томъ что по отношенію къ мукѣ преобладали раннія закупки, а рожь болѣе закупалась осенью и зимой, чѣмъ весной.

**) Исключеніе составляетъ только небольшая покупка отъ нижегородской городской управы, 5139 пуд. ржи по цѣнѣ 1 р. 33 к., за которую хлѣбъ пріобрѣтенъ былъ городомъ.

Изъ отчетовъ хлѣбныхъ складовъ губернскаго земства и свѣдѣній доставленныхъ уѣздными управами видно, что очисткѣ подвергнуто было въ губернскихъ складахъ и въ уѣздныхъ: арзамасскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ *) всего 216,358 пуд. разнаго хлѣба. При очисткѣ этого количества получено было: чистаго зерна 209,737 пудовъ или 96,9 % и отбросовъ разнаго рода 6621 пудъ или 3,1 %.

Кромѣ хлѣба подвергнутаго очисткѣ было забраковано (частію земскими пріемщиками, частію административными коммиссіями) по недоброкачественности и затѣмъ продано: 1701 пуда ржи и 117 пудовъ ржаной муки изъ заготовокъ сѣменнаго періода и 604 пуда кукурузы и 1213 пуд. пшеницы, купленныхъ на дальнихъ рынкахъ, а всего 3638 пуд. Такимъ образомъ общая потеря зерна при очисткѣ и вслѣдствіе продажи попорченнаго хлѣба опредѣляется, по заготовкамъ сдѣланнымъ внѣ губерніи, въ 8428 пуд. (6621 пудъ отбросовъ и 1817 пуд. негодной пшеницы и кукурузы).

По отношенію къ общему количеству закупленнаго внѣ губерніи продовольственнаго хлѣба (1.910,725 пуд.) это составитъ 0,44 %.

Въ деньгахъ потеря эта можетъ быть исчислена такъ:

1) *Издержки* по очисткѣ составляли: въ складахъ губернскаго земства 2709 руб. 7 коп. **), въ уѣздахъ, считая и макарьевскій, 1340 руб. 21 коп., а всего 4049 р. 28 к. Въ среднемъ на 1 пудъ очищавшагося хлѣба это составитъ 1,55 коп. Оцѣнивъ по этой нормѣ стоимость *безплатно* очищенныхъ на мельницахъ гг. Башкировыхъ 43960 пуд. разнаго хлѣба, получимъ стоимость всей очистки—4823 руб. 66 коп.

2) *Стоимость потеряннаго* при очисткѣ *зерна*, по средней заготовительной цѣнѣ каждаго рода хлѣба, составитъ за всѣ 6621 пудъ—8265 р. 73 к.

3) *Стоимость забракованныхъ по недоброкачественности* 1817 пуд. кукурузы и пшеницы составляетъ 2216 руб. 22 коп.

Такимъ образомъ всего въ *расходѣ* получается 15305 р. 61 к. Но изъ этой суммы нужно исключить *выручку отъ продажи* отбросовъ и забракованнаго хлѣба. Выручка эта составляла по счетамъ губернской управы 3740 р. 4 к. и по счетамъ уѣздныхъ управъ 257 р. 23 к., а всего 3997 р 27 к.

Затѣмъ сумма всѣхъ расходовъ, вызванныхъ очисткою сорнаго и продажею недоброкачественнаго хлѣба, опредѣлится въ 11,308 руб. 34 коп. *На каждый пудъ доставленнаго съ дальнихъ рынковъ хлѣба это составитъ прибавку къ цѣнѣ 0, 6 копѣйки.*

Разумѣется, эта средняя цифра подвергалась въ дѣйствительности значительнымъ колебаніямъ, такъ какъ лишь нѣкоторыя партіи поступали въ очистку, и на нихъ этотъ расходъ ложился большимъ сравнительно процентомъ. Вообще нужно сказать, что наибольшая потеря по очисткѣ падаетъ на самые дешевые хлѣба. Такъ, изъ 166,223 пуд. зерна, очищавшагося въ центральныхъ губернскихъ складахъ, около половины (84737 п.) приходится на хлѣбъ (пшеницу, рожь и суржу) доставленный съ сѣв. Кавказа, т. е. на самый дешевый ***).

Средній процентъ потери зерна при очисткѣ въ тѣхъ партіяхъ, которыя ей подвергались, составляетъ, какъ было указано—3, 1%.

---

*) Въ это количество не включена очистка, производившаяся въ макарьевскомъ уѣздѣ. Тамъ весь хлѣбъ раздавался населенію въ размолотомъ видѣ и очистка шла одновременно съ помоломъ. Всего перемолото было 171752, 5 пуда, потеря при помолѣ, въ видѣ отбросовъ и пыли, составляла 1752 пуда, т. е. около 1% общаго количества размолотаго зерна.

**) Цифра эта выше дѣйствительной, ибо въ нее вошла полностью стоимость очистительныхъ машинъ, которыя потомъ были проданы съ извѣстной уступкой.

***) Кавказская пшеница обошлась въ 1 р. 25 к., суржа—въ 1 р. 07 к. и рожь—въ 1 р. 29 к. Всѣхъ трехъ сортовъ названнаго хлѣба заготовлено было на Кавказѣ 236,133 пуда. Если отнести на это количество половину всѣхъ потерь по очисткѣ, (5654 руб.), то и тогда потеря падаетъ на 1 пудъ въ равнѣ 2,4 коп., что очевидно не можетъ измѣнить нашего заключенія о выгодности этой покупки, особенно-же принимая въ соображеніе, что за очисткою хлѣбъ получался уже безспорно высокаго качества.

Въ настоящее время при министерствѣ финансовъ работаетъ коммиссія по упорядоченію хлѣбной торговли. Какъ видно изъ опубликованнаго проекта выработанныхъ ею правилъ, трехпроцентная примѣсь считается нормальною для ржи и пшеницы, допускаемыхъ къ вывозу за границу. Едва-ли поэтому можно признать слишкомъ высокимъ почти тотъ же % въ нѣкоторой части хлѣба (преимущественно крестьянскаго *) закупавшагося такъ поспѣшно при экстренныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ минувшаго тяжелаго года.

Другая категорія потерь, сопряженная съ перевозкой по желѣзнымъ дорогамъ, выражается слѣдующими цифрами: при пріемкѣ съ желѣзныхъ дорогъ хлѣба, перевозимаго насыпью, оказался недовѣсъ въ 11,307 пудовъ (6,646 п. ржи, 296 п. пшеницы, 473 п. ячменя, 533 п. овса, 2,632 п. кукурузы и 127 п. гречи). Переводя это количество на деньги, по средней заготовительной стоимости хлѣбовъ, закупленныхъ на внѣшнихъ рынкахъ, получимъ общую сумму потери—12,989 р. 70 к. Но изъ этой суммы слѣдуетъ исключить уплаты, частію уже поступившія, частію имѣющія поступить съ желѣзныхъ дорогъ за недочеты въ вѣсѣ свыше 1%. Всѣхъ такихъ уплатъ причитается на сумму 7119 р. 49 к.; до сихъ поръ въ счетъ этой суммы поступило уже 2773 р. 23 к. Если вычесть изъ общей стоимости недоставленнаго хлѣба только эту послѣднюю величину, размѣръ остающихся непокрытыми убытковъ опредѣлится 10,216 р. 47 к., если же исключить всѣ 7,119 р. 49 к., на которые заявлены претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ—убытки эти уменьшатся до 5.870 р. 21 к.

Убытки отъ утраты перевозимаго хлѣба желѣзными дорогами слѣдуетъ разложить на все количество пудовъ, доставленныхъ въ губернію рельсовымъ путемъ, такъ какъ утраты эти относятся какъ къ продовольственнымъ, такъ и къ сѣмяннымъ перевозкамъ. Хлѣба и сѣмянъ въ губернію подвезено по желѣзнымъ дорогамъ всего 2. 564, 410 пуд. **) Раскладывая на это количество 5,870 р. 21 коп., получимъ добавочнаго расхода на каждый пудъ 0,23 коп., если же считать потерею всѣ 10,216 р. 47 к. (не вводя въ расчетъ имѣющихъ поступать съ желѣзныхъ дорогъ приплатъ), то размѣры этого расхода возрастутъ до 0,4 коп. на пудъ.

Такимъ образомъ отъ очистки сорныхъ партій и отъ утраты хлѣба при перевозкѣ средняя цѣна 1 пуда чистаго зерна, доставленнаго съ внѣшнихъ рынковъ, повышается въ общей сложности на 1 копѣйку на пудъ. Очевидно, такая прибавка никакимъ образомъ не можетъ поколебать вывода объ общей выгодности заготовокъ на дальнихъ рынкахъ, вытекающаго изъ сдѣланнаго выше сопоставленія среднихъ цѣнъ этихъ заготовокъ съ тѣми цѣнами, по которымъ оказывалось возможнымъ пріобрѣтать хлѣбъ въ губерніи. Но экономія въ расходованіи продовольственныхъ средствъ, достигнутая благодаря возможности закупать дешевый (хотя иногда и сорный) хлѣбъ внѣ губерніи, не измѣряется разницею въ цѣнахъ дальнихъ заготовокъ сравнительно съ мѣстными. Безъ всякаго сомнѣнія эти послѣднія цѣны находились въ извѣстной мѣрѣ подъ вліяніемъ широкихъ земскихъ закупокъ, производимыхъ внѣ мѣстнаго рынка. Если бы до января 1892 г. губернской управѣ не удалось закупить и частію подвезти въ губернію около 2.000,000 пудовъ хлѣба съ Кавказа и изъ южной Россіи, цѣны пріобрѣтенныхъ ею въ январѣ отъ мѣстныхъ торговцевъ крупныхъ партій хлѣба несомнѣнно были бы еще выше тѣхъ, которыя пришлось заплатить.

Переходимъ къ закупкамъ яровыхъ сѣмянъ.

Какъ было указано выше, закупка ржи и остальныхъ хлѣбовъ для продовольствія производилась главнымъ образомъ губернской управой и большей

*) Кавказская суржа и рожь, бессарабская суржа и закупки лохвицкаго об-ства на мѣстныхъ базарахъ.

**) Принимая въ расчетъ только чистый вѣсъ зерна, за исключеніемъ отбросовъ, брака, а также и недоставленнаго хлѣба.

частью на внѣшнихъ рынкахъ. Условія закупки яровыхъ сѣмянъ были другія. Изъ всего ихъ количества (1.487,722 п.) губернской управой пріобрѣтено около половины (728,174 пуда). Другая же и большая часть (759,547 п.) куплена уѣздными земскими управами на мѣстахъ. Это и понятно. Губернія наша, пораженная почти полнымъ неурожаемъ ржи, дала всетаки нѣкоторый сборъ яровыхъ хлѣбовъ. Это во-первыхъ Во-вторыхъ, закупка на внѣшнихъ рынкахъ встрѣтила значительныя затрудненія. Періодъ, когда губернская управа предполагала начать ее (съ января мѣсяца) совпалъ съ наиболѣе усилившимися сомнѣніями въ цѣлесообразности принятой управой системы закупокъ и съ наибольшею загруженностью желѣзныхъ дорогъ, вызвавшей уже извѣстное распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ объ ограниченіи до возможнаго минимума подвоза хлѣба по этимъ дорогамъ. Все это задержало начало закупокъ на внѣшнихъ рынкахъ, и губернская управа могла приступить къ нимъ не ранѣе февраля. Вначалѣ предполагалось произвести закупки сѣмяннаго овса исключительно въ районѣ наилучшихъ овсовъ (тульская и орловская губерніи), но въ виду ограниченія количества вагоновъ, разрѣшенныхъ для перевозки хлѣбовъ въ нашу губернію, пришлось по необходимости направить поиски на сѣверъ, въ губернію вологодскую, гдѣ и было куплено 95,960 пудовъ. Затѣмъ 61,628 пудовъ закуплено на мѣстахъ въ губерніи и 477,330 пудовъ въ орловско-тульскомъ районѣ. Закупками этими приходилось очень торопиться, чтобы успѣть развезти сѣмяна еще по зимнему пути въ уѣзды непирѣчные, куда требовались особенно значительныя партіи (такъ въ одинъ лукояновскій уѣздъ назначалось 128,000 пудовъ). Еще болѣе затрудненій представляли закупки сѣмянной гречи. Требованія на эти сѣмяна изъ уѣздовъ поступили поздно, когда съ одной стороны нельзя уже было замѣнить ихъ другими сортами по условіямъ времени, а съ другой стороны на рынкѣ гречи уже почти не было. Закупки на внѣшнихъ рынкахъ производились (какъ и для продовольственныхъ хлѣбовъ) посредствомъ агентовъ, командированныхъ отъ управы (Е. П. Добровольскій, Р. И. Ефимовъ, Ф. И. Лазаревскій и П. И. Неволинъ), частію же коммиссіоннымъ способомъ черезъ биржевыхъ маклеровъ: въ Ельцѣ И. А. Иванюшекова, въ Орлѣ г. Паршина и купца А. М. Фрейденштейна. Всѣ эти сѣмена осматривались также экспертными коммиссіями, назначенными отъ г. губернатора. Овсы, получавшіеся по желѣзнымъ дорогамъ (орловско-тульскіе), оказались высокаго качества. Менѣе удовлетворительнымъ (и болѣе дорогимъ) слѣдуетъ считать овесъ вологодскій, въ которомъ была довольно значительная примѣсь кормоваго горошка. Несмотря на отмѣченныя, значительно усложнившія дѣло, затрудненія, связанныя съ этой операціей, удалось достичь главнаго: удовлетворить всѣ заявленныя уѣздами требованія своевременно.

Общіе количества закупленныхъ яровыхъ сѣмянъ и среднія покупныя ихъ цѣны видны изъ нижеслѣдующей таблички.

Средняя цѣна 1 (пуда копѣйки).	Сѣмя льняное.	Сѣмя конопляное.	Пшеница.	Горохъ.	Чечевица.	Греча.	Ячмень	Просо.	Овесъ.	Картофель.
Заготовка губернская.	155	—	—	—	—	112	—	—	89,4	—
— уѣздныя .	150,3	148,6	140,8	124,5	124,3	109,8	100	94,6	84	25
Вообще : .	153,3	148,6	140,8	124,5	124,3	109,8	100	94,6	86,8	25
Общее количество закупленныхъ пудовъ.	13630	2100	99852	6575	16301	117972	96	405	1228816	1975

Окидывая все сказанное выше общимъ взглядомъ, нетрудно видѣть, что въ сложномъ и новомъ для земства дѣлѣ огромныхъ хлѣбныхъ закупокъ, управѣ приходилось прибѣгать къ различнымъ пріемамъ: хлѣбъ закупался и на мѣстѣ, и на внѣшнихъ рынкахъ - съ одной стороны. Съ другой — закупки эти производились частію крупными партіями черезъ коммиссіонеровъ-хлѣботорговцевъ, частію же непосредственно на мѣстахъ, нарочно посылаемыми земскими агентами. Цифры, вышеприведенныя, указываютъ, что управа отвела во всей операціи видное мѣсто закупкамъ послѣдняго типа, т. е. — на внѣшнихъ рынкахъ посредствомъ земскихъ агентовъ. Причины, очень вѣскія, побудившія управу столь рѣшительно направить поиски на внѣшніе рынки, уже указаны ранѣе. Управа думаетъ, что результаты оправдали столь-же наглядныхъ образомъ и самый пріемъ закупокъ, цѣлесообразность которыхъ, вызывавшая нѣкоторыя сомнѣнія ранѣе, теперь едвали-ли можетъ считаться спорной: сокращеніе торговаго посредничества сказалось общимъ сравнительнымъ удешевленіемъ купленныхъ земствомъ хлѣбовъ, а драгоцѣнное содѣйствіе общественныхъ дѣятелей и учрежденій, оказавшихъ этому земскому дѣлу безкорыстныя услуги на мѣстахъ (какъ это сдѣлали президентъ полтавскаго сельско-хозяйств. о-ва Д. К. Квитка, предсѣдатель бессарабской губернской земской управы И. В. Кристи, лохвицкое о-во сельскихъ хозяевъ и др.) - позволило выйти изъ операціи на встревоженномъ и смятенномъ рынкѣ съ тѣми результатами, которые управа имѣла честь представить выше на усмотрѣніе собранія. Результаты эти достаточно свидѣтельствуютъ, по мнѣнію управы, о вѣрности избраннаго ею пути, наиболѣе соотвѣтствующаго и самому характеру земскихъ учрежденій.

Къ сказанному остается добавить нѣсколько словъ объ остальныхъ, кромѣ закупки хлѣбовъ, расходахъ по операціи и объ окончательной расцѣнкѣ выданныхъ ссудъ. Цифры средней заготовительной цѣны продовольственныхъ и сѣмянныхъ заготовокъ, приведенныя выше, не выражаютъ еще собою полной суммы всѣхъ расходовъ, падающихъ на 1 пудъ выданнаго въ ссуду населенію хлѣба. Для окончательной расцѣнки этого хлѣба необходимо ввести въ расчетъ еще расходъ по храненію хлѣба, развозкѣ его по губерніи и наконецъ издержки общей администраціи дѣла.

Подробныя данныя о размѣрѣ расходовъ каждой изъ названныхъ категорій помѣщены ниже, въ таблицахъ, относящихся къ денежной отчетности по продовольственной операціи. Какъ видно изъ этихъ таблицъ, самую крупную статью общихъ накладныхъ расходовъ составляетъ развозка хлѣба по губерніи: на этотъ предметъ израсходовано губернскою управою 59,196 р., 71 к. и управами уѣздными 446,792 р. 36¾ к., а всего 505,989 р. 7¾ коп. Расходы по храненію хлѣба—включая сюда размолъ и очистку хлѣба, а также и пріобрѣтеніе упаковочныхъ матеріаловъ (кромѣ тѣхъ случаевъ когда матеріалы эти закупались на мѣстахъ погрузки хлѣба или когда стоимость ихъ входила въ составъ покупной цѣны хлѣба)—и расходы общей администраціи потребовали только 145,064 р. 75¾ к. Такимъ образомъ главная доля добавочныхъ къ покупной цѣнѣ хлѣба начисленій при окончательной расцѣнкѣ выданныхъ населенію ссудъ обусловливается именно тѣмъ обстоятельствомъ, что значительная часть ссуднаго хлѣба вывезена была въ уѣзды за плату. Такъ какъ плата эта шла тому же нуждающемуся населенію, и составляла извѣстную поддержку для сохраненія у населенія необходимаго рабочаго скота, то эту часть расходовъ по операціи едва ли можно считать не производительною, не смотря на значительность ея размѣровъ, а именно этими размѣрами и опредѣляется въ существенной части высота общихъ накладныхъ расходовъ по продовольственной операціи въ нижегородской губерніи.

Средняя величина этихъ расходовъ, падающая на 1 пудъ ссуднаго хлѣба *), исчислена въ заключительной таблицѣ цифроваго отчета (способомъ указаннымъ въ примѣчаніи къ этой таблицѣ) въ 11,455 коп. Присоединяя эту величину къ среднимъ покупнымъ цѣнамъ 1 пуда хлѣба (съ доставкой въ губернію и накладными расходами на мѣстахъ покупки), получаемъ нижеслѣдующія нормы для расцѣнки каждаго рода начисленнаго долгомъ на населеніи хлѣба (въ копѣйкахъ на 1 пудъ):

мука ржаная . . .	129	138	сѣмя льняное	164,5
пшеница	148		— конопляное . . .	160
рожь	137		горохъ	139
суржа	123		чечевица	136
кукуруза	102,5		греча	123
ячмень	99		просо	106
полба	87		овесъ	89
отруби	68		картофель (мѣра) . .	36

Предсѣдатель управы *А. Баженовъ.*

Члены управы { *Л. Панютинъ.* *А. Михайловъ.* *Н. Карауловъ.*

Завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ *Н. Анненскій.*

*) Расчеты на 1 пудъ хлѣба, выданнаго въ ссуду, не совпадаютъ съ расчетами на 1 пудъ заготовленнаго хлѣба, ибо не весь заготовленный хлѣбъ пошолъ въ раздачу, часть его была продана по заготовительной цѣнѣ нуждающемуся населенію или различнымъ учрежденіямъ, или подлежитъ продажѣ (остатки, кромѣ зачитаемыхъ къ возврату). Общее количество закупленнаго хлѣба составляетъ, какъ указано выше, 5.490,551 п., а количество хлѣба подлежащаго расцѣнкѣ—5.232,771 п.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по чрезвычайному кредиту на продовольственныя и сѣмянныя нужды населенія нижегородской губерніи

на 1-е декабря 1892 года.

Балансъ губернской земской управы на 1-е декабря 1892 года.

АКТИВЪ.

Счетъ кассы.			
Состояло наличными на 1 декабря 1892 г. въ кассѣ губернской управы . . .		540	26 3/4
Счетъ нижегородскаго отдѣл. государст. банка.			
Состояло на текущемъ счетѣ на 1 декабря 1892 г.		20884	.
Счетъ депозита губернской управы въ уѣздныхъ казначействахъ.			
Внесено въ лукояновское уѣздное казнач. .		687	01
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.			
Отпущено авансомъ на расходы по перевозкѣ хлѣба и на закупку хлѣба и сѣмянъ:			
Ардатовской уѣздной управѣ 100200 р. — к.			
Арзамасской „ „ 154700— „ —			
Васильской „ „ 81350— „ —			
Горбатовской „ „ 9000— „ —			
Княгининской „ „ 109854—60—			
Лукояновской „ „ 292109—70—			
Макарьевской „ „ 154726—78—			
Нижегородской „ „ 133000— „ —			
Сергачской „ „ 233400— „ —			
Семеновской „ „ 3039—97—			
	1271381	05	
За вычетомъ возвращенныхъ . .	82708	31	
С. Р. .	1188672	74	
Уплачено за счетъ уѣздныхъ управъ . .	52276	10	
			1240948 84
Счетъ заготовки хлѣба и сѣмянъ.			
а) Заготовка продовольственнаго хлѣба:			
куплено по распоряженію г. нижегородскаго губернатора и принято на счетъ земства 102867 пуд. . . .	103608	25	
Транспортъ . .	103608	25	1263060 11 3/4

ПАССИВЪ.

Счетъ чрезвычайнаго кредита на продовольствіе.			
Поступило изъ губернскаго казначейства .	6600000	.	
За исключеніемъ внесенныхъ обратно .	40000	.	6560000 .
Счетъ продажи хлѣба.			
Продано разнаго хлѣба и сѣмянъ на сумму	37514	65	
Продано хлѣбныхъ отбросовъ . . .	3740	04 1/2	41254 69 1/2
Счетъ пожертвованнаго хлѣба.			
Перечислено за хлѣбъ	9477	76	
„ „ доставку хлѣба . .	1843	33	
„ „ размолъ	190	40	11511 49
Счетъ разныхъ поступленій.			
% по текущему счету	25	60	
Неустойки по условію	1500		
Возвращено изъ государственнаго банка, внесенныхъ на случай протеста векселя .	5	.	
Отъ желѣзныхъ дорогъ за недостачу грузовъ	2509	11	
Выручено отъ продажи мѣшковъ и кулей .	12128	92	
„ „ „ „ инвентаря .	77	10	
Перебора по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ	116	70	
Страховой преміи за утонувшій хлѣбъ .	13235	90	29598 33
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.			
1) Ардатовская уѣздная управа:			
Уплачено ею тарифа за счетъ губернской земской управы	9861	84	
За размолъ и доставку хлѣба для общественныхъ работъ	182	.	10043 84
Транспортъ . .	.	.	6652408 35 1/2

АКТИВЪ.

Транспортъ . .	103608	25	1263060	11¾
б) Заготовки губернской земской управы:				
I. Закупки въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей 1891 г. . . . . 941234 п. 07 ф.	1049216	55		
II. Для продовольствія населенія осенью и зимою 189½ гг. . . . . 2709102 „ 39 „	2939460	84½		
III. На обсѣмененіе яровыхъ полей . . . . . 728173 „ 30 „	589525	76		
IV. Дополнительная закупка продовольственнаго хлѣба весною 1892 г. . . . 122418 „ 09 „	130307	06		
Всего куплено . 4603796 „ 05 „	.	.	4812118	46½
Счетъ накладныхъ расходовъ.				
1) Разные расходы на мѣстахъ закупокъ .	65480	25½		
2) Доставка хлѣба въ губернію:				
а) водой . . 37077 р. 95 к.				
б) желѣзными дорогами . . . 414322—84—	451400	79	516881	04½
3) Развозка хлѣба по губерніи:				
а) водою	36033	..		
б) гужевая развозка . . .	23163	71	59196	71
4) Расходы хлѣбныхъ складовъ губернской управы	.	.	89624	14¾
5) Общая администрація:				
почтовые, телеграфные расходы, пересылка и переводъ денегъ	8557	03		
вознагражденіе служащихъ, разъѣзды и проч.	7809	55	16366	58
Счетъ суммъ, подлежащихъ перечисленію изъ разныхъ капиталовъ губернскаго земства	.	.	806	61
Счетъ дебиторовъ:				
Состояло по счету на 1-е декабря 1892 г. .	.	.	1244	68
Балансъ . . .	.	.	6759298	35½

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены:

ПАССИВЪ.

Транспортъ			6652408	35½
2) Макарьевская уѣздная управа:				
Продано ей хлѣба на сумму 71109 р. 54 к.				
За вычетомъ возвращеннаго ею . . . . . 40206—84—	30902	70		
Уплачено уѣздною управою за счетъ губернской управы . 56830—				
Получено отъ нея наличными 20000—				
„ „ перечисленіемъ 30000—				
106890—				
За исключеніемъ слѣдующихъ съ уѣздной управы за хлѣбъ . 30902—70—	75987	30	106890	.
Балансъ			6759298	35½

А. Баженовъ.

Л. Панютинъ.
А. Михайловъ.
Н. Карауловъ.

Бухгалтеръ *С. Менталь-Гайдуковъ.*

Дополненія къ денежному отчету.

1. Заготовка хлѣба и сѣмянъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1. Ржаная мука	306270	26	353440	15
2. Рожь	2479486	15	2841091	65½
3. Пшеница	495288	02	616472	20
4. Суржа	88320	20	78152	23
5. Отруби.	84900	.	47900	.
6. Кукуруза	325503	32	219812	01
7. Полба	2075	.	1245	.
8. Ячмень	93778	.	64479	46
9. Овесъ	634648	.	490576	61
10. Греча	84925	30	85619	15
11. Льняное сѣмя	8600	.	13330	.
Всего . .	4603796	05	4812118	46½

2. Доставка хлѣба въ губернію.

Уплачено.	Водянымъ путемъ.		Пожелѣзнымъ дорогамъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нижегородскимъ хлѣбнымъ складомъ	.	.	308273	15	308273	15
Лысковскимъ » »	.	.	.	*)	.	.
Муромскимъ » »	.	.	75712	27	75712	27
Пензенскимъ » »	.	.	25867	32	25867	32
Губернскою управою, ея поставщик. коммиссіонерами и агентами . .	37077	95	4470	10	41548	05
Итого .	37077	95	414322	84	451400	79

*) Въ томъ числѣ ардатовской земской управой 9861 р. 84 к.

3. Накладные расходы на мѣстахъ закупокъ.

	Подвозка къ ст. ж. д. нагрузка и выгрузка.		Страхованіе		Почтовые и телеграф.		Куртажъ.		Упаковочн. матеріалы		Вознагражд. служащимъ		Разъѣзды и содержаніе.		Канцеляр. разные и мелкіе.		Аренда амбаровъ и винегарь.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Заготовка продовольственнаго хлѣба по распоряженію г. нижегор. губернатора (принятая на счетъ земства)	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	.	.	.	30	.
II. Заготовка губернской управы;																				
1. Въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей 1891 г. на мѣстныхъ рынкахъ . .	539	20	22	15	510	45	359	31	1330	74	.	.	18	93	3253	25	.	.	6034	03
III. На продовольствіе насел. осенью и зимою 189½ г. а) На мѣстныхъ рынкахъ	.		.	.	.	.	55	47	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	55	47
б) „ внѣшнихъ рынкахъ	4948	52	.	.	1693	26	4526	27	17416	83	1246	88	3064	15	1078	65½	79	26	34.053	82½
IV. На обсѣмененіе яровыхъ полей	806	99	65	97	420	11	794	30	20927	04	413	65	1691	64	147	23	40	.	25.306	93
Итого . . .	6294	71	88	12	2623	82	5735	35	39674	61	1660	53	4774	72	4509	13½	119	26	65480	25½

4. Вѣдомость

о расходахъ, произведенныхъ хлѣбными складами губернскаго земства.

Статьи расходовъ.	Склады. Нижегородскій. руб.	к.	Лысковскій. руб.	к.	Муромскій. руб.	к.	Пензенскій. руб.	к.	Всего. руб.	к.
1) **Устройство складовъ**	499	19	582	08	73	81		.	1155	08
2) **Содержаніе складовъ:**										
жалованье служащимъ и охрана складовъ	7182	36	3589	22	1129	41	583	99	12484	98
почтовые и телегр. расх.	124	43	355	21	197	16	110	91	787	71
канцелярскіе расходы	231	40	67	68	38	44	11	98	349	50
аренда помѣщеній	412	65	757	33	639	35	272	66	2081	99
поденщики	.	.	549	27	29	40	.	.	578	67
проѣзды, содержаніе служащихъ, чаевыя и разные расходы	1455	89	757	50	624	19	221	64	3059	22
Итого	9406	73	6076	21	2657	95	1201	18	17342	07
3) **Пріемка:**										
взвѣшиваніе и выгрузка хлѣба	6668	09	1386	90	1038	66	290	23	9383	88
подвозка хлѣба къ склад.	419	21	2422	30½	848	88	485	30	4175	69½
Итого	7087	30	3809	20½	1887	54	775	53	13559	57½
4) **Страхованіе хлѣба**	6280	62	3359	89	915	13	.	.	10555	64
5) **Очистка хлѣба:**										
жалованье и разъѣзды по осмотру	137	50	.	.	.	.	.	.	137	50
рабочимъ	648	75	200	25	453	52	33	30	1330	82
орудія	649	10	.	.	263	09	.	.	912	19
подвозка хлѣба для очистки	54	42	.	.	137	05	.	.	191	47
разные расходы по очисткѣ	25	58	.	.	111	51	.	.	137	09
Итого	1510	35	200	25	965	17	33	30	2709	07
6) **Размолъ хлѣба**	6279	66	272	75	.	.	.	.	6552	41
7) **Отправка:**										
упаковочные матеріалы	28635	19	523	21½	5289	43¾	101	85	34549	69¼
насыпка въ мѣшки	28	41	517	35	654	85	.	.	1200	61
Итого	28663	60	1040	56½	5944	28¾	101	85	35750	30½
Всего	59727	45	15340	95	12448	88¾	2111	86	89624	14¾
Въ томъ числѣ уплачено:										
конторами складовъ	51108	60	13995	69	12326	24¾	2089	64	79520	17¾
губернскою управою	8618	85	1345	26	117	64	22	22	10103	97

5. Развозка хлѣба по губерніи.

Статьи расходовъ.	Склады. Нижегородскій. руб.	к.	Лысковскій. руб.	к.	Муромскій. руб.	к.	Пензенскій. руб.	к.	Всего. руб.	к.
1) Провозъ водянымъ путемъ (фрахтъ)	16.052	94	16	801	30	419	72	—	—	33.273	96
подвозка къ пристани и нагрузка	1.533	63	16	69	—	—	—	—	1.550	32
аренда судовъ и рѣчной сборъ	1.175	67	17	50	15	55	—	—	1.208	72
Итого	18.762	24 *)	16	835	49	435	27	—	—	36.033	—
2) Гужевая доставка (задатки возчикамъ)	21.890	71	196	—	—	—	—	1.077	—	23.163	71
Всего	40.652	95	17.031	49	435	27	1.077	—	59.196	71
Въ томъ числѣ уплачен.:										
конторою склада	33.023	09	17.031	49	328	67	1.077	—	51460	25
губерниск. управою	7.629	86	—		106	60	—	—	7736	46

*) **Примѣчаніе** Въ томъ числѣ уплачено по накладнымъ ж. д. за подвозку хлѣба съ вокзала на молитовскую пристань для отправки его гужемъ въ уѣзды — 620 руб. 25 коп.

6. Общая администрація.

	руб.	к.	руб.	к.
Вознагражденіе служащихъ	5.000	52		
Разъѣзды по дѣламъ продовольствія	721	18 *)		
Почтовые, телеграфные расходы, переводы и пересылка денегъ	8.557	03		
Канцелярскіе расходы	846	13		
Разные расходы:				
за веденіе дѣла въ судѣ, нотаріальные, проѣзды и разные хозяйствен. расходы	1.144	72		
Расходы по продажѣ упаковочныхъ матеріаловъ и остатковъ хлѣба	97	—		
Всего	—	—	16.366	58

Бухгалтеръ *С. Менталь-Гайдуковъ.*

*) **Примѣчаніе.** Въ томъ числѣ уплаченныхъ конторою нижегородскаго хлѣбнаго склада 168 руб. 98 коп.

Кассовый оборотъ Уѣзд

ПРИХОДЪ.	Ардатов-ской.	Арзамас-ской.	Василь-ской.	Горбатов-ской.
Получено отъ губернской управы	160200	154700	81350	9000
Выручено:				
Отъ продажи хлѣба	31304 18	60312 02	11009 10½	10145 14
„ мѣшковъ и пр.		215 99		
„ разныхъ предметовъ	25	2 20		
„ высѣвокъ		30		
Удержано съ возчиковъ:				
За недоставленный хлѣбъ	113 32	484 15½	1 38	
„ мѣшки и кули	60	32 67	48	
Получено остатковъ отъ авансовъ выданныхъ земскимъ начальникамъ		872 36		
Возвращено ссудъ деньгами	1870 90¼	7911 83½		
Уплачено губернской управой за счетъ уѣздныхъ		5600	15850	2241
Взыскано платы за провозъ при выдачѣ пособій		33119 20½		26 55
Взыскано за размолъ		1010 06		
Задатки возчиковъ		24		
„ продавцовъ				
Разнаго рода поступленія		110		
Получено страховой преміи		51 90		
„ пожертвованій				
Перечислено изъ губернскаго капитала		7867 06		
Перерасходъ		570 40		
Всего	133514 00¼	272913 85½	108210 96½	21412 69

Бухгалтеръ

ныхъ Земскихъ Управъ.

Княгининской.	Лукояновской.	Макарьевской.	Нижегородской.	Сергачской.	Семеновской.	Всего.
109854 60	292109 70	154726 78	133000 .	233400 .	3039 97	1271381 05
16288 14	130 13	23023 60	3103 05	24131 67	57 78	179504 81½
. .	. .	. .	8 65	. .	. .	224 64
. .	13 .	. .	. .	. .	. .	40 20
. .	10 80	159 48	28 20	28 75	. .	257 23
51 18⅓	724 86	. .	. .	41 88	. .	1416 78
. .	59 47	. .	. .	. .	. .	93 22
. .	. .	. .	. .	. .	. .	872 36
4287 89¾	687 01	. .	. .	1848 47	. .	16606 11½
6826 10	18000 .	. .	. .	3759 .	. .	52276 10
. .	12786 60	. .	. .	. .	. .	45932 35½
. .	. .	. .	. .	. .	. .	1010 06
291 .	. .	. .	. .	. .	. .	315 00
25 .	. .	. .	. .	1286 37	. .	1311 37
. .	. .	85 38	. .	. .	. .	195 38
. .	. .	. .	. .	. .	. .	51 90
. .	. .	. .	. .	212 52	. .	212 52
. .	551 83½	1049 54	. .	. .	. .	9468 43½
. .	. .	. .	56	. .	. .	570 96
137623 92¼	325073 40½	179044 78	136140 46	264708 66	3097 75	1581740 49

С. Менталь-Гайдуковъ.

Кассовый оборотъ Уѣзд

РАСХОДЪ.	Ардатовской.	Арзамасской.	Василь-ской.	Горбатовской.
Доставка хлѣба гужомъ	53408 66¾	11452 55	25179 03	1594 12
Провозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ	9861 84	. .	. .	. .
Куплено разнаго хлѣба и сѣмянъ	34291 85	120777 67	69693 52½	9676 02
Перевѣска, выгрузка и прочіе расходы	267 01	620 56	. .	507 53
Очистка хлѣба	. .	479 40	. .	. .
Поденщикамъ въ складахъ	1 93	. .	. .	. .
Размолъ хлѣба	751 11	3522 77	. .	418 98
Упаковочные матеріалы	407 51	1046 90	10 .	28 39
Устройство складовъ	10 95	277 47	17 75	153 89
Страхованіе хлѣба	62 63	680 14	. .	. .
Аренда помѣщенія	92 30	80 67	243 99	517 15
Вознагражденіе служащ. и охрана склада	473 94	1575 10	615 10	1116 40
Разъѣзды и содержаніе	48 10	399 18	. .	18 .
Коммиссіонные	. .	. .	. .	. .
Почтовые и телеграфные	456 22	507 66	200 33	254 88
Канцелярскіе расходы	65 10	4 18	. .	6 .
Разные и мелкіе	19 10	47 48	16 95	64 46
Отослано въ губернскую управу	32764 47	14300 .	11950 .	6477 98
Передано въ склады на расходы	300 .	. .	. .	. .
Выдано въ ссуду деньгами	. .	1 45	. .	. .
Уплачено за счетъ губернской управы	. .	. .	. .	. .
Депозитъ губернской управы	. .	. .	. .	. .
Перевозъ пожертвованнаго хлѣба	. .	. .	. .	. .
Расходы по возврату ссудъ	. .	. .	. .	. .
Расходы за счетъ обществен. работъ	142 11	. .	. .	. .
Перечислено въ губерск. капиталъ	. .	2117 91	. .	. .
Остатокъ на 1-е Декабря 1892 г.	88 86¼	11949 76½	264 29	583 39
ВСЕГО	133511 00¼	272913 85½	108210 96½	21412 69

(*) Въ томъ числѣ за хлѣбъ, переведенный въ продовольствіе изъ запаса Уѣзднаго

Бухгалтеръ

ныхъ Земскихъ Управъ.

Княгининской.	Лукояновской.	Макарьевской.	Нижегородской.	Сергачской.	Семеновской.	Всего.
43562 28	124807 13	14504 66	5656 47	61329 93	2224 53	446792 86¾
. .	. .	. .	. .	. .	. .	9861 84
84094 76	181746 63¾	116333 87	124019 73½	193154 75½	815 44	934604 26¼
20 80	. .	933 29	1181 21	. .	. .	3530 43
. .	18 58	674 23	. .	168 .	. .	1340 21
. .	. .	81 55	. .	. .	. .	83 48
. .	. .	. .	15 30	506 95	. .	5215 11
16 65	. .	3555 57	353 84	17 70	. .	5457 06
223 16	178 98	332 50	. .	293 72	. .	1488 42
. .	218 03	1361 85	427 82	1046 86	. .	3797 33
87 30	874 08	615 15	373 34	347 35	. .	3231 33
1010 50	526 05	2064 61	598 09	1147 27	. .	9127 06
. .	64 98	351 77	75 09	13 .	. .	965 12
194 97	. .	186 90	74 24	519 .	. .	975 11
. .	442 08	350 42	83 11	207 85	. .	2502 55
6 .	127 78	146 81	. .	. .	. .	355 87
13 .	. .	721 60	37 69	84 38	. .	1004 96
1512 50	11471 85½	. .	3244 49½	. .	. .	81721 30
. .	. .	. .	. .	. .	. .	300 .
. .	. .	. .	. .	1671 02	. .	1672 47
. .	. .	36830 .	. .	. .	. .	36830 .
. .	687 01	. .	. .	. .	. .	687 01
. .	. .	. .	. .	209 72	. .	209 72
. .	. .	. .	. .	97 66	. .	97 66
. .	. .	. .	. .	. .	. .	142 11
. .	551 83½	. .	. .	. .	. .	2669 74½
6882 00¼	3358 37¾	. .	. .	3893 49½	57 78	27077 96½
137628 92¼	325078 40½	179044 78	136140 46	264708 66	3097 75	1581740 49

Земства 43361 руб. 46 копѣекъ.

С. Менталъ-Гайдуковъ.

Приходъ. Общая вѣдомость о движеніи суммъ по чрезвычайному кредиту. Расходъ.

Поступило:	По губернской управѣ. РУБ.	К.	По уѣзднымъ управамъ. РУБ.	К.	Всего. РУБ.	К.
Изъ губернскаго казначейства	6600000	.	.	.	6600000	.
Выручено отъ продажи хлѣба	68417	35	179504	81½	247922	16½
„ „ „ хлѣбныхъ отбросовъ	3740	04½	257	23	3997	27½
Разныхъ поступленій	29598	33	51675	78½	81274	11½
Отъ уѣздныхъ управъ:						
а) остатковъ отъ операцій	82708	31	.	.	82708	31
б) уплатой за счетъ губернскаго земства и перечисленіемъ . 116933 р. 84 к.						
За вычетомъ принятыхъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи хлѣба . . 30902—70	86031	14	.	.	86031	14
Перечислено изъ разныхъ капиталовъ губернскаго земства	11511	49	9468	43½	20979	92½
Получено отъ губернской управы	.	.	1271381	05	1271381	05
„ въ возвратъ ссудъ деньгами	.	.	16606	11½	16606	11½
„ отъ губернской управы уплатою за хлѣбъ купленный уѣздными земствами	.	.	52276	10	52276	10
Перерасходъ	.	.	570	96	570	96
Балансъ	6882006	66½	1581740	49	8463747	15½

Израсходовано:	По губернской управѣ. РУБ.	К.	По уѣзднымъ управамъ. РУБ.	К.	Всего. РУБ.	К.
Внесено въ казначейство	40000	.	.	.	40000	.
Отпущено уѣзднымъ управамъ	1271381	05	.	.	1271381	05
Уплачено за счетъ уѣздныхъ управъ	52276	10	.	.	52276	10
Куплено хлѣба и сѣмянъ	4812118	46½	934604	26¼	5746722	72¾
Уплачено за доставку хлѣба въ губернію	451400	79	.	.	451400	79
Накладные расходы на мѣстахъ закупокъ	65480	25½	.	.	65480	25½
Развозка хлѣба по губерніи	59196	71	446792	36¾	505989	07¾
Расходы хлѣбныхъ складовъ и общая администрація:						
Устройство складовъ	1155	08	1488	42	2643	50
Вознагражденіе служащихъ и охрана складовъ	17485	50	9127	06	26612	56
Коммиссіонные	.	.	975	11	975	11
Почтовые и телеграфные расходы	9344	74	2502	55	11847	29
Канцелярскіе расходы	1195	63	355	87	1551	50
Аренда помѣщеній	2081	99	3231	33	5313	32
Проѣзды, содержаніе и разные	5022	12	1970	08	6992	20
Расходы по выгрузкѣ хлѣба	15338	85½	3613	91	18952	76½
Страхованіе хлѣба	10555	64	3797	33	14352	99
Очистка хлѣба	2709	07	1340	21	4049	28
Размолъ	6552	41	5215	11	11767	52
Упаковочные матеріалы	34549	69¼	5457	06	40006	75¼
Суммы, подлежащія перечисленію	806	61	2977	12½	3783	73½
Дебиторы	1244	68	.	.	1244	68
Возвращено губернской управѣ	.	.	82708	31	82708	31
Выдано въ ссуду деньгами	.	.	1672	47	1672	47
Уплачено за счетъ губернской управы	.	.	46833	95	46833	95
Оставалось на 1-е декабря 1892 г.	22111	27¾	27077	96½	49189	24¼
Балансъ	6882006	66½	1581740	49	8463747	15½

Бухгалтеръ

С. Менталь-Гайдуковъ.

Вѣдомость

о полученіи суммъ изъ Пижегородскаго Губернскаго Казначейства въ счетъ ассигнованныхъ по чрезвычайному кредиту на продовольственныя и сѣмянныя надобности населенія.

Время написанія ассигнов. казенной палаты. Годъ	Мѣсяцъ.	Чис.	№№ ассигновокъ и талоновъ. Ассиги. казенной палаты.	Талон губерн. казнач.	Изъ какихъ средствъ ассигнованы правительствомъ суммы.	Сумма. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Время полученія губернской зем управой. Годъ	Мѣсяцъ.	Чис.
1891	Іюля . .	6	10477/94	7752	Изъ наличнаго	1000000	—			1891	Іюля . .	8
„	„	18	11285	8307	фонда Государст-	1000000	—			„	„	24
„	Сентября	9	13911		венныхъ доходовъ							
„	„	16	14316	10811		500000	—	2500000	—	„	Сентября	21
1891	Сентября	24	622	11460	По особому	300000				1891	Октября	3
„	Октября	25	696	12643	послѣднему §	200000	—			„	Ноября	1
„	Ноября	4	724	13169	смѣты Особенной	500000	—			„	„	13
„	Декабря	23	850	—	Канцелярія	100000	—			„	Декабря	23
„	„	—	851	—	по кредитной	400000	—			„	„	24
1892	Января	7	13	216	части.	1500000	—	3000000	—	1892	Января	8
1892	Февраля	8	142	—	По тому-же §	300000	—			1892	Февраля	20
„	„	25	199	—	смѣты на 1892 г.	300000	—			„	„	28
„	Марта .	16	289	—	Особен. Канц. по	150000	—			„	Марта .	27
„	Апрѣля	25	359	—	кред. части и по	150000	—			„	Апрѣля	27
„	Мая .	19	434	—	предписан. г. ни-	200000	—			„	Мая . .	20
					жегор. губернат.			1100000				
					Всего .			6600000	*)			
Внесено въ возвратъ отпущенныхъ по особому, послѣднему § смѣты на 1892 г. особенной канцеляріи по кредитной части и по предписаніямъ г. нижегородскаго губернатора . .								40000	—	Внесено		
										1892	Ноября	9
Состояло на 1 декабря 1892 г. .								6560000	—			

Бухгалтеръ *С. Менталь-Гайдуковъ.*

*) Ассигнованные казенной палатой 29 іюля за № 604 согласно предписанія г. министра финансовъ отъ 31 января 1892 г. за № 2387 (въ числѣ 350000)—150000 р.—губернской управой за излишествомъ не затребованы изъ губернскаго казначейства.

ПРИХОДЪ.

ПРИХОДЪ.	Мука.		Рожь.		Суржа.		Пшеница.		Ячмень.		Полба.		Овесъ.		Кукуруза.		Греча.		Отруби.		Льняное сѣмя.		Прессо.		Итого.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
I. Куплено Губернск. Управой для надобностей Губ. Земства	306270	26	2454007	15	86440	20	495288	2	93778	—	2075	—	631648	—	325503	32	84925	30	69900	—	8600	—	—	—	4561437	5
Для Макарьевской Уѣз. Управы (за счетъ уѣздныхъ средствъ)	—	—	17010	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—	32010	—
Для Лукояновск. Городск. общества	—	—	1999	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1999	—
Для благотворительныхъ надобностей	—	—	6470	—	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8350	—
Итого	306270	26	2479486	15	88320	20	495288	2	93778	—	2075	—	631648	—	325503	32	84925	30	84900	—	8600	—	—	—	4603796	5
II. Поступило отъ Васильской Управы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	312	—	312	—
III. Поступило пожертвованнаго хлѣба	58	25	280	—	1723	—	—	—	510	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2571	25
Поступило хлѣба принад. управл. общественныхъ работъ	—	—	3400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3100	—
Итого	58	25	3680	—	1723	—	—	—	510	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5971	25
IV. Поступило въ обмѣнъ сорнаго хлѣба Бабушкина	—	—	3908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3908	—
Поступило въ обмѣнъ хлѣба, присланнаго отъ Особаго Комитета	—	—	3901	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3901	17
Итого	—	—	7809	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7809	17
V. Получено изъ размола	109033	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109033	5
Всего	415362	16	2490975	32	90043	20	495288	2	94288	—	2075	—	631648	—	325503	32	84925	30	84900	—	8600	—	312	—	4726922	12
Недополучено отъ Особаго Комитета	—	—	98	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	23
Привѣсу	256	26	4546	26					335	20	—	—	1408	15	—	—	—	—	4	17	—	—	—	—	6551	24
Балансъ	415619	2	3080952	23					94623	20	2075	—	636056	15	325503	32	84925	30	84904	17	8600	—	312	—	4.733572	19

[1]) Изъ этого числа выдано на продовольствіе рабочихъ на общественныхъ работахъ изъ нижегородскаго склада—2000 п. и складовъ Ардатовскаго уѣзднаго земства—00 п.

РАСХОДЪ.

РАСХОДЪ.	Мука.		Рожь		Суржа.		Пшеница.		Ячмень.		Полба.		Овесъ.		Кукуруза.		Греча		Отруби.		Льняное сѣмя.		Прессо.		Итого.	
	Пуд	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф	Пуд.	Ф.
I. Передано уѣзднымъ земствамъ.																										
Ардатовскому	24367	16	282937	3	13710	25	31975	26	8583	20	—	—	102332	17	40547	5	22972	20	—	—	—	—	312	—	527738	12
Арзамасскому	60534	20	395027	21	12718	—	63907	35	14498	—	—	—	27902	18	42610	20	16877	—	10580	20	—	—	—	—	644656	14
Балахнинскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1029	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1029	20
Васильскому	49576	20	192018	16	—	—	69590	30	9800	—	—	—	65000	—	36010	—	—	—	990	—	—	—	—	—	422985	26
Горбатовскому	16222	20	79663	7	1585	30	27847	14	6940	—	—	—	55181	—	11082	20	13525	—	2365	—	2600	—	—	—	217012	11
Княгининскому	54935	10	220045	20	1642	—	67497	—	12891	—	—	—	54797	—	34426	—	4437	38	8921	20	4992	36	—	—	464586	4
Лукояновскому	28829	20	508024	7	3888	—	60354	5	17708	—	1615	—	128618	—	42350	—	2879	—	7146	20	—	—	—	—	801412	12
Макарьевскому	34560	20	153366	20	21796	—	19758	—	6975	—	—	—	6200	—	28812	—	—	—	5989	20	—	—	—	—	277457	20
Нижегородскому	51093	10	125299	30	908	—	46194	10	2020	20	—	—	73707	—	25238	20	12747	20	9717	20	—	—	—	—	350226	10
Семеновскому	2376	—	27586	20	192	—	32	—	—	—	—	—	49264	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79451	—
Сергачскому	83192	2	417091	5	5520	—	83453	21	5604	—	—	—	30280	20	38588	12	10600	—	24075	7	1000	—	—	—	699104	27
Итого	408687	18	2401059	29	61960	15	470910	21	85020	—	1615	—	594312	15	299661	37	84038	38	69785	27	8592	36	312	—	4485959	36
Въ распоряж. г. Ниж. Губернатора	2970	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2970	—
Макарьевской Уѣздной Земской Управѣ хлѣба, заготовленнаго за ея счетъ	—	—	17010	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—	32010	—
Лукояновскому Городскому обществу	—	—	1999	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1999	—
На благотворит. надобности	3655	4	3619	—	3558	18	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10912	22
На общественныя работы	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—
Итого	3655	4	24658	—	3558	18	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—	46921	22
Продано на земскій постоялый дворъ	—	—	1220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37581	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38801	20
Продано остатковъ и браку	306	20	2088	—	172	—	1191	—	2148	—	—	—	2330	20	661	—	—	—	118	30	7	4	—	—	9022	34
Итого	306	20	3308	—	172	—	1191	—	2148	—	—	—	39912	—	661	—	—	—	118	30	7	4	—	—	47824	14
Выдано безплатно возчикамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	197	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	197	—
Потери при очисткѣ	—	—	2098	16	494	30	1863	10	—	—	—	—	—	—	142	20	—	—	—	—	—	—	—	—	4598	36
Недовѣсъ при пріемѣ съ желѣзныхъ дорогъ	—	—	6646	5	—	—	895	33	473	—	—	—	533	—	2632	1	127	—	—	—	—	—	—	—	11306	39
Недоставлено вагоновъ	—	—	1360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1360	—
Недовѣсъ при пріемкѣ отъ поставщиковъ	—	—	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1038	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1053	10
Итого	—	—	8021	15	—	—	895	33	473	—	—	—	1571	—	2632	1	127	—	—	—	—	—	—	—	13720	9
Утонуло при перевозкѣ	—	—	—	—	—	—	3678	—	6982	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10660	20
Возвращ. Бабушкину сорный хлѣбъ	—	—	3908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3908	—
Выдано въ обмѣнъ на хлѣбъ благотв. комитета	—	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—
Отпущено для размола	—	—	87891	—	32	—	1201	36	—	—	—	—	64	—	21203	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110391	36
Всего	415619	2	2534944	20	66217	23	479790	20	94623	20	1615	—	636056	15	324303	18	84165	38	84904	17	8600	—	312	—	4731152	13
Провѣсу	—	—									460	—	—	—	1200	14	759	32	—	—	—	—	—	—	2420	6
Балансъ	415619	2	3080952	23					94623	20	2075	—	636056	15	325503	32	84925	30	84904	17	8600	—	312	—	4.733.572	19

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Л. Панютинъ.* *А. Михайловъ.* *Н. Карауловъ.*

Дѣлопроизводитель Продовольственнаго отдѣленія *П. Неволинъ.*

ВѢДОМОСТЬ

О ЗАГОТОВКАХЪ

СѢМЯННАГО и ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО ХЛѢБА.

Примѣчаніе: звѣздочкой (*) обозначены фамиліи коммиссіонеровъ, приглашенныхъ Губернскою Управою на мѣстахъ закупокъ, двумя звѣздочками (**)—агенты, командированные Губернскою Управою; фамиліи поставщиковъ напечатаны безъ звѣздочекъ.

А) Заготовки продовольственнаго хлѣба по

(принятыя на

№№ по порядку.	ПОСТАВЩИКЪ.	РЖАНАЯ МУКА. Куплено. Пуд.	Фун.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.
1	Я. Е. Башкировъ	31180	20	31921	75	1	02,4
2	Н. А. Бугровъ	23280	—	23280	—	1	—
3	Братья Блиновы	48406	20	48406	50	1	—
		102867	—	103608	25	1	00,7

Б) Заготовки Губернской

I. Закупки въ періодъ обсѣмененія

№№ по порядку.	ПОСТАВЩИКЪ.	РЖАНАЯ МУКА. Куплено. Пуд.	Фун.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	Коп.	РОЖЬ. Куплено. Пуд.	Фун.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	Коп.
4	Я. Е. Башкировъ . .	10935	—	12826	83	1	17,3	144876	02	161311	30	1	11,3
5	Бр. Блиновы . . .	85409	30	92615	12	1	08,4	245217	38	278557	25	1	13,6
6	Н. А. Бугровъ . . .	37857	16	45095	20	1	19,1	392214	21	429168	05	1	09,4
7	П. И. Лельковъ . .	9998	—	11665	50	1	16,7	—	—	—	—	—	—
8	Г. Е. Мордашовъ . .	—	—	—	—	—	—	6000	—	7200	—	1	20
9	И. С. Мусинъ . . .	3600	—	4120	—	1	14,4	5125	20	6657	30	1	29,9
		147800	06	166322	65	1	12,5	793434	01	882893	90	1	11,3

распоряженію г. Нижегородскаго Губернатора

счетъ земства).

Стоимость доставки водой. Всего. Руб.	Коп.	За 1 пудъ. Руб	Коп.	Накладные расходы по покупкѣ. Всего. Руб.	Коп.	На 1 пудъ. Руб.	Коп.	Общая стоимость покупки Руб.	Коп.
54	05	—	—	30	—	—	—	32005	80
—	—	—	—	—	—	—	—	23280	—
—	—	—	—	—	—	—	—	48406	50
54	05	—	—	30	—	—	—	103692	30

Земской Управы.

паровыхъ полей 1891 года.

ИТОГО. Пуд.	Фун.	СТОИМОСТЬ ДОСТАВКИ. Водой. Всего. Руб.	Коп.	За 1 пудъ. Руб.	Коп.	Желѣзными дорогами. Всего. Руб.	Коп.	За 1 пудъ. Руб.	Коп.	Накладные расходы по покупкѣ. Всего. Руб.	Коп.	На 1 пудъ. Руб.	Коп.	Общая стоимость покупки. Руб.	Коп.
155811	02	5775	63	—	03,7	—	—	—	—	1322	04	—	00,8	181235	80
330627	28	11435	74	—	03,5	—	—	—	—	2294	98	—	00,7	384903	09
430071	37	14642	07	—	03,4	16493	04	—	03,8	2351	44	—	00,5	507750	40
9998	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	57	—	00,7	11731	07
6000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7200	—
8725	20	12	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10790	10
941234	07	31866	84	—	03,4	16493	04	—	01,8	6034	03	—	00,6	1103610	46

Б) Заготовки Губернской Земской Управы.

II. На продовольствіе населенія осенью и зимой 1891—2 г.г.

I. На мѣстныхъ рынкахъ.

№ по порядку.	ПОСТАВЩИКЪ.	Время покупки.	Мѣсто покупки.	РЖАНАЯ МУКА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	РОЖЬ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.
10	Н. А. Бугровъ . . .	3 окт. 91 г.	Нижній.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	„ „ „ . . .	Окт. 1892 г.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Ф. И. Бартлевичъ . .	12 ноябр. 91	Лысково.	—	—	—	—	—	—	30000	—	43500	—
13	Бр. Блиновы	7 дек. 91 г.	с. Боръ.	—	—	—	—	—	—	40000	—	55200	—
14	К. С. Зыбинъ . . .	18 дек. 91 г.	Васил. у.	—	—	—	—	—	—	3300	—	4719	—
15	Я. Е. Башировъ . .	Янв. 1892 г.	Нижній.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Н. Я. Аферовъ . . .		—	2002	29	3003	75	1	50	4500	—	6210	—
17	М. Е. Башировъ . .		—	—	—	—	—	—	—	25001	—	34276	38
18	Я. Е. Башировъ . .		—	22540	—	33715	50	1	49,6	23295	—	31748	25
19	Бр. Блиновы		—	9000	—	13500	—	1	50	40000	—	55200	—
20	Н. А. Бугровъ . . .		—	20052	—	30078	—	1	50	106532	—	145985	65
21	В. Я. Вѣлянинъ . .		—	—	—	—	—	—	—	15076	30	20805	91
22	„ „ „ . .		Лысково	—	—	—	—	—	—	17000	—	24310	—
23	Бр. Ф. и Г. Каменскіе		Нижній.	—	—	—	—	—	—	10464	—	14440	32
24	Ф. А. Китаевъ . . .		—	—	—	—	—	—	—	5000	—	6900	—
25	П. П. Лельковъ . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	С. Ф. Мордашевъ . .		—	—	—	—	—	—	—	8000	—	11440	—
27	А. П. Рукавишниковъ		—	—	—	—	—	—	—	3500	—	4830	—
28	Я. С. Чернонебовъ .		—	—	—	—	—	—	—	15000	—	20700	—
29	„ „ „ . .		Работки.	—	—	—	—	—	—	15700	—	21980	—
30	Управленіе общественными работами (чрезъ Нижегор. Губернатора).	Въ февр.	Нижній	—	—	—	—	—	—	86600	—	119392	—
31	Нижегор. Гор. Управа .	Въ мартѣ.	„	—	—	—	—	—	—	5439	—	7233	87
				53594	20	80297	25	1	49,8	451407	30	628871	38

Средняя цѣна. Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ПШЕНИЦА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ОТРУБИ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ИТОГО. Куплено. Пуд.	Ф.	На сумму. Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	30500	—	18300	—	—	60	30500	—	18300	—
—	—	—	—	—	—	—	—	24400	—	12200	—	—	50	24400	—	12200	—
1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—	43500	—
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40000	—	55200	—
1	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3300	—	4719	—
—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—	17400	—	—	50	30000	—	17400	—
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6502	20	9213	75
1	37,1	34999	—	50743	55	1	45	—	—	—	—	—	—	60000	—	85024	93
1	36,3	36713	—	53233	85	1	45	—	—	—	—	—	—	82548	—	118697	60
1	38	30000	—	43500	—	1	45	—	—	—	—	—	—	79000	—	112200	—
1	37	106163	—	153936	35	1	45	—	—	—	—	—	—	232747	—	330000	—
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15076	30	20805	91
1	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17000	—	24310	—
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10464	—	14440	32
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	6900	—
—	—	15848	—	22187	20*)	1	40	—	—	—	—	—	—	15848	—	22187	20*)
1	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8000	—	11140	—
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	4830	—
1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	20700	—
1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15700	—	21980	—
1	37,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86600	—	119392	—
1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5439	—	7233	87
1	38,4	223723	—	323305	95*)	1	41,6	84900	—	47900	—	—	56,4	816625	10	1080671	58*)

*) Сверхъ этого израсходовано на маклерскій куртажъ 55 р. 47 к.

Б. Затотовка Губернской Земской Управы.

II. На продовольствіе населе нія осенью и зимой 1891—2 г.г.

2) На внѣшнихъ рынкахъ.

№ по порядку.	Продавецъ, коммиссіонеръ или агентъ.	Періодъ закупки.	Районъ закупки.	РОЖЬ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. ВСЕГО. Руб.	К.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	К.	ПШЕНИЦА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. ВСЕГО. Руб.	К.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	К.	СУРЖА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. ВСЕГО. Руб.	К.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	К.	Итого куплено. Пуд.	Ф.	Стоимость доставки. ВСЕГО. Руб.	К.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	К.
32	Н. А. Бугровъ . .	18 августа 1891 г.	Ростовъ на Дону.	300000	—	299000	—	—	99,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300000	—	50997	02	—	16,8
33	П. И. Лельковъ . .	26 авг.—18 декабря	Курскъ — Кіевъ — Харьковъ.	140459	—	145444	03	1	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140459	—	18825	67	—	13
34	А. М. Фрейденштейнъ	22 сент.—2 октября	Курскъ — Кіевъ и Ромны—Кременчугъ	60818	10	65918	79	1	08,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60818	10	8360	54	—	13,7
35	**) Е. П. Добровольскій и Н. А. Лошкаревъ	20 сентября 1891—3 января 1892 г.	Екатеринодаръ.	58561	10	62058	74	1	06	123008	10	125968	56	1	02,4	54562	20	45904	50	—	84,1	236133	—	46733	50	—	19,8
36	*) П. В. Кристи . .	Октябрь—ноябрь.	Бессарабія.	7282	—	7749	04	1	06,4	32940	—	35775	50	1	08,6	33527	—	32040	73	—	95,6	73749	—	16469	93	—	22,3
37	**) Л. И. Панютинъ.	Октябрь - декабрь.	Харьковъ—Екатеринославль.	192128	—	217923	02½	1	13,4	57235	—	64627	13	1	12,9	—	—	—	—	—	—	249363	—	39191	06	—	15,7
38	*) Д. К. Квитка .	Октябрь—декабрь.	Полтава—Николаевъ	310038	—	358191	02	1	15,6	22047	—	25180	22	1	14,2	230	—	207	—	—	90	332315	—	56655	03	—	17
39	*) Лохвицкое общество сельск. хозяевъ	Октябрь—февраль.	Ромны.	37120	35	39742	37	1	07,1	3619	39	4037	41	1	10,6	—	—	—	—	—	—	40770	34	6020	75	—	14,8
40	*) А. А. Дядюша .	Ноябрь—февраль.	Ромны.	2440	—	2799	90	1	14,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2440	—	337	—	—	13,8
41	П. И. Лельковъ . .	19—26 ноября.	Курскъ — Кишиневъ.	—	—	—	—	—	—	32684	33	37276	43	1	14	—	—	—	—	—	—	32684	33	6127	46	—	18,4
42	**) Е. П. Добровольскій	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	П. И. Лельковъ . .	Февраль—мартъ.	Юго-западн. край, по съдоставк. въ Нижній	2388	—	3104	40	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2388	—	—	—	—	—
				1111235	15	1202251	31½	1	08,2	271565	02	292866	25	1	0,78	88320	20	78152	23	—	88,5	1471120	37	248517	96	—	16,9

Примѣчанія: Къ № **33.** Куплено ржи чрезъ старшаго маклера Нижегородской биржи П. П. Лелькова 01½ коп. тарифомъ „Орелъ“; 26 августа 30405 пуд. по 98 коп. тарифомъ ст. „Ворожба“ Курско-Кіевской ж 03 к., 18 сентября - 15120 п. по 1 р. 07 к., 19 и 23 ноября—12200 п по 1 р. 27 к. и 18 декабря—30 вак. изъ нихъ 22 сентября—50 ваг. по 1 р. 10 к., 1 октября—25 ваг. по 1 р. 15 к., 2 октября—25 ваг. по 1 р. сентября—7718 п. по цѣнѣ 85—88 к. за пудъ, въ октябрѣ 11920 п. 25 ф по 96½—102 к.; въ ноябрѣ—26991 п. 46270 п. 25 ф. по 95—97 к., въ ноябрѣ 62440 п. 30 ф. по 104—107 к. и 12 декабря - 2 января 14296 п. 19098 п. 25 ф. по 84—90 к., 4 ноября—5022 п. 20 ф. по 98½ и 31 декабря 718 п. по 1 р. Весь хлѣбъ соотвѣтственная скидка съ договорной цѣны. Къ № **36.** Куплено ржи съ 21 октября по 21 ноября 7282 п. 09 к.; суржи 18 октября - 21 ноября—33527 п. по 92¾—104 к. Послѣдняя цѣна относится къ суржѣ съ Къ № **37.** Куплено: а) ржи 8—26 октября—76934 п. по 1 р. 10 к.—1 р. 12½ к. тарифомъ отъ Харькова со станціи Екатерининской ж. дороги, въ декабрѣ и началѣ января куплено—67654 п. по 1 р. 19 к.—1 р. Х.-Никол. ж. д., въ ноябрѣ—49220 п. по 1 р. 15 к.—1 р. 16½ к. тарифомъ Харьковъ. Къ № **38.** Куплено 30480 п. по 1 р. 17½ к тарифомъ Полтава (натура этой ржи не менѣе 120 зол.), 11 окт. 122595 п. по 1 р. ж. дорога, въ декабрѣ 91039 п. по 1 р. 19 к. 1 р. 24 к. тарифъ со ст. „Ковяги“, и другихъ ближайшихъ по 1 р. 9 к.—1 р. 13 к., 12 ноября—5 декабря 11587 п. по 1 р. 14 к.—1 р. 25 к. и 9 декабря 610 п. по и пшеница закупались Лохвицкимъ обществомъ по сельскимъ базарамъ и грузились на ст. „Лохвица“, „Юсковцы“, для пшеницы въ 1 р. 10,6 к. Къ № **40.** Куплено мелкими партіями на станціи Таллаевка Либ.-Роменск. ж. д. на ст. „Малоархангельскъ Моск.-Курск. ж. д. по 1 р. 27 к. тарифомъ Орелъ и 26 ноября приторговано 50 ваг. при посредствѣ старшаго маклера Орловской биржи Н. Ф. Паршина 26 августа 1891 г. 30396 пуд. по 1 руб. дороги, 28 августа—30447 пуд. по 1 руб. 02 коп., тарифомъ „Орелъ“; 28 августа—3660 пуд. по 1 руб. по 1 р. 24 к. все тарифомъ „Орелъ“. Натура зерна не менѣе 118 золоти. Къ № **34.** Всего куплено 100 ваг.; 17 к.—все тарифомъ „Орелъ“. Натура ржи 120 золоти. Къ № **35.** Куплено: а) ржи мелкими партіями 20—30 35 ф. по 110—114 к. и 1 декабря—2 января—11930 п. 30 ф. по 108—110 к.; б) пшеницы: 4—11 октября— 35 ф. по 1 р. 5 к.—1 р. 8 к., и в) суржи: 19—30 сентября—29724 п. 15 ф. по 78½—85 к., 4—11 октября— куплены въ Екатеринодарѣ; цѣна показана при сорности въ 2%, при большей сорности дѣлалась, согласно условію, по 103½—107 к., пшеницы - 17—21 ноября—4270 п. по 1 р. 06 к., 21 ноября—21 января—28670 п. по 1 р. большимъ процентомъ пшеницы. Тарифъ вездѣ съ мѣста погрузки въ вагоны (въ предѣлахъ Бессарабской губ.) и ближайшихъ къ нему станцій, въ ноябрѣ—47540 п. по 1 р. 15 к.—1 р. 22 к. тарифъ отъ Харькова и частію 20 к. тарифомъ „Харьковъ“, б) пшеницы куплено: 26 октября—8015 п. по 1 р. 10 к. тарифомъ ст. „Ковяги“ а) ржи—въ октябрѣ 19723 п. по 1 р. 8 к.—1 р. 13 к. тарифомъ отъ разныхъ станцій Х.-Ник. ж. д., 12 окт.— 15½ к. тарифомъ „Николаевъ“, въ ноябрѣ—41945 п. по 1 р. 17 к. - 1 р. 21 тарифомъ разныя станціи Х.-Н. въ ней станцій, 14 янв. - 4254 п. по 1 р. 17 к. тарифомъ Полтава; б) пшеницы куплено 14—15 ноября—9850 п. 1 р. 16 к тарифъ отъ разныхъ станцій Полтавскаго района. Натура пшеницы до 130 золоти. Къ № **39.** Рожь и „Сѣча“ Х.-Ник. ж. дороги. Цѣны съ доставкою на станціи обошлись въ среднемъ для ржи въ 1 р. 07,1 к. и тарифомъ отъ Таладаевки. Къ № **41.** 19 ноября куплена экономической пшеницы высокаго качества 10200 п. пшеницы арнаутки по 1 р. 08½ к. тарифомъ отъ станціи Бессарабской губ.; изъ этого за сорностію не принято 13 ваг.

Б. Заготовки Губернской Земской Управы.

II. На продовольствіе населенія осенью и зимой 1891—2 г.г.

2) На винѣшнихъ рынкахъ.

№№ по порядку.	Продавецъ коммиссіонеръ или агентъ.	Періодъ закупки	Районъ закупки.	КУКУРУЗА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	Стоимость доставки. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.
32	Н. А. Бугровъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	П. И. Лельковъ . .	12 ноября.	Орелъ . . .	602	32	430	58	—	71,4	135	93	—	22,5
34	А. М. Фрейденштейнъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	(**) Е. П. Добровольскій и Н. А. Лошкаревъ . . .	9 ноября.	Владикавказъ	610	—	428	—	—	70,2	118	75	—	19,5
36	*) И. В. Кристи . .	29 окт.—21 января.	Бессарабія .	236839	—	158347	51	—	66,9	52662	05	—	22,2
37	(**) Л. И. Панютинъ .	18 октября—конецъ декабря	Новороссія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
												Полба.	
38	(*) Д. К. Квитка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	(*) Ловицкое общество сельскихъ хозяевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	(*) А. А. Дядюша .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	П. И. Лельковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	(**) Е. П. Добровольскій	21 декаб.—12 января.	Одесса . .	87452	—	60605	92	—	69,8	19623	54	—	22,4
43	П. И. Лельковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
				325503	32	219812	01	—	67,5	72540	27	—	22,3

ЯЧМЕНЬ. Куплено. Руб.	Коп.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб	Коп.	Стоимость доставки. Всего. Руб.	Коп.	За 1 пудъ. Руб.	Коп.	Итого куплено. Руб.	Коп.	Общенакладные расходы по покупкѣ. Всего. Руб.	Коп.	На 1 пудъ. Руб.	Коп.	Общая стоимость покупки. Руб.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300000	—	2778	50	—	0,9	352075	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141061	32	1955	40	—	—	166291	61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60818	10	255	91	—	1,4	74535	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236743	—	7734	79	—	3,2	288946	84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	310588	—	3561	82	—	1,1	306607	58
92718	—	64425	46	—	68,7	16013	73	—	17,1	345156	—	6837	47½	—	1,9	410541	98
2075	—	1245	—	—	60	279	10	—	13,5								
60	—	54	—	—	90	11	10	—	18,5	332375	—	6780	30	—	2	447378	67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40770	34	2377	22	—	5,8	52177	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2440	—	5	63	—	0,2	3142	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32684	33	404	24	—	1,2	43808	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87452	—	1338	14	—	1,5	81567	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2388	—	24	40	—	1	3128	80
95853	—	65724	46	—	68,6	16303	93	—	17	1892477	29	34053	82½	—	1,8	2230202	25

Примѣчанія Къ №№ 33 и 35. Кукуруза куплена лишь для пробы. **№ 36.** Кукуруза урожая 1891 г. 60—64½ коп. за пудъ и кукуруза урожая 1890 г.—по 75 коп. Старой кукурузы куплено 63.851 пуд. и октября 54678 пуд. ячменя и 2075 пуд. полбы по 65—67 коп. тарифомъ отъ разныхъ станцій Харьковскаго Севастополь. **№ 42.** Кукуруза закуплена въ Одессѣ (36.188 п.) и на станціи Пырлица (51.314 п.) Юг.-Запад. кукуруза урожая 1890 г.—по 77½—83 коп. и кукуруза «Чиникватино»—по 75 коп. Кукуруза куплена съ покупалось на желѣзнодор. станціяхъ Бессарабской губ. въ періодъ съ 29 октября до 1 марта все время по кукурузы новаго урожая—172988 пуд. Тарифъ со станцій погрузки. Къ **№ 37.** Куплено во второй половинѣ района и въ декабрѣ—2440 пуд. по 78 коп. тарифомъ станція Лозовая и 36600 пуд. по 60 к. тарифомъ ж. дорогъ. Кукуруза новаго урожая куплена по 63¾ к.—66 к., новаго же урожая, но сушеная—по 67 коп., условіемъ немедленно грузить въ вагоны.

Б. Затотовки Губернской Земской Управы.

III. На обсѣмененіе яровыхъ полей.

№ по порядку.	Продавецъ, коммиссіонеръ или агентъ	Періодъ закупки.	Районъ закупки.	О В Е С Ъ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. ВСЕГО. Руб.	К.	Въ среднемъ за 1 пудъ. Руб.	К.
	а) На мѣстныхъ рынкахъ.								
44	К. С. Зыбинъ	18 декабря	Васильск. у.	2300	—	1955	—	—	85
45	Ф. И. Бартлевичъ . .	20 февраля.	с. Лысково .	—	—	—	—	—	—
46	В. Я. Бѣлянинъ . . .	21 февраля.	с. Лысково .	52800	—	44880	—	—	85
47	А. Д. Ульяновъ . . .	28 апрѣля.	г. Васильсурскъ .	6528	—	5287	68	—	81
48	П. И. Водулькинъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
49	В. Я. Бѣлянинъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
50	П. И. Лелюковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) На внѣшнихъ рынкахъ.								
51	А. М. Фрейденштейнъ .	28 окт.—27 нояб.	г. Орелъ . .	66950	—	46093	02	—	68,8
52	Н. А. Ивановниковъ .	6—12 февраля.	г. Елецъ . .	122071	—	93994	67	—	77
53	(**) Р. И. Ефимовъ . . .	12—25 февраля.	г. Вологда .	95690	—	75850	23	—	79,3
54	(*) П. П. Неволинъ . . .	12 февр.—5 мар.	г. Орелъ . .	125707	—	96259	54	—	76,6
55	(**) Ф. П. Лазаревскій . .	9—21 февраля.	желѣзно-дор. станціи въ Тульской губ.	113458	—	89195	40	—	78,6
56	(**) П. И. Неволинъ . . .	27 мар.—14 апр.		32884	—	24982	04	—	76
57	(**) П. И. Неволинъ (чрезъ Фрейденштейна) . .	30 марта.	г. Орелъ . .	9660	—	7129	03	—	73,8
58	Н. Ф. Паршинъ . . .	10 апрѣля.	г. Орелъ . .	6600	—	4950	—	—	75
59	(**) П. И. Неволинъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
60	(**) П. И. Неволинъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
61	(**) Е. П. Добровольскій .	—	—	—	—	—	—	—	—
				631648	—	490576	61	—	77,8

Стоимость доставки. Водою. ВСЕГО. Пуд.	Ф.	Руб.	К.	За 1 пудъ. Руб.	К.	Желѣзными дорогами. ВСЕГО. Пуд.	Ф.	Руб.	К.	За 1 пудъ. Руб.	К.	Накладные расходы по покупкѣ. ВСЕГО. Руб.	К.	За 1 пудъ. Руб.	К.	ЛЬНЯНОЕ СѢМЯ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. ВСЕГО. Руб.	К.	За 1 пудъ. Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8600	—	13330	—	1	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	7153	35	—	10,7	9	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	11731	66	—	09,6	6360	55	—	05,2	—	—	—	—	—	—	—	—
5157	06	—	05,4	2823	04	—	03	7014	81	—	07,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	11399	98	—	9,1	5488	17	—	04,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	13135	67	—	09	4108	17	—	02,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	902	68	—	09 3	443	09	—	04,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	568	59	—	8,6	308	50	—	04,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5157	06	—	00,8	47714	97	—	07,5	23732	42	—	03,7	—	—	—	—	8600	—	11330	—	1	55

Примѣчанія: къ № 51. Овесъ покупался тарифомъ отъ Орла и частію отъ ближайшихъ къ нему станцій по 65—68 к. за обыкновенный овесъ и по 73—76 за сѣмянной. Къ № 52. Овесъ сѣмянной, натура не ниже 30 ф. въ четверикѣ, тарифомъ отъ Ельца и ближайшихъ къ нему станцій. Къ № 53. Овесъ покупался въ Вологдѣ по 78—80 к. Къ № 54. Покупка производилась повагонная. Овесъ исключительно сѣмянной, натура на кругъ 32 ф., овса съ натурою менѣе 30 ф. (29½ ф.) куплено только 5 вагъ. Овесъ сѣмянной закупался по 71—78 к. въ зависимости отъ натуры овса и станцій погрузки. Къ № 55. Купленъ чрезъ м сковскій торговый домъ „А. В. и Т. Алферовы“ овесъ исключительно сѣмянной. Къ №№ 56—58. Дополнительныя закупки сѣмяннаго овса, произведенныя вслѣдствіе новыхъ требованій уѣздовъ. Весь сѣмянной овесъ—экономическій.

Заготовки Губернской Земской Управы.

III. На обсѣменение яровыхъ полей.

№№ по порядку.	Продавецъ коммиссіонеръ или агентъ.	Періодъ закупки.	Районъ закупки.	Куплено.		Покуп	
						Всего.	
				Пуд.	Фун	Руб.	Коп.
	а) На мѣстныхъ рынкахъ.						
44	К. С. Зыбинъ	—	—	—	—	—	—
45	Ф. И. Бартлевичъ	—	—	—	—	—	—
46	В. Я. Бѣлянинъ	—	—	—	—	—	—
47	А. Д. Ульяновъ	—	—	—	—	—	—
48	П. И. Вадулькинъ	27 мая.	Лысково	91	—	104	65
49	В. Я. Бѣлянинъ	27 мая.	—	228	20	262	77
50	П. И. Лельковъ	26 мая—6 іюня.	Нижній	3694	—	4432	80
	б) На внѣшнихъ рынкахъ.						
51	А. М. Фрейденштейнъ . . .	—	—	—	—	—	—
52	И. А. Иванюшенковъ	—	—	—	—	—	—
53	(**) Р. И. Ефимовъ	—	—	—	—	—	—
54	(**) П. И. Неволинъ	—	—	—	—	—	—
55	(**) Ѳ. И. Лазаревскій	—	—	—	—	—	—
56	(**) П. Н. Неволинъ	—	—	—	—	—	—
57	(**) П. Н. Неволинъ чрезъ г. Фрейденштейна	—	—	—	—	—	—
58	Н. Ф. Паршинъ	—	—	—	—	—	—
59	(**) П. Н. Неволинъ	29 апрѣля.	Орелъ	605	—	559	63
60	(**) П. Н. Неволинъ	19 апрѣля—8 мая.	Бахмачъ—Кіевъ, Бахмачъ—Кременчугъ и Курскъ	59484	10	54015	35
61	(**) Е. П. Добровольскій	26 апрѣля - 28 мая.	Камскія пристани .	20823	—	26243	95
				84925	30	85619	15

Г		Р		Е		Ч		А.						ИТОГО.			
ная цѣна.		Стоимость доставки.						Накладные расходы по покупкѣ.				Куплено.		На сумму.	
		Водой.				Желѣзными дорогами.									
За 1 пудъ.		Всего.		За 1 пудъ.		Всего.		За 1 пудъ.		Всего.		За 1 пудъ.					
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2300	—	1955	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8600	—	13330	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52800	—	44880	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6528	—	5287	68
1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	—	104	65
1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	228	20	262	77
1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	41	30	—	01,1	3694	—	4474	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66950	—	53255	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122071	—	112086	88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95690	—	90845	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125707	—	113147	67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113458	—	106439	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32884	—	24982	04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9660	—	8474	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6600	—	5827	09
—	92,5	—	—	—	—	109	49	—	18	—	—	—	—	605	—	669	12
—	90,8	—	—	—	—	8210	84	—	14	1104	95	—	01,8	59484	10	63331	14
1	26	—	—	—	—	—	—	—	—	428	26	—	0,2	20823	—	26672	21
1	00,8	—	—	—	—	8320	33	—	09,8	1574	51	—	01,8	728173	30	676025	05

Примѣчанія: К № **60.** Всего куплено по линіи Бахмачъ—Кременчугъ 17074 пуд. по 86 коп. все тарифомъ отъ станцій погрузки; 32048 пуд. куплено тарифомъ Курскъ на кругъ по 93½ к. и самая послѣдняя на камскихъ пристаняхъ закупалась вслѣдствіе экстренныхъ требованій уѣздовъ. Цѣна съ доставкою; перев 1220 пуд. по 85 коп., 2440 п. по 93 коп. и 1220 пуд. по 95 к. На линіи Бахмачъ—Кіевъ 4262 п. по 90 к. покупка была произведена 8 мая (1220 п.) по 91 к. тарифомъ ст. „Умань" Юго-Западн. ж. д. Къ № **61** Греча зилось б. ч. на пассажирскихъ пароходахъ.

Б. Заготовки Губернской Земской Управы.

IV. Дополнительныя продовольственныя закупки.

№ по порядку.	ПОСТАВЩИКЪ.	Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ среднемъ за пудъ. Руб.	К.	Стоимость доставки. Всего. Руб.	К.	За 1 пудъ. Руб.	К.
	а) На мѣстныхъ рынкахъ.										
						Мука.					
62	П. И. Лельковъ [1]	9	—	12	—	1	33,3	—	—	—	—
63	Н. И. Приклонскій [2]	2000	—	3200	—	1	60	—	—	—	—
	Итого	2009	—	3212	—	1	59,9	—	—	—	—
						Рожь.					
64	Н. А. Бугровъ [3]	60000	—	63000	—	1	05	—	—	—	—
65	В. Я. Бѣлянинъ [4]	9495	29	10255	38	1	08	—	—	—	—
66	Братья Каменскіе [5]	6644	—	7615	60	1	14,6	—	—	—	—
67	Ѳ. Д. Красильниковъ [6]	6500	—	6890	—	1	06	—	—	—	—
68	П. И. Лельковъ [7]	2432	—	2553	60	1	05	—	—	—	—
69	„ [8]	7260	—	8288	40	1	14,1	—	—	—	—
70	Я. С. Чернопѣбовъ [9]	9830	20	10567	79	1	07,4	—	—	—	—
	Итого	102162	09	109170	77	1	06,9	—	—	—	—
	б) На внѣшнихъ рынкахъ.					**Рожь.**					
71	А. М. Фрейденштейнъ въ г. Орлѣ [10]	6050	—	6629	85	1	09,6	914	18	—	15,1
72	„ „ [11]	12197	—	11294	44	—	92,6	1976	47	—	16,2
	Итого	18247	—	17924	29	—	99,9	2890	65	—	15,8
	ВСЕГО	122418	09	130307	06	1	06,4	2890	65	—	02,4

[1] Куплена въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 г. въ Нижнемъ. [2] Куплена въ мартѣ, мука находилась въ одной изъ дальнихъ волостей Нижегородскаго уѣзда, особенно нуждающихся въ продовольствіи. [3] Куплена 28 окт., рожь находилась частію въ Нижнемъ, частію на станціи Сейма Московско-Нижегородской желѣзной дороги. [4] Куплена 9 іюня въ Нижнемъ. [5] Куплена 13 іюня въ Нижнемъ. [6] Куплена 4 іюня въ Пучежѣ Костромской губерніи. [7] Куплена 24 апрѣля въ Нижнемъ. [8] Куплена 10 апрѣля въ Нижнемъ. [9] Куплена 3 іюня въ Нижнемъ. [10] Куплена 4 марта тарифомъ Екатеринославъ; натура ржи 123 золотника (экономическая рожь). [11] Куплена 20 мая тарифомъ Екатеринославъ.

В. Заготовки Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

I. Въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей.	МУКА РЖАНАЯ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	РОЖЬ. Куплено. Руб.	Коп.	Покупная цѣна. Всего. Пуд.	Ф.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	К.	ИТОГО. Куплено. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
Ардатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасская	—	—	—	—	—	—	26380	—	56240	03	1	38	26380	—	36240	03
Васильская	—	—	—	—	—	—	1518	05	1891	52½	1	24,6	1518	05	1891	52½
Горбатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининская	—	—	—	—	—	—	10038	07	13354	60	1	33	10038	07	13354	60
Лукояновская	—	—	—	—	—	—	33286	01¼	45641	36¾	1	37,1	33286	01¼	45641	36¾
Макарьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	13309	22	15621	68	1	16,9	13309	22	15621	68
Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачская	—	—	—	—	—	—	8145	30	10182	19	1	24,9	8145	30	10182	19
Итого	—	—	—	—	—	—	92677	25¼	122931	39¼	1	32,6	92677	25¼	122931	39¼
II. На продовольствіе населенія.																
Ардатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасская	61	—	82	36	1	35	397	20	606	75	1	52,8	458	20	689	11
Васильская	—	—	—	—	—	—	4000	—	5280	—	1	32	4000	—	5280	—
Горбатовская	—	—	—	—	—	—	3211	10	4756	84	1	48,1	3211	10	4756	84
Княгининская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачская	—	—	—	—	—	—	26860	10	39813	67½	1	48,2	26860	10	39813	67½
Итого	61	—	82	36	1	35	34469	—	50457	26½	1	46,4	34530	—	50539	62½
Всего	61	—	82	36	1	35	127146	25¼	173388	65¾	1	36,3	127207	25¼	173471	01¾

В. Закупка Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

III. На обсѣмененіе яровыхъ полей.

Уѣздныя управы, закупавшія хлѣбъ.	ОВЕСЪ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ПШЕНИЦА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.
Ардатовская	38067	38	34202	50	—	89,8	—	—	—	—	—	—
Арзамасская	91848	18	76577	3	—	83,5	—	—	—	—	—	—
Васильская	64183	—	54833	80	—	85,4	2010	—	3000	20	1	49,1
Горбатовская	5812	12	4860	86	—	83,6	—	—	—	—	—	—
Княгининская	51209	01½	44561	44		87	6287	25	9213	80	1	46,4
Лукояновская	133315	20	114345	74	—	85,7	770	—	1155	—	1	50
Макарьевская	34627	10	29265	20	—	84,3	25759	03	36032	93	1	39,9
Нижегородская	20961	15	16403	30	—	78,2	61925	10	91029	52½	1	40,2
Сергачская	152888	09	123266	14	—	80,5	100	—	150	—	1	50
Семеновская	1251	35	815	44	—	65,1	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	594167	38½	499072	10	—	84	99851	38	140581	45½	1	40,3

Уѣздныя управы, закупавшія хлѣбъ.	ЯЧМЕНЬ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ГРЕЧИХА. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	К.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ГОРОХЪ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.
Ардатовская	—	—	—	—	—	—	73	12	89	05	1	22	—	—	—	—	—	—
Арзамасская	—	—	—	—	—	—	5720	20	6788	35	1	18½	—	—	—	—	—	—
Васильская	—	—	—	—	—	—	3500	—	4375	—	1	22,1	—	—	—	—	—	—
Горбатовская	—	—	—	—	—	—	64	32	58	32	—	90	—	—	—	—	—	—
Княгининская	—	—	—	—	—	—	1603	36	1716	47	1	07	218	—	325	25	1	49,2
Лукояновская	—	—	—	—	—	—	13605	13	14713	68	1	6,6	3360	—	4032	—	1	20
Макарьевская	—	—	—	—	—	—	174	—	174	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	794	—	965	23	1	21,6	—	—	—	—	—	—
Сергачская	96	—	96	—	1	—	7569	38½	7506	49	—	99,05	2997	—	3831	96	1	27,8
Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	96	—	96	—	1	—	23045	31½	36336	59	1	10,5	6575	—	8189	21	1	24½

Уѣздныя управы, закупавшія хлѣбъ.	ЧЕЧЕВИЦА. Куплено. Пуд.	Фун.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ЛЬНЯНОЕ СѢМЯ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.
Ардатовская	253	10	316	60	1	33	—	—	—	—	—	—
Арзамасская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовская	11626	05	14898	20	1	28,1	—	—	—	—	—	—
Княгининская	1378	05	1116	21	—	80,3	—	—	—	—	—	—
Лукояновская	—	—	—	—	—	—	5029	30	7560	28	1	50,3
Макарьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачская	3043	11½	3908	63	1	28,3	—	—	—	—	—	—
Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	16300	31½	20259	64	1	24,3	5029	30	7560	28	1	50,3

Уѣздныя управы, закупавшія хлѣбъ.	КОНОПЛЯНОЕ СѢМЯ. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ПРОСО. Куплено. Пуд.	Ф.	Покупная цѣна. Всего. Руб.	Коп.	Въ средн. за 1 пудъ. Руб.	Коп.	ИТОГО. Куплено. Пуд.	Ф.	На сумму. Руб.	Коп.
Ардатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38141	10	34291	85
Арзамасская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97822	08	83702	33
Васильская	—	—	—	—	—	—	313	—	313	—	1	—	70006	—	62522	—
Горбатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5877	04	4919	18
Княгининская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70944	27½	70715	16
Лукояновская	365	10	669	63	1	92,4	92	10	70	32	—	76,4	152886	18	136102	59
Макарьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65590	03	72972	41
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86683	25	103398	05½
Сергачская	1734	32	2455	43	1	41,6	Картофель. 1975½ пм. —		493	87	—	25	168369 1975½ пм. —	11	141708	52
Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1251	35	815	44
ВСЕГО	2100	02	3125	06	1	48,8	405 1975½ пѣръ	10	883 493	33 87	— —	94,6 25	757572 1975½ м.	21½	716147	53½

Средняя стоимость 1 пуда каждаго сорта хлѣба съ доставкою въ губернію.

№ закупки.	Поставщикъ, коммиссіонеръ или агентъ.	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. Пуд.	Куплено. Фун.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.	Средняя цѣна 1 пуда въ коп.
	Заготовки Губ. Зем. Управы:			Р О Ж Ь				
4	Я. Е. Башировъ	Въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей.	Нижній-Новгородъ	144876	02	167612	74	115,7
6	Н. А. Бугровъ		—	392214	21	459951	82	117,3
5	Братья Блиновы		—	245217	38	288740	97	117,7
8	С. Ф. Мордашевъ		—	6000	—	7200	—	120
9	Н. С. Мусинъ		—	5125	20	6657	30	129,9
				793434	01	930162	83	117,2
12	Ф. И. Бартлевичъ	12 ноября 91 г.	с. Лысково Ниж. г.	30000	—	43500	—	145
13	Бр. Блиновы	7 декабря 91 г.	с. Воръ	40000	—	55200	—	138
14	К. С. Зыбинъ	18 декабря 91 г.	Васильскій уѣздъ	3300	—	4719	—	143
16	И. Я. Аферовъ	Январь 1892 года.	Нижній-Новгородъ	4500	—	6210	—	138
17	М. Е. Башировъ		—	25001	—	34276	38	137,1
18	Я. Е. Башировъ		—	23295	—	31748	25	136,3
19	Бр. Блиновы		—	40000	—	55200	—	138
20	Н. А. Бугровъ		—	106532	—	145985	65	137
21	В. Я. Бѣлянинъ		—	15076	30	20805	91	138
22	„ „ „		с. Лысково	17000	—	24310	—	143
23	Бр. Ф. и Г. Каменскіе		Нижній-Новгородъ	10464	—	14440	32	138
24	Ф. А. Китаевъ		—	5000	—	6900	—	138
26	С. Ф. Мордашевъ		—	8000	—	11440	—	143
27	А. П. Рукавишниковъ		—	3500	—	4830	—	138
28	Я. С. Черноебовъ		—	15000	—	20700	—	138
29	„ „ „		с. Работки, Ниж. г.	15700	—	21980	—	140
30	Управленіе общественными работами (чрезъ г. Нижегор. Губернатора)	Въ февралѣ.	Нижній-Новгородъ	86600	—	119392	—	137,9
31	Нижегор. Городск. Управа	Въ мартѣ.	—	5439	—	7233	67	133
				454407	30	628871	38	138,4
32	Н. А. Бугровъ	18 августа 91 г.	Ростовъ на Дону	300900	—	352075	52	117
33	П. И. Лельковъ	26 авг.—18 дек.	Курскъ—Кіевъ—Хар.	140459	—	165716	76	118
34	А. М. Фрейденштейнъ	22 сент.—20 окт.	Курскъ—Кіевъ, Ромны—Кременчугъ	60818	10	74535	24	122,5
35	Е. П. Добровольскій и Н. А. Лошкаревъ	20 сент. 3 янв. 92 г.	Екатеринодаръ	58561	10	75561	99	129
36	Н. В. Кристи	Сентяб.—ноябрь.	Бессарабія.	7282	—	9458	79	129,9
37	Л. И. Панютинъ	Октябрь—декабрь	Харьк.—Екатериносл.	192128	—	251924	78½	131,1
38	Д. К. Квитка	Октябрь—декабрь	Полтава—Николаевъ.	310038	—	417672	78	134,7
39	Лохвицкое обество сельск. хозяевъ	Октябрь—февраль	Ромны	37120	35	47388	53	127
40	А. А. Дядюша	Ноябрь—февраль.	—	2410	—	3142	53	128
43	П. И. Лельковъ	Февраль—мартъ.	Юго-западн. край (съ достав. въ Ниж.)	2388	—	3128	80	130,9
				1111235	15	1400605	72½	126,4

№ закупки.	Поставщикъ, коммиссіонеръ или агентъ	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. Пуд.	Куплено. Фун.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.	Средняя цѣна 1 пуда въ коп.
64	Н. А. Бугровъ	28 апрѣля 92 г.	Нижній	60000	—	63000	—	105
65	В. Я. Бѣлянинъ	9 іюня 92 г.	—	9495	29	10255	38	108
66	Бр. Каменскіе	13 „ 92 г.	—	6644	—	7615	60	114,6
67	Ф. Д. Красильниковъ	4 „ 92 г.	—	6500	—	6890	—	106
68	П. И. Лельковъ	28 апрѣля 92 г.	—	2432	—	2553	60	105
69	„ „ „	10 „ 92 г.	—	7260	—	8288	40	114,1
70	Я. С. Черноебовъ	3 іюня 92 г.	—	9830	20	10567	79	107,4
				102162	09	109170	77	106,9
71	А. М. Фрейденштейнъ	4 мартъ 92 г.	Орелъ	6050	—	7544	03	124,7
72	„ „ „	20 мая 92 г.	—	12197	—	13270	91	108,9
				18247	—	20814	94	114,1
	Заготовки Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:							
	Арзамасская	Въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей.	На мѣстахъ.	26380	—	36240	03	138
	Васильская			1518	05	1891	52½	124,6
	Княгининская			10038	07	13354	60	133
	Лукояновская			33286	01¼	45641	36¾	137
	Нижегородская			13309	22	15621	68	117,3
	Сергачская			8145	30	10182	19	124,9
				92677	25¼	122931	39¼	132,5
	Арзамасская	Осенью и зимой 189½ гг.	На мѣстахъ.	397	20	606	75	152,8
	Васильская			4000	—	5280	—	132
	Горбатовская			3211	10	4756	84	148,1
	Сергачская			26860	10	39813	67½	148,2
				34469	—	50457	26½	146,4
	Всего			2606631	00¼	3263014	30¼	125,2

№ по порядку.	Продавецъ, комиссіонеръ или агентъ.	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. Пуд.	Фун.	На сумму. Руб.	Коп.	Средн. цѣна 1 пуд. въ коп.
	П Ш Е Н И Ц А.							
	На продовольствіе населенія осенью и зимой 1891—92 г.г. 1) На мѣстн. рынкахъ.							
17	М. Е. Башировъ . . .	Январь 1892 года.	Нижній-Новгородъ	34999	—	50748	55	145
18	Я. Е. Башировъ . . .		—	36713	—	53233	85	145
19	Бр. Блиновы		—	30000	—	43500	—	145
20	Н. А. Бугровъ		—	106163	—	153936	35	145
25	Ц. И. Лельковъ		—	15848	—	22242	67	140,4
				223723	—	323661	42	144,7
	2) На внѣшнихъ рынкахъ.							
35	Е. П. Добровольскій и Н. А. Лошкаревъ	20 сент. 91—3 янв. 92	г. Екатеринодаръ .	123008	10	154332	22	125,4
36	И. В. Кристи	Сентябрь · Ноябрь.	Бессарабія	32910	—	43310	56	132,1
37	Л. И. Пашутинъ . . .	Октябрь—Ноябрь.	Харьков.-Екатерин.	57235	—	74756	26½	130,6
38	Д. К. Квитка	Октябрь—Декабрь.	Полтава-Никод. .	22047	—	29388	67	133,3
39	Лохвица. О-во сельск. хоз	Октябрь—Февраль.	Ромны	3649	39	4789	22	131,2
41	П. И. Лельковъ	19—26 Ноября.	Курск.-Кишневъ.	32684	33	43808	13	134,0
				271565	02	350585	06½	129,1
	Всего на продовольствіе населенія			495288	38	674246	48½	136,1
	Заготовки У. З. Управъ: 2 на обсѣмененіе яровыхъ полей.							
	Васильская	Зимою 1891/2 г.г.	на мѣстахъ.	2010		3000	20	149,1
	Княгининская			6287	25	9213	80	146,4
	Луковковская			770	—	1155	—	150,0
	Макарьевская			25759	03	36052	93	139,9
	Нижегородская			64925	10	91029	52½	140,2
	Сергачская			100	—	150	—	150,0
				99351	38	140581	45½	140,8
	Всего по губерніи			595140	—	814827	94	136,9
	С У Р Ж А							
35	Е. П. Добровольскій и Н. А. Лошкаревъ	20 сент. 91 - 3 янв. 92	г. Екатеринодаръ .	54563	20	58485	97	107,2
36	И. В. Кристи	Сент. Ноябрь.	Бессарабія	33527	—	39912	61	119,0
38	Д. К. Квитка	Октябрь—Декабрь.	Полтава-Никодаевъ .	230	—	250	90	109,0
				88320	20	98649	46	111,7

№ закупки.	Продавецъ, комиссіонеръ или агентъ.	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. Пуд	Ф.	На сумму. Руб.	К.	Средн. цѣна 1 пуда въ к.к.
	М У К А Р Ж А Н А Я.							
1	Я. Е Башировъ.	Іюль 1891 г	Нижній	3 180	20	32005	80	102,7
2	Н. А. Бугровъ	—	—	23280	..	23280	—	100
3	Братья Блиновы	—	—	48406	20	48406	50	100
				102867	—	103692	30	100,7
	Заготовки Губернской Земской Управы:							
4	Я. Е. Башировъ.	Іюль и Августъ	Нижній.	10935	—	13023	06	124,6
5	Братья Блиновы	—	—	85409	80	96162	12	112,6
6	Н. А. Бугровъ	—	—	37857	16	47798	58	126,3
7	П. И. Лельковъ	1891 г.	—	9998	—	11731	07	117,3
9	И. С. Мусинъ	—	—	3600	—	4132	80	114,8
				147800	06	173447	63	117,6
16	П. Я. Аферовъ	Январь 1892 г.	Нижній.	2002	20	3003	75	150
18	Я. Е. Башировъ.	—	—	22540	—	33715	50	149,6
19	Братья Блиновы	—	-	9000	—	13500	—	150
20	Н. А. Бугровъ	—	—	20052	—	30078	--	150
				53594	20	80297	25	149,8
68	П. И. Лельковъ	Апрѣль.	Нижній.	9	—	12	—	133,3
63	Н. И. Прилидскій . . .	Мартъ.	Нижегор. уѣздъ. .	2000	—	3200	—	160
				2009	—	3212	—	159,9
	Арзамасская З. Упр. . . .	Зимою 1891/2 г.г.		61	—	82	36	135
	Всего по губерніи .	—	—	306331	26	360731	54	117,8
	О Т Р У Б И.							
10	Н. А. Бугровъ	3 октября 91 г.	Нижній. . . .	30500	—	18300	—	60
11	„	октября 92 г.	—	24400	—	12200	—	50
15	Я. Е. Башировъ	Конецъ янв. 92 г.	—	30000	—	17400	—	58
				84900	—	47900	—	56,4
	К У К У Р У З А.							
35	Е. П. Добровольскій и Н. А. Лошкаревъ	20 сентября 91—3 января 92 г.	Г. Екатеринодаръ.	610	—	566	68	92,9
36	И. В. Кристи	Сент.—нояб ь.	Бессараб.я . . .	236839	—	213725	62	90,2
33	П. И. Лельковъ	12 ноября.	Орелъ	602	32	574	85	95,2
42	Е. П. Добровольскій . . .	21 дек. 91 г. 12 ян. 92 г.	Одесса	87452	-	81567	60	93,3
	Всего по губерніи .	—	—	325503	32	296434	75	91,1

№ закупки.	Продавецъ, комиссіонеръ или агентъ.	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. пуд.	ф.	На сумму. руб.	ф.	Средн. ц. 1 пуда въ коп.
Заготовки Губ. Зем. Управы на продовольствіе населенія осенью и зимою 1891-2 г.								
	ПОЛБА.							
37	Л. И. Панютинъ	октябрь—декабрь.	Харьковъ—Екатерин.	12075	—	1565	21	75,4
	ЯЧМЕНЬ.							
37	Л. И. Панютинъ	октябрь—декабрь.	Екатерин.—Севастоп.	93718	—	82295	72	88
38	Д. К. Квитка	— —	Полтава—Николаевъ.	60	—	66	32	110,5
	ОВЕСЪ.			93778	—	82362	04	87,8
Заготовки Губернской Земской Управы на обсѣмененіе яровыхъ полей.								
44	К. С. Зыбинъ	18 декабря.	г. Васильсурскъ	2300	—	1955	—	85
46	В. Я. Бѣлянинъ	21 февраля.	с. Лысково	52800	—	44880	—	85
47	А. Д. Ульяновъ	28 апрѣля.	г. Васильсурскъ	6528	—	5287	68	81
51	А. М. Фрейденштейнъ	28 окт.—27 ноябр.	г. Орелъ	66950	—	53255	52	79,5
52	Н. А. Иванюшенковъ	6—12 февраля.	г. Елецъ	122071	—	112036	88	91,8
53	Р. И. Ефиховъ	12 февраля.	г. Вологда	95690	—	90845	14	94,9
54	П. И. Неволинъ	12 февр.—5 марта.	г. Орелъ	125707	—	113147	67	90
55	Ф. И. Лазаревскій	9—21 февраля.	ж. д. ст. Тульск. г.	113458	—	106139	24	93,8
56	П. И. Неволинъ	27 март.—14 апр.	Тульск. губ.	32884	—	24982	04	76
57	П. И. Неволинъ чрезъ г. Фрейденштейна	30 марта.	г. Орелъ	9660	—	8474	80	87,8
58	Н. Ф. Паршинъ	10 апрѣля.	г. Орелъ	6600	—	5827	09	88,3
	ГРЕЧИХА.			634648	—	567181	6	89,4
48	П. Н. Бодулькинъ	27 мая.	с. Лысково	91	—	104	65	115
49	В. Я. Бѣлянинъ	27 мая.	„	228	20	262	77	115
50	П. И. Лельковъ	26 мая - 6 іюня.	Нижній	3694	—	4474	10	121,1
59	П. И. Неволинъ	27 апрѣля.	г. Орелъ	605	—	669	12	110,6
60	—	19 апр.—8 мая.	Бахмачъ { Кіевъ. Кременч.	59484	10	63331	14	106,5
61	Е. П. Добровольскій	26 апр.—28 мая.	на камскихъ прист.	20823	—	20672	21	128,1
	ЛЬНЯНОЕ СѢМЯ.			84925	30	95513	99	112,5
45	Ф. П. Бартлевичъ	20 февраля.	с. Лысково	8600	—	13330	—	155

Наименованіе Земской Управы.	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. Пуд.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.	Средн. цѣна 1 пуд. въ коп.
Заготовки Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.							
ЯЧМЕНЬ.							
Сергачская	Зимою 1891 года и весною 1892 года.	Наличность.	96	—	96	—	100
ОВЕСЪ.							
Ардатовская			38067	38	34202	80	89,8
Арзамасская			91848	18	76577	38	83,5
Васильская			64183	—	54833	80	85,4
Горбатовская			5812	12	4860	86	83,6
Княгининская			51209	01½	44561	44	87
Лукояновская			133315	20	114345	74	85,7
Макарьевская			34627	10	29205	20	84,3
Нижегородская			20964	15	16403	30	78,2
Сергачская			152888	09	123266	14	80,5
Семеновская			1251	35	815	45	65,1
			594167	38½	499072	11	84
ГРЕЧИХА.							
Ардатовская			73	12	89	05	122
Арзамасская			6720	20	6638	35	118½
Васильская			3500	—	4375	—	122,1
Горбатовская			64	32	58	32	90
Княгининская			1603	36	1716	47	107
Лукояновская			13605	13	14713	68	106,6
Макарьевская			174	—	174	—	100
Нижегородская			794	—	965	23	121,5
Сергачская			7509	38½	7506	49	99,9
			33045	31½	36286	59	109,8
ЛЬНЯНОЕ СѢМЯ.							
Макарьевская			5029	30	7560	28	150,3

Наименованіе Земской Управы.	Время закупки.	Районъ закупки.	Куплено. Пуд.	Ф.	На сумму. Руб.	К.	Средняя цѣна 1 пуда въ к.к.
Заготовки Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.							
КОНОПЛЯНОЕ СѢМЯ.							
Лукояновская	Зимою 1891 года и весною 1892 года.	Изъ крестьянскихъ магазиновъ.	365	10	669	63	192,4
Сергачская			1734	32	2455	43	141,6
			2100	02	3125	06	148,8
ГОРОХЪ.							
Княгининская			218	—	325	25	149,2
Лукояновская			3360	—	4032	—	120
Сергачская			2997	—	3831	96	127,8
			6575	—	8189	21	124,5
ЧЕЧЕВИЦА.							
Арзамасская			253	10	336	60	133
Княгининская			11626	05	14898	20	128,1
Лукояновская			1378	05	1116	21	80,3
Сергачская			3043	11½	3908	63	128,3
			16300	31½	20259	64	124,3
ПРОСО.							
Васильская			313	—	313	—	100
Лукояновская			92	10	70	33	76,4
			405	10	383	33	94,6
КАРТОФЕЛЬ.							
Сергачская			1975½ м.	—	493	87	25

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ продовольственнаго отдѣленія Губернской Управы
П. Неволинъ.

	Мука.	Рожь.	Суржа.	Пшеница.	Кукуруза.	Ячмень.	Полба.	Отруби.	Овесъ.	Греча.	Льняное сѣмя.	Коноплян. сѣмя.	Горохъ.	Чечевица.	Просо.	Карто-фель.	ИТОГО.
Общее количество купленнаго хлѣба п. ф.	306331 26	2606633 00¼	88320 20	595140 —	325503 32	93874 —	2075 —	84900 —	1228815 3.½	117971 21½	13629 30	2100 02	6575 —	16300 31½	405 10	1975½ м.	5488576 11²½ + 1975½ м.
Стоимость съ доставкою въ губернію всего количества р. к.	360731 54	3263014 30¼	98649 46	814827 94	296434 75	82458 04	1565 21	47900 —	1066253 17	131800 58	20890 28	3125 06	8189 21	20259 64	383 33	493 87	6216482 51¼ + 493 87
Средняя цѣна 1 пуда коп.	11776 —	125,18 —	111,69 —	136,91 —	91,07 —	87,84 —	75,43 —	56,42 —	86,78 —	111,72 —	153,27 —	148,81 —	124,55 —	124,29 —	94,59 —	25 —	113,262 —
Выдано въ ссуду п. ф.	421745 12½	2367582 18½	70370 06½	549061 14½	298989 11¼	84982 25	693 25	63045 4	1184532 23½	113055 12½	13081 09	2089 37	6365 02¼	16129 30	356 35	1975½ м.	5194056 01¼
	1 р. 26,16 к.																
Исключаются: возвращенные до срока п. ф.	959 18¾	2859 18½	— —	88 33	48 04½	— —	— —	30 10	1258 05	5 09	— —	— —	— —	90 20	— —	— —	5339 38¾
Присоединяются остатки п. ф	— —	21804 19¾	— —	9287 7¾	— —	— —	— —	— —	12963 04	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	44054 31½
Итого подлежать разсѣнкѣ п. ф.	420785 33½	2386527 14¾	70,370 61½	558259 29¼	298941 6¾	84982 25	693 25	63014 34	1196237 22½	113050 03½	13081 09	2089 37	6365 02¼	16039 10	356 35	1975½ м.	5232770 34
	3425943 п. 04 ф.																
Средняя покупная цѣна 1 пуда (съ доставкою въ губернію) коп.	117,76 —	125,18 —	111,69 —	136,91 —	91,07 —	87,84 —	75,43 —	56,42 —	86,78 —	111,72 —	153,27 —	148,81 —	124,55 -	124,29 —	94,59 —	25 -	113,262 -
	1 р. 26,16 к.																
Общая стоимость разсѣиваемаго хлѣба р. к.	496341 67.8	2987454 96.6	78596 49.6	764313 42,2	272245 75,1	74648 71,6	523 18,2	35552 95	1038094 94,5	126299 54,3	20049 55,2	3109 98	7927 60,7	19935 1 2,2	337 5 9.1	493 87	5925925 37.1
Присоединяя сюда величину накладныхъ расходовъ (11,455 коп. на пудъ *) заготовител. цѣна 1 пуда, выданнаго населенію хлѣба, опредѣлится коп.	129,215 —	136,635 —	123,145 —	148,365 —	102,525 —	99,295 —	86,885 —	67,875 —	98,235 —	123,175 —	164,725 —	160,265 —	136,005 —	135,745 —	106,045 —	36,455 —	124,717 —
	1.37,615 к.																
Тоже за округленіемъ коп.	129 —	137 —	123 —	148 —	102,5 —	99 —	87 —	68 —	98 —	123 —	164,5 —	160 —	136 —	136 —	106 —	36 —	124,5 —
	1 р. 38 к.																

*) Сумма наличныхъ расходовъ (11, 455 коп.) на 1 пудъ опредѣлена такимъ образомъ: принята наличность суммъ Губернской и Уѣздныхъ Управъ на 1 декабря 1892 г. (49189 р. 24¼ к.) съ присоединеніемъ къ ней суммы долга за разными лицами (1244 р. 68 к.) и суммы, подлежащей перечисленію по отчету Губернской Управы (806 р. 61 к.) или всего 51240 р. 53¼ к.) Вычитая отсюда 16606 р 11½ к. (сумма, возвращ денными за выданную ссуду), получится 34634 р 41¾ к , на эту послѣднюю сумму и слѣдуетъ уменьшить долгъ чрезвычайному кредиту. Такимъ образомъ начисленію на хлѣбъ подлежитъ 6525365 р. 58¼ к. За вычетомъ изъ послѣдней суммы общей стоимости заготовки хлѣба съ доставкою до предѣловъ губерніи полученная разность (599440 р 21 к.) опредѣлитъ собою сумму наличныхъ расходовъ на все количество выданнаго населенію хлѣба или 11,455 коп, на 1 пудъ.

Завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы *Н. Анненскій.*

Докладъ Нижегородской Губернской Земской Управѣ по вопросу о переустройствѣ психіатрической лѣчебницы.

Врача завѣдующаго лѣчебницей.

Исполняя порученіе нижегородской губернской земской управы имѣю честь представить соображенія о переустройствѣ лѣчебницы для душевно больныхъ.

Изъ года въ годъ увеличивающееся число призрѣваемыхъ въ лечебницѣ достигло къ 1-му января 1893-го года цифры 300 чел., причемъ въ теченіе 1892 года было пользовано всего 856 чел., а исключая изъ счета алкоголиковъ, поставляемыхъ почти исключительно городомъ, — 572 чел.

Принимая въ соображеніе результаты подсчета числа душевно-больныхъ на территоріи нижегородской губерніи, изложенные ниже, а также, судя по аналогіи съ другими земскими заведеніями, находящимися въ условіяхъ, близкихъ къ нашимъ, можно съ положительностью утверждать, что достигнутое лѣчебницей число призрѣваемыхъ еще очень далеко отъ равновѣсія, и въ теченіе многихъ послѣдующихъ лѣтъ оно будетъ неуклонно повышаться. Отсюда само собою возникаетъ вопросъ: Куда дѣвать этихъ больныхъ? Въ предъидущихъ моихъ отчетахъ и докладахъ я силою вещей вынужденъ былъ постоянно указывать, что вмѣщающая способность находящихся въ распоряженіи больницы зданій близка къ полному истощенію, что въ 1893—1894 годахъ вопросъ о помѣщеніи прибывающихъ больныхъ станетъ весьма трудно разрѣшимымъ безъ кореннаго переустройства всего дѣла. Къ счастію, вслѣдствіе какихъ-то не вполнѣ выясненныхъ причинъ, приливъ больныхъ въ неурожайномъ и холерномъ 1892 году былъ нѣсколько меньше ожидавшагося — приростъ къ 1-му января 1893 года — 15 чел. вмѣсто предположенныхъ 25—30 человѣкъ. Я употребилъ выраженіе „къ счастію“ въ томъ смыслѣ, что указанное замедленіе въ приростѣ больныхъ даетъ возможность въ настоящее время болѣе спокойно заняться разрѣшеніемъ вопроса о расширеніи психіатрической больницы.

Въ докладѣ за прошлый, 1891 годъ, указывалось что всѣ зданія губернской земской больницы, которыя такъ или иначе, съ грѣхомъ пополамъ, могли быть обращены подъ помѣщеніе для душевно-больныхъ, уже заняты послѣдними, и что единственная возможность дальнѣйшаго расширенія — это постройка новыхъ помѣщеній. Тамъ-же, между прочимъ, было упомянуто, что запасный корпусъ могъ-бы служить для помѣщенія 20—25 чел спокойныхъ работающихъ хрониковъ, но при этомъ я вовсе не касался вопроса, куда вывести находящихся нынѣ въ этомъ корпусѣ 50—60 чел. сифилитиковъ и венериковъ, между тѣмъ, какъ этотъ вопросъ, при переполненіи вообще всѣхъ зданій губернской больницы, едвали можетъ быть рѣшено просто и удобно. На основаніи изъ году въ годъ

---

*) См. Труды собранія за 1891 годъ Докладъ врача завѣдующаго психіатрической лечебницей

замѣчаемаго увеличенія числа больныхъ, мы съ большой вѣроятностью можемъ ожидать, что въ неособенно далекомъ будущемъ психіатрической лечебницѣ предстоитъ призрѣвать 350, 400 и болѣе человѣкъ т. е. такое количество, которое безусловно не можетъ быть размѣщено въ существующихъ зданіяхъ. Теперь остановимся на *качественной*, если можно такъ выразиться, сторонѣ вопроса, именно, въ какой мѣрѣ занимаемыя нынѣ помѣщенія удовлетворительны по своимъ качествамъ въ виду той цѣли, которой они служатъ. Многолѣтній опытъ показалъ, что старыя зданія при Мартыновской больницѣ весьма мало пригодны для жительства душевно-больныхъ. Объ этомъ вопросѣ много писалось и говорилось, какъ моими предшественниками, такъ и мною. Въ настоящемъ докладѣ я попытаюсь суммировать тѣ сужденія, которыя въ разное время высказывались по поводу этихъ помѣщеній. Начнемъ съ территоріальной смежности съ общей больницей. Какъ и слѣдовало думать a priori, близкое сосѣдство душевно-больныхъ съ соматическими чрезвычайно невыгодно и непріятно для обѣихъ сторонъ. Какъ персоналъ общей больницы, такъ и больные испытываютъ много безпокойствъ со стороны душевно-больныхъ: постоянные крики, свободно разносящіеся изъ безпокойныхъ отдѣленій по всему пространству больницы, ругательства по адресу проходящихъ мимо иногда даже выбрасываніе изъ оконъ разныхъ вещей—все это нарушаетъ не только покой соматическихъ больныхъ, но, быть можетъ, вредно отражается на состояніи ихъ здоровья. Съ другой стороны смежность, въ видахъ избѣжанія особенно непріятныхъ столкновеній, заставляетъ держать психически больныхъ гораздо строже и такъ сказать, замкнутѣе, нежели это было-бы нужно при иныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Это обстоятельство кореннымъ образомъ идетъ въ разрѣзъ съ принятой нынѣ системой леченія—представленіе больнымъ наивозможной свободы—и служитъ основной причиной возбужденія больныхъ, принужденныхъ большую часть дня проводить въ запертомъ помѣщеніи. Надо еще прибавить, что окна безпокойныхъ мужскихъ отдѣленій выходятъ на внѣшній дворъ, гдѣ совершается цѣлый день очень оживленное движеніе обитателей больницы, а такъ какъ окна устроены по обыкновенному способу, низко отъ полу и съ широкими подоконниками—то отсюда происходитъ то, что больные по цѣлымъ днямъ сидятъ на нихъ и перерутиваются съ мимо идущими. Дворъ для прогулокъ мужчинъ, помѣщающихся въ главномъ корпусѣ въ количествѣ до 140 чел., представляя изъ себя огороженное пространство около 8 саж. въ длину и 5 саж. въ ширину, очевидно, вовсе не пригоденъ, какъ мѣсто отдохновенія и пользованія чистымъ воздухомъ, тѣмъ болѣе, что рѣшительно невозможно пускать одновременно въ этотъ дворъ больныхъ разныхъ категорій: и спокойныхъ и безпокойныхъ. По этому приходится въ теченіи и безъ того короткаго нашего сѣвернаго лѣта еще болѣе сокращать прогулки, выводя во дворъ больныхъ изъ разныхъ отдѣленій по очереди на 2—3 часа въ продолженіи дня. Конечно, это стѣсненіе точно также чрезвычайно вредно отзывается, какъ на физическомъ здоровьи больныхъ, такъ, въ особенности, на психическомъ состояніи, дѣйствуя озлобляющимъ и возбуждающимъ образомъ. Внутреннее устройство старыхъ отдѣленій также оставляетъ желать весьма многаго. Прежде всего надо упомянуть, что отдѣленія переполнены сверхъ всякой мѣры; достаточно сказать, что въ 3-мъ женскомъ от-

дѣленіи содержится почти вдвое больше больныхъ, нежели предположено по плану. Всѣ отдѣленія, какъ мужскія въ главномъ корпусѣ, такъ и женскія въ старыхъ домахъ для умалишенныхъ, устроены по одному типу: центральный корридоръ съ палатами по бокамъ. Корридоры эти темны, мрачны, а въ 4-мъ женскомъ отдѣленіи и совсѣмъ лишены свѣта, такъ что пришлось въ дверяхъ палатъ прорѣзать большія отверстія, чтобы какъ нибудь пропустить дневной свѣтъ. Эти корридоры, въ женскихъ отдѣленіяхъ шириною менѣе 4-хъ аршинъ, служатъ главнымъ мѣстомъ дневнаго пребыванія больныхъ. Въ 2-хъ мужскихъ отдѣленіяхъ окна, освѣщающія корридоръ выходятъ на улицу, что опять таки является обстоятельствомъ чрезвычайно нежелательнымъ съ точки зрѣнія спокойствія и тишины.

Отхожія мѣста устроены примитивнымъ способомъ и выходятъ въ тѣ-же корридоры, отдѣляясь лишь дверями. Вслѣдствіе простоты устройства они нерѣдко издаютъ сильное зловоніе, усиливающееся въ дни чистки выгребныхъ ямъ до невыносимой степени. Полъ въ неопрятномъ мужскомъ отдѣленіи простой деревянный, что дастъ новое условіе для порчи воздуха и развитія зловонія. Благодаря скученности и переполненію зданій рѣшительно невозможно отдѣлить дневное помѣщеніе отъ спаленъ, и многіе больные, томимые бездѣльемъ, по цѣлымъ днямъ валяются въ кроватяхъ. Конечно, при подобной обстановкѣ трудно ждать, что бы въ отдѣленіяхъ была тишина, порядокъ, что бы больные имѣли безусловно необходимый для нихъ покой, что бы, однимъ словомъ, лѣчебница была лѣчебницей, а не мѣстомъ, „крѣпко огороженнымъ“ и наполненнымъ озлобленными и возбужденными больными людьми Дѣйствительность оправдываетъ подобнаго рода предположеніе. Въ отдѣленіяхъ, особенно для безпокойныхъ больныхъ, постоянные шумъ, крики, ругательства, столкновенія больныхъ между собою, со служащими; платье и бѣлье рвется безпощадно; стекла въ окнахъ едва успѣваютъ вставлять и проч. Администрація лечебницы безсильна помочь горю: съ такими врагами порядка, какъ переполненіе и неприспособленность помѣщеній, невозможно бороться никакими, „внутренними“ средствами. Къ сожаленію, скорбный листъ недуговъ лѣчебницы не исчерпывается вышеизложеннымъ. Я не упомянулъ до сихъ поръ о самомъ главномъ: это—нахожденіе лечебницы внутри города и недостатокъ мѣста для работъ. Относительно перваго обстоятельства я ограничусь простымъ констатированіемъ факта, такъ какъ наука и практика вполнѣ и безапелляціонно рѣшили вопросъ о томъ, что больницы для душевно-больныхъ должны быть помѣщаемы внѣ городовъ. Что же касается недостатка въ мѣстѣ для работъ, то, кромѣ упоминанія о чрезвычайной важности послѣднихъ, какъ одного изъ самыхъ дѣйствительныхъ лѣчебныхъ средствъ—я долженъ сказать, что область приложенія труда нашихъ больныхъ съузилась даже сравнительно съ тѣмъ, что было ранѣе. Это уменьшеніе наружныхъ работъ произошло естественнымъ путемъ: разработаны всѣ огороды, вычищенъ садъ, проведены дорожки, мостовыя, окончательно устроены клумбы и т. п. Такимъ образомъ, въ нашей лѣчебницѣ возможность работы идетъ въ отношеніи обратно пропорціональномъ возрастанію числа рабочихъ рукъ, (принимая во вниманіе ростущее число призрѣваемыхъ и большую привычку ихъ

къ труду. Во внутренней жизни лѣчебницы невозможность занять больныхъ работой, а, въ особенности, при такой обстановкѣ отдѣленій, какая описана выше—является громаднымъ бѣдствіемъ, ослабить вредоносное вліяніе котораго нельзя никакими другими мѣрами. Равнымъ образомъ, съ точки зрѣнія общественной экономіи, учрежденіе, не развивающее въ полной мѣрѣ того полезнаго дѣйствія, которое для него обязательно,—является не исполняющимъ своего назначенія и, слѣдовательно, неэкономнымъ. Я подразумѣваю здѣсь не прямую продуктивность труда душевно-больныхъ, а невозможность для больницы проявить всю ту сумму полезнаго дѣйствія въ формѣ возвращенія обществу наибольшаго числа выздоровѣвшихъ больныхъ—которая была-бы достижимой при наличности болѣе удобныхъ условій для развитія работъ. Относительно занятій въ мастерскихъ считаю нужнымъ сказать, что, благодаря разбросанности лѣчебницы въ разныхъ частяхъ города, не только трудно, но и просто невозможно соединять больныхъ изъ разныхъ отдѣленій въ одной какой-либо мастерской. Къ этому надо еще добавить, что благодаря переполненію и отсутствію приспособленныхъ зданій, имѣющіяся мастерскія и тѣсны и не представляютъ достаточныхъ гарантій безопасности работъ, помѣщаясь внутри отдѣленій—таковы: швейная, швальня, соломенная. Не говоря о томъ, что собравшіеся въ мастерской, находящейся внутри отдѣленія, работающіе больные часто пѣніемъ и оживленными разговорами нарушаютъ тишину, можетъ быть, необходимую для остальныхъ больныхъ,—имѣющіеся въ любой мастерской тѣ или другіе инструменты представляютъ положительную опасность, такъ какъ никакимъ надзоромъ нельзя у больныхъ съ наклонностью къ самоубійству или къ нападеніямъ на другихъ гарантировать полную невозможность воспользоваться этими инструментами, какъ орудіями преступленія. Несомнѣнно, что опасность подобныхъ случайностей значительно уменьшилась-бы, если-бы мастерскія находились въ обособленномъ отъ отдѣленій помѣщеніи.

Предъидущія разсужденія приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) число больныхъ призрѣваемыхъ въ лѣчебницѣ ростетъ неуклонно изъ года въ годъ, переполняя лѣчебницу выше ея вмѣстительной способности, 2) существующія зданія старой больницы совершенно негодны съ психіатрической точки зрѣнія, и 3) нахожденіе лѣчебницы внутри города и неимѣніе простора для работъ несовмѣстимо съ правильной постановкой лѣченія душевно-больныхъ. Выходъ изъ этого положенія можетъ быть только одинъ: коренное переустройство психіатрической лѣчебницы.

Въ чемъ-же должно заключаться это переустройство?

Въ постройкѣ *внѣ города лѣчебнаго психіатрическаго (учрежденія) по типу такъ называемой земледѣльческой колоніи.*

Я полагаю, что въ настоящее время не предстоитъ особенной надобности входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ преимуществъ, какъ чисто медицинскихъ, такъ и экономическихъ, представляемыхъ системой призрѣнія душевно-больныхъ въ заведеніяхъ типа земледѣльческихъ колоній. Какъ заграницей, такъ и у насъ, въ Россіи, мнѣнія всѣхъ авто,

ритетовъ единодушно сходятся на этомъ пунктѣ. Здѣсь я лишь поясню, что земледѣльческая колонія для душевно. больныхъ должна состоять изъ слѣдующихъ главныхъ частей: 1) лѣчебница для лѣченія острыхъ случаевъ и для содержанія нѣкоторыхъ хрониковъ, требующихъ особеннаго наблюденія, а также, какъ мѣсто пріема всѣхъ вновь вступающихъ— впредь до выясненія характера ихъ болѣзни. 2) Пріютъ для остальныхъ хрониковъ, распадающійся на два главныхъ отдѣла: а) колонія, въ собственномъ смыслѣ слова для спокойныхъ и работающихъ хрониковъ (она же и испытательное отдѣленіе для выздоравливающихъ больныхъ, помѣщаемыхъ въ условія сравнительно свободной трудовой обстановки для наблюденія за прочностью выздоровленія и для постепеннаго подготовленія больнаго къ жизни внѣ больницы), и в) пріютъ для хрониковъ остальныхъ категорій: безпокойныхъ, слабыхъ, неопрятныхъ, спокойныхъ, неработающихъ и т. д. Всѣ эти части въ видахъ наибольшей пользы дѣла и возможной экономіи должны составлять одно органически связанное территоріальной близостью и единствомъ управленія цѣлое.

Теперь возникаетъ вопросъ, на какое число больныхъ должна быть разсчитана колонія? Къ сожалѣнію, ни практика другихъ земствъ, ни теоретическія соображенія не представляютъ достаточныхъ данныхъ для точнаго и безошибочнаго отвѣта. Тѣмъ не менѣе, отвѣтъ все таки нуженъ, ибо невозможно-же, приступая къ возведенію зданія, строить его на не. опредѣленное число жильцевъ. Въ виду такой принудительной необходимости я попытаюсь косвенными путями подойти къ приблизительному рѣшенію вопроса. Считаю нужнымъ сдѣлать общую оговорку относительно послѣдующаго изложенія. Я старался, насколько возможно, избѣгнуть въ этомъ докладѣ статистическихъ выкладокъ, послужившихъ основаніемъ для нѣкоторыхъ заключеній, ограничиваясь приведеніемъ лишь безусловно необходимыхъ по ходу изложенія. Статистическое-же обоснованіе будетъ подробно изложено въ особой работѣ, имѣющей быть приложенной къ отчету по лѣчебницѣ за 1892 годъ. Норма количества призрѣваемыхъ въ больницѣ душевно больныхъ опредѣляется по двумъ направленіямъ: сколько больныхъ *должна* и сколько *можетъ* призрѣвать. Опредѣленіе нормы со второй точки зрѣнія не представляетъ трудностей, ибо опытъ другихъ странъ, въ этомъ отношеніи цѣликомъ могущій быть перенесеннымъ къ намъ, привелъ къ заключенію, что вести учрежденіе съ числомъ больныхъ свыше 500 чел. представляется весьма затруднительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ, цифра 500 чел., является предѣльной съ точки зрѣнія внутреннихъ условій самой больницы. Что-же касается перваго вопроса, сколько больныхъ *должна* призрѣвать больница, устраиваемая въ нижегородской губерніи, то, какъ выше замѣчено, точный отвѣтъ на него невозможенъ. Здѣсь необходимо пояснить слишкомъ уже рѣзкую, казалось-бы, категоричность послѣдняго заключенія. Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно психіатрія начала правильно развиваться въ Россіи, такъ сказать, на дняхъ, не болѣе 10—15 лѣтъ тому назадъ. Въ теченіе столь короткаго времени ни одна изъ больницъ не успѣла достигнуть предѣловъ своего роста, многіе основные вопросы не только не разрѣшены, но не имѣютъ еще и правильной постановки, статистика душевно-больныхъ существуетъ въ формѣ отрывочныхъ простыхъ подсчетовъ

числа ихъ, да и то далеко не по всей Россіи, о динамической-же статистикѣ и рѣчи еще нѣтъ; до сихъ поръ не выработанъ однообразный планъ отчетовъ по больницамъ. Все это приводитъ къ тому, что предположенія въ родѣ излагаемыхъ въ настоящемъ докладѣ должны основываться на отрывочныхъ, неточныхъ; а иногда и фантастическихъ данныхъ. Но faute de mieux, нужно довольствоваться тѣмъ, что имѣемъ, заботясь лишь о томъ, что-бы не претрѣшить въ сторону преуменьшенія разсчетовъ. Перехожу къ разрѣшенію поставленнаго вопроса. Прежде всего констатируемъ положеніе, добытое опытомъ всѣхъ странъ, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ психическія заболѣванія для своего излѣченія необходимо требуютъ больничнаго содержанія, и притомъ, чѣмъ ранѣе больной успѣлъ попасть въ благоустроенную больницу, тѣмъ выше вѣроятность излѣченія. Принявъ такую точку зрѣнія, мы могли-бы видѣть идеальную постановку дѣла леченія душевно-больныхъ въ томъ случаѣ, когда всѣ безъ исключенія заболѣвшіе даннаго района безъ промедленія помѣщались бы въ спеціальную больницу. Отсюда вытекаетъ 1-е условіе: больница должна быть такова, что-бы вмѣстить всѣхъ вновь заболѣвающихъ на территоріи губерніи.

Какъ велико это число?

Благодаря указанному отсутствію статистическихъ данныхъ, не только въ нашей губерніи, но и вообще въ Россіи, прямое опредѣленіе невозможно. Цифры западно-европейскихъ странъ, очень точно и подробно разработанныя, очевидно, не могутъ помочь нашему сужденію по аналогіи, ибо, какъ извѣстно, психическія заболѣванія въ значительной мѣрѣ являются результатомъ соціальныхъ условій, весьма различныхъ на западѣ и у насъ. Разрѣшеніе этого вопроса косвеннымъ путемъ пытается сдѣлать д-ръ Якобій въ докладѣ Московскому губернскому санитарному совѣту подъ заглавіемъ: „Проектъ организаціи земскаго попеченія о душевно-больныхъ Московской губерніи“ 1891 г. Оперируя съ цифрами, добытыми санитарнымъ бюро, о числѣ умалишенныхъ въ Московской губерніи и на основаніи соображеній о средней продолжительности жизни больныхъ этого рода, д-ръ Якобій пришелъ къ выводу, что, въ среднемъ, въ Московской губерніи вновь заболѣваетъ отъ 70 до 80 ч. При ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса, пользуясь данными о числѣ свѣже заболѣвшихъ, поступившихъ въ Тверскую Бурашевскую колонію въ 1891 году, а также основываясь на подобныхъ-же данныхъ изъ практики нижегородской лѣчебницы за 4 года, я долженъ прійдти къ заключенію, что разсчетъ д-ра Якобія для губерніи, мало отличающейся, какъ по числу жителей такъ и по общимъ условіямъ быта отъ тверской и нижегородской, весьма ошибоченъ и, именно, въ смыслѣ преуменьшенія. *) Съ своей стороны я полагаю, что число это должно быть значительно увеличено—по крайней мѣрѣ, до 120 ч.; т. е. нужно предположить около 120 новыхъ заболѣваній въ годъ.

*) Я не привожу здѣсь цифровыхъ выкладокъ, которыя послужили основаніемъ для высказаннаго мнѣнія. Это будетъ сдѣлано, какъ я упоминалъ уже выше, въ особой работѣ.

Теперь спросимъ себя, поступятъ-ли въ лѣчебницу всѣ безъ исключенія вновь заболѣвшіе въ теченіе года. Мнѣ кажется, отвѣтъ можетъ быть лишь отрицательный, вотъ почему. Несомнѣнно, что помѣщеніе больныхъ въ спеціальное заведеніе является результатомъ извѣстнаго запроса у населенія (по выраженію д-ра Литвинова) на призрѣніе больныхъ. Размѣръ-же этого запроса или потребности есть равнодѣйствующая весьма многихъ факторовъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Къ первымъ надо отнести: хорошее устройство лѣчебнаго заведенія, снискавшаго полное къ себѣ довѣріе населенія, доступность его поцѣнѣ или, вѣрнѣе, отсутствіе платы для земскихъ плательщиковъ; удовлетворительность путей сообщенія, позволяющая съ небольшими расходами препроводить больнаго даже изъ отдаленныхъ мѣстъ губерніи — или покрытіе расходовъ по транспортировкѣ на общественный, земскій счетъ. Къ факторамъ внутреннимъ относится: уровень культурнаго развитія населенія, опредѣляющій собою болѣе сознательное и гуманное отношеніе къ больному и позволяющій своевременно установить діагнозъ: „помѣшательство“, не прибѣгая для объясненія замѣчаемыхъ въ заболѣвшемъ странностей и перемѣнъ къ дѣйствію злаго духа, глаза, слова, а также къ краткому, но мало вразумительному опредѣленію: онъ или она; „дуритъ“ и т. п.

Изъ этого краткаго перечня факторовъ можно напередъ вывести заключеніе, что нѣкоторыя изъ нихъ долго еще будутъ вліять въ смыслѣ уменьшенія числа доставляемыхъ въ лѣчебницу больныхъ. Дѣломъ большой государственной важности, по справедливому замѣчанію д-ра Якобія, должна явиться забота общественныхъ учрежденій, направленная къ развитію у населенія правильнаго отношенія къ душевнымъ заболѣваніямъ. Безъ этого отношенія невозможна и правильная — санитарная, по выраженію д-ра Якобія, постановка призрѣнія душевно-больныхъ. Первымъ дѣломъ въ указанномъ направленіи явилось бы освобожденіе населенія отъ нѣкоторыхъ стѣснительныхъ внѣшнихъ условій, каковы: плата за лѣченіе, расходы, иногда очень значительные, по транспортировѣ больныхъ въ лѣчебницу и проч. Въ виду невозможности дать перечисленнымъ факторамъ точную цифровую величину, опредѣлить, такъ сказать, *коэффиціентъ* запроса, мы должны осторожности ради, въ дальнѣйшихъ разсчетахъ оставить принятую цифру 120 чел. нетронутою и предполагать, что всѣ вновь заболѣвшіе своевременно будутъ доставляться въ больницу.

Какіе-же еще больные должны быть призрѣваемы въ лѣчебницѣ?

Здѣсь мы подошли къ вопросу о хроникахъ, т. е. о тѣхъ застарѣлыхъ и, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, неизлѣчимыхъ больныхъ, которые накопились среди населенія, такъ сказать, естественнымъ путемъ, благодаря неудовлетворительной постановкѣ психіатрическаго дѣла. Фактъ, что душевныя заболѣванія съ успѣхомъ излѣчиваются лишь въ больницахъ, установленъ давно и безспорно. Понятно, что при отсутствіи широко дѣйствующаго больничнаго лѣченія, большинство свѣжихъ и излѣчимыхъ въ началѣ заболѣвшихъ переходятъ въ ряды хрониковъ, неизлѣчимыхъ. Этотъ контингентъ пополняется, конечно, и такими больными,

болѣзнь которыхъ съ самаго начала принимаетъ затяжное хроническое теченіе или-же, по самому существу, относится къ разряду неизлѣчимыхъ.

Сколько такихъ хрониковъ въ губерніи и какъ съ ними быть?

Займемся сначала разрѣшеніемъ втораго вопроса и посмотримъ, какъ стояло дѣло въ другихъ земскихъ больницахъ. Какъ извѣстно, въ больницахъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія психіатрическія отдѣленія были самыя немногочисленныя по количеству больныхъ. При переходѣ больницъ въ вѣдѣніе земства эти отдѣленія начали расти; когда-же, съ конца 70-хъ годовъ, земства приступили къ реформированію психіатрическихъ отдѣленій сообразно указаніямъ науки и практики, число призрѣваемыхъ возрастало совершенно неожиданно до весьма значительныхъ размѣровъ. Нѣтъ ни одной реформированной больницы, которая не пережила-бы въ первые годы послѣ реформы періода чрезвычайно усиленнаго роста. При этомъ нужно отмѣтить и еще одинъ фактъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда реформа совершалась не сразу, а шла, такъ сказать, шагъ за шагомъ, каждому вводимому улучшенію неизбѣжно соотвѣтствовалъ новый приливъ больныхъ. Изъ этого нельзя заключать, что реформированіе психіатрическихъ лѣчебницъ плодило больныхъ, а смыслъ явленія заключается въ томъ, что, какъ только больница выигрывала въ мнѣніи населенія, такъ послѣднее начинало отдавать своихъ больныхъ, какъ свѣжихъ, такъ и ранѣе накопленныхъ. Вотъ на счетъ этихъ-то хрониковъ и долженъ быть поставленъ невѣроятно быстрый ростъ больницъ въ первое время послѣ реформы. Въ дальнѣйшемъ, приливъ хрониковъ начинаетъ уменьшаться, соотвѣтственно постепенному исчерпыванію запаса ихъ больницей, а также и благодаря тому, что дальнѣйшее накопленіе ихъ въ населеніи ограничивается благотворнымъ лѣчебнымъ дѣйствіемъ реформированныхъ учрежденій. Для поясненія я приведу нѣкоторыя данныя изъ исторіи одного изъ самыхъ большихъ земскихъ психіатрическихъ заведеній, Бурашевской колоніи для душевно-больныхъ Тверскаго губернскаго земства. Эти данныя тѣмъ цѣннѣе, что практика колоніи въ отношеніи пріема больныхъ не направлялась никакими предвзятыми предначертаніями, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ другихъ земствахъ, и является, такимъ образомъ, совершенно свободной, идущей параллельно запросамъ населенія на призрѣніе его больныхъ. Вотъ таблица показывающая годовой приростъ въ абсолютныхъ и процентныхъ числахъ, взятая мною изъ отчета д-ра Литвинова за 1890—1891 г. (съ Ноября по Ноябрь). Реформирована колонія въ 1884 году.

	Года.						
	1884-85	1885-86	1886-87	1887-88	1888-89	1889-90	1890-91
Среднее ежедневное число больныхъ	257	304	338	362	406	430	455
Приростъ абсолютный . .	—	47	34	24	44	24	25
„ въ процентахъ .	—	18%	11%	7%	12%	5%	5%

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ годы, непосредственно слѣдующіе за реформой, приростъ былъ особенно великъ, и что на 6 и 7-мъ году существованія колоніи онъ начинаетъ падать и держится на одномъ уровнѣ въ послѣдніе два года. Въ нашей нижегородской лѣчебницѣ наблюдается подобное-же явленіе. Годъ реформы 1889-й.

	Г О Д А.			
	1889	1890	1891	1892
Приростъ абсолютный . .	35	36	32	14
„ въ процентахъ	20%	17%	13%	5%

Относительно дальнѣйшаго вопроса, каковы были тѣ больные, которые такой массой прибывали въ первые годы, я приведу нѣкоторыя данныя изъ практики лишъ Нижегородской лѣчебницы. Отчеты другихъ больницъ, находящіеся въ моемъ распоряженіи, къ сожалѣнію, не даютъ возможности представить цифровыя свѣденія по этому пункту.

Вотъ таблица, показывающая процентное отношеніе поступившихъ больныхъ со свѣжими заболѣваніями къ числу всѣхъ прибывшихъ въ теченіе года.

	Г О Д А.							
	1889		1890		1891		1892	
Изъ числа всѣхъ прибывшихъ.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
свѣже заболѣвшихъ поступило . .	16%	40%	22%	41%	22%	41%	28%	44%
Итого . . .	23%		28%		29%		34%	

Изъ этой таблицы видно, что съ каждымъ годомъ ростетъ число поступающихъ въ лечебницу свѣжихъ заболѣваній; соотвѣтственное-же паденіе числа хрониковъ выясняется изъ слѣдующей таблицы, показывающей въ процентахъ при былъ только двухъ, безспорно хроническихъ, формъ: *врожденнаго и послѣдовательнаго слабоумія*

	Г О Д А.			
Прибыло хрониковъ	1889 (9 мѣсяц.)	1890	1891	1892
Абсолютное число	35 ч.	32 ч	25 ч.	26 ч
Въ процентахъ къ числу всѣхъ прибывшихъ	18%	13%	9%	9%

Эти таблицы показываютъ, что въ первые годы наблюдался усиленный приливъ хрониковъ, смѣнившійся въ слѣдующіе года приливомъ свѣже-заболѣвшихъ. Итакъ, что касается Нижегородской лѣчебницы, усиленный ростъ ея въ первое время послѣ реформы въ значительной мѣрѣ обязанъ наплыву хрониковъ.

Подобное-же явленіе наблюдалось и въ Бурашевѣ. Д-рь Литвиновъ, сдѣлавъ общій обзоръ движенія больныхъ въ отчетѣ за 1891 г. высказываетъ заключеніе, что въ послѣдніе годы количество поступающихъ въ Бурашево хрониковъ, прежде весьма значительное, замѣтно падаетъ въ абсолютномъ и процентномъ отношеніяхъ, количество-же острыхъ заболѣваній ростетъ. Итакъ, мы вправѣ сдѣлать выводъ, что въ первые годы по открытіи благоустроенной больницы населеніе стремится освободиться отъ накопившихся хрониковъ и отдаетъ ихъ въ больницы.

Всѣ-ли безъ изключенія хроники привозятся такимъ образомъ въ лѣчебное заведеніе?

Несомнѣнно нѣтъ. Тысячи причинъ, охватываемыя общимъ выраженіемъ „запросъ или потребность“ населенія въ призрѣніи душевно-больныхъ (о чемъ была рѣчь выше) въ значительной мѣрѣ уменьшаютъ количество рекрутируемыхъ больницей хрониковъ. Ежедневный опытъ убѣждаетъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ привозятся хроники, по своему безпокойному поведенію неудобные или опасные въ общежитіи. Остальные, спокойные, хроники попадаютъ въ больницу случайно и нерѣдко берутся родными домой, какъ только выяснится, что никакой надежды на излеченіе нѣтъ. Но, можетъ быть, это явленіе—оставленіе спокойныхъ помѣшанныхъ хрониковъ въ кругу семьи, общества,—представляется нежелательнымъ, какъ съ точки зрѣнія гуманности, морали, такъ и въ предвидѣніи положительнаго вреда въ формѣ распложенія потомства дегенерантовъ? Конечно, да! Но, если взвѣсить тѣ громадныя жертвы, которыя въ ущербъ другимъ неотложнымъ нуждамъ пришлось-бы понести населенію для устройства и содержанія больницы въ размѣрѣ около 2000 призрѣваемыхъ съ тѣмъ вредомъ, который приносится населенію пребываніемъ въ его средѣ спокойныхъ хрониковъ—то, по совѣсти говоря, едва-ли у кого-нибудь хватило-бы смѣлости или, если угодно, педантизма, что-бы, несмотря ни на что, потребовать интернированія всѣхъ помѣшанныхъ въ лечебномъ заведеніи.

И такъ, на второй вопросъ, поставленный выше, какъ быть съ хрониками, мы должны отвѣтить, въ полномъ согласіи съ практикой, что въ больницу *должны* и *на дѣлѣ будутъ* помѣщены лишь безпокойные и, вообще неудобные въ общежитіе больные. Не могу не отмѣтить здѣсь парадоксальнаго мнѣнія д-ра Якобія, высказаннаго имъ въ цитированномъ докладѣ, о пріемѣ въ больницу *лишь острыхъ* больныхъ. Не говоря о практической невозможности проведенія такого условія въ жизнь, не касаясь того, что это мнѣніе расходится съ закономъ, который обязываетъ принимать больнаго, не справляясь, когда онъ заболѣлъ—нельзя не признать, что подобный взглядъ рѣзко расходится съ основными тре-

бованіями гуманности и невозможенъ для земства, какъ учрежденія которому ввѣрена забота о благѣ населенія. Сама жизнь, какъ мы видѣли выше, требуетъ призрѣнія въ больницахъ безпокойныхъ, опасныхъ хрониковъ.

Сколько-же такихъ въ Нижегородской губерніи?

Произведенный въ 1889 и 1890 г. при содѣйствіи статистическаго отдѣленія губернской управы подсчетъ даетъ для 8-ми уѣздовъ Нижегородской губерніи при общей цифрѣ душевно-больныхъ въ 1268 чел.—(не считаются въ этой суммѣ падучные просто, безъ осложненій психическимъ разстройствомъ)—273 чел. безпокойныхъ постоянно или временно; въ этомъ числѣ находятся 99 больныхъ, которыхъ приходится связывать, запирать въ отдѣльное помѣщеніе, сажать на цѣпь и т. п. Дѣлая пропорціональный расчетъ на всю губернію, получимъ около 340 челов. безпокойныхъ хрониковъ. Значитъ, теперь мы можемъ сдѣлать слѣдующій схематическій разсчетъ населенія предполагаемой больницы. Я употребляю слово *схематическій* вмѣсто другаго: *проблематическій*, которое было-бы болѣе умѣстно здѣсь по высказаннымъранѣе соображеніямъ. Предполагая, что въ 1893 году мы пожелаемъ, а главное *сможемъ* помѣстить въ больницу всѣхъ свѣже заболѣвшихъ въ этомъ году плюсъ всю цѣликомъ категорію безпокойныхъ хрониковъ—мы будемъ имѣть всѣхъ пользованныхъ въ теченіе года въ лечебницѣ *не менѣе* 460 чел. Подчеркнутое курсивомъ *не менѣе*, конечно, очень растяжимо, ибо наши слагаемыя количества 340 и 120 несомнѣнно, ниже истинныхъ, но, къ счастью для предполагаемой больницы, съ другой стороны столь-же несомнѣнно, что населеніе не помѣститъ въ нее *всѣхъ* безъ изъятія больныхъ, а это изъятіе, по наблюденіямъ дѣйствительности, можетъ оказаться весьма солиднымъ. Ко второму году существованія лѣчебницы произойдетъ нѣкоторое движеніе больныхъ. Изъ 120 свѣже заболѣвшихъ часть выздоровѣетъ, часть умретъ, остальные перейдутъ въ разрядъ хрониковъ. Практика даетъ 60—70 процентовъ выздоровленія (и даже выше) для поступающихъ въ первые мѣсяцы по заболѣваніи. Изъ осторожности примемъ процентъ меньшій—около 50%.

Остальные 340 чел. мы предположили неизлѣчимыми, поэтому удаленіе ихъ изъ больницы можетъ произойти лишь путемъ постепеннаго вымиранія. Смертность въ заведеніяхъ для душевно-больныхъ около 10% (заимствуемъ цифру д-ра Якобія). Такимъ образомъ, изъ 120 чел. свѣже заболѣвшихъ 60 выздоровѣютъ и покинутъ больницу. Извѣстная часть, въ среднемъ 10%, т. е. 12 чел. умретъ. Остальные 48 чел. должны быть причтены къ 340 первоначальнымъ хроникамъ, т. е. это будетъ осѣвшій въ больницѣ приростъ хрониковъ. Изъ упомянутыхъ хрониковъ также умруть 10%, т. е. 34 чел., такъ что къ концу 1-го года чистый абсолютный, приростъ выразится цифрой 14 чел. Въ теченіе 2-го года вновь поступятъ 120 чел. свѣже-заболѣвшихъ; къ концу года опять произойдетъ нѣкоторое движеніе больныхъ вслѣдствіе выздоровленія однихъ и смерти другихъ. Всѣхъ пользованныхъ въ теченіе года будетъ уже 474 чел., а абсолютное число къ концу года—354 чел. Предполагая, что

условія поступленія въ больницу, выздоровленія и смерти остаются постоянными и продолжая вычисленія по извѣстной алгебраической формулѣ, мы увидимъ, что число призрѣваемыхъ постепенно будетъ рости; на 25 или 26-мъ году существованія лѣчебницы оно достигнетъ maximum'а слишкомъ 600 челов. послѣ чего начнетъ понижаться и на 41 или на 42-мъ году существованія больницы достигнетъ постояннаго неизмѣннаго уровня около 600 чел., при чемъ абсолютная цифра мѣстъ будетъ около 480 или, дѣлая изъ осторожности округленіе, около 500. Полученная цифра не совсѣмъ ужъ лишена нѣкоторыхъ практическихъ достоинствъ, какъ объ этомъ можно было бы думать, судя по шаткости тѣхъ основаній, на которыхъ она построена. Во первыхъ, она совпадаетъ съ предѣльнымъ количествомъ призрѣваемыхъ, которое допускается авторитетами для одного психіатрическаго учрежденія. Во вторыхъ, она получаетъ вѣское подтвержденіе въ словахъ одного изъ нашихъ авторитетнѣйшихъ психіатровъ, д-ра Литвинова. Въ цитированномъ уже отчетѣ по Бурашевской колоніи за 1891 годъ д-ръ Литвиновъ пишетъ слѣдующее: „нужно предположить, что число призрѣваемыхъ (455 чел. среднее суточное состояніе въ 1891 году) въ настоящее время колоніей больныхъ весьма близко къ тому предѣльному числу, на которое въ населеніи тверской губерніи, при данныхъ условіяхъ общественнаго строя, существуетъ запросъ. Насколько послѣдній соотвѣтствуетъ дѣйствительному распространенію душевныхъ болѣзней въ населеніи Тверской губерніи и насколько опредѣляемое сказаннымъ запросомъ число призрѣваемыхъ близко къ числу дѣйствительно нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, мнѣ неизвѣстно и я не предполагаю входить здѣсь въ изложеніи этихъ вопросовъ. Имѣя въ виду, что въ странахъ, стоящихъ по культурѣ несравненно выше Тверской губерніи, общественнымъ призрѣніемъ пользуется одна третья часть всего числа существующихъ въ странѣ душевно-больныхъ, и что число призрѣваемыхъ въ настоящее время въ Тверской губерніи больныхъ больше $^1/_4$ вѣроятнаго всего числа ихъ въ губерніи, мы можемъ по совѣсти считать призрѣніе душевно-больныхъ, въ отношеніи его размѣровъ, поставленнымъ, въ Тверской губерніи вполнѣ удовлетворительно. Какъ-бы то ни было, данныя дѣятельности колоніи за послѣдніе годы дѣлаютъ весьма мало вѣроятнымъ сколько нибудь значительное увеличеніе ея размѣровъ въ близкомъ будущемъ, по скольку эти размѣры опредѣляются числомъ призрѣваемыхъ больныхъ.

Вѣроятной-же причиной такого дѣла, при прочихъ равныхъ условіяхъ, является, согласно вышеизложенному, весьма близкое соотвѣтствіе числа призрѣваемыхъ существующему въ населеніи запросу на призрѣніе, по скольку этотъ запросъ опредѣлился свободно, самою практикой, независимо отъ какихъ либо намѣренныхъ и случайныхъ мѣропріятій въ ту или другую сторону.

И такъ, на основаніи приведенныхъ соображеній мы должны признать приблизительную норму размѣровъ больницы — въ 400—500 кроватей.

Что-бы покончить съ основными положеніями мы должны коснуться вопроса о количествѣ земли для предполагаемой колоніи и о средней стоимости постройки. Не входя въ подробныя разсужденія по первому вопросу, я сошлюсь лишь на мнѣнія авторитетовъ, которые на основаніи данныхъ опыта, признаютъ необходимымъ не менѣе $^1/_2$.

1 десятины на одного больнаго. Что-же касается стоимости, то, соблюдая строжайшую экономію, возможно довести ея до 1000 рублей на одну кровать, можетъ быть, даже нѣсколько менѣе при покупкѣ удобнаго имѣнія.

Наиболѣе дорогую часть колоніи составитъ собственно лѣчебница, ибо это зданіе должно удовлетворять всѣмъ современнымъ требованіямъ психіатрической науки. Матеріалъ для постройки долженъ быть кирпичъ. Пріютъ частью можетъ быть деревянный, частью каменный. Собственно колонія, предназначенная для помѣщенія спокойныхъ работающихъ хрониковъ, почти исключительно принадлежащихъ къ крестьянскому сословію—можетъ быть выстроена по типу просторныхъ, чистыхъ крестьянскихъ избъ. Возможно, что глинобитныя постройки окажутся подходящими для этой цѣли. Въ заключеніе нельзя не коснуться здѣсь вопроса, который можетъ стать весьма остро въ дальнѣйшемъ, если выше приведенные разсчеты о числѣ призрѣваемыхъ больныхъ окажутся далеко ниже дѣйствительности. Рѣчь идетъ не о свѣже-заболѣвающихъ, которые при ихъ сравнительно быстромъ движеніи, всегда могутъ быть хорошо помѣщены въ лѣчебницѣ, выстроенной въ достаточныхъ размѣрахъ. Страшитъ здѣсь могущее случиться переполненіе лѣчебницы хрониками выше предположеннаго предѣла. Хотя возможность осуществленія, этого предположенія сводится и не къ завтрашнему дню, а наступитъ черезъ нѣсколько, быть можетъ 8—10 лѣтъ, но, тѣмъ не менѣе, надо имѣть ее въ виду. Практика нѣкоторыхъ западно-европейскихъ странъ, особенно Бельгіи, выработала особую систему призрѣнія душевно-больныхъ, это такъ называемый „patronage familial“, т. е. призрѣніе въ семьяхъ. Больные, конечно, спокойные и вполнѣ дисциплинированные отдаются въ семьи деревенскихъ жителей, гдѣ они живутъ и работаютъ наравнѣ съ прочими членами семьи. Администрація платитъ семьямъ извѣстную сумму, значительно меньшую, чѣмъ стоило-бы содержаніе такого больнаго въ психіатрическомъ пріютѣ. Идея подобнаго призрѣнія имѣетъ своихъ адептовъ и въ Россіи въ лицѣ нѣкоторыхъ психіатровъ. изъ которыхъ особенно горячо за нее ратуетъ д-ръ Н. Н. Баженовъ, предложившій видоизмѣнить эту систему, примѣнительно къ русскому быту, въ „призрѣніе больныхъ въ семьяхъ у воротъ больницы“, т. е. помѣщать подходящій контингентъ больныхъ въ семьи крестьянъ, живущихъ въ возможно близкомъ разстояніи отъ больницы. Благодаря этому условію дается большая возможность строгаго контроля со стороны больничной администраціи надъ положеніемъ призрѣваемыхъ въ семьяхъ. Въ Рязанской психіатрической колоніи нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ произведенъ, подъ руководствомъ д-ра Баженова, опытъ подобнаго размѣщенія больныхъ, но результаты остались невыясненными, такъ какъ опытъ продолжался лишь нѣсколько мѣсяцевъ и съ незначительнымъ числомъ больныхъ 10—12 чел. Губернское земское собраніе не нашло удобной эту систему и начатое дѣло, такимъ образомъ, прекратилось. Не касаясь здѣсь доводовъ за и противъ этой системы, я долженъ сказать, что рѣшающимъ аргументомъ можетъ явится лишь практика. Но, во всякомъ случаѣ при выборѣ имѣнія для будущей колоніи не мѣшало-бы руководиться близостью крестьянскихъ селеній, жители которыхъ занимались-бы земледѣліемъ. Въ Московскомъ земствѣ д-ромъ Якобіемъ предложена и, кажется, принята еще иная система – это

выдача небольшаго денежнаго вознагражденія тѣмъ семьямъ, которыя оставляютъ своихъ больныхъ у себя на попеченіи. Полагаю, что при этой системѣ дѣло сводится лишь къ извѣстной растратѣ земскихъ средствъ, совершенно безполезной съ точки зрѣнія той цѣли, для которой эта система принята. Не возражая противъ выдачи пособій въ исключительныхъ случаяхъ можно было-бы сказать, что, вводя этотъ способъ, какъ систему, значило-бы не заботиться о дѣйствительномъ рѣшеніи вопроса о призрѣніи хрониковъ, а уклоняться отъ него; взамѣнъ реальнаго и необходимаго дѣла подставлять фикцію, родъ самоутѣшенія. При постройкѣ колоніи было-бы весьма желательно, можетъ быть, даже и необходимо подумать объ устройствѣ пенсіоната, въ которомъ болѣе состоятельные больные за возвышенную плату имѣли-бы сравнительно лучшую обстановку и помѣщеніе. Всякому извѣстно, съ какими трудностями достаются мѣста и какъ дорого обходится содержаніе въ частныхъ лѣчебницахъ, больнымъ средняго класса: 100—150 руб. въ мѣсяцъ составляетъ минимумъ расходовъ. Между тѣмъ, какъ устройство пенсіоната для платныхъ больныхъ, удовлетворяя вопіющей потребности среднихъ классовъ, давало бы въ тоже время извѣстную прибыль, которая хотя-бы частью возмѣщала тѣ огромныя затраты, которыя идутъ на содержаніе психіатрической больницы. Покончивъ съ основными положеніями устройства будущей колоніи я долженъ коснуться нѣкоторыхъ практическихъ соображеній. Строить-ли колонію цѣликомъ на все предположенное число больныхъ или же можно ограничится выведеніемъ за городъ извѣстной части призрѣваемыхъ съ тѣмъ, что бы остальные по прежнему занимали городскія помѣщенія?

Это вопросъ, прежде всего, денежныхъ средствъ. Можно замѣтить лишь одно: содержаніе двухъ заведеній—городскаго и загороднаго—поведетъ къ немалымъ излишнимъ затратамъ. Кромѣ того, изъ приведеннаго, выше описанія старыхъ помѣщеній для душевно-больныхъ видно, въ какомъ плачевномъ положеніи они находятся. Едва-ли возможно, разъ коснувшись вопроса, оставить это положеніе безъ перемѣны.

Разсмотримъ ближе возможныя формы частнаго переустройства лѣчебницы. Очевидно, что для разрѣшенія этого вопроса есть лишь два пути: вывести за городъ спокойныхъ работающихъ *надежныхъ*, хрониковъ, т. е. устроить колонію въ строгомъ смыслѣ слова—или помѣстить тамъ, вообще, нѣкоторую часть накопившихся больныхъ, съ тѣмъ разсчетомъ, что-бы, съ одной стороны, произошло освобожденіе переполненныхъ сейчасъ отдѣленій, съ другой—что-бы размѣры а, стало быть, и стоимость постройки и содержанія были не очень велики.

На какое количество надежныхъ хрониковъ при существующемъ положеніи лѣчебницы можно разсчитывать?

Практика психіатрическихъ заведеній показала, что контингентъ колонистовъ создается соотвѣтствующими условіями и обстановкой самой больницы и не сразу.

Весь режимъ лѣчебнаго заведенія долженъ быть таковъ, что-бы дисциплинировать осѣдающихъ хрониковъ въ надежную рабочую силу. Конечно, это исполнимо лишь тамъ, гдѣ работы практикуются во всей ихъ полнотѣ. Замкнутое-же содержаніе больныхъ въ городской лѣчебницѣ, отсутствіе широкаго развитія земледѣльческихъ работъ приводятъ къ тому, что число нашихъ хрониковъ, могущихъ быть помѣщенными въ колонію, весьма незначительно, примѣрно до 15—20 чел. мужчинъ и до 10—15 женщинъ, всего не болѣе 30—35 чел.

При такомъ количествѣ будущихъ колонистовъ, едва-ли, можно разсуждать о постройкѣ колоніи, какъ серьезной мѣрѣ, могущей оказать существенное облегченіе переполненной лѣчебницѣ.

Остается второй путь: найти такое число больныхъ, которое будучи изъято изъ лѣчебницы и помѣщено за городомъ, дало-бы замѣтное отвлеченіе переполненію и не повело-бы къ очень крупнымъ затратамъ, какъ при постройкѣ, такъ и въ содержаніи. Таковымъ числомъ является приблизительно до 45 мужчинъ и до 35 женщинъ. Всего до 80 чел. Сюда входятъ какъ вполнѣ надежные работающіе хроники, такъ и менѣе надежные, и менѣе способные къ правильной работѣ, но всетаки спокойные больные. Въ прошломъ году, когда промелькнула надежда воспользоваться правительственной ссудой изъ суммъ ассигнованныхъ на общественныя работы, былъ составленъ губернскимъ архитекторомъ, В. Н. Брюхатовымъ, планъ двухъ павильоновъ: мужскаго и женскаго.

Въ виду того, что, при выведеніи за городъ 45 мужч. и 35 женщ. нужно имѣть въ виду больныхъ не вполнѣ надежныхъ и дисциплинированныхъ, пришлось въ программѣ архитектору дать спеціальныя соображенія относительно удобства и безопасности проэктированныхъ построекъ. Это привело къ тому, что былъ выбранъ типъ большаго съ извѣстными приспособленіями павильона, а не простыхъ крестьянскихъ избъ или бараковъ. За централизованное, а не разбросанное размѣщеніе не вполнѣ надежныхъ больныхъ говорило и то обстоятельство, что, при послѣднемъ условіи, былъ-бы затруднительнѣе надзоръ и выше стоимость содержанія вслѣдствіе необходимости имѣть большее число прислуги. Принявъ въ соображеніе всѣ эти условія, архитекторъ Брюхатовъ далъ примѣрную смѣту на два павильона въ 80—100 тыс. рублей. Разница въ суммѣ (80—100 тыс.) происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, какъ будетъ рѣшено: выстроить-ли зданія цѣликомъ каменныя, или-же нѣкоторыя части (крылья) сдѣлать деревянныя, а также принять-ли систему отопленія центральную или отдѣльными печами. Первая система дороже въ постройкѣ, но дешевлѣ въ содержаніи и несравненно удобнѣе и безопаснѣе въ зданіяхъ для душевно-больныхъ.

Въ означенную сумму, конечно не вошла стоимость имѣнія и служебныхъ построекъ, такъ какъ то и другое не можетъ быть заранѣе опредѣлено: служебныя зданія могутъ быть пріобрѣтены вмѣстѣ съ имѣніемъ и понадобятся лишь нѣкоторыя ихъ передѣлки. Теперь постараемся вкратцѣ начертать результаты той и другой формы расширенія лѣчебницы.

Постройка только колоніи (въ строгомъ смыслѣ) и выведеніе до 35 ч. больныхъ не окажетъ существеннаго вліянія на положеніе дѣла, стоимость-же содержанія больницы возвысится не мало.

Осуществленіе прошлогодняго плана безспорно облегчитъ лѣчебницу, ибо изъ существующихъ помѣщеній будетъ выведено до 80 чел. больныхъ, но всѣ темныя стороны дѣла, о которыхъ была рѣчь выше, останутся въ прежнемъ видѣ, общая стоимость содержанія возвысится значительно вслѣдствіе раздвоенія больницы, да и самое уменьшеніе переполненія очень скоро, черезъ 3—4 года, сведется на нѣтъ въ силу новаго прилива больныхъ. Значитъ, черезъ нѣсколько лѣтъ вопросъ будетъ стоять въ томъ же положеніи, какъ и сейчасъ. Такимъ образомъ, и съ точки зрѣнія экономіи, и въ виду интересовъ самого дѣла лучшимъ выходотъ изъ того положенія, въ которомъ находится психіатрическая лѣчебница, было бы коренное переустройство ея въ смыслѣ постройки колоніи на все предполагаемое количество больныхъ. Конечно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, что самая постройка учрежденія можетъ быть произведена не сразу, а по частямъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сообразно наличности денежныхъ средствъ, но по одному строго обдуманному и проведенному плану и съ тѣмъ расчетомъ, чтобы, въ концѣ концовъ, вся психіатрическая лѣчебница была выведена за городъ.

Врачъ завѣдывающій Психіатрической Лѣчебницей

Нижегородскаго Губернскаго Земства *П. Кащенко.*

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

ПО

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ

ЗА **1891** ГОДЪ.

По части врачебной.

Въ продолженіе 1891 г. движеніе цифръ больныхъ въ нижегородской губернской земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1-му числу января 1891 года оставалось		247
Въ продолженіе 1891 года поступило		3917
Всего было пользовано		4164
изъ нихъ	выздоровѣло	3489
	умерло	415
Къ 1-му числу января 1892 года остается		260
На общее число больныхъ было:		
мужчинъ		2302
женщинъ		1648
дѣтей обоего пола	мальчиковъ 129 / дѣвочекъ 85	214
Число дней проведенныхъ больными было		92067
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ		22,11
Среднее ежедневное число больныхъ		252
Maximum (въ декабрѣ мѣсяцѣ)		283
Minimum (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ)		183
% смертности къ общему числу пользованныхъ		9,97
за исключеніемъ 20 ч. доставленныхъ въ больницу въ агоніи		9,5
% смертности къ выбывшимъ		10,63
за исключеніемъ 20 ч. доставленныхъ въ больницу въ агоніи		10,2

Названія болѣзней.	Къ 1 числу января 1891 года больныхъ осталось.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1891 г.			Къ 1 числу января 1892 года больныхъ осталось.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
1-я группа.																																								
Оспа	4	2	1	.	1	3	.	.	3	.	3	1	.	3	4	.	5	3	2	2	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	7	1	.	4	3	.	27	20	4	7
Скарлатина	2	2	2	1	1	1	.	2	2	1	2	1	.	3	2	.	4	2	.	1	3	.	3	3	.	1	2	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	19	19	2	.
Дифтеритъ	2	5	6	1	2	1	1	1	.	.	5	4	2	3	.	2	.	1	.	6	.	5	2	.	3	9	2	1	8	8	6	2	.	1	5	2	3	43	24	25	1
Крупъ	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.
Корь	1	.	.	.	2	1	.	8	6	.	4	5	.	5	7	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	26	22	.	5
Коклюшъ	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
Гнилъ	3	3	5	.	3	2	.	4	4	.	3	5	.	.	.	.	2	1	.	3	4	.	21	19	.	60	39	.	33	39	1	18	21	2	13	16	3	162	155	6	5
Сыпной тифъ	1	1	1	.	2	.	1	18	9	1	20	18	4	29	21	.	32	28	5	21	25	3	17	19	.	6	10	.	5	5	.	15	5	2	31	17	1	197	158	17	23
Брюшной тифъ	4	3	3	2	4	4	1	3	2	.	4	5	.	1	1	.	6	1	1	15	13	.	25	13	4	8	12	4	4	1	1	3	2	1	4	4	3	80	67	17	.
Возвратный тифъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	5	5	.	.
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	1	.	.	.	1	.	5	4	.	4	1	1	.	2	.	.	1	.	1	.	.	2	.	.	3	.	15	14	1	.
Эпидемическій менингитъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Кровавый поносъ	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	3	.	18	12	.	12	12	1	3	4	1	.	2	.	3	3	1	.	1	.	41	38	3	.
Холера (Cholera nostras)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Заушница	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.
Рожа	6	11	8	.	6	9	.	11	8	.	7	8	1	8	8	.	8	5	3	5	8	.	6	6	.	4	5	.	5	3	1	4	7	.	3	1	.	78	76	5	3
Гнойное воспаленіе глазъ	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
Септикемія у родильницъ	.	.	.	.	1	.	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	4	1	3	7	1	6	.
Сибирская язва на людяхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
Водобоязнь	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Сапъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Сифилисъ	46	42	29	.	20	33	1	27	17	.	24	30	.	28	28	.	18	26	.	17	22	1	21	20	1	35	19	1	30	30	.	37	19	.	32	29	.	331	302	4	71
Венерическія болѣзни	38	54	49	.	49	48	.	37	53	.	41	41	.	41	39	.	38	45	.	66	42	.	28	52	.	52	40	.	52	40	.	32	41	.	29	36	.	519	526	.	31
Бугорчатка	18	15	8	11	13	6	5	32	10	9	24	20	17	21	11	12	25	11	10	21	14	6	18	11	12	12	5	9	14	.	12	9	5	6	18	12	8	222	113	117	10
Крупозное воспаленіе легкихъ	6	17	7	2	25	18	13	21	17	2	20	19	5	18	18	3	3	5	.	6	4	1	6	4	3	17	7	5	20	15	5	7	8	2	24	12	6	184	134	47	9
2-я группа.																																								
Малярія	2	3	4	.	2	3	.	11	6	.	11	13	.	9	10	.	9	9	.	16	12	.	16	18	.	7	9	.	9	6	.	3	5	.	.	2	.	96	97	.	1
Зобъ	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
Злая корча (Raphania)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Проказа	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3-я группа.																																								
Чесотка	5	25	15	.	4	17	.	.	2	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	6	6	.	38	43	.	.
Глисты	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1
Трихинозъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4-я группа.																																								
Катарръ дыхательныхъ органовъ	2	3	3	.	4	4	.	5	4	.	6	5	.	.	3	.	5	5	.	1	1	.	2	2	.	3	1	.	4	5	.	4	2	.	1	4	.	38	39	.	1
Воспаленіе плевры	3	5	3	1	2	1	.	2	7	.	6	3	1	6	5	.	5	3	.	9	5	1	1	4	1	1	3	.	3	2	.	4	2	.	2	3	.	46	41	4	4
Воспаленіе легкихъ и плевры	1	2	.	.	1	4	.	1	.	.	.	.	.	2	1	.	.	.	1	1	2	.	3	1	.	1	.	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	11	11	1	.
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	1	4	.	2	.	2	.	4	1	.	2	6	.	7	2	.	.	2	.	4	4	.	.	1	1	1	2	.	6	2	2	1	1	.	4	4	.	33	27	5	2

Названія болѣзней.	Къ 1 числу января 1891 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.		
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
5-я группа.																
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Органическія болѣзни сердца	2	4	1	1	3	2	.	2	4	3	4	.	1	7	7	2
— — сосудовъ	2	3	4	.	2	2	.	.	.	.	3	2	.	2	1	.
6-я группа.																
Болѣзни рта и зѣва	2	4	6	.	5	2	.	1	3	.	.	1	.	6	6	.
Желудочно-кишечный катарръ	1	.	.	.	1	1	.	2	2	.	1	1	.	3	4	.
Болѣзни желудка	1	4	3	.	4	5	.	3	4	.	5	4	.	9	8	.
— кишекъ	2	.	2	.	4	2	.	1	2	.	2	2	.	1	2	.
— печени	1	6	3	2	2	1	2	2	1	.	2	1	1	3	3	1
— селезенки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
— брюшины	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	.	.	1	.	1
Грыжа	1	1	1	.	.	.	.	2	1	1	.	1	.	1	1	.
Выпаденіе прямой кишки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Прочія болѣзни пищев. органовъ	2	.	.	1	.	1	.	.	.	.	3	1	.	2	3	.
7-я группа.																
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	.	.	.	.	4	1	.	.	2	.	1	1	.	1	1	.
Брайтова болѣзнь	3	4	3	1	4	4	.	3	4	.	6	3	4	5	2	1
Каменная	1	.	1	.	1	.	.	4	.	.	.	3	1	2	1	.
8-я группа.																
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	1	1	2	.	2	2	.	2	2	.	1	.	.	2	2	.
9-я группа.																
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	16	12	12	.	17	13	1	12	10	.	13	21	1	24	16	1
10-я группа.																
Разстройство умственныхъ способностей *)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Эпилепсія	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	.	1	1	1	.
Воспаленіе головнаго мозга	.	.	.	.	.	.	.	2	1	1	2	1	1	.	.	.
— спиннаго мозга	2	.	.	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	1	.
Апоплексія и параличъ	5	.	2	1	1	1	.	1	.	.	1	1	.	6	3	.
Столбнякъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Невралгія и судорожныя болѣзни	3	3	6	.	5	2	.	.	2	.	2	1	.	4	5	.
Мышечный ревматизмъ	.	1	.	.	2	1	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.
11-я группа.																
Хроническія сыпи	1	3	1	.	4	2	.	2	3	.	2	3	.	1	3	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	10	4	6	.	3	3	.	7	5	.	16	15	.	11	14	.
Карбункулъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.

*) Особый отчетъ по Психіатрической лечебницѣ губернскаго земства.

Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1891 г.			Къ 1 числу января 1892 года больныхъ состоитъ
Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	2	1	1	.
7	3	.	.	4	.	5	1	1	2	3	.	4	3	1	4	1	3	3	2	1	45	31	13	3
.	1	1	6	4	.	2	4	.	2	3	.	2	.	.	4	4	.	1	1	.	27	26	1	2
8	7	.	2	2	.	.	1	.	2	1	.	4	2	.	5	7	1	5	5	.	42	43	1	.
3	2	.	11	11	1	10	8	.	1	3	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	34	33	1	1
7	6	.	5	4	1	3	5	.	4	5	.	5	3	.	8	7	.	.	3	.	57	57	1	.
3	2	.	6	6	1	8	4	2	5	5	.	2	1	.	1	2	2	2	2	.	35	32	5	.
3	3	1	7	1	.	8	5	3	3	3	2	1	3	.	4	2	.	2	2	.	43	28	12	4
.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.
3	.	2	3	1	3	1	.	.	4	.	.	3	2	.	.	.	.	1	.	1	15	4	11	.
2	1	.	2	2	.	5	4	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	1	.	1	15	13	3	.
.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.
2	3	.	1	1	.	1	1	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	12	12	1	1
2	2	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	1	4	3	.	16	13	1	2
2	4	1	4	2	.	3	1	1	6	3	1	8	6	2	7	3	3	2	1	1	54	36	15	6
3	1	.	.	1	.	4	3	.	1	3	.	1	2	.	2	.	1	1	2	.	19	17	2	1
1	2	.	1	1	.	2	2	.	2	2	.	1	1	.	2	.	.	.	1	.	17	17	.	1
14	18	.	19	21	1	21	19	.	20	20	.	26	12	2	11	18	.	11	21	1	200	201	7	8
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
2	2	.	1	1	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	9	7	2	.
3	.	.	2	1	4	1	.	1	2	.	2	.	.	.	1	.	1	3	.	3	16	3	13	.
3	1	.	1	2	.	1	.	2	.	2	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	10	6	5	1
1	1	.	4	3	.	2	5	.	1	.	.	3	.	3	5	1	2	2	2	1	27	19	7	6
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	3	.	2	3	.	5	3	.	2	1	.	4	5	.	2	3	.	1	1	.	33	35	.	1
1	1	.	5	5	.	3	3	.	3	2	.	2	2	.	.	1	.	3	3	.	20	20	.	.
3	3	.	4	4	.	2	3	.	3	2	.	1	.	.	2	2	.	2	.	.	29	26	.	4
4	8	1	11	8	.	12	11	.	6	9	.	17	12	.	9	9	.	11	14	.	111	114	1	6
.	1	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.

Названія болѣзней.	Къ 1 числу января 1891 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1891 года.			Къ 1 числу января 1892 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
12-я группа.																																								
Глазныя болѣзни	2	3	4	.	6	3	.	3	6	.	9	4	.	13	12	.	5	11		.	1	.	7	2	.	5	7	.	4	5	.	5	4	.	1	3	.	61	62	.	1
13-я группа.																																								
Ушныя болѣзни	1	.	1	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	.	.	.	2	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	6	6	.	1
14-я группа.																																								
Переломы	10	3	5	.	5	6	.	5	4	.	7	9	.	11	3	1	10	10	.	7	9	.	3	5	.	9	8	.	10	13	.	7	3	.	12	12	.	89	87	1	11
Костоѣда	2	7	8	.	2	1	.	3	3	.	2	1	1	3	1	.	3	3	.	3	3	.	2	4	.	5	2	.	6	7	.	3	5	.	2	2	.	41	40	1	2
Сочленовный ревматизмъ	3	9	5	.	5	3	.	10	13	.	4	7	.	2	4	.	7	5	.	6	3	.	3	2	.	6	5	.	4	7	.	3	3	.	5	3	.	64	60	.	7
Болѣзни большихъ суставовъ	2	2	2	.	4	4	.	.	1	.	1	1	.	2	1	.	5	4	.	1	2	.	3	3	.	3	1	.	1	1	.	3	4	.	1	2	.	26	26	.	2
Вывихи	.	3	2	.	.	1	.	2	1	.	2	1	.	.	1	.	1	1	.	2	1	.	1	.	.	2	5	.	1	1	.	2	2	.	1	1	.	17	17	.	.
Сведенія	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	.	.
15-я группа.																																								
Болѣзни беременныхъ	1	.	.	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	2	1	.	.	1	.	1	.	.	1	2	.	2	2	.	2	1	.	.	1	.	1	1	.	10	11	.	.
Послѣродовая болѣзнь	1	2	.	.	.	2	.	2	3	.	.	.	.	3	2	.	2	2	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	2	1	.	.	1	.	12	13	.	.
16-я группа.																																								
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	.	2	.	2	3	1	.	1	2	1	7	1	2	3	2	3	1	1	1	4	1	.	1	3	2	3	.	.	3	3	1	1	1	.	1	.	.	30	15	12	3
Цинга	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	2	1	.	1	1	.	3	.	.	1	4	1	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	9	8	1	.
Рахитъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Золотуха	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3	.	.
Доброкачественныя опухоли	.	1	1	.	3	1	.	1	1	.	2	3	.	.	1	.	4	3	.	2	1	.	.	.	.	3	3	.	4	4	.	1	3	.	4	4	.	25	25	.	.
Злокачественныя „	1	4	4	.	2	1	.	3	4	.	4	2	.	3	4	.	4	4	.	2	1	.	.	1	.	1	.	.	3	.	2	.	.	1	.	2	4	.	25	25	.	1
Худосочныя язвы	2	4	1	.	1	3	.	2	1	.	1	3	.	4	3	.	.	3	.	1	1	.	4	2	.	2	1	.	.	2	.	2	4	.	24	25	.	1
Анэмія и хлорозъ	.	2	2	.	1	.	.	2	2	.	.	1	.	3	2	.	2	3	.	1	1	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	13	.	.
Діабетъ	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.
17-я группа.																																								
Ушибы	3	9	8	.	.	3	.	5	4	.	6	6	.	11	9	.	7	9	.	14	11	.	13	15	.	7	9	.	5	5	.	6	6	.	6	6	.	89	91	.	1
Раны	6	8	10	.	8	9	.	5	5	.	9	8	.	18	14	.	15	20	.	13	11	2	10	11	1	11	8	.	8	8	.	2	6	.	10	6	1	117	116	4	3
18-я группа.																																								
Отравленіе минеральными ядами	.	.	.	.	.	.	.	6	6	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	9	9	.	.
„ органическими „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
въ томъ числѣ:																																								
„ „ алкоголемъ	1	4	5	.	2	2	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	5	5	.	3	3	.	6	5	.	3	3	.	2	3	.	.	.	.	4	3	.	30	30	.	1
„ „ животными ядами	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.
въ томъ числѣ:																																								
„ „ рыбнымъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.

Названія болѣзней.	Къ 1 числу января 1891 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1891 года.			Къ 1 числу января 1892 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
19-я группа.																																								
Ожоги	1	4	3	.	2	4	.	4	3	.	1	1	.	2	1	.	2	3	.	1	.	.	2	3	.	1	.	1	5	2	1	4	3	.	1	2	1	29	25	3	2
Замерзаніе	5	2	4	.	1	1	.	.	3	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	5	9	.	1
Пораженіе молніею	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Солнечный ударъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20-я группа.																																								
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
На испытаніи въ больницахъ	1	.	1	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.	1	1	.	2	.	.	6	5	.	2
21-я группа.																																								
Неопредѣленныя болѣзни (доставленные въ агоніи)	.	.	.	.	2	.	2	.	.	.	3	.	3	3	.	3	4	.	4	3	.	3	1	.	1	1	.	1	1	.	1	2	.	2	.	.	.	20	.	20	.
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ.	.	4	3	.	2	3	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	2	2	.	2	2	.	8	5	.	2	2	.	2	3	.	2	3	.	.	1	.	26	26	.	.
Итого.	247	322	268	30	257	252	28	300	269	23	315	300	46	374	316	33	336	324	34	285	318	37	352	351	40	368	295	30	339	288	44	271	234	31	298	274	39	3917	3489	415	260

ВѢДОМОСТЬ

въ нижегородской губернской

Группы.	Болѣзни.	Амбулаторно. 1 баракъ, глазная бол.	2 баракъ, ушная бол.	Хир. амбул. наруж. отд.	Терап. амб. наруж. отд.	При женск. отдѣленіи.	Итого.
I	Оспа	.	.	6	.	.	6
	Скарлатина	.	.	1	.	.	1
	Дифтеритъ	.	.	.	.	.	.
	Крупъ	.	.	.	.	.	.
	Корь	.	.	.	8	.	8
	Коклюшъ	.	.	.	8	.	8
	Гриппъ	.	.	.	99	.	99
	Сыпной тифъ	.	.	.	.	.	.
	Брюшной тифъ	.	.	.	.	.	.
	Возвратный тифъ	.	.	.	.	.	.
	Формы тифа, оставш. безъ точн. разпоз.	.	.	.	75	.	75
	Эпидемическій менингитъ	.	.	.	.	.	.
	Кровавый поносъ	.	.	.	32	.	32
	Холера (Cholera nostras)	.	.	.	.	.	.
	Заушница	.	.	23	.	.	23
	Рожа	.	.	23	1	.	24
	Гнойной воспаленіе глазъ	.	.	.	1	.	1
	Септикемія у родильницъ	.	.	.	.	.	.
	Сибирская язва на людяхъ	.	.	.	.	.	.
	Водобоязнь	.	.	.	.	.	.
	Сапъ	.	.	.	.	.	.
	Сифилисъ	.	.	29	89	3	121
	Венерическія болѣзни	.	.	2	148	2	152
	Бугорчатка	.	.	.	189	.	189
	Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	11	.	11

ПОЛЬЗОВАННЫХЪ

земской больницѣ въ 1891 году.

Группы.	Болѣзни.	Амбулаторно. 1 баракъ, глазная бол.	2 баракъ, ушная бол.	Хир. амбул. наруж. отд.	Терап. амб. наруж. отд.	При женск. отдѣленіи.	Итого.
II	Малярія	.	.	.	234	1	235
	Зобъ	.	.	.	.	.	.
	Злая корча (Raphania)	.	.	.	.	.	.
	Проказа	.	.	.	.	.	.
III	Чесотка	.	.	28	4	.	32
	Глисты	.	.	.	22	.	22
	Трихинозъ	.	.	.	.	.	.
IV	Катарръ дыхательныхъ органовъ	.	.	.	220	.	220
	Воспаленіе плевры	.	.	1	52	.	53
	Воспаленіе легкихъ и плевры	.	.	.	1	.	1
	Прочія болѣзни дыхательныхъ орган.	.	.	.	112	.	112
V	Воспаленіе сердца и его оболочекъ	.	.	.	.	.	.
	Органическія болѣзни сердца	.	.	.	77	.	77
	— — сосудовъ	.	.	.	12	.	12
VI	Болѣзни рта и зѣва	.	.	303	187	.	490
	Желудочно-кишечный катарръ	.	.	.	21	.	21
	Болѣзни желудка	.	.	13	235	4	252
	— кишекъ	.	.	.	164	6	170
	— печени	.	.	3	40	.	43
	— селезенки	.	.	.	.	.	.
	— брюшины	.	.	.	.	1	1
	Грыжа	.	.	44	6	1	51
	Выпаденіе прямой кишки	.	.	8	5	.	13
	Прочія болѣзни пищев. органовъ	.	.	.	136	3	139
VII	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	.	.	48	15	.	63

Группы.	Болѣзни.	Амбулаторно.					Итого.
		1 баракъ, глазныя бол.	2 баракъ, ушныя бол.	Хир. амбул. наруж. отд.	Терап. амб. наруж. отд.	При женск. отдѣленіи.	
VII	Брайтова болѣзнь	.	.	.	26	.	26
	Каменная —	.	.	15	2	.	17
VIII	Болѣзни мужскихъ половыхъ орган.	.	.	47	18	.	65
IX	Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	.	.	.	19	462	481
X	Разстройство умственныхъ способн.	.	.	.	7	.	7
	Эпилепсія	.	.	.	13	.	13
	Воспаленіе головнаго мозга	.	.	.	2	.	2
	— спиннаго мозга	.	.	29	4	1	34
	Апоплексія и параличъ	.	.	6	15	.	21
	Столбнякъ	.	.	.	.	.	.
	Невралгія и судорожныя болѣзни	.	.	41	248	.	289
	Мышечный ревматизмъ	.	.	7	172	.	179
XI	Хроническія сыпи	.	.	302	25	.	327
	Воспаленіе подкожной клѣтчатки	.	.	671	18	.	689
	Карбункулъ	.	.	54	1	.	55
XII	Глазныя болѣзни	1548	.	7	4	.	1559
XIII	Ушныя болѣзни	.	445	11	9	.	465
XIV	Переломы	.	.	85	.	.	85
	Костоѣда (каріозные зубы)	.	.	251	12	.	270
	Сочленовный ревматизмъ	.	.	64	55	.	119
	Болѣзни большихъ суставовъ	.	.	171	1	.	172
	Вывихи	.	.	48	.	.	48
	Сведенія	.	.	15	2	.	17
XV	Болѣзни беременныхъ	.	.	.	4	.	4
	Послѣродовыя болѣзни	.	.	.	.	.	.
XVI	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	.	.	5	1	.	6
	Цинга	.	.	.	5	.	5

Группы.	Болѣзни.	Амбулаторно.					
		1 баракъ. глазныя бол.	2 баракъ. ушныя бол.	Хир. амбул. наруж. отд.	Терап. амб. наруж. отд.	При женск. отдѣленіи.	Итого.
XVI	Рахитъ	.	.	11	20	.	31
	Золотуха	.	.	48	7	.	55
	Доброкачественныя опухоли	.	.	198	2	.	200
	Злокачественныя —	.	.	93	1	.	94
	Худосочныя язвы	.	.	303	3	.	306
	Анэмія и хлорозъ	.	.	.	91	3	94
	Діабетъ	.	.	.	.	.	.
XVII	Ушибы	.	.	230	12	.	242
	Раны	.	.	246	.	.	246
	Постороннія тѣла въ полостяхъ	.	.	65	.	.	65
XVIII	Отравленіе минеральными ядами	.	.	.	.	.	.
	— органическими —	.	.	.	.	.	.
	въ томъ числѣ:						
	„ „ алкоголемъ	.	.	.	3	.	3
	„ „ животными ядами	.	.	.	.	.	.
	въ томъ числѣ:						
	„ „ рыбнымъ	.	.	.	.	.	.
XIX	Ожоги	.	.	64	1	.	65
	Замерзаніе	.	.	16	.	.	16
	Итого	1548	445	3642	3007	487	9129
	Посѣщеній	933	1517	3120	776	432	6778
	Всего	2481	1962	6762	3783	919	15907

Вѣдомость

о вскрытіи тѣлъ, умершихъ въ нижегородской губернской земской больницѣ

за 1891 годъ.

Группы.	Отъ какихъ болѣзней были вскрытія.	Число вскрытій.
I	Отъ тифа сыпнаго	4
	„ „ брюшнаго	2
	„ бугорчатки	1
	„ крупознаго воспаленія легкихъ	7
	„ воспаленія легкихъ и плевры	1
V	„ органическихъ болѣзней сердца и сосудовъ .	2
VI	„ болѣзни кишекъ	1
	„ „ брюшины	4
	„ „ печени	3
	„ паховой грыжи	1
VII	„ Брайтовой болѣзни	1
	„ каменной болѣзни	2
X	„ воспаленія головнаго мозга	4
	„ „ спиннаго мозга	3
	„ апоплексіи	1
XIV	„ перелома нижней челюсти	1
	„ костоѣды	1
XV	„ послѣродовыхъ болѣзней	2
XVI	„ маразма	1
	Итого	42

Отчетъ по хирургическому отдѣленію.

П. Михалкина.

Въ хирургическомъ отдѣленіи губернской земской больницы всего было за годъ пользовано 728 ч., эти больные размѣщались: въ Александровской хирургической больницѣ 301 и наружномъ корпусѣ (II хирургическое отдѣленіе) 427. Большихъ операцій произведено 65, о которыхъ специальный отчетъ доктора П. П. Балкашина. Выписано здоровыхъ совершенно 443+62 оперир.+6 здоров. при дѣтяхъ=511; съ улучшеніемъ 166, безъ улучшенія—27, умерло 21+3 оперир.=24; % смертности общій 3,3.

Въ виду большого разнообразія болѣзненныхъ формъ приходится разсматривать ихъ по группамъ. Самую большую группу составятъ болѣзни травматическаго происхожденія—291; засимъ воспаленія подкожной клѣтчатки—103; болѣзни кожи—95; болѣзни термическаго происхожденія—36; болѣзни надкостницы, костей—28; болѣзни суставовъ—26, новообразованія—19; мочеполовыхъ органовъ 14; всѣ остальныя заболѣванія—менѣе 10.

I группа.

Болѣзни травматическаго происхожденія.

1. Осложненные переломы въ числѣ 20, изъ нихъ 19 м. и 1 ж. Какъ всегда, большая часть осложненныхъ переломовъ падаетъ на пальцы рукъ, такъ и нынѣ ихъ 9; поврежденія получены на работѣ (слесаря, масленщики); выписаны всѣ здоровыми, въ смыслѣ заживленія раны. На голени 4 осложненныхъ перелома—всѣ выписаны хорошо ходившими. На предплечьѣ 2 осложненныхъ перелома, причемъ у обоихъ конечность висѣла только на покровахъ кожныхъ, кости же совершенно разбиты, т. е. оставалось выкроить лоскутъ для прикрытія культи; выписаны оба съ зарубцевавшимися ранами; на плечѣ осложненныхъ переломовъ 2, изъ нихъ у одного сильное раздробленіе кости и разрывъ кожныхъ покрововъ и мышцъ, почему сдѣлана ампутація; выписанъ съ зарубцевавшейся раной; у другого переломъ, осложненный около мыщелковъ; послѣдовало сращеніе; выписанъ здоровымъ, но имѣя неполное движеніе въ локтевомъ суставѣ.

За симъ по 1 осложненному перелому приходится на носовыя кости, пяточную кость, нижнюю челюсть и твердое нёбо вмѣстѣ; первые двое выписаны здоровыми, имѣя плотное сращеніе; послѣдній съ улучшеніемъ не желая оставаться въ больницѣ въ виду закрытія навигаціи. Этотъ случай, интересный въ казуистическомъ отношеніи, по рѣдкости поврежденія представлялъ слѣдующее: больной, упавши съ значительной высоты, наткнулся

подбородкомъ на выступающій изъ земли острый колъ. Доставленъ въ больницу ослабѣвшимъ отъ значительной потери крови и тяжести поврежденія, блѣднымъ, имѣя учащенный, едва ощутимый пульсъ, все лицо въ кровоподтекахъ, отечно, изъ носа кровотеченіе, подбородочная область припухла, покрыта кровоподтеками и тверда, шея какъ бы вздута и отъ угловъ нижней челюсти съ обѣихъ сторонъ ощущается крепитація (эмфизема кожи); легкая рана на носу, на нижней губѣ рана разсѣкаетъ ея сант. на 2; въ полости рта, на деснахъ, подъ языкомъ твердые кровоподтеки; рѣзцы нижней челюсти нѣсколько разошлись и при легкомъ прикосновеніи къ зубамъ обломки челюсти свободно ходятъ вверхъ и внизъ. На твердомъ небѣ, по срединѣ его—рана въ 3 сант. сквозная чрезъ кость, при чемъ жидкость изъ полости рта выходитъ чрезъ носъ. По прибытіи наложена фланелевымъ бинтомъ туго повязка, а полость въ твердомъ небѣ затампонирована іодоформенной марлей; t^0. первые дни до 40^0, за симъ дошла до 38,0 вечеромъ и на 7-й день больной настоятельно пожелалъ выписаться, имѣя меньшую уже подвижность челюсти и рану въ твердомъ небѣ выполняющуюся грануляціями. Что касается вообще леченія осложненныхъ переломовъ, то проводился пока антисептическій методъ, ибо доставляемые больные часто бываютъ увязаны грязными тряпками, и асептическій методъ въ данномъ случаѣ не можетъ быть примѣненъ. Конечности укрѣпляются болѣе легкими повязками—каковы крахмальныя, стеклянныя, дабы легче было мѣнять перевязку и укладывать въ шину.

2. Простые переломы въ количествѣ 62, изъ нихъ 44 м. и 18 ж. Поврежденія получены большею частію людьми чернорабочими, во время исполненія работъ. Выписано здоровыми съ развитыми конечностями 49, съ улучшеніемъ 8, безъ улучшенія 4 и умеръ 1. Многіе изъ больныхъ выписываются, не ожидая окончательнаго выздоровленія, въ повязкахъ, особенно при переломахъ на верхнихъ конечностяхъ и уже долѣчиваются приходящими. По количеству и мѣсту переломы простые распредѣлялись такимъ образомъ:

Переломъ какихъ костей.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Выздоровѣло.	Выписано съ улучшеніемъ.	Выписано безъ улучш.	Умерло.	Замѣчанія.
Голени правой и лѣвой	5	11	15	.	1	.	Сращеніе большею частію происходило чрезъ 5—6 недѣль, послѣ чего производился массажъ, активное и пассивное движеніе. Въ двухъ случаяхъ больные лежали около полугода, ибо у одного изъ нихъ, старика 70 л., сращеніе послѣдовало только чрезъ 16 недѣль послѣ неоднократно мѣняемыхъ повязокъ;

Переломъ какихъ костей.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Выздоровѣло.	Выписано съ улучшеніемъ.	Выписано безъ улучш.	Умерло.	Замѣчанія.
							у другаго изъ простого перелома, вслѣдствіе рѣзкаго выстоянія обломковъ и бывшихъ изъязвленій на кожѣ, образовался осложненный переломъ съ послѣдующими затеками гноя; оба эти больные выписаны здоровыми съ хорошо развитыми конечностями. У двоихъ сращеніе послѣдовало только чрезъ 10—11 недѣль; а одинъ, помѣченный у насъ безъ улучшенія—какъ наложили повязку, боль успокоилась, на 3-й день настоятельно пожелалъ выписаться.
Реберъ . . .	2	9	6	5	.	.	Переломы всѣ ограничивались однимъ ребромъ той или другой стороны, въ половинѣ случаевъ поврежденіе послѣдовало отъ побоевъ различными орудіями. Больные лежали среднимъ числомъ недѣлю, нѣкоторые же по наложеніи грудного пояса изъ холста и послѣ данныхъ наркотическихъ на 2—5 день выписывались для дальнѣйшаго пользованія приходящими.
Плеча праваго и лѣваго . .	4	5	9	.	.	.	У больныхъ среднимъ числомъ повязка снималась по истеченіи 4—5 недѣль, кромѣ одного случая, гдѣ не было сращенія—$2^1/_2$ мѣсяца, въ теченіи которыхъ смѣнено 3 повязки; во всѣхъ случаяхъ получено плотное костное сращеніе. Повязка накладывалась стеклянная—Дезо.
Ключицы . .	.	5	4	1	.	.	Больные лежали среднимъ числомъ около 2 недѣль, къ какому времени получалось плотное сращеніе. Одинъ имѣлъ застарѣлый (2 мѣс.) переломъ акроміальнаго конца ключицы; провелъ въ больницѣ 16 дней и выписался съ улучшеніемъ, имѣя незначительную подвижность въ мѣстѣ перелома.

Переломъ какихъ костей.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Выздоровѣло.	Выписано съ улучшеніемъ.	Выписано безъ улучш.	Умерло.	Замѣчанія.
Бедра праваго и лѣваго . .	2	3	4	1	.	.	При переломахъ бедра повязки гипсовыя не накладывались, а конечности прибинтовывались къ шинѣ и дѣлалось вытяженіе; укороченія не было; среднимъ числомъ сращеніе чрезъ 6 недѣль; одинъ изъ больныхъ съ плотною костною мозолью на мѣстѣ перелома, но съ неразвитою еще конечностью, переведенъ въ инфекціонное отдѣленіе отъ появившейся кори.
Мало-берцевой кости . . .	2	2	3	.	1	.	Среднимъ числомъ повязка снималась чрезъ 4 недѣли и получалось сращеніе; одна выписана въ повязкѣ по собственному желанію безъ улучшенія.
Лучевой кости	2	2	2	1	1	.	Двѣ больныя выписаны по собственному настоятельному желанію, въ стекляпныхъ повязкахъ; сращеніе чрезъ 4 недѣли.
Локтевой кости	1	1	2	.	.	.	Повязка крахмальная, укрѣпляющая конечность на шинѣ.
Обѣихъ костей предплечья .	1	.	.	1	.	.	Больная выписана по желанію матери въ повязкѣ.
Пястныхъ костей III и IV . .	.	1	1	.	.	.	Получилъ ударъ въ кузницѣ молотомъ по тылу кисти; стеклянная повязка; на 3 недѣлѣ плотное костное сращеніе.
Больше-берцовой кости . .	.	1	1	.	.	.	Чрезъ 3 недѣли послѣдовало сращеніе.

Переломъ какихъ костей.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Выздоровѣло.	Выписано съ улучшеніемъ.	Выписано безъ улучш.	Умерло.	Замѣчанія.
Плюсневыхъ костей . . .	.	1	1	.	.	.	Получилъ ударъ кускомъ желѣза, сращеніе чрезъ 2 недѣли.
Нижней челюсти и луча . . .	.	1	.	.	.	1	Доставленъ опьяненнымъ; объяснить о поврежденіи ничего не могъ; изо рта и носа кровь, раны на свободномъ краѣ нижн. губы, на подбородкѣ и на правой половинѣ нижней челюсти по краю ея; всѣ раны ушибленныя. Переломъ нижней челюсти съ значительнымъ размѣщеніемъ отломковъ; переломъ праваго луча у шиловиднаго отростка, кровоподтеки на нижней конечности, пульсъ слабый, t° около 38°. Сонливость и апатичность, съуженіе зрачковъ. Чрезъ 3 дня появилось воспаленіе легкихъ, послѣ чего на 9 день больной скончался. При вскрытіи: Pachimeningitis haemorrhagica externa; красное размягченіе центра праваго зрительнаго бугра; Pneumonia crouposa duplex; инфекціонно увеличенная селезенка.
Переломъ щитовиднаго хряща	.	1	1	.	.	.	Получилъ ударъ по передней поверхности шеи, при паденіи съ дрезины, сошедшей съ рельсъ. Область щитовиднаго хряща припухла и сильно болѣзненна, голосъ беззвученъ; верхняя щитовидная вырѣзка не ясна; контуры хряща сглажены, подкожная эмфизема и глухой трескъ хрящей; при ларингоскопіи на мѣстѣ правой голосовой связки кровяная опухоль. Выписанъ здоровымъ чрезъ 18 дней.

Раны различнаго происхожденія въ числѣ 110; изъ нихъ мужчинъ 94, остальныя 16 женщины. Большая часть поврежденій относилась къ легкимъ, при чемъ поранения получены въ половинѣ случаевъ въ дракѣ, при паденіи въ пьяномъ видѣ, или съ цѣлію покушенія на самоубійство. Выписано вполнѣ здоровыми 73, съ улучшеніемъ—въ перевязкахъ 34; безъ улучшенія 1 и умерло двое. Для удобства разсмотрѣнія дѣлимъ раны по большинству на ушибленныя, рѣзаныя, укушенныя и огнестрѣльныя.

Раны ушибленныя 65 (52 м. и 13 ж.), большая часть (54) на головѣ, но легкія, такъ что больные выписывались даже на 2—3 день, въ двухъ только случаяхъ имѣлось дѣло съ явленіями сотрясенія мозга; больные получили поврежденіе при паденіи съ высоты головою; одинъ безъ сознанія былъ одну недѣлю, другой въ полусознаніи 5 дней; первый выписался совершенно здоровымъ чрезъ 22 дня, второй черезъ 12 дней. На верхнихъ конечностяхъ 7, всѣ получены во время работы; при чемъ въ одномъ случаѣ отъ неумѣлаго обращенія съ машинами изорваны были мышцы, въ другомъ поранены артеріи; на мышцы положены швы, сосуды лигированы; движеніе вполнѣ возстановилось. На нижнихъ конечностяхъ ушибленныхъ ранъ 4, всѣ получены во время работы; двое были ушиблены бревномъ, такъ что кромѣ глубокихъ пораненій имѣли значительно выраженные ушибы; благодаря крѣпкому сложенію выправились быстро сравнительно; одинъ выписался на 25-й день, другой на 22-й день.

Раны порѣзанныя числомъ 34, при чемъ муж. 31, женщ. 1, раны находились на головѣ и шеѣ въ 6 случаяхъ, по животу и груди 6; на верхнихъ конечностяхъ 13 и на нижнихъ 9. У нѣкоторыхъ больныхъ по нѣсколько ранъ и притомъ на разныхъ частяхъ тѣла; эти случаи отнесены по важности той или другой раны. Почти половина поврежденій, особенно же на головѣ, лицъ, получены отъ постороннихъ лицъ, только поврежденіе рукъ большею частію во время исполненія работъ по неосторожности. Выписано совершенно здоровыми 21; по снятіи швовъ съ подрубцевывающимися ранами 12 и умеръ 1, Матюгинъ, 37 л., страдавшій туберкулезомъ. Другой доставленъ безъ сознанія, при сильно повышенной t^0: онъ нанесъ себѣ поврежденіе стальнымъ ножомъ по передней поверхности шеи, при чемъ перерѣзалъ подлежащіе мышцы и связки, такъ что на днѣ раны видна была нижняя часть глотки и полость гортани; надгортанникъ оттянутъ мышцами вверхъ, а щитовидный хрящъ сильно выдался впередъ и составлялъ нижній край раны; обильная потеря крови, голоса и глотанія; наложенные швы немного улучшили состояніе, такъ что проглотилъ свободно жидкую пищу и сталъ внятно говорить, но отъ приступовъ сильнаго кашля швы разошлись, послѣ чего ничего не могъ пить и ѣсть и скончался черезъ 12 дней. Поврежденія большею частію легкія ограничивались кожными покровами (25); въ 7 было нарушеніе цѣлости мышцъ и крупныхъ артеріальныхъ вѣтвей и въ 2 раны проникали въ полость живота. Въ случаяхъ легкихъ

леченіе ограничивалось швами и антисептической перевязкой; при поврежденіи мышцъ, на оные накладывались швы изъ шелка и иногда кетгута; случалось, что сшивались несоименные концы, ибо они, сокращаясь, глубоко уходили и пришлось бы наносить новое раненіе для отысканія ихъ, а конецъ перерѣзанный сухожилія пришивался къ сосѣднему сухожилію и функція конечности не нарушалась. Раны, проникающія въ полость живота, у мужчинъ крѣпкаго сложенія въ возрастѣ 28—30 лѣтъ. У одного рана въ правомъ подреберьѣ 5 сант. длины, въ глубинѣ ея видна перистальтика кишекъ; доставленъ пьянымъ съ слабымъ пульсомъ и вздутымъ животомъ: дыханіе поверхностное, учащенное (44),—рвота; первые два дня повышенная t^0, за симъ нормальная; наложенные глубокіе швы сняты, на 9-й день выписанъ здоровымъ. Второй имѣлъ нѣсколько ранъ по лицу и туловищу и какъ главную—сквозную на лѣвой половинѣ живота, на высотѣ пупка, въ 1 сант., изъ которой торчалъ кусокъ сальника въ 6 сант. длиною. Животъ вздутъ и сильно болѣзненъ, испражненія задержаны, частая рвота, пульсъ 120 уд. въ минуту, средній; знобъ, t^0 38,1. Рана расширена на 1 сант. для вправленія сальника, часть его въ виду темной окраски и слѣда порѣза перевязана кетгутомъ и отсѣчена; по вправленіи наложено три глубокихъ шва захватывавшихъ брюшину и кожные промежуточные. Къ вечеру боль утихла, въ ночи спалъ спокойно; на другой день t^0 36,7, боли и рвоты нѣтъ, вздутіе уменьшилось, пульсъ 80 уд., хорошій. На 9-й день швы удалены и выписанъ здоровымъ.

Раны укушенныя 6, всѣ у мужч., 1 былъ укушенъ товарищемъ, двое собакою цѣпною, 3 лошадью. Всѣ эти поврежденія легкія, животныя всѣ были здоровыми. Выписаны здоровыми или съ значительнымъ улучшеніемъ, пробывъ 3—4 дня, за исключеніемъ одного, проведшаго 24 дня.

Раны огнестрѣльныя у 5 мужч. Раны нанесены двоимъ постороннимъ лицами, при чемъ въ одного стрѣлялъ пьяный товарищъ, а другаго по неосторожности поранилъ кузнецъ, разряжая ружье. Трое нанесли сами себѣ,—изъ нихъ двое, неосторожно обращаясь съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, а одинъ въ припадкѣ отчаянія, убивъ предварительно жену. Пораненія важныхъ органовъ не было. Одинъ больной погибъ вслѣдствіе запущенности заболѣванія при слабомъ частомъ пульсѣ, при t^0 38,1; въ средней трети лѣваго бедра сильное вздутіе, зыбленіе и подкожная крепитація отъ скопленія въ ранѣ газовъ; входное отверстіе раны покрыто грязнымъ налетомъ, величиною въ 2 сант. выдѣляетъ ихорозный гной. Сдѣланъ былъ широкій разрѣзъ, удаленъ пыжъ изъ войлока, находящійся въ существѣ мышцъ и полость дезинфизирована; на другой день бредъ, упадокъ силъ, рана отдѣляетъ ихоръ и края ея совершенно омертвѣли; на 3 день умеръ. Изъ остальныхъ одинъ, получившій поврежденіе отъ пьянаго товарища изъ револьвера, молодой, крѣпкій артистъ малороссъ, доставленъ въ сознаніи, имѣя рану около внутренняго угла праваго глаза, на мѣстѣ соединенія носовой кости съ лобною; зондъ входитъ въ рану на 4 сант., направляясь въ глазницу; кровотеченія изъ раны

не было. Глазъ правый значительно выпяченъ, неподвиженъ, зрачекъ сильно расширенъ и больной заявилъ, что глазомъ не видитъ; больной выписался по собственному желанію по заживленіи раны, имѣя парализованное нижнее вѣко. Всѣ остальные съ поврежденіями болѣе или менѣе легкими (не было повреждения внутреннихъ органовъ) выписаны при хорошемъ состояніи здоровья.

Ушибы. Больныхъ съ ушибами пользовалось 79, изъ изъ нихъ 55 м. и 24 ж. Выписано вполнѣ здоровыхъ 67 и съ улучшеніемъ 12 челов. Изъ этихъ больныхъ 34 получили поврежденіе отъ другихъ лицъ, будучи въ ссорѣ побиты, сшиблены извощиками, что особенно часто отмѣчается въ зимнее время; 45 получили поврежденія сами отъ придавливанія тяжестями во время работъ, паденія. По мѣсту поврежденія распредѣлить трудно, ибо у одного и того же больнаго сплошь и рядомъ оныя встрѣчаются на различныхъ частяхъ тѣла, на головѣ, груди, на ногѣ и т. п. Поврежденія большею частію легкія, больные скоро выписывались; въ двухъ случаяхъ былъ разрывъ барабанной перепонки (laceratio membrani tympani) изъ этихъ больныхъ одинъ получилъ ударъ по уху, послѣ чего онъ потерялъ сознаніе; когда пришолъ въ себя, почувствовалъ головокруженіе, за симъ появилась головная боль и рвота; при осмотрѣ кромѣ ушибовъ въ другихъ мѣстахъ имѣлась тѣстоватая припухлость лѣваго виска, наружный слуховой ходъ выполненъ кровью, по удаленіи коей, изслѣдованіе зеркаломъ показало, что барабанъ потерялъ блескъ, какъ бы сморщенъ; рукоятка молоточка не просвѣчиваетъ, на мѣсто его дугообразной формы грануляціонная поверхность, чрезъ которую выступаетъ капля крови. Выписанъ здоровымъ. Другой больной упалъ въ люкъ баржи головой внизъ; прибылъ съ кровотеченіемъ изъ уха, жалуется на головокруженіе и боль въ лѣвомъ ухѣ; сильный ушибъ ключицы и 2 ребра лѣвой стороны. Выписанъ чрезъ 1 недѣлю здоровымъ.

Сотрясеніе головнаго мозга въ одномъ случаѣ. Больной доставленъ полиціей въ безсознательномъ состояніи, пульсъ слабый 84 удар. въ минуту, t^0 нормальная, непроизвольное испраженіе и мочеиспусканіе, рвота. На лѣвомъ вискѣ на $1\frac{1}{2}$ сант. отступя отъ наружнаго угла глаза ушибленная рана 6 сант. длины, въ глубинѣ коей артеріальное кровотеченіе; въ ранѣ, на мѣстѣ соединенія лобной кости съ височною, ощущается пальцемъ какъ бы трещина, въ которую свободно входитъ ноготь пальца; лѣвый глазъ выпяченъ и зрачекъ расширенъ. Больной только черезъ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца пришолъ въ себя, сталъ сознавать, гдѣ онъ находится, а спустя 2 недѣли выписанъ при хорошемъ общемъ состояніи здоровья, но утративъ однако память.

Вывихи въ числѣ 14, у мужчинъ 12 и 2 у женщинъ. Изъ нихъ выписано вполнѣ здоровыми по вправленіи 11 чел., двое съ улучшеніемъ и умершій 1. Половина случаевъ падаетъ на плечевой суставъ; при чемъ изъ нихъ одинъ 2 недѣльный, остальные 2—3 дневные; всѣ вправлены тѣмъ или другимъ способомъ. Бедренныхъ вывиховъ 3, всѣ съ лѣвой стороны, свѣжіе; вправлены по физіологическому методу. Вывихъ большаго пальца руки въ 1 случаѣ, который вправленъ подъ хлороформомъ щипцами Матье.

Осложненный вывихъ средняго сустава указательнаго пальца у одного больного: рана на тыльной поверхности проникала въ полость сустава, чрезъ рану торчитъ конецъ сустава фаланги; вывихъ вправленъ, но удержать оказалось невозможнымъ. Выписанъ съ подживающей раной, при чемъ суставъ остался неподвижнымъ. Вывихъ ключицы акроміальнаго конца вправленъ, но удержать оказалось невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что больной вскорѣ пожелалъ выписаться. Вывихъ позвонковъ въ одномъ случаѣ, гдѣ больной упалъ на ходу съ вагона на рельсы, при чемъ сильно при паденіи изогнулся; сильная боль въ позвоночникѣ, особенно въ средней части. Полный параличъ чувствительности и движенія, мочеваго пузыря, прямой кишки и нижнихъ конечностей до верхней передней ости подвздошной кости; вначалѣ задержаніе мочи и испражненія, вскорѣ появилось недержаніе. Область 10-го грудного позвонка сильно выдается кзади, при чемъ надъ выдающимся остистымъ отросткомъ съ той и другой стороны прощупываются суставные отростки; t° 38.4, пульсъ слабый, около 70 уд., вскорѣ появились пролежни, больной день ото дня сталъ слабѣть, t упала, умеръ чрезъ 24 дня.

Distorsio, вытяженіе связочнаго аппарата у 6 больныхъ; всѣ мужчины, у всѣхъ повреждень голено-стопный суставъ; выписано вполнѣ здоровыми 4, двое, по желанію, со значительнымъ улучшеніемъ -ходили около кровати. При леченіи употреблялся массажъ и бинтованіе влажнымъ полотняннымъ бинтомъ.

II гр. Болѣзни термическаго происхожденія.

Обмороженіе было у 8 больныхъ, изъ коихъ 6 мужч. и 2 женщ.; поморожены пальцы рукъ и ногъ и въ одномъ случаѣ бедро; нѣкоторымъ прибывшимъ съ омертвѣлыми торчащими фалангами пришлось отнять пальцы: у нѣкоторыхъ уже были чистые грануляціонныя поверхности, кои въ виду медленнаго рубцеванія, пришлось заживлять посредствомъ пересадки кожи. Выписаны вполнѣ здоровыми 4, остальные по собственному желанію, съ улучшеніемъ, для пользованія приходящими.

Ожога. Всѣхъ больныхъ съ ожогою 28, изъ нихъ мужчинъ 19, женщинъ—9. Обожжены у большинства нижнія конечности (8); за симъ въ одинаковомъ числѣ верхнія конечности и туловище (6), менѣе (5) лицо и шея, сплошь по всему тѣлу ожога въ трехъ случаяхъ. Причина большею частію замѣчалась въ неосторожномъ обращеніи съ кипяткомъ, горящими лампами, въ кузницахъ съ раскаленнымъ желѣзомъ и въ одномъ—отъ взрыва паровика, въ одномъ отъ леченія уксусной эссенціей. Больные сами себѣ нанесли поврежденіе, кромѣ двоихъ, изъ коихъ, одного въ ссорѣ, окатила жена изъ самовара кипяткомъ, а другого товарищи облили керосиномъ и зажгли; многіе изъ больныхъ получили ожоги, будучи въ нетрезвомъ видѣ. Выписано совершенно здоровыми 20; выбыло съ улучшеніемъ 5, по собственному желанію, имѣя подрубцевавшіяся обожженныя поверхности, и умершихъ 3: всѣ женщины, среднихъ лѣтъ. Одна изъ нихъ, выпивши, заснула у горящей

свѣчи, отъ коей и загорѣлось платье; ожога сплошь всего тѣла, исключая стопъ; прибыла съ похолодѣлыми конечностями при t° 35.6, безъ пульса; рвота, моча чернаго цвѣта, бѣлка 2 к. с. на литръ. Умерла на другой день. Другая больная—сидѣлка душевно-больныхъ—получила ожогу отъ вспыхнувшаго платья при растапливаніи печей; сплошь ожога I и II степеней, по груди, животу, спинѣ и обоимъ бедрамъ; t°=35,4, пульсъ 120, слабый, рвота, въ мочѣ бѣлокъ, умерла на 3 день. Третья больная имѣла ожогу по животу, спинѣ и обоимъ бедрамъ и кистямъ рукъ; платье больной втянуло въ горящую печъ, отчего и получила ожогу. Вначалѣ поступленія, дня 3 была при удовлетворительномъ здоровьѣ, на 4-й же день появился бредъ, общій упадокъ силъ и на 7-й день пребыванія въ больницѣ умерла.

III гр. Острыя нагноенія подкожной клѣтчатки.

Флегмона глубокая, разлитая у 75 больныхъ, изъ коихъ 52 мужч. и 23 женщ.; выздоровѣло 42; выписано съ поджившими ранами при хорошемъ общемъ состояніи здоровья 30; эти больные долѣчивались приходящими; безъ улучшенія по собственному желанію выписался 1 и умершихъ 2. Одинъ изъ умершихъ поступилъ, имѣя флегмонозное воспаленіе на нижней конечности, быстро наступившее у него послѣ сильной простуды; t° 40, бредъ; на другой же день появилось мѣстами омертвѣніе покрововъ, въ видѣ обширныхъ пятенъ, краснота разлилась по всему бедру и ягодицамъ; на 4-й день умеръ при явленіяхъ септикеміи. Другой умершій былъ переведенъ изъ отдѣленія по внутреннимъ болѣзнямъ, гдѣ провелъ 2 мѣсяца съ діагнозомъ leptomeningitis для вскрытія глубокихъ гнойниковъ на задней поверхности шеи. По вскрытіи изъ существа мышцъ выдѣлена масса гноя; но видимо процессъ имѣлся въ мозгу, ибо была по временамъ рвота, судорожныя подергиванія, сильная головная боль; умеръ чрезъ 82 дня, проведенныхъ въ больницѣ; по вскрытіи оказалось на теменной кости отверстіе, изъѣденное и мѣстами гноевидныя отложенія по надкостницѣ. Въ большинствѣ случаевъ флегмоною поражены были конечности: такъ на нижнихъ конечностяхъ было 31 случай, на верхнихъ 34, на шеѣ 8. Причиною служили загрязненныя раны, уколы, сильные ушибы и простуда по заявленію больныхъ; у двоихъ появилось флегмонозное воспаленіе послѣ бани отъ сильнаго тренія мочалками.

Нарывы острые и холодные въ числѣ 19, изъ нихъ 13 мужч. и 6 женщ. Выписано здоровыми 8, съ улучшеніемъ 8; эти долѣчились приходящими; выписано по желанію безъ улучшенія 2 и умерш. 1—Захарова—53 л., поступила исхудалою, слабою; страдала много времени хроническимъ воспаленіемъ легкихъ; имѣла холодный гнойникъ и фистулозный ходъ въ нижней части грудины; въ легкихъ различные хрипы, притупленіе; умерла чрезъ недѣлю.

Карбункулъ у двоихъ больныхъ; у женщины находился на спинѣ, у мужчины подъ лѣвымъ подреберьемъ; выписаны здоровыми, послѣ разрѣза, когда рана значительно выполнилась грануляціями.

Сибирская язва у одного больного, отходника; прыщъ появился на предплечьѣ; все предплечье и плечо сильно опухли, тверды, железы ближайшія увеличены; послѣ разрѣза и прижиганія прыща концентрированнымъ растворомъ карболовой кислоты, краснота и припухлость стали опадать; чрезъ 1 мѣсяцъ выздоровѣлъ.

Омертвѣніе конечностей у 6 больныхъ, изъ коихъ 1 женщина; у двоихъ омертвѣніе стопъ и части голени, имъ была произведена ампутація на срединѣ голени, при чемъ больные преклоннаго возраста имѣли артеріи склерозированными; у одной вскорѣ присоединилась гангрена и другой ноги, умерла чрезъ 2½ мѣсяца, проведенныхъ въ больницѣ; у другого былъ въ началѣ параличъ, послѣ котораго сдѣлалась гангрена; ампутація; выписанъ ходившимъ хорошо на деревяшкѣ. У остальныхъ 4 больныхъ было омертвѣніе одного пальца, причиною послужила ногтоѣда —у 3 и у одного вросшій ноготь; по удаленіи выписаны съ поджившими культями, при хорошемъ общемъ состояніи здоровья.

IV. гр. Язвы и накожныя болѣзни.

Язвы у 25 больныхъ, изъ нихъ 17 мужч. и 8 женщ.; большая часть язвъ находилась на нижнихъ конечностяхъ, при чемъ больные главнымъ образомъ —нищіе, живя въ неблагопріятной обстановкѣ и постоянно на ходу запускаютъ до того изъязвленія, что при поступленіи хоть отнимай конечность, такъ въ одномъ случаѣ и пришлось; у больного Степанова 27 л. послѣ помороженія язва охватила всю стопу и нижнюю часть голени; сдѣлана ампутація на срединѣ голени. Выписано здоровыми 13; съ подживающими язвами 11 и 1 безъ улучшенія, въ день поступленія въ больницу. При лѣченіи неоднократно дѣлалась пересадка кожи по Ревердену; замѣчено, что хотя иногда отъ пересаженныхъ кусочковъ и плохо шелъ рубецъ, но края язвы всегда становились жизненными и рубцеваніе шло быстрѣе; пересадка кожицы лягушекъ рѣдко давала рубецъ отъ кусочковъ, хотя несомнѣнно очищала язву; словомъ давала результаты, какъ протективъ. Медленнѣе всего заживали язвы шеи, бывшія у больныхъ съ воспаленіемъ шейныхъ желѣзъ.

Волчанка у 5 больныхъ, изъ коихъ 1 женщина. Располагалась волчанка по лицу (2 случая), по нижнимъ конечностямъ (2) и на локтѣ (1). Изъ этихъ одна имѣла лупусъ по бедру и ягодицамъ. Страдала еще бурситомъ съ внутренней стороны праваго колѣннаго сустава; опухоль разлитая, упругая, зыблящаяся, была въ голову новорожденнаго ребенка; два раза былъ сдѣланъ проколъ со вспрыскиваніемъ 5% карболоваго раствора, при чемъ послѣ второго прокола наложена давящая повязка; бурситъ прошелъ безслѣдно. Лѣченіе лупуса состояло въ прижиганіи язвъ каленымъ желѣзомъ, у нѣкоторыхъ пирогаллусовой кислотой. Выписано вполнѣ здоровыми 4, одинъ по собственному желанію съ улучшеніемъ.

Отъ рожи было пользовано въ истекшемъ году 41 больной; больше поступало въ зимніе мѣсяцы и больше женщины (31), чѣмъ мужчины (10),

на оборотъ съ предъидущимъ годомъ; главнымъ образомъ охватывала лицо и волосистую часть головы у 29 больныхъ, за симъ нижнія конечности въ 9-ти случаяхъ и верхнія 3 случ.

Р о ж а на верхнихъ конечностяхъ, осложнявшая какія либо легкія поврежденія, быстро протекала, 6—7 дней, и кончалась благополучно.

На нижнихъ конечностяхъ рожистый процессъ протекалъ болѣе бурно и продолжительно, дѣлъ три смертныхъ случая, изъ которыхъ двѣ старухи 70 л. страдали старческимъ истощеніемъ (marasmus), одинъ же умершій 22 л. крѣпкаго сложенія имѣлъ рожистую красноту по голени и бедру и страдалъ еще бронхитомъ; съ перваго же дня сильный бредъ, безсознательное состояніе, упадокъ силъ; впослѣдствіи по голени и бедру появились абсцессы; умеръ чрезъ 29 дней. Рожа на лицѣ и волосистой части головы въ большинствѣ случаевъ была самопроизвольная, по крайней мѣрѣ язвъ, ранъ, или даже однѣхъ ссадинъ не было; въ этихъ случаяхъ день на 6—7 было паденіе t^0, краснота блѣкла и наступало шелушеніе. У нѣсколькихъ больныхъ было осложненіе въ видѣ гнойниковъ, даже глубокихъ флегмонъ. Мѣстное лѣченіе рожистой красноты состояло въ смазываніи ung. acidi carbolici cum creta, что не первый годъ даетъ намъ прекрасные результаты. Всѣми восхваляемый ихтіолъ, не смотря на различные способы его примѣненія, не далъ намъ благопріятныхъ результатовъ. Совершенно выздоровѣло 34; выбыло по собственному желанію съ улучшеніемъ послѣ паденія t^0 4 и умершихъ вышеописанныхъ 3.

М о к н у щ і й л и ш а й (e c z e m a), чешуйчатый лишай (psoriasis), erythema, excoriationes у 18 больныхъ, изъ которыхъ 11 мужч. и 7 женщ. Въ 3 случаяхъ лишай охватывалъ голову и все туловище; въ большинствѣ случаевъ находился на голозѣ и конечностяхъ. Выписано здоровыми вполнѣ 11, съ улучшеніемъ, имѣя мачтожныя, зудящія поверхности—7; лѣченіе состояло въ наложеніи антисептической перевязки съ ung. hydrarg. praecipit. pasta Hebrae въ случаяхъ мокнущихъ высыпей, а при подсыханіи ung. diach. simpl. cum. ol. fagi.

Ч е с о т к а у 6 больныхъ, всѣ новобранцы, присылались изъ военнаго лазарета. Послѣ вторичнаго смазыванія ung. sulfur. compos. больные выписались здоровыми.

V. гр. Болѣзни лимфатическихъ железъ и кровеносныхъ сосудовъ.

В о с п а л е н і е ш е й н ы х ъ ж е л е з ъ 5 случ. у 3 мужчинъ, 2 женщ.; у нѣкоторыхъ былъ давній сифилисъ, всѣ железы, воспалялись, дали гнойники, по вскрытіи долго не заживали; выздоровѣло 2, выписано съ улучшеніемъ 2, умеръ 1, Исаковъ 67 лѣтъ, у котораго на другой же день появилось воспаленіе легкихъ, имѣлъ опуханіе всѣхъ шейныхъ железъ, умеръ чрезъ 8 дней.

Воспаленіе паховыхъ железъ въ 4 случ., изъ которыхъ трое мужчинъ и 1 женщина; изъ нихъ у троихъ предполагался сифилисъ; всѣмъ сдѣланы разрѣзы въ виду медленнаго заживленія, выскребаніе железъ; выписано вполнѣ здоровыми 3 и 1 съ подрубцовывающеюся раною.

Воспаленіе аксиллярныхъ железъ у 3 больныхъ, при чемъ окружающія мышцы были охвачены воспалительнымъ процессомъ; долгое время (нед. 2—3) приходилось выжидать разрѣзомъ, пока въ мышцахъ груди появлялось зыбленіе. Нагноеніе продолжалось очень долгое время и одинъ больной выждалъ окончательнаго заживленія раны, 2 выписаны, имѣя выполняющіяся раны, и долѣчивались приходящими.

VI. Гр. Болѣзни большихъ суставовъ.

Хроническій ревматизмъ суставовъ наблюдался у 3 больныхъ, изъ нихъ 1 женщина и 2 мужчинъ; поражены были: у одной лучезапястные суставы, у другаго голено-стопный и у третьяго тазобедренный; всѣ страдали вначалѣ острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ суставовъ. Доставлены больные съ незначительно повышенной t^0, болѣзненными и измѣненными въ формѣ суставами; лѣченіе состояло въ наложеніи неподвижной стеклянной повязки и послѣдовательномъ массажѣ; внутрь давался салициловый натръ въ щелочной водѣ. Одинъ выписанъ совершенно здоровымъ, двое съ значительнымъ улучшеніемъ по снятіи повязки, но еще съ не вполнѣ развитыми суставами.

Острое серозное воспаленіе суставовъ въ 3 случаяхъ (2 мужчинъ и 1 женщина), у двоихъ охваченъ колѣнный суставъ, у одного тазобедренный. Выписано здоровыми 2 и 1 съ улучшеніемъ; больные поступали вскорѣ послѣ заболѣванія, при чемъ заявляли, что вдругъ появлялось опуханіе суставовъ. Лѣченіе состояло въ бинтованіи, наложеніи вытягивающаго аппарата.

Хроническое серозное воспаленіе суставовъ. Больныхъ было 5 изъ нихъ 1 мужчина и 4 женщины, при чемъ колѣнный суставъ пораженъ у 3 больныхъ, и у 2 тазобедренный. Происхожденіе травматическое, выздоровленіе полное у 3, въ 2 случаяхъ улучшеніе, но не полное развитіе суставовъ. Больные поступали по истеченіи значительнаго времени послѣ начала заболѣванія, въ больницѣ проводили по нѣскольку мѣсяцевъ. Лѣченіе состояло въ наложеніи давящей повязки (при общемъ укрѣпляющемъ лѣченіи), у нѣкоторыхъ больныхъ сдѣланъ проколъ въ колѣнномъ суставѣ вспрыскиваніемъ 5% карболоваго раствора, что дало довольно хорошій результатъ.

Гнойное воспаленіе въ колѣнномъ суставѣ у 2 больныхъ; одной больной сдѣланъ разрѣзъ и удаленіе гноя; суставъ дренированъ; рана стала очищаться, но боль еще держалась; выписана по волѣ родителей безъ улучшенія. Въ другомъ случаѣ чрезъ три дня послѣ поступленія больная

родила мертваго ребенка и была направлена въ женскую больницу, послѣ не пожелала остаться въ больницѣ и вышла безъ улучшенія.

Фунгозное пораженіе суставовъ у 4 больныхъ, изъ которыхъ 3 женщ. и 7 мужч. Трое имѣли болѣзненный процессъ въ колѣнномъ суставѣ, 1 въ голеностопномъ. Больные страдали не одинъ годъ, по временамъ чувствовали улучшеніе; въ общемъ всѣ слабаго сложенія и плохого питанія. Въ одномъ случаѣ сдѣлано было впрыскиваніе хлористаго цинка 1% раствора, рекомендованнаго при пораженіи суставовъ, проку не замѣчено. Выздоровѣлъ (ходить сталъ безъ боли) 1, выписано съ улучшеніемъ 2—съ повязкою и 1 безъ улучшенія чрезъ 3 дня по поступленіи въ больницу; этому больному предложена операція—ампутація, въ виду сильно развившагося туберкулезнаго процесса, но онъ отказался.

Воспаленіе позвоночника у 6 больныхъ, изъ которыхъ 2 мужч. и 4 женщ.; въ грудныхъ позвонкахъ у 5, въ шейныхъ у одной, при чемъ значительное искривленіе кзади (Kyphosis), четверо больныхъ пользовались корсетами, повторно накладываемыми на гамакѣ; отмѣчено значительное улучшеніе въ общемъ состояніи здоровья и возобновилось движеніе въ нижнихъ конечностяхъ. Одной больной, имѣвшей воспаленіе шейныхъ позвонковъ травматическаго происхожденія было приспособлено вытяженіе по Volkman'у; больная заболѣла осной и переведена въ женское отдѣленіе; одна больная упала съ моста въ глубокій оврагъ; доставлена съ сильной болью въ позвоночникѣ, будучи не въ состояніи двигаться; лѣченіе: повторныя мушки, покойное положеніе на спинѣ; выздоровѣла; такимъ образомъ выздоровѣлъ совершенно одинъ, выписаны съ улучшеніемъ въ корсетахъ 4 и безъ улучшенія 1.

Сведеніе въ колѣнномъ суставѣ у двоихъ больныхъ, при чемъ имѣлъ сведеніе, продолжавшееся 8 мѣс. послѣ воспаленія въ суставѣ; сдѣлана операція—tenotomia tendini musculi bicipitis femoris semitendinosi за симъ послѣдовательное вытяженіе по Volkman'у; недѣли чрезъ двѣ конечность разогнулась; электризація и массажъ, чрезъ мѣсяцъ больной сталъ переступать, а чрезъ 3 мѣсяца ходилъ свободно и выписанъ совершенно здоровымъ. Другой больной страдалъ полгода ревматизмомъ, послѣ котораго свело оба колѣнные сустава; больной не согласился на предложенное лѣченіе вытяженіемъ и выписанъ съ незначительнымъ улучшеніемъ.

VII гр. Болѣзни надкостницы и костей.

Воспаленіе надкостницы. Всего было пользовано 16, изъ которыхъ 11 мужч. и 5 женщ., большею частію поражена нижняя челюсть (10) при каріозныхъ зубахъ; въ 3 нижнія конечности, въ 2 область сосцевиднаго отростка и въ 1 предплечье. Ушибы, инфекціонныя болѣзни, служили причиною этого заболѣванія; лѣченіе состояло въ разрѣзѣ иногда еще до флюктуаціи, но при имѣющемся рѣзкомъ припуханіи; при пораженіи нижней челюсти постоянно приходилось извлекать пораженные зубы. Выписано

здоровыми 11, по собственному желанію съ поджившими ранами 4 и умершій 1, Носовъ 7 лѣтъ; у мальчика было воспаленіе надкостницы сосцевиднаго отростка, послѣ разрѣза боль уменьшилась, но явился рѣзко выраженный сыпной тифъ съ очень высокой t°, рвотой, кровотеченіемъ изъ носа и рта, и онъ на 4 день погибъ.

Костоѣда и омертвѣніе костей у 11 больныхъ, изъ которыхъ 9 м. и 2 ж.; главнымъ образомъ поражалась нижняя челюсть, за симъ нижнія конечности. Больные принимались въ больницу когда уже секвестръ возможно было удалить; большая же часть пользовалась амбулаторно антисептическими перевязками. Всѣмъ сдѣлана операція удаленія омертвѣлыхъ костей, или выскребаніе; выздоровѣло 3, выписано съ улучшеніемъ, имѣя выполняющіяся раны 7 и 1 больной безъ улучшенія, ибо не согласился на предложенную операцію.

Воспаленіе кости у одного больного, который пользовался перевязками послѣ операціи, произведенной ему въ клиникѣ московскаго университета; выписанъ съ улучшеніемъ по собственному желанію.

VIII гр. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.

Задержаніе мочи (retentio urinae) было у 1 больнаго отъ происшедшаго спазма; моча одинъ день удалялась катетеромъ, а за симъ пошла произвольно; выписанъ здоровымъ.

Недержаніе мочи было у 2 больныхъ, изъ которыхъ одинъ испытуемый новобранецъ оказался послѣ наблюденія здоровымъ, а другой выписанъ съ улучшеніемъ.

Уретритъ у одного больнаго, который перенесъ воспаленіе Куперовыхъ желѣзъ, почему собственно и попалъ въ хирургическое отдѣленіе; выписанъ здоровымъ.

Съуженіе мочеиспускательнаго канала въ 3 случаяхъ, при чемъ причиною во всѣхъ былъ уретритъ. Бужированіе; у одного сдѣланъ проколъ пузыря, ибо ввести бужъ было невозможно. Выписано здоровыми вполнѣ 2, одинъ съ улучшеніемъ.

Водянка яичка у 3 больныхъ; у всѣхъ былъ раньше перелой; водянка въ одномъ яичкѣ, у двоихъ въ лѣвомъ, у одного въ правомъ. Всѣмъ проколъ и вспрыскиваніе sol. acidi carb. 5%; выздоровѣло 2, выписано, по собственному желанію, одинъ недолѣчившимся.

Воспаленіе яичка у одного больнаго, у котораго опухоль была сильно развита и давала зыбленіе; яичко предполагалось перерожденнымъ, почему предложена операція кастраціи, на что больной не согласился и дѣло ограничилось проколомъ, выпущено жидкости съ ½ фунта.

Гипертрофія предстательной железы у двоихъ стариковъ, изъ которыхъ одинъ послѣ прокола пузыря и послѣдовательно продолжавшагося

лѣченія промыванія пузыря и введенія катетера выписанъ здоровымъ и мочился черезъ стволъ; другой умеръ. Страдалъ затрудненнымъ мочеиспусканіемъ лѣтъ 20; дѣло дошло до того, что пузырь сталъ растягиваться, болѣть; моча пошла грязная, вонючая, съ большимъ количествомъ бѣлка; t° была повышена; общая слабость, упадокъ силъ; умеръ чрезъ 1 недѣлю.

Свищъ мочеиспускательнаго канала, послѣ произведенной операціи, 3 года назадъ, камнесѣченія. По промежности, на средней линіи, рубецъ въ 1½ сант., по срединѣ коего свищъ, ведущій въ мочевой пузырь. Рубецъ со свищемъ изсѣченъ и наложены швы; выписанъ здоровымъ, при чемъ моча шла въ стволъ.

Свищъ пузырно-влагалищный у одной больной, имѣвшей его 5 лѣтъ; была произведена операція, но больная не долѣчилась и выписалась безъ улучшенія.

IX гр. Болѣзни пищеварительнаго канала.

Гангренозный стоматитъ у одного больнаго; прибылъ слабымъ, имѣя всю полость рта омертвѣлою, слизистая виситъ въ видѣ клочьевъ; сильное кровотеченіе изъ десенъ; до этого заболѣванія страдалъ какою то болѣзнію, которую выяснить не можетъ, чрезъ нѣсколько дней начался бредъ и больной умеръ.

Гипертрофія миндалевидныхъ железъ у одной больной; операція тонзиллотомія; выписана здоровою.

Съуженіе пищевода у одного; съуженіе въ зависимости отъ новообразованія; бужировать не далъ, выписанъ чрезъ 1 день безъ улучшенія.

Запоръ у одного больнаго, который попалъ въ хирургическое отдѣленіе въ виду имѣвшейся у него незначительной припухлости задне-проходнаго отверстія; послѣ даннаго слабительнаго выписанъ, чувствуя себя вполнѣ здоровымъ.

Ущемленная грыжа у 7 больныхъ, изъ которыхъ 5 мужчинъ и 2 женщины, изъ нихъ пахомошоночная въ 6 случаяхъ, въ одномъ пупочная. Всѣ больные грыжу имѣли по нѣскольку лѣтъ, при чемъ вправлялась всегда легко. Послѣ вправленія выписаны здоровыми съ бандажемъ. Грыжи вправлялись иногда при помощи электрическаго тока. (Въ это описаніе не входятъ случаи оперативные).

Свищъ кишечный послѣ ущемленной грыжи у одной больной. До поступленія въ больницу мѣсяца за 2 ущемилась у нея грыжа и чрезъ 10 дней вскрылась; чрезъ образовавшіеся свищевые ходы сталъ выдѣляться жидкій калъ; въ больницѣ свищевые ходы соединены разрѣзомъ, рана тампонировалась іодоформенной марлей, чрезъ 2 мѣсяца свищъ закрылся; испражненіе—естественнымъ путемъ.

Воспаленіе клѣтчатки слѣпой кишки (perityphlitis) у 3 больныхъ, изъ которыхъ 2 женщины и 1 мужчина; 2 выписаны здоровыми, 1 съ улучшеніемъ; поступилъ, имѣя свищевой ходъ въ правой подвздошной области.

Воспаленіе клѣтчатки прямой кишки (periproctitis) у одного больного; послѣ разрѣза выписанъ здоровымъ.

Геморроидальныя шишки у 2-хъ больныхъ; по вправленіи и наложеніи Т-образной повязки выписаны здоровыми.

X гр. Новообразованія.

Доброкачественныя опухоли у 13 больныхъ, изъ нихъ 7 мужчинъ и 6 женщинъ; большею частію атеромы и липомы, полипы и 1 киста. Расположены на лицѣ и шеѣ. Операція удаленія этихъ новообразованій произведена у 10 больныхъ, которые и выписаны здоровыми послѣ снятія швовъ; двое не согласились на предложенную операцію и выписаны; одинъ выписался послѣ удаленія опухоли для дальнѣйшаго пользованія въ своемъ уѣздѣ. Всѣ эти операціи не вошли въ оперативный отчетъ, какъ малыя.

Злокачественныя новообразованія у 6 больныхъ; изъ нихъ 5 мужчинъ и 1 женщина. Новообразованія характера конкрознаго у 3 и у 3 саркома; занимали мочевой пузырь 2; колѣнный суставъ у 3 и у одной больной грудь. Одинъ выписанъ съ улучшеніемъ; послѣ промыванія пузыря моча стала чище, боль уменьшилась и поднялось общее питаніе; 4 выписаны безъ улучшенія, изъ нихъ нѣкоторые выписались сами, не соглашаясь на операцію, другимъ отказано въ виду запущенности; умеръ одинъ — имѣвшій новообразованіе въ мочевомъ пузырѣ, чрезъ 2 дня послѣ прибытія въ больницу.

XI гр. Разныя болѣзни.

Хроническій зловонный насморкъ у одной больной, которая поступала 2 раза, ибо въ 1-й разъ выписалась недолѣчившеюся по домашнимъ обстоятельствамъ, выписана съ улучшеніемъ.

Дефектъ крыла носа у одной больной послѣ удара лошадью; по заживленіи раны, на пластическую операцію возстановленія ноздри согласія не изъявила и выписана.

Заячья губа у одной дѣвочки 8 л., взята матерью неоперированной.

Разрывъ барабанной перепонки у одной больной, выписавшейся съ улучшеніемъ.

Людвигова жаба у одного; поступилъ на 5-й день заболѣванія при t 38,7, говорить и дышать черезъ ротъ не въ состояніи, ибо припухлость, образовавшаяся подъ языкомъ отдавила языкъ къ твердому небу; пульсъ слабый, учащенный—140; упадокъ силъ. Глубокій разрѣзъ до подъязычной желѣзы, выздоровѣлъ.

Скорбутъ у двоихъ больныхъ, одинъ выписанъ съ улучшеніемъ, другой умеръ чрезъ 3 дня по доставленіи въ больницу; по всему тѣлу, а также въ полости рта были разнообразныя, темнаго цвѣта, пятна, мѣстами затвердѣлыя; общій упадокъ силъ, увеличеніе селезенки.

Невралгія сѣдалищнаго нерва у одного страдавшаго ей около 6 недѣль; приступы боли появлялись чаще ночью и доводили больного до потери сознанія; движеніе совершенно невозможно. Леченіе постояннымъ токомъ, массажемъ и внутрь антипиринъ. Вскорѣ же боль значительно уменьшилась, недѣли черезъ три совершенно прекратилась и больной свободно сталъ ходить; выписанъ здоровымъ.

Маразмъ. Больной 72 лѣтъ—очень слабый, имѣлъ рожистую красноту, умеръ черезъ недѣлю.

Постороннія тѣла у 5 больныхъ, изъ которыхъ 4 мужчинъ и 1 женщ.; двое подавились костью во время ѣды, изъ которыхъ у одного извлечена кривымъ корнцангомъ чешуйчатая кость, другой оправился послѣ массажа шеи. У одного удалена въ 1 вершокъ спица изъ подошвы, у одного стекло, одна больная проглотила булавку. Всѣ выписаны здоровыми.

Здоровыхъ 6, изъ нихъ 5 женщинъ были для ухода за больными ихъ дѣтьми, шестой доставленъ полиціей, будучи выпивши, какъ упавшій съ козелъ,—но никакихъ поврежденій не имѣлъ.

Амбулаторія.

Хирургическая амбулаторія помѣщается вмѣстѣ съ терапевтической амбулаторіей; не смотря на это неудобство, а также отсутствіе комнаты, гдѣ бы ожидали больные (ждутъ въ корридорѣ, больничномъ саду и проч.); число приходящихъ годъ отъ году все увеличивается, такъ

въ	1889	году	ихъ	было	.	.	. 1978
„	1890	„	„	„	.	.	. 3013
„	1891	„	„	„	.	.	. 3642

Пріемъ больныхъ производился ежедневно. Необходимость амбулаторіи хирургической при больницѣ крайняя, какъ для самой больницы въ смыслѣ изоляціи отъ чистыхъ отдѣленій больныхъ хирургическихъ заразныхъ, такъ и для больныхъ пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ, особенно въ базарные дни, на совѣтъ въ губернскую больницу; кромѣ того для городского населенія, гдѣ много людей рабочихъ при фабрикахъ, мастерскихъ, слѣдовательно постоянно

поврежденія. Эта амбулаторія почти единственная; число приходящихъ больныхъ за 1891 г. было 3642, которыми сдѣлано повторныхъ посѣщеній 3762.

По мѣсяцамъ больные распредѣлялись:

	1 разъ.	Повторныя посѣщ.
Январь	300	635
Февраль	266	489
Мартъ	262	455
Апрѣль	270	480
Май	424	693
Іюнь	363	619
Іюль	329	619
Августъ	331	606
Сентябрь	293	540
Октябрь	257	583
Ноябрь	251	495
Декабрь	298	549
Итого	3642	6762

По болѣзнямъ больные распредѣлялись:

Воспаленіе подкожной клѣтчатки	696	
Костоѣда	658	
Худосочныя язвы	303	
Хроническія сыпи	302	
Раны	246	
Ушибы	230	
Доброкачественныя опухоли	201	
Болѣзни большихъ суставовъ	200	Сюда относится и воспаленіе позвоночника.
Злокачественныя опухоли	106	
Переломы	85	
Постороннія тѣла	65	
Ожоги	64	
Сочленовный ревматизмъ	64	
Воспаленіе лимфатическихъ желѣзъ	50	
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	48	Воспаленіе мочеваго пузыря, задержаніе и недержаніе мочи, суженіе мочеваго канала.
Вывихи	48	
Золотуха	48	
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	47	Уретритъ, фимозъ и парафимозъ, водянка яичка, воспаленіе придатка яичка.
Грыжа	44	
Невралгія и судорожныя болѣзни	41	
Приращеніе уздечки языка	30	
Сифилисъ	29	
Чесотка	28	

Заушница	23
Рожа	23
Волчанка	18
Замерзаніе	16
Сведеніе	15
Каменная болѣзнь	15
Флегмонозная жаба	12
Рахитъ	11
Съуженіе пищевода	10
Глазныя болѣзни	9
Ушныя болѣзни	9
Выпаденіе прямой кишки	8
Мышечный ревматизмъ	7
Оспа	6
Апоплексія и параличъ	6
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	5
Цинга	5
Карбункулъ	4
Людвигова ангина	3
Венерическая болѣзнь	2
Скарлатина	1
Воспаленіе плевры	1

Малыхъ операцій у приходящихъ произведено:

Удаленіе вросшаго ногтя	12
Глубокихъ разрѣзовъ	312
Извлеченіе каріозныхъ зубовъ	167
Удаленій опухолей и выскребаній	45
Извлеченіе постороннихъ тѣлъ	47
Наложеніе лигатуръ и кровавыхъ швовъ	27
Антисептическихъ перевязокъ	5873
Неподвижныхъ повязокъ при переломахъ и болѣзняхъ суставовъ и корсетовъ при спондилитахъ	75
Вывиховъ вправлено	36

П. Михайлинъ.

Оперативный отчетъ за 1891 годъ.

Заячья губа, Labium leporinum 4 случая. Всѣ оперированы по способу Mirault'a. Выздоровленіе.

1) Г. Е. кр-ка нижегород. уѣзда, 18 лѣтъ. Лѣвосторонняя заячья губа, расщелина не доходила до отверстія ноздри. На 7-е сутки сняты швы, получилось первичное сращеніе.

2) М. А. кр-ка нижегор. уѣзд., 17 лѣтъ. Двусторонняя заячья губа, расщелины не доходятъ до отверстій носа, справа на 0,3, слѣва 0,5 ctm. На 8-е сутки получилось сращеніе первичнымъ натяженіемъ.

3) В. И. Крест. сынъ, балахн. уѣзда, 13 л. Правосторонняя расщелина верхн. губы, доходящая до средины. На 6-е сутки первичное сращеніе.

4) В. А. крест. сынъ, горбатов. уѣзда, 8 лѣтъ. Правосторонняя расщелина верхн. губы, не доходила до отверстія носа на 0,3 stm. На 7-е сутки получилось первичное сращеніе.

Дермоидныя кисты. Cystes dermoidales. Б. М. кр-нъ костромской губ., 24 лѣт. Въ 5-ти лѣтнемъ возрастѣ у больного замѣчена, въ подчелюстной области, маленькая ограниченная опухоль; за пять послѣднихъ лѣтъ быстрый ростъ, при отсутствіи всякихъ болей. Опухоль занимала всю подчелюстную область, а книзу граничила съ верхней вырѣзкой щитовиднаго хряща, окружность ея=95 stm., равномѣрно мягкой консистенціи, неболящая, кожа нѣсколько отекшая и въ центрѣ красноватаго цвѣта. Продольнымъ разрѣзомъ чрезъ средину вылущена опухоль, которая была срощена съ подбородочно-подъязычными мышцами. Киста содержала вонючую желтаго цвѣта, кашицеобразную массу. Швы, на 7-е сутки первичное срощеніе, подъ одной перевязкой.

Вырѣзываніе эпителіомъ на вѣкахъ два случая.

1) С. В. кр-нъ балахнинск. уѣз., 68 лѣтъ. 15-ть лѣтъ какъ замѣчена на лѣвомъ нижнемъ вѣкѣ бородавочка, которая скоро пропала подъ вліяніемъ леченія; но появилась снова и 10 лѣтъ, какъ появившись, она не уступала никакому средству. Язва въ 15 коп. сереб. монету, съ плотными краями, покрыта тонкою коркою, кровоточила. Опухоль удалена треугольнымъ разрѣзомъ, съ наружной стороны образовался лоскутъ, смѣщеніемъ котораго прикрытъ дефектъ, швы. На 7-е сутки срощеніе первымъ натяженіемъ.

2) К. А. кр-ка нижегородск. уѣз. 49 лѣтъ. 10 лѣтъ какъ замѣтила на лѣвомъ нижнемъ вѣкѣ наростъ, двѣ недѣли какъ появилась язва. Опухоль въ малый лѣсной орѣхъ, твердая на ощупь. Удалена треугольнымъ разрѣзомъ; верхняя сторона, параллельная краю вѣки, продолжена въ стороны и отпрепарированными лоскутами съ боковъ закрытъ дефектъ. Швы, на 7-й день срощеніе первичное.

Вырѣзываніе рака нижней губы—12 случ.

1) Р. Г. кр-нъ княгининск. уѣз., 55 лѣтъ. Около года замѣчено появленіе опухоли. Она занимаетъ всю губу кромѣ праваго угла рта. изъязвлена, сильно кровоточитъ, покрыта мѣстами толстыми корками. Подчелюстныя железы слѣва представляютъ плотно сросшійся пакетъ, величиною въ голубиное яйцо. Сначала удалены железы, затѣмъ клинообразнымъ разрѣзомъ опухоль. Губа образована дугообразнымъ разрѣзомъ справа по Еше. На 8-е сутки срощеніе первымъ натяженіемъ.

2) Ш. А. кр-нъ тамбовск. губ., 38 лѣтъ. Опухоль появилась годъ, занимала половину губы и правый уголъ рта, изъязвлена. Удалена клинообразнымъ разрѣзомъ; для образованія губы сдѣланъ справа разрѣзъ по Еше. На 8-й день удалены швы, срощеніе первичное.

3) П. М. кр-нъ балахнинск. уѣзда 70 лѣтъ. Опухоль немного болѣе года замѣчена больнымъ, занимала всю губу; удалена клинообразнымъ разрѣзомъ, губа образована по способу Blasius'a. Первичное сращеніе на 7-й день.

4) Л. П. кр-нъ балахнинск. уѣзда, 60 лѣтъ. Опухоль появилась около года. Занимаетъ свободный край средины губы, на пространствѣ около 3-хъ ctm., возвышаясь надъ поверхностію въ видѣ цвѣтной капусты. Удалена разрѣзомъ параллельно края губы, слизистая соединена съ кожею швами. На 8-й день сращеніе первымъ натяженіемъ.

5) К. М. кр-нъ нижегород. уѣзда, 42 лѣтъ. Полгода назадъ больному удалено было новообразованіе на нижней губѣ, въ городской лѣчебницѣ для приходящихъ; мѣсяцъ, какъ въ рубцѣ появилась плотная опухоль, величиною съ грецкій орѣхъ, метастазы подчелюстныхъ железъ. Вырѣзываніе железъ и клинообразное удаленіе опухоли на губѣ. Швы, сращеніе первичное рапъ на 9-й день.

6) Т. А. кр-нъ семеновск. уѣзда, 60 л. Девять мѣсяцевъ, какъ появилась опухоль, лѣчился у знахарей. Новообразованіе занимаетъ правую половину нижней губы и правый уголъ рта. Удалена клинообразнымъ разрѣзомъ и губа образована дугообразнымъ разрѣзомъ, справа, по Еше. Первичное сращеніе на 10-й день. Было мѣстами расхожденіе шва, потребовавшее наложенія вторичнаго шва.

7) С. В. отставной рядъ., костромск. губ., 46 л. Опухоль величиною въ волошскій орѣхъ занимала правую половину нижней губы. Клинообразное изсѣченіе и соединеніе краевъ раны швами. На 6-й день первичное сращеніе.

8. С. П. кр-нъ владимірской губ., 48 лѣтъ. Опухоль появилась около года, занимала средину нижней губы, округлой формы, изъязвлена, діаметръ 1½ сант. Удалена клинообразнымъ разрѣзомъ, края раны соединены швами; первичное сращеніе на 6-й день.

9) К. П. кр-нъ владимірской губ., 64 л. Девять лѣтъ какъ появилась опухоль нижней губы и пять лѣтъ тому назадъ, въ г. Вязникахъ, была сдѣлана операція, но скоро появился возвратъ. Изсѣчена вся губа и дефектъ закрытъ кожнымъ лоскутомъ, взятымъ съ правой щеки (по Брунсу). Часть лоскута омертвѣла, но снова наложенными швами на остатокъ лоскута, получилось, послѣ сращенія, удовлетворительное закрытіе дефекта. Вырѣзаны также опухшія подчелюстныя лимфатическія железы.

10) Л. П. кр-нъ горбатовск. уѣзда, 67 лѣтъ. Восемь лѣтъ какъ появилось маленькое затвердѣніе на нижней губѣ; послѣднее время, послѣ изъязвленія, дало быстрый ростъ. Вся губа занята новообразованіемъ. Удаленіе клинообразнымъ разрѣзомъ и губа образована двухсторонними дугообразными разрѣзами по Еше. На 7-й день сращеніе первичнымъ натяженіемъ.

11) Ж. В. кр-нъ арзамасскаго уѣзда, 32 л. Лѣтъ семь какъ на срединѣ нижней губы появилась трещинка, которая не заживала, а послѣднее

время превратилась въ язву, весьма плотную, величиною въ серебр. двугривенный. Клинообразнымъ разрѣзомъ удалена, швы со стороны слизистой и кожи; первичное сращеніе на 6-й день.

12) С. Ш. кр-ка нижегород. уѣзда, 47 лѣтъ. Четыре мѣсяца назадъ появилась на срединѣ нижней губы трещинка, незаживавшая. Язва величиною въ 15 коп. сер. монету, плотная на ощупь. Удаленіе клинообразнымъ разрѣзомъ. Сращеніе первичное на 6-й день.

Ракъ носа. (Cancer nasi). Р. К. кр-нъ костромск. губ., 57 л. Два года какъ на лѣвой половинѣ носа появилась язвочка, не поддававшаяся леченію и все увеличивавшаяся. При поступленіи, язва въ діаметрѣ имѣла 3½ сант., съ возвышенными плотными краями, кратерообразной формы, углублявшаяся до носовой кости. По удаленіи опухоли, дефектъ закрытъ кожнымъ лоскутомъ, взятымъ со лба. На 8-й день сняты швы, лоскутъ всюду приросъ первичнымъ натяженіемъ.

Остеосаркома нижней челюсти. Резекція. Ж. М. кр-ка васил. уѣзд., 20 л. Пять лѣтъ назадъ у больной заболѣлъ правый задній коренной зубъ, расшатался и выпалъ, ранка, оставшаяся, не заживала, а въ области ея начала расти опухоль, по временамъ немного болящая. На правой половинѣ нижней челюсти рѣзко выдавалась кнаружи плотная костная опухоль, гладкая, слегка болящая, занимающая пространство отъ 2-го рѣзца до угла нижней челюсти; немного меньше, но опухоль выдается и съ внутренней поверхности. На мѣстѣ выпавшаго зуба, въ началѣ заболѣванія, выстоятъ пышныя грануляціи, очень кровоточащія. Въ подчелюстной области пакетъ лимфатическихъ железъ, довольно плотно прилегающій къ опухоли. При операціи, по нижнему краю челюсти сдѣланъ разрѣзъ въ 9 сант., извлеченъ правый клыкъ и сдѣланъ распилъ челюсти, другой распилъ на 1 сант. выше угла челюсти; вырѣзанъ пакетъ железъ. Швы со стороны рта, соединявшіе слизистую и кожные. Въ день операціи вечерн. t^0 поднялась до 38,2, все остальное теченіе безлихорадочное. На 8-й день сняты швы, сращеніе первичное. Заживленіе подъ одной перевязкой.

Ракъ верхней правой челюсти. Частичная резекція. К. Д. кр-нъ горбатовск. уѣзда, 52 л. Съ годъ начали болѣть правые верхніе коренные зубы, прибѣгалъ нѣсколько разъ къ извлеченію ихъ, нѣкоторые выпали сами. Нѣсколько мѣсяцевъ замѣтилъ выростаніе опухоли со стороны рта, при чемъ постоянныя боли въ лѣвой скулѣ все усиливались. Правая fossa canina занята опухолью, бугристою, неподвижною, хрящеватой плотности; кожа, ее покрывающая, слегка отечна, не измѣнена въ цвѣтѣ и не сращена. Со стороны рта такового же характера опухоль занимаетъ правый зубной отростокъ верхн. челюсти, на мѣстѣ коренныхъ зубовъ, которые отсутствуютъ. При операціи сдѣланъ разрѣзъ на 1 сант. ниже внутренняго угла глаза, чрезъ носощечную борозду и верхнюю губу до праваго угла рта; отпрепарована кожа. Оказалось, что новообразованіе, уничтоживъ переднюю стѣнку гайморовой полости выполняло ее, но съ оболочкою сращено не было.

Зубной отростокъ и передняя часть челюсти, занятая опухолью, удалена долотомъ. Швы на отпрепарованные кожные лоскуты, и швы соединявшіе слизистую щеки съ слизистою твердаго неба. На 8-й день первичное сращеніе со стороны слизистой и кожи. Теченіе безлихорадочное.

Саркома нижней челюсти. Резекція. Н. Е. кр-ка васильскаго уѣзда, 45 л. Годъ, какъ со стороны рта, на правой половинѣ нижней челюсти замѣтила наростъ, и когда онъ выросъ съ лѣсной маленькій орѣхъ, въ васильской больницѣ его удалили, но скоро послѣдовалъ возвратъ. Передъ операціей она имѣла величину грецкаго орѣха и занимала пространство между 2-мъ рѣзцомъ и 2-мъ коренными зубами; представлялась совершенно неподвижною, хрящеватой плотности, внутри ея заключены были клыкъ и 1-й коренной зубъ, смѣщенные кнутри, но сидѣли довольно плотно; внутренняя поверхность челюсти, соотвѣтственно этимъ зубамъ, была утолщена. Опухоль удалена черезъ полость рта съ зубнымъ отросткомъ и заключенными въ ней зубами такъ, что отъ челюсти оставался тоненькій костный мостикъ. Выписалась по своему желанію съ маленькою рубцующеюся грануляціонною поверхностію.

Изъ операцій въ области шеи, сдѣлано одно горлосѣченіе, вслѣдствіе ларингостеноза (Laryngostenosis, Tracheotomia). У. А. кр-нъ тверской губ., 32 л. Годъ назадъ, послѣ выпитаго въ Москвѣ пива, почувствовалъ боль въ области гортани, голосъ сдѣлался беззвучнымъ и не возвращался; три мѣсяца какъ по временамъ стало затрудняться дыханіе и три послѣднихъ дня положеніе особенно ухудшилось. Прибылъ съ весьма затрудненнымъ дыханіемъ и тотчасъ же сдѣлана Tracheotomia super. При осмотрѣ въ послѣопераціонномъ періодѣ, оказалось: хрящи гортани довольно плотны, мало подвижны и при ощупываніи болѣзненны. Измѣненій при постукиваніи груди не было, ослабленное дыханіе по длинѣ обоихъ легкихъ, но выдыха не было слышно, осмотръ гортани показалъ красноту и набухлость слизистой и связокъ. Сифилисъ отвергалъ. На 18-й день началъ дышать хорошо безъ канюли, появилась звучность голоса. На 28-й—удалена канюля, на 31-й день, по закрытіи раны, выписался здоровымъ.

Операціи на груди.

Удаленіе саркомы. М. А. кр-ка васильскаго уѣзда, 57 л. Четыре года, какъ у больной, на передней поверхности груди, на 1 сант. влѣво отъ средней линіи тѣла, появилась бородавка, давшая постепенный ростъ, вначалѣ небольшая, а послѣднее время довольно частыя стрѣляющія боли. Опухоль между 2 и 6 реберными хрящами, равномѣрно плотная, какъ хрящъ, величиною въ большое куриное яйцо, немного подвижная. Кожа плотно срощена съ опухолью, окрашена въ коричневый цвѣтъ. Косвенно поперечнымъ овальнымъ разрѣзомъ въ 16 сант., опухоль удалена съ надкостницею грудины. Швы, въ срединѣ рана на 3 сант. оставлена безъ шва, вслѣдствіе большого натяженія. На 9-й день первая перевязка, сращеніе раны первымъ

натяженіемъ, гдѣ были положены швы. На срединѣ рана выполнилась грануляціями и съ краевъ пошелъ рубецъ. Рана закрылась на 27-й день, перемѣнено пять перевязокъ; теченіе безлихорадочное. Микроскопическое изслѣдованіе опухоли показало гиганто-клѣточную саркому.

Ракъ лѣвой женской груди. В. С. мѣщанка гор. Балахны, 36 л. Три года какъ стала болѣть грудь, два года какъ замѣтила въ ней твердую опухоль, по временамъ стрѣляющія боли. Слабая, истощенная женщина, страдаетъ сильными запорами, значительное увеличеніе печени. Опухоль величиною въ кулакъ, занимаетъ всю лѣвую грудь, плотна какъ хрящъ, бугриста, сращена плотно съ кожею, которая истончена и краснаго цвѣта. Пакетъ плотныхъ железъ подъ лѣвой мышкой. Разрѣзана чрезъ лѣвую мышку, удалена вся клѣтчатка съ железами и далѣе ампутирована грудь. Рана соединена швами и только внутренній уголь, вслѣдствіе недостатка кожи, оставленъ безъ швовъ. На 8-и день первая перевязка, удалены дренажи и швы, гдѣ таковые были положены, послѣдовало первичное сращеніе. На 12-й день выписана съ маленькою рубцующеюся грануляціонною поверхностію во внутреннемъ углу раны. Теченіе безлихорадочное. Недавно являлась къ намъ, плотный хорошій рубецъ, возврата не наблюдалось.

Ракъ лѣвой женской груди. (Возвратъ). Выздоровленіе. И. Е. кр-ка нижегород. уѣзда, 50 л. Въ ноябрѣ 1890 года сдѣлана была въ нашемъ отдѣленіи ампутація лѣвой груди, съ удаленіемъ аксиллярной клѣтчатки; чрезъ пять мѣсяцевъ въ рубцѣ, на мѣстѣ груди, замѣтила плотную опухоль, нѣсколько болящую. Опухоль величиною въ грецкій орѣхъ изсѣчена овальнымъ разрѣзомъ. Швы; первичное срощеніе.

Гипертрофія правой женской груди. Ампутація. О. В. кр-ка арзамаскаго уѣзда, 50 л. Десять лѣтъ назадъ больная кормила ребенка и въ правой груди было очень много молока, которое обильно выдѣлялось произвольно долгое время послѣ прекращенія кормленія. Съ этого же времени грудь начала увеличиваться въ объемѣ, а теперь, отъ ношенія такой тяжести, у нея стала болѣть грудь и правая рука. Правая грудь значительно увеличена въ объемѣ, оттянута внизъ, спускаясь ниже пупка на 4 сант. Кожа не измѣнена, при ощупываніи увеличенная значительно грудная железа, представлялась состоящею изъ множества мягкихъ маленькихъ долекъ. Ампутація груди. Швы; на 9-й день срощеніе первичнымъ натяженіемъ. Теченіе безлихорадочное.

Операціи на животѣ.

Грыжесѣченій 4 случая.

1) М. В. нижегородскій мѣщ., 31 г. Грыжа лѣвая пахомошоночная — появилась съ 12-лѣтн. возраста, бандажа не носилъ, ущемилась два дня назадъ. При операціи содержимое оказалось петля кишекъ и часть сальника, которые были вправлены. Сшиваніе грыжеваго мѣшка, начиная отъ грыж. воротъ. Выздоровѣлъ. Теченіе болѣзни безлихорадочное.

2) К. Д. кр-ка сергачскаго уѣзда, 45 лѣтъ. Годъ назадъ первый разъ показалась грыжевая опухоль въ правомъ паху и скоро произвольно вправилась; въ ночь на 25-е декабря снова появилась опухоль и многократные, повидимому грубые, попытки вправленія на дому остались безъ послѣдствій. На 4-й день поступила въ отдѣленіе, гдѣ тотчасъ приступлено къ операціи. Въ полости грыжеваго мѣшка найдены кровяные сгустки, петля кишекъ и сальникъ, послѣдніе вправлены, на рану швы, который удаленъ на 8-й день. На мѣстѣ грыжевой опухоли, въ серединѣ рана не срослась и изъ нея начали выдѣляться куски омертвѣлаго грыжеваго мѣшка. Образовавшійся свищъ закрылся при дальнѣйшемъ теченіи. Выздоровѣла.

3) А. П. отставной рядовой, 66 л. Семь лѣтъ какъ имѣетъ правую пахомошоночную грыжу, которая часто выпадала и всегда легко вправлялась; наканунѣ поступленія при выхожденіи явилась сильная боль, рвота и больной вправить не могъ. Попытки къ вправленію и въ больницѣ остались безъ успѣха. При операціи содержимое грыжеваго мѣшка оказалось петля кишекъ, которая была вправлена. Швы. На другой день припадки воспаленія брюшины, упадокъ силъ и на 4-е сутки пребыванія—смерть. Вскрытіе показало воспаленіе брюшины, прободенія ущемленной кишки не найдено.

4) З. Ѳ. солдатка, 35 лѣтъ. Три года имѣла правую паховую грыжу, выходившую очень рѣдко и легко вправлявшуюся. Прибыла на 4-й день ущемленія, съ значительнымъ упадкомъ силъ, каловая рвота. Содержимое грыжеваго мѣшка было петля кишекъ, свободно вправившаяся. Швы, сращеніе первичное, теченіе безлихорадочное. Выздоровѣла на 10-й день.

Sarcoma (рецидивъ). Б. К. кр-ка владимірской губ., 36 л. Въ 1890 году была удалена въ нашемъ отдѣленіи опухоль передней брюшной стѣнки. На мѣстѣ рубца удалена снова опухоль, величиною въ кулакъ. Выписана съ небольшею рубцующеюся грануляціонной поверхностію.

Операціи на мочевыхъ и половыхъ органахъ.

Водянка яичка одинъ случай. Запасный рядовой К. В., 40 лѣтъ. Страдалъ три года, правое яичко величиною въ голову дитяти. Операція по Фолькману. Теченіе безлихорадочное. На 19-й день выздоровѣлъ.

Уретротомія (наружная). При непроходимомъ съуженіи мочеваго канала, у кр-на владимірской губ., 49 лѣтъ. 20 лѣтъ назадъ больной имѣлъ течь изъ канала, пять лѣтъ какъ сталъ замѣчать затрудненіе мочеиспусканія. Послѣднее время мочился по каплямъ очень долго и даже явилось недержаніе мочи (моча черезъ край). Въ луковичной части канала бужъ останавливался и провести его не удалось, а снаружи прощупывалось твердое плотное утолщеніе въ этой области. Наружный разрѣзъ канала, отыскана съуженная часть и разсѣчена, послѣ чего введены самые толстые бужи Бенеке. Выписанъ здоровымъ на 26-й день послѣ операціи.

Удаленіе мочевыхъ камней изъ мочеваго канала 3 случ.

1) К. И. кр. сынъ нижегород. губ. и уѣзда, 12 л. Прибылъ съ задержаніемъ мочи. Въ луковичной части канала прощупывался каменистый сростокъ, который былъ удаленъ наружнымъ разрѣзомъ. Камень вѣсомъ gr. jj, мочевикъ. Выписался на 22-й день здоровымъ.

2) П. А. кр. сынъ нижегород. уѣзда, 7½ лѣтъ. Прибылъ съ трехдневнымъ задержаніемъ мочи. Каменистый сростокъ застрялъ въ височной части канала близъ мошонки и удаленъ былъ наружнымъ разрѣзомъ. Каменистый сростокъ имѣлъ величину и форму кофейнаго зерна. Выздоровѣлъ.

3) М. М. кр. сынъ владимір. губ., 8 л. Прибылъ съ задержаніемъ мочи вслѣдствіе засѣвшаго камня въ мочевомъ каналѣ, который прощупывался позади мошонки. Камень удаленъ наружнымъ разрѣзомъ, уратъ, вѣсомъ ℈j. Перенесъ дизентерію. Выздоровѣлъ.

Извлеченіе мочепузырныхъ камней: а) серединнымъ способомъ (по Алартону-Дольбо).

1) Отставной рядовой изъ кр-нъ сергачскаго уѣзда, 31 г. 12 лѣтъ страдаетъ частымъ задержаніемъ мочи; при осмотрѣ опредѣленъ каменистый сростокъ въ мочевомъ пузырѣ. Моча съ осадкомъ щелочной реакціи. Камень при операціи раздробленъ, вѣсомъ ℈j ℥vj. Ядро мочевикъ, толстая корка фосфатъ. Съ перваго дня мочеиспусканіе только въ стволъ. Выздоровѣлъ на 31-й день, теченіе безлихорадочное, продолжительное пребываніе зависѣло отъ долго тянувшагося катарра пузыря.

2) С. А. кр-нъ 14 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства. Удалены два камня вѣсомъ вмѣстѣ ℥iv ʒ, мочевики. Рана зажила первично, при безлихорадочномъ теченіи; выписался на 18-й день.

3) Б. И. кр-нъ семеновскаго у., 12 л. Припадки калькулеза съ ранняго дѣтства. Извлеченный камень уратъ, съ толстой фосфатической коркой, вѣсомъ ℥vj ʒjj. На 3-й день правильное мочеиспусканіе только въ стволъ, съ 5-го дня повышеніе t^0 и больной перенесъ сыпной тифъ, оправившись отъ котораго, выписался здоровымъ съ правильнымъ мочеиспусканіемъ.

4) К. М. кр-нъ балахнинскаго уѣзда, 13 л. Въ 1887 году въ нашемъ отдѣленіи былъ извлеченъ камень серединнымъ способомъ, все время былъ здоровъ. Съ октября прошлаго года снова появились припадки калькулеза. Серединный разрѣзъ, извлеченный камень, ядро уратъ, наружная толстая корка фосфатическая, вѣсомъ ℥jjj ʒ. Правильное мочеиспусканіе только въ стволъ на 15-й день. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

5) С. С. кр-нъ костромской губ. макарьевскаго уѣзда, 17 л. Припадки съ ранняго дѣтства. Прибылъ съ значительно увеличенной селезенкой и t^0 около 40^0, которая продержалась 26 дней. При операціи извлеченъ предварительно раздробленный камень, вѣсомъ ℥jj. На 9-й день правильное

мочеиспусканіе только черезъ каналъ: послѣ операціонное теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

6) М. П. нижегородскій мѣщанинъ 18 л. Съ ранняго дѣтства страдалъ по временамъ рѣзью при мочеиспусканіи. Съ октября вдругъ боли сдѣлались такъ сильны, что больной могъ мочиться только лежа. Извлеченный камень, послѣ предварительнаго дробленія, вѣсомъ ℥iv -ij, щавелякъ съ тонкою фосфатическою коркою. Первые два дня умѣренно лихорадилъ, на 8-й день правильное мочеиспусканіе только въ стволъ. Выздоровѣлъ.

7) К. И. кр-нъ семеновскаго уѣзда, 23 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства. Ростъ и тѣлосложеніе указываютъ на недоразвитость по лѣтамъ. Выпаденіе прямой кишки во время мочеиспусканія. Извлеченный камень щавелякъ, имѣвшій форму тутовой ягодки, вѣсъ ℥j ℈j. Произвольное мочеиспусканіе въ стволъ и въ рану въ первый день, на 15-й день черезъ каналъ, не лихорадилъ. Выздоровѣлъ.

b) Боковымъ способомъ.

8) Л. И. кр-скій сынъ княгининскаго уѣзда, 5 л. Въ первый годъ жизни припадки затрудненнаго мочеиспусканія. Извлеченный камень уратъ, вѣсомъ ℥jj. Со второго дня мочился произвольно и только черезъ каналъ, рана срослась первично. Первые пять дней лихорадка до 39,5° вслѣдствіе гастрическихъ разстройствъ. Выздоровленіе.

9) Д. И. кр-скій сынъ нижегород. уѣзда, 9 л. Припадки отъ рожденія. Извлеченъ сростокъ уратъ, вѣсомъ ℥jjj β. Въ первый день произвольное мочеиспусканіе болѣе въ каналъ. Рана срослась первично, не лихорадилъ. Выздоровленіе.

10) П. В. кр-скій сынъ балахнинскаго уѣзда, 7 л. Въ первый годъ жизни припадки. Камень уратъ, вѣсомъ ℥j, съ перваго дня произвольное мочеиспусканіе черезъ каналъ, рана срослась первично, не лихорадилъ. Выздоровѣлъ.

11) С. П. кр-скій сынъ нижегородск. уѣзда, 5 л. Первые припадки появились на второмъ году жизни. Извлеченный сростокъ уратъ, вѣсомъ ℥j, длина діаметра—2 сант., поперечникъ 1½ сант. На 5-й день произвольное мочеиспусканіе только черезъ каналъ, не лихорадилъ. Выздоровѣлъ.

12) Х. А. кр-скій сынъ горбатовскаго уѣзда, 3 л. Припадки на первомъ году жизни, удаленный камень уратъ, вѣсомъ gr. Xj, величина съ небольшую фисташку. Рана срослась первично и съ перваго дня послѣ операціи произвольное мочеиспусканіе черезъ каналъ.

13) С. А. кр-скій сынъ кинешемскаго уѣзда, костром. губ., 6 л. Первые припадки на второмъ году жизни. Камень уратъ, съ толстою фосфатическою коркою на поверхности, вѣсомъ ℥j ℈jj β, извлеченъ послѣ предварительнаго раздробленія крѣпкимъ корицангомъ. На второй день произвольное мочеиспусканіе только черезъ каналъ. Рана срослась первично, не лихорадилъ.

14) З. В. солдатскій сынъ ардатовскаго уѣзда, 5 л. Два года какъ появились припадки калькулеза. Камень уратъ, вѣсомъ 5vj, извлеченъ послѣ дробленія корицангомъ. Съ 4-го дня произвольное мочеиспусканіе въ стволъ и въ рану, съ этого же дня больной около 3-хъ недѣль хворалъ кровавымъ поносомъ. Выздоровѣлъ.

15) К. Ѳ. кр-скій сынъ макарьевскаго уѣзда, 4 л. Годъ какъ появились припадки. Извлеченъ камень вѣсомъ 5iv, уратъ. На другой день боли въ животѣ и всѣ явленія воспаленія брюшины, на 3-й день послѣ операціи умеръ. Вскрытія не дѣлали по желанію родныхъ.

Cystoma ovarii dex. Н. А. мѣщанка гор. Луки, костромской губ., 47 л. Въ молодости была слабаго здоровья; первыя регулы на 14-мъ году, которыя были всегда правильны, на 18-мъ году вышла замужъ, черезъ 1½ года родила благополучно, болѣе дѣтей не имѣла. Годъ какъ замѣтила въ правой половинѣ нѣсколько подвижную опухоль, которая скоро потерялась и животъ началъ быстро расти. Женщина крѣпкая, хорошо упитана, наружность живота черезъ пупокъ=117 сант., отъ пупка до лона 22 сант., до мочевиднаго отростка 20 сант.; матка по зонду 10½ сант. Разрѣзомъ по lin. albae отъ лона до пупка обнажена опухоль, чрезъ троакаръ выпущена около 30 фунт. кровянистой жидкости, удалены сращенія съ сальникомъ и съ дномъ матки. Ножка взята въ два пучка и перевязана шелковою лигатурою. Швы, соединявшіе брюшину и этажный на рану. На 12-й день первая перевязка и удаленіе швовъ, сращеніе первичное. На 18-й день t^0 поднялась до 38° и въ рубцѣ замѣченъ образовавшійся абцессъ, который вскрытъ. Выздоровѣла.

Cystoma parovarii dex. Ш. Е. кр-ка нижегородск. уѣзда, 20 л. Поступила съ жалобою на постоянныя боли въ животѣ, отекомъ нижнихъ конечностей, бѣлокъ въ мочѣ. Регулы появились на 16-мъ году, носила по мѣсячно, но недѣли; замужъ вышла 17 лѣтъ, годъ назадъ родила и послѣ родовъ стала хворать, регулъ не имѣла. Въ правой половинѣ живота ощупывается опухоль малоподвижная, зыблящаяся и немного болѣзненная. Окружность живота черезъ пупокъ=82 сант., отъ лона до пупка 22 сант., отъ пупка до мечевиднаго отростка 16 сант.; матка по зонду 6 сант. и при изслѣдованіи представлялась отклоненною влѣво. При операціи сдѣланъ разрѣзъ отъ лона и 3 сант. не доведенъ до пупка. Опухоль проколота и черезъ троакаръ выпущено около 4-хъ фунтовъ гноеподобной жидкости, зловонной. Отверстіе прокола съ троакаромъ перетянуто толстою шелковою лигатурою, и опухоль выпущена, послѣ отдѣленія сращеній ея съ сальникомъ и маткою. Пластинки прошиты цѣпочнымъ швомъ. Швы на брюшину и этажный на брюшную рану. На 12-й день сняты швы, сращеніе первичное, плотный рубецъ. Послѣ операціи бѣлокъ въ мочѣ пропалъ, но при выпискѣ снова появился въ небольшомъ количествѣ. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣла.

Cystoma ovarii sin. П. М. кр-ка 38 лѣтъ. Первыя регулы на 14-мъ году, наступали правильно, носила по малу, по 3 дня. Восемь лѣтъ назадъ родила на 7-мь мѣсяцѣ вслѣдствіе паденія. Годъ какъ замѣтила ростъ живота, опухоли въ немъ никогда не ощупывала. Жалуется на одышку, сердцебіеніе и общую слабость. Истощена, сердце съ перебоями. Окружность живота черезъ пупокъ=103 сант., отъ лона до пупка 20 сант., отъ пупка до мечевиднаго отростка 21 сант. Матка отклонена вправо, по зонду 5 сант., своды выполнены жидкостью. При операціи сдѣланъ разрѣзъ отъ лона и на 2 сант. выше пупка; выдѣлилось нѣсколько фунтовъ жидкости. Опухоль пунктирована и выпущено кровянистой жидкости 5 ф., уменьшившей объемъ опухоли на 1/3. Удалены сращенія съ сальникомъ и тонкою кишкою. Толстая ножка раздѣлена на нѣсколько пучковъ и перевязана шелковою нитью. Обычные швы на рану. Первые два дня лихорадила вслѣдствіе мучительныхъ припадковъ кашля (Bronchitis acuta). Все остальное время теченіе самое благопріятное. На 12-й день сняты швы, сращеніе первичное, плотный рубецъ. Выздоровѣла.

Операціи на верхнихъ и нижнихъ конечностяхъ.

Аневризма правой плечевой артеріи. А. В. дочь мастерового пермскихъ заводовъ, 5 лѣтъ. Упала рукою на разбитую тарелку и получила рану праваго локтеваго сгиба. Рана зарубцевалась, но вскорѣ начала развиваться на мѣстѣ рубца пульсирующая опухоль. При поступленіи въ отдѣленіе рѣзкопульсирующая опухоль имѣла величину грецкаго орѣха, покровы ея синебагроваго цвѣта были очень истончены. По наложеніи эсмарховскаго жгута опухоль вскрыта, удалены кровяные сгустки и найдена продольная, щелевидная рана плечевой артеріи, выше и ниже положены лигатуры и артерія на срединѣ раны перерѣзана. Раны выполнены сулемовымъ марлевымъ тампономъ, зажила на 23-й день послѣ операціи плотнымъ рубцомъ.

Туберкулезный артритъ праваго запястья. М. М. кр-ка княгининскаго уѣзда, 41 г. Годъ какъ болѣетъ. Суставъ совершенно разрушенъ, множество свищевыхъ ходовъ съ тыльной и ладонной поверхностей, чрезъ которые зондомъ ощупывались разрушенныя кости запястья; верхушечный процессъ въ легкихъ. Ампутація предплечья на границѣ нижней и средней третей по циркулярному способу съ кожной манжеткой. На 9-й день первая перевязка, сняты швы, сращеніе первичнымъ натяженіемъ. Теченіе безлихорадочное, при выпискѣ больная замѣтно поправилась питаніемъ.

Осложненный переломъ 3-го пальца правой руки. М. А. запасный рядовой, 27 л. Получилъ поврежденіе руки при обращеніи съ локомотивомъ на нижег. стан. желѣзной дороги. 2-й и 3-й фаланги 3-го пальца правой ручной кисти раздроблены и представляли безформенную, изорванную массу. Палецъ ампутированъ на срединѣ 1-го фаланга, культа прикрыта кожнымъ лоскутомъ, образованнымъ съ ладонной поверхности. На 7-е сутки сняты швы, сращеніе первичное.

Осложненный переломъ указательнаго пальца правой руки. С. А. нижегор. мѣщан. 23 л. на фабрикѣ Курбатова, упавшею 8-ми пудов. тяжестью на руку, получилъ поврежденіе. Переломъ 1-го фаланга указательнаго пальца на срединѣ, разрывъ сухожилія; палецъ держался на остаткѣ кожи съ лучевой стороны. Ампутація пальца на мѣстѣ перелома, лоскутъ образованъ изъ остатка кожи и имъ прикрыта культя. На 7-е сутки сняты швы, сращеніе первичное.

Гангрена праваго предплечія вслѣдствіе осложненнаго перелома предплечія. С. М. Кр-нъ макарьев. уѣзда 14 лѣтъ. Три дня до прибытія въ больницу, на мукомольной мельницѣ, поправляя жернова, попалъ въ шестерню правою рукою. Мягкія части праваго предплечія представляли изорванную помертвѣлую массу, кости предплечія раздробленными: на границѣ нижней и средней третей праваго плеча замѣчалась разграничительная линія. Прибылъ съ бредомъ, при t^0 39. Ампутація праваго плеча въ верхней трети по циркулярному способу съ кожною манжеткою, швы. Со дня операціи начала падать t^0 и къ 4-му дню была нормальна. Послѣдовало краевое помертвѣніе кожныхъ лоскутовъ, а по отдѣленіи ихъ рана начала рубцеваться. Больной выписанъ по желанію родныхъ съ рубцующеюся раною.

Секвестръ праваго большаго берца. Л. И. Кр-нъ нижегор. уѣзда 30 лѣтъ. Хвораетъ годъ, послѣ бывшаго нарыва въ нижней трети голени остался незаживающій свищъ, чрезъ который выходили косточки. Зондъ входилъ на $1^1/_2$ сант. ощущая шероховатую кость. Разрѣзомъ черезъ свищъ обнажена кость, долотомъ раскрыта секвестральная полость и удаленъ секвестръ; полость очищена острою ложечкою, протампонирована іодоформной марлей. Рана закрылась черезъ 1 мѣсяцъ и 9-ть дней.

Секвестръ праваго большаго берца Б. К. штабсъ-капитанъ Окскаго резервнаго баталіона 32 лѣтъ. Съ 14 лѣтняго возраста, по временамъ чувствовалъ боль въ правой внутренней лодышкѣ. Съ 1882 года боли усилились, образовался нарывъ и оставшійся свищъ не уступалъ лѣченію; зондъ опредѣлялъ изъѣденную шероховатую полость, лодышка утолщена. Разрѣзъ черезъ свищъ, долотомъ раскрыта полость, извлеченъ секвестръ и ложечкою полость очищена, рана тампонирована. Послѣ $1^1/_2$ мѣсячнаго лѣченія выписанъ съ маленькою рубцующеюся раною; есть свѣдѣнія о выздоровленіи.

Липома правой плечевой области. Ж. С. Кр-нъ лукояновск. уѣзда 54 лѣтъ. Опухоль величиною въ голову взрослаго человѣка, занимала область правой дельтовидной мышцы, вшѣла въ видѣ мѣшка и больной свободно перебрасывалъ ее съ передней поверхности груди на спину; появилась лѣтъ 30 назадъ и росла, постепенно увеличиваясь, никогда не болѣла. Ножка состояла изъ растянутой кожи. Опухоль отсѣчена круговымъ разрѣзомъ. Швы, сращеніе первымъ натяженіемъ. Вѣсъ опухоли 15 фунтовъ, при изслѣдованіи оказалась жировикомъ.

Орд. И. Балкашинъ.

Отчетъ по сифилитическому отдѣленію.

Въ отчетномъ году мужскимъ и женскимъ сифилитическими отдѣленіями завыдывалъ орд. Т. М. Рожанскій; трудъ пользованія больныхъ по женскому сифилитическому отдѣленію раздѣлялъ сверхштатный ординаторъ Я. Р. Килевейнъ. Кромѣ сифилитическаго отдѣленія въ завѣдываніи Рожанскаго была еще палата и съ общими заболѣваніями.

Всѣхъ больныхъ пользовалось . .	852 чел.	(424 муж.	427 женщ.)
Сифилисомъ было	305 „	(165 „	140 „)
Венерическими болѣзнями . . .	527 „	(241 „	286 „)
И съ общими заболѣваніями . .	20 „	(19 „	1 „)

I. Сифилисъ.

Всѣхъ больныхъ пользовавшихся отъ сифилиса было 305, муж. 165 и женщ. 140 (изъ нихъ проститутокъ 72).

Въ томъ числѣ:

съ первичными сифилитическими пораженіями [1]	41	(муж. 36 [2]	жен. 5)
въ періодѣ кондиломатозномъ	236	(„ 116	„ 120)
„ „ гуммозномъ	33	(„ 19	„ 14)
наслѣдственный сифилисъ	1	(„ —	„ 1)
Изъ нихъ выздоровѣло	[3] 235	(„ 119	„ 116)
„ „ выбыло съ улучшеніемъ . .	[4] 55	(„ 34	„ 21)
„ „ „ безъ улучшенія . . .	12	(„ 10	„ 2)
и осталось въ больницѣ на излеченіи къ 1-му января 1892 года	71	(„ 24	„ 47)

Умерло 3 (2 муж. и 1 женщ.):

1) Муромскій мѣщ. В. Т. 57 лѣтъ, отъ атрофическаго сифилитическаго цирроза печени, съ послѣдовательной водянкой. Пробылъ въ больницѣ 47 дней.

[1] Язва твердаго шанкра, шанкерная эрозія или склерозъ.

[2] Въ числѣ ихъ у 6 былъ такъ называемый смѣшанный шанкръ (Rollet).

[3] За выздоровленіе принимается исчезновеніе всѣхъ видимыхъ припадковъ сифилиса.

[4] Нѣкоторые изъ нихъ доканчивали лѣченіе амбулаторно.

2) Мѣщанинъ г. Самары И. М. 22 лѣтъ, скончался въ больницѣ скоропостижно (проведя 27 дней), какъ оказалось при вскрытіи, отъ паралича сердца, вслѣдствіе жироваго перерожденія послѣдняго.

и 3) Кр-ка д. луколовскаго уѣзда, нижегород. губ. А. Б. 42 лѣтъ, отъ туберкулеза, проведя въ больницѣ (по случаю глубоко обезображивающихъ послѣдствій сифилиса) болѣе 7 лѣтъ. Выполняла обязанности сидѣлки

Твердый шанкръ наблюдался на слѣдующихъ мѣстахъ:

У мужчинъ:

На внутренней стѣнкѣ препуціи	12
„ наружной „ „	1
„ краѣ препуціи	8
„ уздечкѣ	3
„ головкѣ дѣторождаго члена	4
„ шейкѣ	1
въ ладьеобразной ямкѣ уретры	2

У женщинъ:

На большихъ срамныхъ губахъ	4
„ малыхъ „ „	1

Въ числѣ 236 (муж. 116, женщ. 120) больныхъ кондиломатознаго періода у 75 (муж. 41 женщ. 34) былъ рецидивъ сифилиса.

Кожныя пораженія наблюдались у 149 больн.

въ формѣ розеолы	(муж.	35	женщ.	29)
„ „ макуло-папулезнаго сифилида	(„	8	„	6
„ „ папулезнаго	(„	33	„	36
„ „ пустулезнаго	(„	—	„	1)
„ „ псоріазиса	(„	—	„	1)

32 случая (муж. 19, женщ. 13) гуммознаго сифилиса по роду пораженій распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Пораженіе кожи и подкожной клѣтчатки . .	5	муж.	3 женщ.
„ костей	2	„	2 „
„ полости рта	7	„	3 „
„ „ носа	1	„	5 „
„ „ гортани	2	„	— „
„ центр. нервной сист. (головного мозга) .	2	„	1 „

Относительно источниковъ зараженія (*) получены свѣдѣнія отъ 296 лицъ (142 муж., 104 женщ.)

Мужчинъ.	Въ публичныхъ домахъ заразилось	24
	Отъ проституткъ одиночекъ	89
	„ любовницъ	4
	„ кухарокъ	2
	„ нянекъ	1
	„ крестьянокъ чернорабочихъ	17
	Внѣполовое зараженіе было у	5
Женщинъ.	Отъ любовниковъ заразилось	18
	„ мужей	15
	„ хозяина, у котораго жила прислугой	1
	„ проституціи	62
	Внѣполовое зараженіе было у	8

Внѣполовымъ путемъ заразились: въ банѣ		1	женщ.
Отъ ѣды изъ общей посуды	2 муж.	3	„
Неизвѣстнымъ образомъ	3 „	3	„
Наслѣдственнымъ	— „	1	„

Осложненія у вышепоименованныхъ больныхъ были:

Оспа	— муж.	1 женщ.
Дифтеритъ	1 „	— „
Гриппъ	— „	4 „
Брюшной тифъ	1 „	— „
Рожа	— „	2 „
Мягкій шанкръ	4 „	1 „
Незалупа	6 „	— „
Уретритъ	8 „	1 „
Воспаленіе придатка яичка	1 „	— „
Вегетаціи	2 „	1 „
Паховые бубоны	1 „	— „
Вагинитъ	— „	8 „
Эндоцервицитъ	— „	25 „
Бугорчатка	1 „	2 „
Малярія	9 „	5 „
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1 „	1 „
Болѣзни желудка	3 „	2 „
Цистингъ	1 „	— „

(*) Въ виду полученія правдивыхъ данныхъ о мѣстѣ и способахъ зараженія больнымъ объяснялась цѣль и значеніе этихъ свѣдѣній. Распросы обыкновенно прекращались, если замѣчалось колебаніе или желаніе больного скрыть истину.

Меркуріализмъ (*)	— муж. 1 женщ.
Воспаленіе каупер. жил.	1 „ — „
Абсцессы	1 „ — „
Флегмона	1 „ — „
Воспаленіе средняго уха	1 „ — „
Ракъ матки	— „ 1 „
Эрозія шейки матки	— „ 1 „
Импотенція	1 „ — „
Плащицы	2 „ — „
Экзема	— „ 1 „
Пузырчатый лишай	1 „ — „
Краснуха	1 „ — „
Отрубевидный лишай	1 „ — „

З в а н і е.

Дворянъ и чиновниковъ	9 м.	5 ж.
Почетн. и личн. гражд.	7 „	4 „
Духовнаго званія	2 „	— „
Мѣщанъ	28 „	28 „
Цеховыхъ и ремеслен.	8 „	3 „
Солдатъ и ихъ семейст.	37 „	16 „
Крестьянъ	74 „	84 „

В о з р а с т ъ.

Отъ	0	до 5 лѣтъ	1 м.	2 ж.
„	6	„ 10 „	— „	1 „
„	11	„ 15 „	1 „	3 „
„	16	„ 20 „	27 „	54 „
„	21	„ 25 „	53 „	45 „
„	26	„ 30 „	42 „	21 „
„	31	„ 35 „	19 „	8 „
„	36	„ 40 „	10 „	2 „
„	41	„ 45 „	7 „	2 „
„	46	„ 50 „	3 „	1 „
„	51	„ 55 „	1 „	— „
„	56	„ 60 „	1 „	1 „

Семейное состояніе.

Холостые и дѣвицы	103 м.	88 ж.
Женатые и замужніе	56 „	46 „
Вдовые	6 „	6 „

Мѣсто жительства.

Въ городѣ	32 м.	14 ж.
Нижегор. уѣз.	21 „	17 „
Ардатовск.	5 „	2 „
Арзамасск.	6 „	7 „
Балахнинск.	8 „	1 „
Васильск.	7 „	3 „
Горбатовск.	4 „	3 „
Княгининск.	6 „	4 „
Лукояновскомъ	6 „	8 „
Макарьевск.	2 „	7 „
Семеновскомъ	8 „	1 „
Сергачскомъ	8 „	2 „
Другихъ губерній	52 „	71 „

Мѣсто заражепія.

Въ Нижнемъ	верх. баз.	31 м.	57 ж.
	нижн.	41 „	46 „
— Канавинѣ		10 „	17 „
— ярмаркѣ		10 „	1 „
Неизвѣстно		22 „	— „
Внѣ города	Нижег. губ.	16 „	19 „
	проч. губ.	35 „	— „

Жили въ Нижнемъ.

1 мѣс. и менѣе	67 м.	23 ж.
2—3 мѣс.	7 „	6 „
3—6 мѣс.	7 „	15 „
7—12 мѣс.	7 „	19 „
2—3 года	13 „	27 „
4 года и болѣе.	36 „	27 „
Постоянные жители	28 „	23 „

(* Поступила въ больницу съ явленіями меркуріализма вслѣдствіе леченія у знахарки парами киновари и внутренняго употребленія сулемы.

Продолжительность пребыванія.

	Выздоров.	Ум.			
Отъ 4 до 7 сутокъ	4	м. ж.			
„ 8 „ 14 „	8	— 3			
„ 15 „ 21 „	6	— —			
„ 22 „ 30 „	17	— 6	1		
„ 1 „ 2 мѣсяц.	86	— 53	1		

	Выздоров.	Ум.
Отъ 2 до 3 сутокъ	32	м. 45 ж.
„ 3 „ 6 „	10	— 26
„ 6 „ 12 „	—	—
Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ	48	м. 67 ж.

Занятія:

Земленашество	6	м. 2 ж.	Нижніе чины	1	м. „ ж.
Обработка камня	1	— „ —	Писаря и чертеж.	8	— „ —
Чугунно-литейное	1	— „ —	Дворникъ	1	— „ —
Кузнечное	2	— „ —	Домашн. прислуга	„	— 34 —
Слесарное	8	— „ —	Булочное и хлѣбное	1	— „ —
Машинно-механич.	2	— „ —	Портняжное	6	— 3 —
Конвертн. и гильзов.	1	— „ —	Производ. обуви	15	— „ —
Чулочное	„	— 1 —	Парикмахерское	1	— „ —
Лѣсопильное	1	— „ —	Маляры	8	— „ —
Столярное	3	— „ —	Поденщ. и чернораб.	36	— 9 —
Бондарное	2	— „ —	Легков. извощ.	2	— „ —
Мясникъ	1	— „ —	Трактирн. прислуга	10	— „ —
Шапочное	3	— „ —	Причетники	1	— „ —
Стирка бѣлья	3	— „ —	Монашеств.	1	— „ —
Плетники	1	— „ —	Больничн. прислуг.	„	— 1 —
Обойщики	1	— „ —	Музыканты	1	— „ —
Торговцы всяк. рода	15	— 1 —	Личная присл.	3	— „ —
Судоходство	5	— „ —	Повара	6	— „ —
Проституц.	„	— 72 —	Лица безъ опредѣлен. занятій	3	— 1 —
Чиновники	2	— „ —			
Учителя	3	— „ —	Живущ. при родител.; родн., при мужьяхъ	„	— 16 —

II. Венерическія болѣзни.

Всѣхъ больныхъ въ отчетномъ году пользовалось 527 чел. (241 м. 286 ж.).

Изъ нихъ:
- выздоровѣло . . . . . 468 (м. 199, ж. 281)
- выбыло съ улучшеніемъ . . . 41 („ 36. „ 5)
- — безъ улучшенія . . . . 5 („ 5, „ —)

и осталось на излеченіи въ больницѣ къ 1 января 1892 г. . . . 31 (мужч. 12, женщ. 19).

Больные группировались по формѣ заболѣваній слѣдующимъ образомъ:

Мягкій шанкръ *).	156 чел.	92 муж.	64 женщ.
Венерическій бубонъ **) . . .	7 „	7 (4 лѣв. 3 обоихъ)	—
Незалупа (фимозъ)	25 „	25 „	—
Удавка (парафимозъ)	2 „	2 „	—
Венерея. Уретритъ . . .	157 „	55 „	102
Балано-поститъ . . .	15 „	15 „	—
Эпидидимитъ (прав. 18, лѣв. 10, обоихъ 2) .	39 „	39 „	—
Циститъ	4 „	4 „	—
Вульвитъ	1 „	— „	1
Бартолинитъ . . .	9 „	— „	9
Нарывы на срамн. губахъ .	1 „	— „	1
Вагинитъ	93 „	— „	93
Эндоцервицитъ . . .	12 „	— „	12
Острыя кондиломы . .	5 „	1 „	4
Простатитъ	1 „	1 „	—

Мягкіе шанкры располагались на слѣдующихъ мѣстахъ:

У мужчинъ.

На внутреннемъ листкѣ препуціи . . .	32
— наружномъ	4
— краяхъ препуціи	8
— уздечкѣ	11
— головкѣ дѣтороднаго члена	25
— шейкѣ	3
— стволѣ	7
Въ ладьеобразной ямкѣ уретры . . .	1
На мошонкѣ	1

*) Въ числѣ ихъ фагаденическихъ 10 (муж. 9, женщ. 1).

**) Изъ 7 больныхъ венерическими бубонами у 5 былъ сдѣланъ разрѣзъ, 3 поступило съ вскрывшимися бубонами и у одного опухоль всосалась.

У женщинъ:

На большихъ срамныхъ губахъ	22
— малыхъ — —	13
— задней и передней спайкахъ срамныхъ губъ	13
У входа уретры	3
У входа во влагалище	11
На промежности	1
У отверстія матки	1

Мѣсто зараженія.		Мягкимъ шанкромъ.		Блено-рреей.		Итого:		Всего.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Въ Нижнемъ	верхній базаръ	25	22	29	41	54	63	117
	нижній базаръ	28	33	60	111	88	144	232
— Канавинѣ		4	8	6	63	10	71	81
— ярмаркѣ		4	—	12	1	16	1	17
Неизвѣстно		10	—	22	—	32	—	32
Внѣ города	нижегород. губ.	5	1	11	5	16	6	22
	прочихъ губ.	16	—	9	1	25	1	26

Мужчины заразились:	Мягкій шанръ.	Блennорея	Всего.
Въ публичныхъ домахъ	14	11	25
отъ проститутокъ одиночекъ	60	105	165
„ кухарокъ	1	1	2
„ женъ	—	1	1
„ крестьянокъ чернорабочихъ	5	7	12
„ неизвѣстно	12	24	36

Источники зараженія у женщинъ:

въ 247 случаяхъ (мягкаго шанкра 55, бленорреи 192) была проституція; относительно же 39 случ. (мягкаго шанкра 9 и бленорреи 30) источникъ зараженія остался неизвѣстенъ.

Осложненія были:

Гриппъ	мужч. 1	женщ. 7
Сыпной тифъ	2	—
Брюшной тифъ	—	2
Мягкій шанкръ	17	1
Паховые бубоны	18	6
Незалупа	5	—
Балано-поститъ	12	—
Уретритъ	16	14
Вегетаціи	2	5
Циститъ	4	1
Фиссура препуціи	1	1
Омертвѣніе кожи дѣтороднаго члена	1	—
Эндоцервицитъ	—	30
Вагинитъ	—	21
Бартолинитъ	—	3
Эрозія шейки матки	—	15
— срамныхъ губъ	—	9
Бленнорройный ревматизмъ	3	—
Бугорчатка	1	—
Малярія	4	1
Чесотка	2	—
Болѣзни желудка	2	—
Катарральная желтуха	—	1
Фистула уретры	1	—
Воспаленіе каупероной желѣзы	1	—
Отекъ препуціи	1	—
— малой срамной губы	—	1
— похотника	—	1
Воспаленіе матки	—	1
Полипъ матки	—	1
Невралгія	1	—
Пузырчатый лишай	1	—
Чешуйчатый лишай	—	2
Экзема	—	2
Нарывы	—	2
Болѣзни глазъ	1	—
Воспаленіе надкостницы	1	—
Сочленовный ревматизмъ	—	1
Афты	—	1
Алкоголизмъ	3	—
Трещины задняго прохода	—	1

Званіе:

	м.	ж.
Дворянъ и чиновниковъ	20	3
Почетныхъ и личн. гражд.	3	3
Мѣщанъ	39	67
Цеховыхъ и ремесленниковъ	9	1
Солдатъ и ихъ семей	46	31
Крестьянъ	122	181
Богадѣльщикъ	1	—
Иностранецъ	1	—

Возрастъ:

	м	ж.
Отъ 16 до 20 лѣтъ	69	112
„ 21 — 25 „	69	96
„ 26 — 30 „	50	51
„ 31 — 35 „	26	14
„ 36 — 40 „	10	11
„ 41 — 45 „	8	—
„ 46 — 50 „	6	1
„ 51 — 55 „	2	—
„ 56 — 60 „	—	1
„ 61 — 65 „	1	—

Семейное состояніе:

	м.	ж.
Холостые и дѣвицы	144	189
Женатые и замужнія	91	77
Вдовые	5	20
Незаконнорожденные	1	—

Мѣсто жительства:

	м.	ж.
Въ городѣ	37	29
Нижегородскомъ уѣздѣ	36	22
Ардатовскомъ	9	8
Арзамаскомъ	10	16
Васильскомъ	9	3
Горбатовскомъ	9	12
Крягининскомъ	13	12
Лукояновскомъ	6	7
Макарьевскомъ	2	4
Семеновскомъ	5	5
Сергачскомъ	9	2
Другихъ губерн.	92	143

Жили въ Нижнемъ:

1 мѣс. и менѣе	74 м.	36 ж.
2—3 мѣс.	24 „	7 „
3—6 мѣс.	18 „	19 „
7—12 мѣс.	19 „	47 „
2—3 год.	25 „	62 „
4 год. и болѣе	53 „	80 „
Постоянные жители.	28 „	35 „

Продолжител. пребыв. въ больницѣ:

1 сут. и менѣе	1 м.	— ж.
2 — 3 сут.	2 „	— „
4 — 7 —	32 „	58 „
8 — 14 —	60 „	82 „
15 — 21 —	57 „	36 „
22 — 30 —	26 „	30 „
1 мѣс. 2 мѣс.	32 „	61 „
2 — 3 —	13 „	18 „
3 — 6 —	8 „	1 „
Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ	23 м.	23 ж.

Занятіе:

Землепашество	1	м.	ж.	Булочн. и хлѣбопек.	7	м.	ж.
Чугунно-литейное	5		—	Портняжное	10	—	4	—
Кузнечное	4	—	—	Парикмахерское	2	—	—
Конвертное	1	—	—	Плотники	4	—	
Бондарное	3	—	—	Поденщик. и черпор.	63	—	6	—

Конторщики	19	м.	Маляры	3	м.
Легковые извощики	3	—	Типографск.	1	—
Проституція	—	247 —	Торгов. всяк. рода	4	— 2
Чиновники	3	—	Судоходство	14	—
Священнослужители	1	—	Трактирная прислуга	20	—
Учащіес. въ учеб. зав.	4	—	Занятіе не промысл.	25	—
Писаря и чертежники	3	—	Городов. и пожарные	2	—
Ювелирное	2	—	Монашество	1	—
Слесарное	7	—	Больничная прислуга	1	—
Производ. экипаж.	1	—	Домашняя прислуга	11	— 14 —
Столярное	1	—	Живущіе доходами съ капит. имущества или пенсіей	1	м.
Токарное	2	—	Живущ. при родит., родн. и муж.		8 ж.
Кондитерское	1	—	Воспитанникъ	1	м.
Стирка бѣлья	3	— 3 —	Лиц. безъ опред. зан.	10	— 2 —

Лѣченіе.

Сифилисъ. При лѣченіи сифилиса въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, примѣнялись главнымъ образомъ вспрыскиванія въ ягодицы салицилата ртути и сулемы, взвѣшенныхъ въ вазелиновомъ маслѣ. Въ виду благопріятныхъ результатовъ этого метода, малой болѣзненности *), отсутствія нарывовъ **) и относительно рѣдкаго появленія уплотненныхъ узловъ на мѣстѣ уколовъ, втиранія ртутной мази назначались лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Инъекціи сулемы значительно болѣзненнѣе салициловой ртути, но энергичнѣе по своему дѣйствію, употреблялись лишь у крѣпкихъ субъектовъ и исключительно у мужчинъ. Іодистый калій назначался главнымъ образомъ въ гуммозномъ періодѣ, но употреблялся также съ благопріятнымъ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ свѣжихъ случаяхъ сифилиса: при лихорадочныхъ явленіяхъ, опуханіи надкостницы, невралгическихъ болях, воспаленіи сухожилій влагалищъ и сустьевъ. Въ очень тяжелыхъ формахъ гуммознаго сифилиса назначалось смѣшанное лѣченіе (совмѣсто употреблялись ртуть и іодистый калій). Иногда примѣнялся Цитмановъ декоктъ. При гингивитахъ и стоматитахъ съ большимъ успѣхомъ назначались между прочимъ подкожныя инъекціи пилокарпина.

*) Салицилат. ртути.

**) За весь годъ наблюдалось два раза появленіе нарывовъ на мѣстѣ укола.

Венерическія болѣзни. При мягкомъ шанкрѣ лѣченіе состояло въ употребленіе присыпки іодоформа, антифебрина, перевязки растворомъ сѣрнокислой мѣди и борной мазью, а также примѣнялось выскабливаніе и прижиганіе термокаутеромъ Пакелена. При уретритахъ мужчинъ внутрь назначался салицилово-кислый натръ, копайскій бальзамъ и санталовое масло; снаружи впрыскиванія слабыхъ растворовъ солей цинка и свинца (преимущественно въ слизистыхъ отварахъ и эмульсіяхъ) и воднаго раствора ляписа. При глубокихъ пораженіяхъ уретры впрыскиванія дѣлались съ помощію Гюйоновскаго катетера; въ упорныхъ случаяхъ уретрита и при стриктурѣ производилось бужированіе; бужи въ нѣкоторыхъ случаяхъ смазывались лѣкарственными веществами.

У женщинъ при уретритахъ внутреннихъ средствъ не назначалось.

Вагиниты пользованы были впрыскиваніями вяжущихъ и дезинфецирующихъ средствъ, а также вкладываніемъ сухихъ ватныхъ тампоновъ, покрытыхъ порошкомъ тѣхъ же лѣкарственныхъ веществъ. При бартолинитахъ назначались дезинфецирующія обмыванія, компрессы и прижиганія азотнокислымъ серебромъ. Эндоцервициты лѣчились смазываніемъ при помощи зонда Шфейфера іодной настойкой и ихтіоломъ; при дситахъ кромѣ внутреннихъ средствъ дѣлались промыванія мочеваго пузыря разными дезинфецирующими веществами.

Осложденія сифилиса и венерическихъ болѣзней другими болѣзненными формами были пользованы соотвѣтствующими терапевтическими способами. Болѣзненныя явленія, требующія вмѣшательства хирургіи, лѣчились по правиламъ послѣдней, причемъ употреблялась антисептическая сулемованная или іодоформенная перевязка.

Оперативное пособіе было примѣнено въ 64 случаяхъ (53 мужч., 11 женщ.)

	У сифилитическихъ.		У весприческихъ.	
	муж.	ж.	муж.	ж.
Круговое сѣченіе крайней плоти (обрѣзаніе, циркумцизія)	1	—	1	—
Разсѣченіе препуціи (инцизія)	1	—	2	—
Вскрытіе нарывовъ	3	—	29	5
Выскребаніе вегетацій острой ложечкой	2	1	2	2
Удаленіе вегетацій ножницами	—	—	6	1
Выскребаніе полости бубона	—	—	1	—
Ампутація головки дѣтороднаго члена	—	—	1	—
Выскабливаніе при мягкомъ шанкрѣ	—	—	6	—
Прижиганіе термокаутеромъ Пакелена при мягкомъ шанкрѣ	—	—	3	—
Пересадка кусочковъ кожицы по Ревердену	—	—	1	—
Разсѣченіе протока бартолиновой железы	—	—	—	2

ВѢДОМОСТЬ ОБЩИХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ

о состояніи, прибыли и убыли больныхъ, находившихся на излеченіи въ нижегородской губернской земской больницѣ.

За 1891 годъ.

Болѣзни.	Состояло.		Прибыло изъ пріемнаго покоя.		Выздоровѣло.		Умерло.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
2-я группа.								
Малярія	—	—	1	—	1	—	—	—
5-я группа.								
Артеріосклерозъ	—	—	1	—	1	—	—	—
6-я группа.								
Болѣзни рта и зѣва	—	—	2	—	2	—	—	—
7-я группа.								
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	—	—	1	—	1	—	—	—
8-я группа.								
Болѣзни мужскихъ половыхъ орган. (*)	—	—	6	—	6	—	—	—
10-я группа.								
Воспаленіе спиннаго мозга	—	—	1	—	—	—	1	—
Апоплексія и параличъ	—	—	2	—	2	—	—	—
11-я группа.								
Хроническія сыпи	—	—	2	—	2	—	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	—	—	2	—	2	—	—	—
20-я группа.								
На испытаніи въ больницахъ	—	—	1	—	1	—	—	—
21-я группа.								
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	—	—	—	1	—	1	—	—
Итого	19	1	19	1	18	1	1	—

(*) Не венерическаго происхожденія.

Въ томъ числѣ ссадины препуціи 2, пузырч. ишай препуціи 1, воспаленіе яичка 1, удавка 1 и балано-постить 1.

Умеръ отставной унтеръ-офицеръ изъ кр-нъ горбатовск. уѣзда, Е. В. 57 л. отъ спинной сухотки (tabes dorsualis), страдавшій этой болѣзнью болѣе 5 лѣтъ, въ больницѣ провелъ 179 дней.

Ординаторъ *Рожанскій.*

Отчетъ по 1 бараку.

Баракъ № 1-й, какъ и въ прежніе годы, функціонировалъ леченіемъ двухъ несовмѣстныхъ между собою категорій больныхъ: острыхъ заразныхъ и глазныхъ (мужскихъ). Женскія глазныя помѣщались въ 3 баракѣ.

Всѣхъ больныхъ за отчетный годъ пользовано было 600 человѣкъ (539 м.+61 ж.), а за выключеніемъ 34 чел. (30 м.+4 ж.), переведенныхъ въ другія отдѣленія и не вошедшихъ поэтому въ отчетность по 1 бараку, а также 34 чел. (32 м.+2 ж.), оставшихся на 1 января 1892 года, получимъ 532 чел. (477 м.+55 ж.); число дней, проведенныхъ ими=7494, т. е. по 14 дней на каждаго; умерло 57 чел. (49 м.+8 ж.) или 10,7%, причемъ наибольшій % смертности падаетъ на 4 болѣзни: бугорчатку (71,4%), дифтеритъ (41,6), брюшной тифъ (21,7) и крупозное воспаленіе легкихъ (15%); остальныя болѣзни дали % менѣе 10. Три же болѣзни: крупъ (4 ч.), менингитъ (1 ч.) и органическія болѣзни сердца (1 ч.) не дали выздоровленій; наоборотъ, оспа (12 ч.) не дала ни одного случая смертности.

Число формъ болѣзней, пользованныхъ въ 1 баракѣ, было 31, по количеству больныхъ стоятъ онѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: сыпной тифъ 146 ч., крупозное воспаленіе легкихъ 81 ч., гриппъ 78 ч., малярія 47 ч., дифтеритъ 24 ч.. брюшной тифъ 24 ч., корь 22 ч., скарлатина 19 ч., кровавый поносъ 17 ч. и ангины 12 ч., остальныя 20 болѣзней имѣли представителей каждая отъ 1 до 7 челов.; глазныхъ же больныхъ было 59 чел.

По мѣсяцамъ поступленіе больныхъ было слѣдующее:

Въ январѣ	25 м.+ 8 ж.	Въ іюлѣ	55 м.+ 3 ж.
— февралѣ	23 м.+ 6 ж.	— августѣ	51 м.+ 7 ж.
— мартѣ	56 м.+ 1 ж.	— сентябрѣ	64 м.+ 3 ж.
	+1 перев. изъ др. отд.		+2 idem.
— апрѣлѣ	46 м.+ 9 ж.	— октябрѣ	38 м.+ 2 ж.
	+1 idem.		
— маѣ	33 м.+11 ж.	— ноябрѣ	42 м.+ 3 ж.
— іюнѣ	45 м.+ 4 ж.	и декабрѣ	52 м.+ 2 ж.
			+1 idem.
	225 м.+39 ж.		305 м.+20 ж.

А всего 530 м.+59 ж.; присоединяя сюда оставшихся отъ предшествовавшаго 90 года 9 м.+2 ж., получимъ 539 м.+6 ж. или 600 чел.

Опуская детальное описаніе каждой болѣзни, повторяющееся въ отчетахъ изъ года въ годъ по разъ принятому шаблону, мы останавливаемся на одной только формѣ болѣзни —сыпномъ тифѣ, который обращаетъ на себя вниманіе какъ числомъ больныхъ, такъ и характеромъ заболѣванія.

Тифъ этотъ, благодаря неурожаю въ нижегородской губерніи, окрещенъ именемъ голоднаго—(по номенклатурѣ врачей дѣйствовавшихъ въ уѣздахъ), а чрезмѣрное развитіе его, а также злокачественность формъ наблюдавшихся въ уѣздахъ—объяснялось недостаткомъ питанія въ средѣ народонаселенія; однако наблюденіе сыпного тифа въ губернской земской больницѣ даетъ противуположныя данныя какъ своимъ теченіемъ, такъ и исходами—онъ ничѣмъ не выдѣлялся сравнительно съ предшествовавшими годами; % же смертности былъ даже меньше, чѣмъ въ предъидущіе годы (8,5% за 1891 годъ и 11% за 1889 годъ); правда, губернская земская больница имѣла дѣло съ больными преимущественно городскими (изъ 146—только 10 ч. изъ пригородныхъ селеній), но если принять во вниманіе, что поставщикомъ этой болѣзни былъ почти исключительно вѣчно полуголодный людъ, изъ ночлежныхъ домовъ, то вышесказанное противорѣчіе между наблюденіями въ уѣздахъ нижегородской губ. (Сергачъ, Лукояновъ и Семеновъ) и въ чертѣ города—остается въ своей силѣ; что же касается количества больныхъ—то губернская больница въ 1891 г. не можетъ служить никакимъ въ этомъ отношеніи критеріемъ, такъ какъ одновременно въ городѣ функціонировали еще три больницы, спеціально устроенныя для тифозныхъ больныхъ; возрастъ заболѣвшихъ былъ преимущественно между 25—35 годами; занятіе—бездомные чернорабочіе; смертность исключительно наблюдалась въ возрастѣ за 40 л.; осложненія болѣзни были рѣдкія, поправка шла сравнительно быстро.

Относительно спеціально глазныхъ больныхъ скажу, что число ихъ сравнительно съ предъидущими годами было меньше—всего 59 чел (38 м.+ 21 ж.), объясняется это между прочимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіи 1891 года многіе больные отказывались отъ больничнаго леченія, ссылаясь на безденежье и предпочитали поэтому леченіе амбулаторное (число подобныхъ больныхъ больше предъидущихъ лѣтъ); въ больницу поступали только тѣ, которые нуждались въ оперативномъ леченіи; изъ всего числа 59 челов. глазныхъ—42 чел. были оперированы (23 м. 19 ж.), изъ нихъ въ 19 случ. при катарактѣ, въ 12—при трихіазѣ, въ 3—при главкомѣ и стафиломѣ; остальныя операціи падаютъ на опухоли, раны, инородныя тѣла. 17 челов. не оперативныхъ больныхъ распредѣляются по болѣзнямъ слѣдующимъ образомъ: кератитъ 8 сл. (7 м.+1 ж.), трахомы—3 м., конъюнктивитовъ—3 м. (1 искусственный у новобранца и 1 блепоройный); иритовъ—2 мужч.; хороидитовъ 1 женщ. Операціи за исключеніемъ 2 случ. (1 м.+1 ж.) имѣли благопріятный исходъ.

Вѣдомость

о числѣ больныхъ пользованныхъ въ 1 баракѣ за 1891 г.

Болѣзни.	Пользовано больныхъ.	Умерло изъ нихъ.	Общее число дней проведен. больными въ 1 баракѣ.		Среднее число дней проведен. каждымъ больнымъ.		% смертности въ 1891 г.	% смертности въ 1890 г.
			Выздоровѣвш.	Умерш.	Выздоровѣвш.	Умерш.		
Оспа	12	—	240	—	30,0	—	—	—
Скарлатина	19	2	400	15	21	7,5	10,5	33,3
Дифтеритъ	24	10	274	32	11,4	3,5	51,6	36,8
Крупъ	4	4	—	13	—	3,2	100	—
Корь	21	—	206	—	12	—	—	—
Гриппъ	77	3	699	149	8,9	49,6	2,4	—
Сыпной тифъ	146	11	1682	121	11,5	11,0	8,5	18,7
Брюшной „	24	5	531	99	22,4	19,8	21,7	15,7
Формы тифа оставшіяся безъ точнаго распознаванія	1	—	5	—	5	—	—	—
Кровавый поносъ	17	1	130	95	7,6	95	5,8	46,1
Бугорчатка	7	5	24	96	3,4	19,2	71,4	80
Крупозное воспал. легкихъ	81	12	776	58	9,5	4,9	15,0	28,2
Малярія	47	—	295	—	6,4	—	—	—
Воспаленіе плевры	3	1	61	½ д.	20,3	½ д.	33,3	—
Катарръ дыхательныхъ органовъ	2	—	23	—	11,5	—	—	—
Органическія болѣзни сердца	1	1	—	2	—	2	100	—
Болѣзни рта и зѣва	12	—	59	—	5,9	—	—	—
Желудочно-кишечн. катарръ.	5	1	45	2	9	2	20,0	—
Болѣзни желудка	5	—	26	—	5,2	—	—	—
„ кишекъ	1	—	14	—	14	—	—	—
Прочія болѣзни пищеварит. органовъ	1	—	3	—	3	—	—	—
Разстройство умственныхъ способностей	1	—	2	—	2	—	—	—
Воспаленіе головнаго мозга	1	1	—	13 час	—	13час	100	—
Невралгія	1	—	3	—	3	—	—	—
Глазныя болѣзни	59	—	1228	—	20,8	—	—	—
Маразмъ	1	—	13	—	13	—	—	—
Анэмія	1	—	2	—	2	—	—	—
На испытаніи	1	—	12	—	12	—	—	—
Неопредѣленныя болѣзни	1	—	1	—	1	—	—	—
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ	10	—	58	—	5,8	—	—	—
Итого	532	57	6812	682	13,1	12,8	10,7	14,9

ВѢДОМОСТЬ

амбулаторныхъ больныхъ съ глазными болѣзнями въ баракѣ № 1.

Въ теченіи года принято 1600 чел., сдѣлавшихъ 4101 посѣщеніе.

По мѣсяцамъ:

Въ январѣ	105 ч. (и 214 посѣщ.) 319	Въ іюлѣ	135 ч. (и 196 посѣщ.) 331
„ февралѣ	128 „ („ 284 „) 412	„ августѣ	168 „ („ 186 „) 354
„ мартѣ	94 „ („ 238 „) 332	„ сентябр.	121 „ („ 169 „) 290
„ апрѣлѣ	151 „ („ 180 „) 331	„ октябрѣ	95 „ („ 175 „) 270
„ маѣ	254 „ („ 278 „) 532	„ ноябрѣ	90 „ („ 196 „) 286
„ іюнѣ	151 „ („ 207 „) 358	„ декабрѣ	108 „ („ 178 „) 286

По болѣзнямъ:

Блефаритъ	34	Фистула его же	10
Мейбомитъ	18	Воспаленіе слезн. мѣшка	13
Трихіазъ	42	Слезотеченіе	5
Нарывы вѣкъ	18	Трахома	77
Экзема ихъ	23	Конъюнктивитъ катарральн.	205
Ракъ ихъ	2	„ фликтенулезн.	52
Опухоли вѣкъ	24	„ гранулезный	94
Отекъ	1	„ трахоматозн.	16
Параличъ верхнихъ вѣкъ	5	„ бленорройный	12
Выворотъ верхнихъ вѣкъ	1	Кератитъ поверхностный	93
Крыловидная плева	4	„ фликтенулезный	51
Съуженіе слезно-нос. канала	9	„ язвенный	88

Кератитъ паренхиматозный	13	Главкома	47
„ паппозный	43	Амаврозъ } безъ анатомич. причинъ.	4
Пятна роговой оболочки	82	Амбліомія } безъ анатомич. причинъ.	9
Стафилома	27	Панофтальмитъ	6
Иритъ—восп. рог. оболочки	21	Атрофія глазного яблока	45
Иридоциклитъ	4	Раны	13
Гиппопіонъ	2	Ушибы	18
Болѣзни хрусталика	130	Ожоги	6
Болѣзни оптическаго нерва и нервной оболочки	49	Инородныя тѣла	33
Близорукость	22	Общія болѣзни	32
Дальнозоркость	6	Куриная слѣпота	19
Астенопія	19	Безъ діагноза	49
Косоглазіе	4		1600

Такъ какъ пріемныхъ дней въ недѣлю было 2, то въ среднемъ приходится около 40 чел. на каждый день.

Ординаторъ *Зененко.*

Отчетъ по 2-му бараку.

За 1891 годъ во 2-мъ баракѣ пользовалось 598 больныхъ съ 49 разными формами болѣзней, по преимуществу хроническихъ. Въ общемъ ими проведено 11344 дня, въ среднемъ выводѣ на каждаго больнаго выпадаетъ 19 больничныхъ дней; среднее ежедневное число въ баракѣ—31 человѣкъ. Мѣсячное поступленіе: въ январѣ 34, въ февралѣ 46, мартѣ 43, апрѣлѣ 43, маѣ 56, іюнѣ 64, іюлѣ 51, августѣ 66, сентябрѣ 53, октябрѣ 54, ноябрѣ 40, декабрѣ 55, всего 605, изъ нихъ переведено 7 человѣкъ въ другія спеціальныя отдѣленія.

Изъ 598 умерло 134 или почти 22½% (одинаково съ двумя предъидущими годами); въ отдѣльности большій процентъ смертности выпадаетъ на чахоточныхъ: изъ 143 умерли 71 чел. или 50%; цирролъ печени съ водянкой—изъ 24-хъ умерло 9 или 36%; изъ 18 нефритиковъ умерло 5 или 26½% изъ остальныхъ заболѣваній острой формы: изъ 10 съ воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ умерло 8 или 80%, съ воспаленіемъ брюшины всѣ четверо, крупозное воспаленіе легкихъ—изъ 35 умерло 9 или 20% и изъ 16 съ брюшнымъ тифомъ умерло 5 или 38½%.

Одинъ и тотъ же процентъ смертности получится и въ томъ случаѣ, если исключить изъ общаго числа 120 больныхъ съ острыми болѣзнями, давшими смертность тоже равную хроникамъ 22⅓%; тоже совпаденіе % смертности острыхъ и хрониковъ объясняется тѣмъ, что во 2-й баракъ нѣкоторыя острыя формы (такъ напр. тифы и частію больные съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ) попадаютъ случайно, подъ видомъ хрониковъ, вообще имѣющіе въ тоже время какую нибудь хроническую болѣзнь. Такъ у троихъ тификовъ былъ верхушечный процессъ (1 умеръ), двое за шестьдесятъ лѣтъ съ развитымъ артеріосклерозомъ и двое привезенные безъ сознанія умерли на другой день; изъ нихъ у одного былъ давній процессъ въ грудной части позвоночника. Среднял продолжительность пребыванія въ больницѣ для всѣхъ 13 больныхъ тифомъ—17½ дней; а для 8 выздоровѣвшихъ увеличивается на 24 дня; среднее же число дней для 5 умершихъ 5 дней.

Съ инфлюэнцой было 15 больныхъ въ рѣзко выраженной формѣ; 10 случаевъ въ сентябрѣ и 5 въ началѣ октября; у 5 больныхъ, какъ осложненіе—было острое воспаленіе барабанной перепонки и катарръ эвстахіевой трубы. Всѣ выздоровѣли.

Съ туберкулезомъ легкихъ было 143: отставныхъ солдатъ было 17, привиллегированнаго сословія 13, крестьянъ и мѣщанъ 110 и 3 богадѣльщиковъ. 100 человѣкъ было въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ, 33 между 45—60 и 10 за 60 лѣтъ. Большая часть больныхъ принадлежала къ городскимъ рабочимъ: портнымъ, столярамъ, прислугѣ и т. п. Среднее пребываніе въ больницѣ 26½ дней. Въ числѣ лечебныхъ средствъ въ началѣ прошлаго года примѣнялось Либрейховское средство, но безъ малѣйшаго успѣха;

у большинства же примѣнялся креозотъ внутрь и въ видѣ вдыханій; противъ пота чахоточныхъ довольно дѣйствительнымъ оказалось acid. camphoricum.

Крупознымъ воспаленіемъ легкихъ пользовалось 44 больныхъ: праваго легкаго 21 человѣкъ, лѣваго 19 и обѣихъ сторонъ 4; выздоровѣло 35, умерло 9 или 20½%; изъ послѣднихъ 3 стариковъ за 60 лѣтъ съ воспаленіемъ лѣваго легкаго, 2 тоже пожилыхъ за 50 лѣтъ съ воспаленіемъ праваго легкаго (одинъ изъ нихъ алкоголикъ умеръ на другой день поступленія), и 4 съ воспаленіемъ обоихъ легкихъ въ среднемъ возрастѣ отъ 25 до 40 лѣтъ.

Воспаленіемъ подреберной плевы пользовалось 28, изъ нихъ 12 съ выпотомъ; 7 правой (2 умерли) и 5 лѣвой стороны (умерли тоже двое, одинъ старикъ 62 лѣтъ, а у другого появилось осложненіе въ видѣ обширной флегмоны стопы и голени).

У большинства съ экссудативнымъ плевритомъ примѣнялось высасываніе и если экссудатъ оказывался фибринознымъ, то обязательно вливался физіологическій растворъ поваренной соли, что замѣтно оказывало вліяніе на разжиженіе экссудата и всасыванье его.

Съ эмпіемой былъ одинъ мѣщанинъ 34 лѣтъ, послужившій предметомъ судебной экспертизы. Больному нанесена товарищемъ большимъ складнымъ ножемъ рана у нижняго угла правой лопатки, поперечная въ 4½ сант. Рана проникала до 6 ребра и вокругъ нея была незначительная кожная эмфизема, но по прибытіи въ больницу выхожденія воздуха изъ раны не замѣчено. Больной пользовался 19 дней въ хирургическомъ отдѣленіи и переведенъ въ терапевтическое при явленіяхъ сильной одышки, ціанозѣ лица, отекѣ ногъ и значительнаго смѣщенія сердца влѣво. Пробнымъ проколомъ получился густой гной и, съ согласія больного, ему былъ сдѣланъ разрѣзъ въ 3 сант. по правой средней аксиллярной въ 6-мъ межреберномъ промежуткѣ; выпущено съ продолжительными паузами 6½ фунт. густого гноя:—больной весь день и ночь послѣ операціи чувствовалъ себя хорошо. На слѣдующій день утромъ, при опросѣ его фельдшерицей, не смотря на предупрежденіе, быстро всталъ и сѣлъ на кровати, при чемъ послѣдовала внезапная смерть. При вскрытіи оказалось: правое легкое сращено сзади только соотвѣтственно мѣсту раненія и нижняя половина грудной полости, изъ которой вышелъ гной—пуста; обѣ плевры утолщены, покрыты гноемъ. Перекручиванье аорты не замѣчено; правый желудочекъ въ состояніи дилятаціи и мышцы въ разрѣзѣ желтоваты. Причину смерти пришлось объяснить параличемъ сердца.

Съ болѣзнями сердца было 18 больныхъ; изъ нихъ 16 крестьянъ и мѣщанъ, 1 запасный рядовой и 1 мальчикъ; большая часть больныхъ въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ—7, и отъ 45 до 60—8.

Съ недостаточностью митральныхъ клапановъ было 12, двое одновременно съ съуженіемъ; одинъ съ недостаточностью клапановъ праваго

желудочка сердца. 2 стариковъ съ пораженіемъ клапановъ аорты и развитымъ артеріосклерозомъ, 2 стариковъ съ гипертрофіей; у послѣднихъ разстройство компенсаціи сердца и временный шумъ при первомъ топѣ вскорѣ прекратились Умерло 3 съ пораженіемъ митральныхъ клапановъ и сильнымъ отекомъ подкожной клѣтчатки; 1-й 57 лѣтъ, 2-й 18 лѣтъ, мастеровой (порокъ сердца развился вслѣдствіе суставного ревматизма) и 3-й 15 лѣтъ (болѣзнь сердца развилась послѣ скарлатины).

Съ болѣзнями печени поступало 24 больн., большая часть въ 40 лѣтн. возрастѣ. Изъ нихъ съ циррозомъ печени 21, одинъ съ сифилитическимъ пораженіемъ печени, одинъ съ амилоиднымъ перерожденіемъ печени, одинъ ракъ печени и одинъ съ желчными камнями. Умерло семь съ циррозомъ печени; одинъ отъ рака и одинъ студентъ съ амилоиднымъ перерожденіемъ печени, у котораго вскорѣ наступило носовое кровотеченіе, неподдававшееся никакимъ средствамъ, кромѣ тампонаціи всего задненосоваго пространства; но при перемѣнѣ томпоновъ кровотеченіе опять возобновлялось съ прежней силой и въ такомъ положеніи продолжалось до смерти, всего болѣе 3-хъ недѣль. Семеро умершихъ отъ цирроза поступило съ значительной водянкой живота; 4-мъ изъ нихъ примѣнялась пункція и изъ нихъ одному три раза.

Съ воспаленіемъ брюшины было четыре больныхъ, 3 съ острымъ и 1 съ хроническимъ; послѣдній былъ боленъ уже четыре мѣсяца и поступилъ съ водянкой живота перитоніальнаго происхожденія; на 3-й день поступленія въ больницу заразился крупознымъ воспаленіемъ легкаго, отъ котораго и умеръ. 3-е съ острымъ перитонитомъ тоже умерли. Въ среднемъ каждый пролежалъ 6 дней.

Съ болѣзнями почекъ лечилось 18 больныхъ: съ острымъ воспаленіемъ трое и 15 съ хроническимъ: у послѣднихъ въ большей части, помимо значительнаго отека подкожной клѣтчатки, ослабленія силъ, болѣзнь осложнялась бронхіальнымъ хроническимъ катарромъ и двое уже прибыли при явленіяхъ начинающагося отека легкихъ. Умерло 5: 4—съ хроническимъ воспаленіемъ и 1—съ острымъ при уремическихъ припадкахъ.

Больныхъ съ воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ было 8, и сюда включены 2-е съ сотрясеніемъ мозга вслѣдствіе ушибовъ головы при паденіи (оба выздоровѣли). Изъ восьми первыхъ,—у пяти было острое воспаленіе и трое—съ хроническимъ. Въ одномъ случаѣ воспаленіе мозговыхъ оболочекъ произошло отъ хроническаго воспаленія средняго уха. Всѣ восемь умерли, изъ нихъ трое на третій день.

Съ суставнымъ ревматизмомъ было 36 больныхъ; у большей части заболѣваніе было множественное, заразъ по нѣскольку суставовъ и около двухъ третей поступленія пришлось на осенніе мѣсяцы—октябрь и ноябрь. Хроническихъ заболѣваній было 20, изъ нихъ у одного въ числѣ осложненій

была падучая, не бывшая до ревматическаго заболѣванія и у троихъ отмѣчено развитіе начинающагося порока сердца.

Въ отчетномъ году трудъ пользованія больныхъ во 2-мъ баракѣ раздѣлили сверхштатные ординаторы П. В. Обрядчиковъ и П. К. Малишевскій.

Остальныя болѣзни вмѣстѣ съ описанными помѣщены въ прилагаемой таблицѣ.

Вѣдомость

объ амбулаторныхъ больныхъ съ ушными и носовыми болѣзнями по бараку № 2-й.

Въ 1891 году пользовано больныхъ съ ушными и носовыми болѣзнями 445 ч., сдѣлавшихъ 1517 повторныхъ посѣщеній, всего же 1962 посѣщенія —съ слѣдующими болѣзнями:

	Чел.
Экзема раковины	11
Чирья наружнаго слухового хода	29
Церуминальныя пробки	28
Постороннія тѣла	2
Полипы	4
Воспаленіе наружнаго слухового хода (диффузное)	108
Катарръ евстахіевыхъ трубъ.	52
Воспаленіе барабанной перепонки (острое)	44
Перфораціи съ гнойнымъ катарромъ средняго уха	22
Хроническій катарръ средняго уха (простой)	66
Воспаленіе сосцевиднаго отростка	4
Невралгій тройничнаго и слуховаго нервовъ	9
Костный наростъ наружнаго слухового хода	1
Хроническій катарръ (гипетрофическій) носа и носоглоточнаго пространства	48
Полипы носа	8
Озена	8
Воспаленіе гортани (острое и хроническое)	10
	445

На электризаціи	101 больн.
Посѣщеній (сеансовъ)	604 —

По мѣсяцамъ: въ январѣ	57	больн.,	повторн. посѣщ.	83	всего	140
— февралѣ	25	—	—	—	107	—	132
— мартѣ	51	—	—	—	154	—	205
— апрѣлѣ	32	—	—	—	156	—	188
— маѣ	48	—	—	—	161	—	209

По мѣсяцамъ:	въ іюнѣ	36 больн., повторн. посѣщ.	157	всего	193
—	іюлѣ	35 — — —	138	—	173
—	августѣ	37 — — —	98	—	135
—	сентябрѣ	29 — — —	107	—	136
—	октябрѣ	27 — — —	126	—	153
—	ноябрѣ	37 — — —	106	—	143
—	декабрѣ	31 — — —	124	—	155
Итого . .		445	1517		1962

Мужчинъ 232, женщинъ—213. По сословію: дворянъ—43, духовнаго званія—20, воспитанниковъ учебн. заведеній—15, дѣтей—58, купцовъ—6, мѣщанъ—94, крестьянъ нижегор. губерніи—128, другихъ губерній—81.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ въ баракѣ № 2 производился три раза въ недѣлю ординаторомъ Араповскимъ.

Ординаторъ *Араповскій*.

Отчетъ по женскому отдѣленію.

Въ настоящемъ отчетѣ мы опускаемъ подробное описаніе обще-терапевтическихъ заболѣваній у женщинъ: во 1-хъ потому, что это было бы повтореніемъ двухъ терапевтическихъ отчетовъ мужскаго отдѣленія, а во 2-хъ потому, что въ казуистическомъ отношеніи въ истекшемъ году не было ничего выдающагося и достойнаго описанія. Поэтому, изложивъ раньше все, что касалось заболѣванія женщинъ по хирургическому и сифилитическому отдѣленіямъ, остановимся на дѣятельности гинекологическаго отдѣленія.

Гинекологическое отдѣленіе.

Болѣзни наружныхъ половыхъ частей. 1) Больная В. А. 28 лѣтъ, поступила 7 февраля съ жалобой на опухоль въ половыхъ частяхъ, мѣшающую двигаться, сидѣть, coitus невозможенъ. Опухоль появилась сейчасъ же послѣ родовъ, 6 недѣль назадъ и не уменьшается. Регулы носитъ съ 16 л., черезъ 3 недѣли по 5 дней, замужемъ съ 23 л., родила два раза, первый разъ были двойни, послѣ родовъ вставала на 8—9 день. Органы груди и живота въ порядкѣ, при осмотрѣ наружныхъ половыхъ органовъ найдена опухоль, поднимающаяся отъ задняго прохода по правой сѣдалищной и лобковой костямъ до симфиза, правая губа больше гусинаго яйца, опухоль эластично-напряженная, глубоко распространяется во влагалище, влагалищная

часть не достижима. Haematoma vulv. 8 февраля. Разрѣзъ со стороны входа во влагалище, выдѣлилось около ½ тазика кровяныхъ сгустковъ, совершенно свѣжихъ; полость промыта растворомъ сулемы 1:1000, пополамъ съ 3% карболовымъ растворомъ, влагалище затампонировано. 11 февраля полость значительно сократилась, стѣнки чрезвычайно плотны: впрыснута t-ra iodi. 19 февраля больная выписалась по собственному желанію, опухоль съ грецкій орѣхъ, полость еще не вполнѣ закрылась.

2) Больная Д. А. кр-ка нижегород. уѣзда, 33 л., поступила 19 іюля по поводу сильнаго кровотеченія изъ наружныхъ половыхъ органовъ, случившееся около часу назадъ послѣ паденія на стойку изъ подъ молока. Больная считаетъ себя беременной около двухъ мѣсяцевъ. При осмотрѣ половыхъ органовъ найдено: значительный кровоподтекъ правой большой губы, обѣихъ малыхъ и клитора, и ушибенная рана отъ мочеиспускательнаго канала до клитора, проникающая до кости, кровотеченіе артеріальное. Наложено 4 шва, кровотеченіе остановилось. Матка соотвѣтствуетъ двумъ мѣсяцамъ беременности, на передней губѣ эррозія. 22 іюля кровоподтекъ распространился книзу почти до задняго прохода, опухоль ушибенныхъ частей меньше, чувствуетъ слабость, головокруженіе вслѣдствіе малокровія, t° нормальна. 25 іюля швы сняты, головокруженіе по прежнему. 29 іюля выписалась поправившейся.

3) Больная К. А. кр-ка семеновскаго уѣзда, 40 лѣтъ, жалуется на боль въ горлѣ, шумъ въ ушахъ, боль въ переносьи, руки плохо поднимаются кверху, язва на наружныхъ половыхъ частяхъ. Въ прошломъ сентябрѣ перенесла какую-то инфекціонную форму, послѣ которой замѣтила язву и предполагая, что это сифилисъ, лечилась парами киновари. При изслѣдованіи: незначительная припухлость носовой перегородки, въ зѣвѣ ничего особеннаго не найдено, барабанныя перепонки рѣзко втянуты, органы груди и живота въ порядкѣ, при осмотрѣ половыхъ частей на мѣстѣ малыхъ губъ бѣлесоватый рубецъ, клиторъ отсутствуетъ, надъ мочеиспускательнымъ каналомъ поверхностная съ горошину язвочка. Присыпка язвы іодофоромъ, внутрь іодистое желѣзо. Больная провела въ больницѣ мѣсяцъ, язва зажила, общее состояніе поправилось, выписалась здоровой.

Болѣзни влагалища. Пузырно-влагалищныхъ фистулъ наблюдалось 6. Больная Б. П. мѣщанка, 22 лѣтъ, поступила 5 декабря 1890 г. изъ родильнаго дома, гдѣ пролежала 7 недѣль, съ жалобой на недержаніе мочи, газовъ и жидкихъ испражненіи послѣ продолжительныхъ и неблагополучныхъ родовъ. Два дня мучилась родами дома, затѣмъ доставлена была въ родильный домъ, гдѣ на второй день роды окончены щипцами. Роды первые. Регулы пришли на 16 году, на 4-й недѣлѣ, по 3—4 дня, болѣзненны, необильны, замужемъ годъ. При изслѣдованіи: больная ниже средняго роста, тѣлосложеніе среднее, питаніе плохое, въ органахъ груди и живота ничего особеннаго не найдено, при осмотрѣ половыхъ органовъ оказался полный разрывъ промежности, верхняя часть влагалища рубцово съужена,

влагалищная часть матки не достижима, стѣнки остальной нижней части влагалища плотны, неподвижны и на передней около 4 сант. надъ входомъ находится фистула. При изслѣдованіи черезъ прямую кишку матка фиксирована справа параметритическимъ эксудатомъ. t^0 39,5. По 9 декабря t^0 по вечерамъ поднималась до 39,5, безъ ознобовъ. Съ 10 дек. по 7 января 91 г. t^0 нормальна, черезъ день производилось расширеніе влагалища и массажъ. 7 января сдѣлана операція—фистулоррафія. Для уменьшенія напряженія сдѣланы два боковыхъ надрѣза, затѣмъ края фистулы расщеплены, наложено 4 шва; наложеніе швовъ было крайне затруднено рубцовымъ съуженіемъ влагалища, операція продолжалась два часа. 8 января. Частые позывы мочиться безпокоили весь день и ночь, каждыя 10—15 минутъ, не смотря на наркотическія свѣчи; къ утру моча начала выдѣляться частію черезъ вагину. Швы сняты, сдѣлано глубокое окровавленіе, наложено три шва, операція продолжалась три часа. 31 января. Больная лежитъ сухая, на мѣстѣ фистулы незначительное грануляціонное разрощеніе, швовъ не удалось снять, мочится черезъ 2—3 часа. 2 февраля. Швы сняты, фистула вполнѣ закрылась. 28 февралл. Сдѣлана операція возстановленія промежности и прямой кишки по Lawson Tait. Рубцовая ткань промежности отдѣлена толстымъ лоскутомъ и приподнята вверхъ. Лоскуты, какъ влагалищный, такъ и ректальный выворочены до соприкосновенія окровавленными сторонами. Швы наложены этажные. Сначала возстановлена прямая кишка, швы коротко обрѣзаны, затѣмъ послѣдовательно изъ глубины накладывались швы на влагалищный лоскутъ, на перегородку и наконецъ на промежность. При наложеніи промежностныхъ швовъ случился продолжительный и глубокій обморокъ. t^0 36,2. 8 марта. t^0 все время нормальна, слабило, послѣ касторовaго масла и клизмы изъ масла, жидко и часто, показались каловыя массы на промежности у задней влагалищной спайки. По снятіи шва оказался узкій ходъ, ведущій въ нижній отрѣзокъ прямой кишки. 10 марта. При промываніи свищеваго хода, не смотря на безболѣзненность операціи, сдѣлался опять глубокій и продолжительный обморокъ. Въ задній проходъ введенъ мягкій клистирный наконечникъ и оставленъ въ видѣ дренажа. 18 марта. Въ теченіи нѣсколькихъ дней наблюдалась у больной афазія, случившаяся послѣ обморока. Свищевой ректальный ходъ закрылся въ глубинѣ, самочувствіе удовлетворительно. 20 марта. Сняты промежностные швы. 24 марта. Сняты швы влагалищные. 26 марта. Отправленіе на низъ безъ боли каждый день. 28 марта. Выписалась вполнѣ поправившейся; задній проходъ и прямая кишка функціонируютъ удовлетворительно, промежность 3 сант., длина влагалища 5 сант., моча удерживается 4—5 часовъ.

5) Больная К. Е., кр-ка владимірской губ., 42 лѣтъ, поступила въ больницу 8 мая 1891 г., съ жалобой на постоянное истеченіе мочи послѣ продолжительныхъ родовъ, бывшихъ въ первыхъ числахъ сентября 1890 г., кромѣ того у нея развилась послѣ родовъ неполная подвижность въ тазобедренномъ суставѣ правой ноги, полупараличъ разгибателей пальцевъ той же ноги, лежала въ постелѣ 3 мѣсяца, многорожавшая. При изслѣдованіи:

больная ниже средняго роста, тѣлосложеніе среднее, питаніе неудовлетворительно, органы груди и живота ничего особеннаго не представляютъ. По раскрытіи наружныхъ половыхъ органовъ выпячивается вывороченный пузырь, сильно инъецированный, кровоточитъ. При осмотрѣ въ положеніи a la vach. оказывается, что вся передняя стѣнка влагалища и задняя пузыря разрушены. Ширина фистулы вверху 6—7 сант., въ углахъ фистула плотно приращена къ тазовымъ костямъ, оба отверстія мочеточниковъ лежатъ на самомъ краю фистулы. При зондированіи мочеточниковъ зондъ проникаетъ только на 1—1½ сант., при потягиваніи же щипцами за влагалищную часть, зондъ свободно проникаетъ дальше. Ясно, что мочеточники перегнуты рубцевыми тяжами. При ощупываніи края фистулы въ правомъ углу, больная жалуется на острую боль во всей правой ногѣ, отдающую преимущественно въ пятку. Отъ мочеиспускательнаго канала остался 1 сант., внутренній конецъ не заращенъ. Боковые края фистулы неправильны, съ лѣвой стороны потеря тканей значительно больше, чѣмъ съ правой. Мостикъ слизистой оболочки, соединяющій остатокъ канала съ пузыремъ, очень узокъ. Какъ края фистулы, такъ и остатокъ нижней передней стѣнки пузыря, лежащей за симфизомъ, плотно приращены къ костямъ и неподвижны. Леченіе укрѣпляющее, массажъ краевъ фистулы. 1 іюля. Больная окрѣпла, края фистулы сдѣлались нѣсколько подвижнѣе, при массированіи въ правомъ углу больная не ощущаетъ боли въ правой ногѣ. На консультаціи высказано было мнѣніе, что въ данномъ случаѣ единственно возможное пособіе—это операція occlusio vaginae. Я же, не сочувствуя послѣдней операціи, стоялъ за пересадку пузыря черезъ влагалище. 3 іюля. Сдѣлана операція. По краю рубца сдѣланъ разрѣзъ, пузырь отсепарованъ отъ матки около 3½ сант., а также и отъ костей; въ верхнихъ боковыхъ углахъ рубецъ не былъ вполнѣ разсѣченъ вслѣдствіе сильной боли, отдающей въ ноги, но всетаки край фистулы значительно окровавленъ расщепленіемъ. Верхній лоскутъ по срединной линіи пришитъ къ остатку мочеиспускательнаго канала, остальные швы расположились по двумъ сторонамъ трехъугольника по направленію къ верхнимъ боковымъ угламъ. Особеннаго натяженія не было замѣтно. Швы надъ мочеточниками накладывались въ то время, когда зондъ находился въ послѣднихъ и свободно извлекался по завязываніи шва. Операція продолжалась 5 часовъ. t° 38,0. 4 іюля. t° 37,1. Жалуется на головную боль, моча съ сильнымъ амміачнымъ запахомъ. t° 38,0. 6 іюля. t° 38,4—38,2. Боли въ животѣ, утромъ была рвота, моча частью выдѣляется черезъ катетеръ, частью черезъ влагалище. 7 іюля. t° 38,1—38,5. Головная боль. 8 іюля. t° 38,0—37.5. 11 іюля. При осмотрѣ всѣ швы прорѣзались. 23 октября. Сдѣлана вторичная операція. Влагалищная часть назведена и пришита къ мочеиспускательному каналу. 30 октября. Всѣ швы опять разошлись. 20 ноября. Выписалась безъ улучшенія.

А. С. солдатка г. Балахны, 23 л., поступила 2 августа 1891 года, съ жалобой на боль внизу живота и непроизвольное выдѣленіе мочи, случившееся 4 года назадъ послѣ родовъ. Три года назадъ больная пользовалась въ одной изъ московскихъ лечебницъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ, гдѣ сдѣлана

была нѣсколько разъ операція фистулоррафія, но не съ полнымъ успѣхомъ, въ концѣ предложена была occlusio vaginae, на что больная не согласилась и къ настоящему времени родила благополучно троихъ дѣтей, послѣдніе роды три мѣсяца назадъ. При изслѣдованіи на передней стѣнкѣ влагалища фистула, свободно пропускающая указательный палецъ, все влагалище инкрустировано мочекислыми солями, моча съ сильнымъ амміачнымъ запахомъ, кровяниста. Промываніе пузыря 2% борной водой, ванны. 10 августа. Больная выписалась съ улучшеніемъ, на операцію не согласилась.

Ф. М. крестьянка нижегород. уѣзда 30 л., поступила 28 августа 1891 г., съ жалобой на недержаніе мочи послѣ родовъ 12 л. назадъ. Роды были первые, затянулись на недѣлю. Послѣдующіе роды послѣ образованія фистулы продолжались не болѣе сутокъ, родила 4 живыхъ. При изслѣдованіи на передней стѣнкѣ влагалища 4 фистулы, раздѣленныя небольшими мостиками. 17 октября сдѣлана операція, фистулы соединены въ одну, наложено 8 швовъ, сильные тенезмы, введенъ постоянный катетеръ. 27 октября. Тенезмы скоро прошли, больная все время лежала сухая, швы сняты, фистула разошлась хотя нѣсколько меньше. 31 октября. Вторично сдѣлана операція. Страшные, неудержимые тенезмы были во все время операціи и послѣ нея. 12 ноября. Нѣкоторые швы прорѣзались, остальные сняты, фистула разошлась. 17 ноября. Выписалась, не пожелавъ болѣе подвергаться операціи.

М. Т. крестьянка сергачскаго уѣзда 21 г., поступила 4 октября, съ жалобой на недержаніе мочи послѣ родовъ, тянувшихся три дня. Роды были срочные, первые, 4 недѣли тому назадъ. При изслѣдованіи: больная средняго роста и тѣлосложенія, питаніе удовлетворительно, ягодицы, бедра и половыя части покрыты сплошной острой экземой, входъ во влагалище изъязвленъ, сильно кровоточитъ, выдѣленія крайне зловонны. Изъ влагалища удаленъ кусокъ омертвѣвшей ткани, должно быть стѣнки пузыря, инкрустированной мочекислыми солями, влагалище представляетъ сплошную язву, вся передняя стѣнка отсутствуетъ. 25 ноября. Желаетъ подготовительное леченіе провести дома, выписалась.

Двойное влагалище и двойная матка. К. Н. крестьянка княгининскаго уѣзда 31 г., поступила 19 февраля съ жалобой на боль въ животѣ, преимущественно внизу, больна два мѣсяца. Начала менструировать съ 16 лѣтъ, установились регулы черезъ годъ на 4-й недѣлѣ, по 4 дня, безъ боли; годъ назадъ былъ 4-хъ мѣсяцевъ выкидышъ, встала на 4-й день, регулы правильны до послѣдняго времени. При изслѣдованіи: больная средняго роста и тѣлосложенія, питаніе удовлетворительно, органы груди и живота нормальны, при ощупываніи болѣзненность живота внизу между обѣими spii. il anter super. Наружные половые органы развиты правильно, по раскрытіи большихъ и малыхъ губъ замѣчается мясистая перегородка, идущая отъ мочеиспускательнаго канала къ шву промежности. Правое влагалище функціонировало, нормально по объему. Перегородка, дойдя до влагалищной части, оканчивается полулунно, нѣсколько въ косомъ направленіи и ложится

въ соотвѣтственную бороздку на влагалищной части. При надавливаніи пальцемъ на верхнюю часть перегородки по направленію влѣво, палецъ проскальзываетъ въ верхнюю часть лѣваго влагалища и ощупываетъ въ видѣ соска вторую влагалищную часть. Правая влагалищная часть нѣсколько увеличена. Бороздка поднимается по задней поверхности матки до дна. При введеніи въ правое влагалище ложкообразныхъ зеркалъ, влагалищная перегородка отодвигается влѣво и въ просвѣтъ вставляются оба наружныхъ зѣва. Маточный зондъ въ правую матку проникаетъ на 8½ сант. и одновременно другой въ лѣвую на 5 сант. Перегородка между матками непрерывная на всемъ протяженіи. Черезъ правый сводъ прощупывается крайне болѣзненная опухоль. Ледъ на низъ живота. Спринцеваніе съ прибавленіемъ опійной настойки; tinct. cannab. ind. внутрь. 2 марта матка окружена со всѣхъ сторонъ малочувствительнымъ эксудатомъ. 5 марта. Регулы съ болями, схватками. 8 марта. Регулы кончились. 1 апрѣля. Вторыя регулы. При обнаженіи влагалищныхъ частей ложкообразными зеркалами и послѣ тщательнаго вытиранія ватой, ясно видно, что обѣ матки менструируютъ одновременно. 5 апрѣля. Регулы кончились, были обильныя. 7 апрѣля. Выписалась, матка увеличена, наклонена впередъ, подвижна, экссудатъ разсосался, чрезъ правый сводъ прощупывается увеличенный до крымскаго яблока яичникъ, изъ праваго цервикальнаго канала выдѣляется въ незначительномъ количествѣ стекловидная слизь.

Воспаленіе слизистой оболочки матки 7, изъ нихъ въ двухъ сдѣлано выскабливаніе; заслуживаетъ вниманія endometrit. glandul. polyp.

Больная К. Е., мѣщанка 31 года, жалуется на менорроргіи, теперь кровотеченіе продолжается двѣ недѣли съ схваткообразными болями внизу живота и спинѣ, больна около 5 лѣтъ, подвергалась выскабливанію матки въ Казани 1 разъ, въ Москвѣ 1 разъ, въ Нижнемъ нѣсколько разъ откручивали полипы и 1 разъ сдѣлано выскабливаніе. Регулы появились на 14-мъ году, полгода не было, но каждый день повторялись носовыя кровотеченія, установившись, ходили черезъ мѣсяцъ, по 6 дней, обильныя, слегка болѣзненны. Замужъ вышла 18 л., родила одного на второмъ году замужества, послѣ родовъ не болѣла. Около 5 послѣднихъ лѣтъ регулы стали мѣшаться, ходили черезъ 2—3 мѣсяца два года, въ это же время начались и бѣли, а полтора года начали показываться полипы и менорраги. При изслѣдованіи больная средняго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, питаніе удовлетворительно, общіе покровы и слизистыя оболочки блѣдны, органы груди и живота въ порядкѣ, матка увеличена, наружный зѣвъ и цервикальный каналъ проходимы для указательнаго пальца, слизистая усѣяна маленькими полипозными разращеніями, изъ внутренняго зѣва выпячивается складчатая слизистая оболочка полости матки. Выскабливаніе полости матки, впрыснута t-ra iodi, іодоформенный тампонъ. Съ 8—14 іюля. Самочувствіе удовлетворительно, цервикальный каналъ по прежнему проходимъ для пальца. Желая видоизмѣнить слизистую оболочку матки, приступлено къ внутриматочной электризаціи+въ п. м. 13 Э. 95 ш. 7 м. 18 іюля +въ п. м. 13 Э. 100 ш. 7 м. 19 іюля. Сильныя боли внизу живота, крестцѣ и лѣвомъ бедрѣ, показалась кровь. Матка значительно увеличена, своды

чувствительны. 21 іюля. Боли внизу живота и зудъ въ шейкѣ матки. 22 іюля. Вторичная спираль, двуполярный влагалищный электродъ, 15 м. 23 іюля. Чувствуетъ хорошо, при изслѣдованіи матка чувствительна, бомбирована, въ заднемъ сводѣ эксудатъ. Вторичная спираль, влагал. элек., 15 м. 26 іюля. Вторичная спираль—15 м. 5 августа+въ п. м. 14 Э. 100 т. 5 м. 11 августа. Самочувствіе удовлетворительно, желаетъ на выписку. Матка увеличена, въ заднемъ лѣвомъ сводѣ эксудатъ, величиной съ кулакъ, выписана. Дальнѣйшая судьба больной—смерть отъ сосочковаго злокачественнаго перитонита.

Хроническое воспаленіе перенхимы матки наблюдалось 14 случаевъ. Леченіе состояло въ примѣненіи тонизирующихъ матку средствъ, электричества и при осложненіяхъ разсольныя ванны.

Измѣненія въ положеніи матки. Выпаденій наблюдалось 5 случаевъ; у трехъ сдѣланы 3 colporrhaphia anter., у двухъ изъ нихъ же perineoplastica по Lawson-Tait и у одной изъ послѣднихъ amputatio port. vaginalis, одна больная отказалась отъ операціи, а у пятой настойчиво проведено было леченіе прерывистымъ токомъ, хотя къ сожалѣнію не удалось наглядно мобилизовать мускулатуръ ни тазоваго дна, ни связочнаго аппарата и влагалища, полость матки уменьшилась съ 13 с. до 11 с., влагалище и тазовое дно мясисты, но чрезвычайно дряблы, сдѣлано 14 сеансовъ электризаціи. Подвергшіяся же оперативному леченію выписались поправившимися.

Загибъ впередъ	8
„ назадъ	2
Наклоненіе назадъ	4

Всѣ эти неправильныя положенія матки осложнялись въ различныхъ комбинаціяхъ воспаленіями перенхимы и слизистой оболочки матки, а также придатковъ и пери-параметритами. Терапія примѣнялась соотвѣтственно каждому данному случаю, всѣ выписались поправившимися, если не вполнѣ отъ основнаго страданія, то отъ осложненій.

Фибромiомы 21, изъ нихъ полипозныхъ формъ 12, паренхиматозныхъ тѣла матки 2, безъ обозначенія 6 и одна кавернозная (Miома cavernos. intraperitoneal.)

Изъ полипозныхъ формъ 10 подверглись оперативному леченію и выписались поправившимися, 2 отказались отъ операціи, въ одномъ случаѣ фибромiомы тѣла матки примѣнена гальванизація, 11 сеансовъ, больная оправилась отъ безпокоившихъ ея припадковъ и выписалась поправившейся. Съ кавернозной міомой больная перешла въ климактерическій возрастъ и выписалась при прекрасномъ самочувствіи. Остальныя 6 больныхъ выписались, не пожелавъ подвергнуться даже электрическому леченію.

Ракъ матки 22. Всѣ, исключая одной, прибыли въ крайне запущенномъ состояніи, умерло отъ истощенія 4, выписалось, научившись ухаживать за собою, 15, въ двухъ случаяхъ сдѣлано выскабливаніе съ послѣдующимъ прижиганіемъ аппаратомъ Пакэлена, и въ одномъ amputatio port. vagin., больная два года здорова.

Маточныя кровотеченія вслѣдствіе задержанія остатковъ плоднаго яйца 12, въ 10 случаяхъ потребовалось инструментальное удаленіе, всѣ выписались выздоровѣвшими.

Неправильное обратное развитіе матки 5. Примѣнялись горячія спринцеванія и внутрь тонизирующія матку средства.

Волѣзни яичниковъ 27, сюда входятъ 6 кистъ яичниковъ: одна переведена въ III баракъ и оперирована (см. хирургич. отчетъ), 2 отправлены въ Москву и подверглись операціи и 3 отказались отъ оперативнаго пособія; кромѣ того сюда входятъ: опущеніе яичниковъ, острое и хроническое воспаленіе какъ яичниковъ, такъ и окружающихъ частей.

Воспаленіе клѣтчатки, окружающей матку, 26 и брюшины, покрывающей матку, 41.

Терапія при воспаленіи яичниковъ и тканей, окружающихъ ихъ и матку примѣнялась обычная. Въ острыхъ случаяхъ покой, ледъ на низъ живота, обширное примѣненіе наркотическихъ средствъ и дезинфекція кишечника и полового канала. При хроническихъ—массажъ, ванны разсольныя, горячія спринцеванія, электричество, мушки, іодистые препараты, ихтіоль и т. д.

Воспаленіе трубъ 7.

Заматочныя кровяныя опухоли 2, изъ нихъ въ одномъ случаѣ за причину кровотеченія можно предположить внѣматочную беременность. Регулы задержаны были два мѣсяца, матка увеличена, длина полости $10^1/_2$ с., припадки остраго малокровія наступили внезапно и слишкомъ бурно, среди работъ.

Беременныхъ 7 обращались по поводу различныхъ заболѣваній:

Vomitus gravidar. . . .	2
Perimetrit. later. . . .	1
Urethrit. et vaginit. . . .	1
Bronchitis	1
Anaemia	1
Gastro-enteritis	1

Выписались поправившимися.

Роды 10. Въ одномъ случаѣ наблюдалась эклампсія и въ одномъ пузырчатый заносъ 4-хъ мѣсяцевъ, потребовалось въ послѣднемъ случаѣ выскабливаніе, выписались выздоровѣвшими.

Послѣродовыхъ заболѣваній 10, изъ нихъ 6 умерло, проведя въ больницѣ:

1	22 ч.
1	1 д.
1	2 „
1	3 „
1	10 „
1	13 „

ВѢДОМОСТЬ

амбулаторныхъ больныхъ по женскому отдѣленію за 1891 годъ.

Гинекологическая амбулаторія.

	Число больн.	Число посѣщ.
1. Parametritis (воспаленіе клѣтч. окруж. матку)	33	55
2. Perimetritis (воспаленіе брюшин. покрова матки).	39	81
3. Metritis (воспаленіе матки)	86	161
4. Peri-parametritis (воспал. брюш. и клѣтч. матки).	2	4
5. Endometritis (катарръ слиз. оболоч. матки)	19	38
6. Endocervicitis (катарръ слиз. обол. шейки матки)	1	1
7. Errosio colli uteri (ссадины шейки)	10	21
8. Anteflexio (загибъ матки впередъ)	20	28
9. Retroflexio (загибъ матки назадъ)	11	19
10. Anteversio (наклоненіе матки впередъ)	1	1
11. Retroversio (наклоненіе матки назадъ)	12	50
12. Lateroversio sin. (наклоненіе матки влѣво)	1	1
13. Atrophia uteri	3	3
14. Subinvolutio uteri (обратн. развитіе матки послѣ родовъ)	18	45
15. Stenosis (съуженіе матки)	3	3
16. Ruptura colli (разрывъ шейки матки)	3	7
17. Prolapsus uteri (выпаденіе матки)	7	11
18. Полипъ матки	3	3
19. Ракъ матки	22	40
20. Tumos uteri (опухоль матки)	2	2
21. Tumor colli uteri (опухоль шейки матки)		
22. Absessus periuterin. (нарывъ между маткой и брюшиной)	1	1
23. Oophoritis (воспаленіе яичника)	51	129
24. Descensus ovariorum (опущеніе яичниковъ)	5	13
25. Cystoma ovarii (киста яичника)	3	3
26. Tumor ovarii (опухоль яичника)	3	3
27. Perioophoritis (воспал. брюш. покрыв. яичника).	2	2
28. Graviditas (беременность)	34	55
29. Vaginitis (воспаленіе влагалища)	23	48
30. Salpingitis (воспаленіе фаллопіевыхъ трубъ)	4	10
31. Prolapsus vaginae (выпаденіе влагалища)	6	6
32. Fibromioma (фибромioма)	6	8
33. Abortus (выкидышъ)	2	2
34. Menorrhagia (усиленныя мѣсячныя)	3	5
35. Post laporatomia (послѣ лапортоміи)	1	2
36. Dysmemorrhoea (болѣзненныя мѣсячныя)	8	14
37. Climacterium	7	12
38. Hypertrophia colli uteri (пузырно-влагалищная)	1	1
39. Fistula verico vaginalis (фистула мочев. пузыря и влагалища)	3	3
40. Ulcus port. vaginal. (язва на шейкѣ матки)	2	2
Итого.	462	294

Орд. *И. Кунцевичъ.*

ОТЧЕТЪ

по запасному терапевтическому отдѣленію [въ главномъ и наружномъ корпусахъ больницы].

Вслѣдствіе переполненія женскаго терапевтическаго отдѣленія больницы, часть больныхъ женщинъ помѣщалась въ 20-й палатѣ (она же и хирургическая) наружнаго корпуса больницы. А 10-я и 11-я палаты главнаго корпуса вмѣщали больныхъ мужчинъ терапевтическихъ, рожистыхъ, съ накожными заболѣваніями и неизлѣчимыхъ. Въ этомъ же отдѣленіи имѣлась изоляціонная палата на 2 койки.

Настоящій отчетъ по означенному отдѣленію обнимаетъ время съ января по августъ включительно, такъ какъ 3 сентября остававшіеся къ этому времени (числомъ 14 человѣкъ) были переведены въ другія отдѣленія больницы, а 10-я и 11-я палаты главнаго корпуса вошли въ составъ психическаго отдѣленія.

Число больныхъ, зарегистрованныхъ въ это время, выражается цифрою 278; изъ нихъ мужчинъ—206, женщинъ—69, дѣтей—3. Умерло 48 чел., что составляетъ 17,27%. Общее число дней пребыванія въ больницѣ равно 60,24; среднее—21,67.

Наблюдались слѣдующія заболѣванія:

По I группѣ: оспа. 3: 1 мужчина и 2-е дѣтей. Во всѣхъ 3-хъ случаяхъ мѣстомъ заболѣванія отмѣченъ городъ Нижній. Возрастъ больныхъ: 10 мѣсяцевъ, 2 года и 32 года. Въ одномъ случаѣ, именно у взрослаго, наблюдалось осложненіе оспы рожей лица и волосистой части головы. Всѣ больные выздоровѣли. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, было 108; среднее число 36 дней. Лѣченіе: карболовая мазь съ мѣломъ снаружи и бензойный натръ и возбуждающія—внутрь.

Грипп ъ. 7 больныхъ: (1 м. и 6 ж.): возрастъ: отъ 20 до 45 лѣтъ было 4 больныхъ, 60 лѣтъ было 3 больныхъ.

Въ одномъ случаѣ отмѣчено, какъ осложненіе, крупозная пневмонія. Въ общемъ теченіе было легкое: всѣ больные выздоровѣли. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равнялось 106, среднее—15.

Брюшной тифъ. 5 чел.: мужчинъ 3, женщинъ 1, дѣтей 1. По мѣсту жительства больные распредѣлялись такъ: постоянныхъ жителей Нижняго—1 и Нижегородской губ.—4. Въ Нижнемъ заболѣли 4 и вић города 1. Въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ былъ 1 чел., отъ 20 до 45 лѣтъ было 4. По занятію: чернорабочихъ 1, гильзовщикъ 1, безъ занятія 3. Въ двухъ случаяхъ было типичное теченіе брюшнаго тифа, остальные три

представляли абортивныя формы. Общее число дней =116; среднее—23. Исходъ во всѣхъ случаяхъ—выздоровленіе.

Р о ж а. 36 мужчинъ. Изъ этого числа, на дѣйствительной службѣ нижнихъ военныхъ чиновъ—19 чел., привиллегированныхъ—1, мѣщанъ и крестьянъ—15 и духовнаго званія—1. По мѣсту жительства: городскихъ—22, Ниж. губ.—10, другихъ губ.—4. По мѣсту заболѣванія: Нижній—34, внѣ города—2. Въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ было 2, отъ 20 до 45 лѣтъ —30, отъ 45 до 60 лѣтъ—1, свыше 60 лѣтъ—3. Умерло 2 больныхъ, т.-е. 5,55%.

Въ наибольшемъ числѣ (31) случаевъ мѣстомъ пораженія отмѣчено рожа лица и волосистой части головы; въ двухъ случахъ рожа правой голени, осложненная флегмоной.

Въ 1 случаѣ буллезная рожа лѣвой ноги съ флегмоной бедра и синовитъ колѣннаго сустава; въ 1 случаѣ рожа лица съ флегмоной лѣваго вѣка; въ 1 случаѣ повторная рожа лица, головы и спины съ послѣдовательнымъ разстройствомъ психической сферы въ формѣ dementiae.

Общее число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, равнялось 1046; среднее—29,5.

Воинскіе чины дали наибольшій контингентъ больныхъ (болѣе половины), остальныхъ 17 больныхъ занятія были таковы: чернорабоч.—5, матросъ—1, безъ занятія—2, оффиціантовъ—2, прикащиковъ—1, послушникъ печерскаго монастыря—1, крестьянство—1, слесарей—1, хлѣбопековъ—1, торговцевъ—1, баньщикъ—1.

Лѣченіе: карболовая мазь съ мѣломъ—снаружи, внутрь хининъ съ камфорой, а при запорахъ—каломель.

Ч а х о т к а. 27 больныхъ: 22 муж. и 5 женщ. По сословію распредѣленіе больныхъ таково: въ запасѣ находящихся военныхъ чиновъ—3, привиллегированнаго класса—2, мѣщанъ и крестьянъ—21, богадѣльщиковъ—1. По мѣсту жительства: въ Нижнемъ—16, Ниж. губ.—8, другихъ губ.—3. Въ городѣ Нижнемъ заболѣло 24, остальные—внѣ города. По занятію такъ распредѣлялись: помощникъ капитана на пароходѣ—1, портной—1, безъ занятія—3, домашнее занятіе—3, садовникъ—1, бондарь—1, слесарь—1, призрѣваемые богадѣльни—1, нищенство—2, письмоводство—1, прислуга—1, чернорабочихъ—7, полицейскихъ служителей—1, сапожникъ—1, почтовыхъ чиновниковъ—2.

Въ возрастѣ: отъ 20 до 45 лѣтъ было 16 чел., отъ 45 до 60 лѣтъ было 11 чел. Умерло 13 больныхъ (10 муж. и 3 женщ.), т.-е. 48,14%. Общее число дней=638, среднее=23,5.

Чахоточнымъ давался креозотъ за неимѣніемъ другого лучшаго средства. Улучшеніе не наблюдалось ни въ одномъ случаѣ.

Крупозное воспаленіе легкихъ. 17 больныхъ (11 м. и 6 ж.) По сословію: состоящихъ въ запасѣ нижнихъ военныхъ чиновъ—3, привиллегированныхъ—2, мѣщанъ и крестьянъ—11, богадѣльщиковъ—1. По мѣсту жительства: городскихъ—10, Ниж. губ.—6, другихъ губ.—1. Мѣстомъ заболѣванія во всѣхъ случаяхъ отмѣченъ городъ Нижній. По занятію: чернорабочихъ—4, кузнецовъ—1. пастуховъ—1, безъ занятія—7, письмоводство—1. домашн. занят.—3. Во возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ было 5 больныхъ, отъ 45 до 60 лѣтъ—6 больныхъ, свыше 60 лѣтъ—6 больныхъ. Умерло 9, т.-е. 56,25%. Общее число дней=362, среднее=21,25. Огромный процентъ смертности объясняется тѣмъ, что большая часть больныхъ находилась въ преклонномъ возрастѣ; въ одномъ случаѣ страданіе легкихъ развилось на почвѣ Брайтовой болѣзни (умеръ). Изъ осложненій наблюдалась въ одномъ случаѣ перемежающаяся лихорадка и у трехъ больныхъ эксудативно-серозный плевритъ (выздоровленіе). У трехъ больныхъ исходъ былъ въ гангрену (2 умерли). Правостороннее пораженіе отмѣчено въ 8 случаяхъ, лѣвостороннее—въ 6 и двустороннее—въ 3 случаяхъ.

По II группѣ. Перемежающаяся лихорадка. 2 больныхъ: 1 мужч. и 1 женщ. Типъ лихорадки—quotidiana и tentiana. Число дней=14, среднее=7. Выздоровѣли.

По III группѣ. Чесотка. 37 солдатъ. Мѣсто жительства и мѣсто заболѣванія—Нижній. Возрастъ отъ 21 до 24 лѣтъ. Общее число дней 749, среднее=20,2. Лѣченіе состояло въ примѣненіи мазей изъ Перувіанскаго бальзама Styrax и ваннъ.

По IV группѣ. Катарръ бронховъ. 4 мущинъ. Всѣ заболѣли въ Нижнемъ. Возрастъ больныхъ: отъ 15 до 20 лѣтъ 1 больной, отъ 20 до 45 лѣтъ 2 больныхъ, 60 лѣтъ 1 больной. Среднее число дней въ больницѣ =9½ дней.

Эксудативный плевритъ. 1 случай. (Мужч.) Выздоровѣлъ.

Эмфизема легкихъ. 2 женщины, 57 и 63 лѣтъ. Исходъ—улучшеніе. Общее число дней=89, среднее=44,5%.

По V группѣ. Порокъ сердца. 8 больныхъ: 5 мужч. и 3 женщ. Въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ былъ 1 больной, отъ 45 до 60 лѣтъ было 3 больныхъ, свыше 60 — 4 больныхъ. Умерло 3 больныхъ (2 мужч. и 1 женщ.), т.-е. 37,5%. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ=136, среднее=17. Въ 4 случаяхъ отмѣчено пораженіе аортныхъ клапановъ, въ 3 случаяхъ пораженіе двустворчатой заслонки и въ 1 случаѣ пораженіе клапановъ аорты и лѣваго венознаго отверстія. Отеки наблюдались у 4 больныхъ.

Артеріосклерозъ. 14 мужчинъ. Въ возрастѣ отъ 45 до 60 лѣтъ 8 чел. и свыше 60 лѣтъ—6 чел. По занятію: чернорабочихъ—4, сапожниковъ—1, водоливъ на баржѣ—1, сторожъ—1, пастухъ—1, нищихъ—1 и безъ опредѣленныхъ занятій—5. Въ 9 случаяхъ отмѣчены отеки. Исходъ—улучшеніе. Общее число дней проведенныхъ въ больницѣ=189, среднее=13,5.

По VI группѣ. Катарральная жаба. 2 женщины. Одна провела въ больницѣ 8 дней, другая—7 дней. Исходъ—выздоровленіе.

Острый желудочно-кишечный катарръ. 4 больныхъ: (3 м. и 1 ж.). Въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ было 2 чел., отъ 45 до 60 лѣтъ 2 чел. Одинъ заболѣлъ въ іюлѣ мѣсяцѣ и 3—въ августѣ. Исходъ—выздоровленіе. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ=21, среднее=5,25.

Болѣзни желудка: 1) Острый катарръ желудка. 3 случая: (2 м, и 1 женщ.) Исходъ—выздоровленіе. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равняется 10, среднее число 3⅓. Лѣченіе состояло въ регулированіи діэты.

2) Ракъ желудка. 1 больная, еврейка, 59 лѣтъ, пробыла въ больницѣ 5 дней, выписалась безъ улучшенія.

Болѣзни кишекъ. 4 случая: 3 мужч. и 1 женщ. Изъ этого числа умерло 1 (женщина), остальные трое выздоровѣли. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равняется 172, среднее=43. Въ одномъ случаѣ отмѣчено ulcera intestinalia, развившіяся на почвѣ стараго кишечнаго катарра послѣ брюшнаго тифа, отъ котораго больная пользовалась въ городской барачной больницѣ (умерла); въ одномъ случаѣ отмѣчено нервное страданіе кишечника на почвѣ неврастеніи; остальные два случая представляютъ острыя формы катарра кишечника.

Болѣзни печени. 6 случаевъ: 5 мужчинъ и 1 женщина. По сословію: запасныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ—1, крестьянъ и мѣщанъ—5. Въ возрастѣ: отъ 20 до 45 лѣтъ—1 больной, отъ 45 до 60 лѣтъ.—3, сверхъ 60 2. Умеръ—1, т.-е. 16,66%. Общее число дней=78, среднее—13. Формы заболѣванія: colica hepatica—1 случай, icterus catarrhalis—1 случай, cirrhosis hepatis alcoholica—3 случая (1 умеръ) и cancer hepatis—1 случай.

Геморрой. 1 случай. Отставной штабсъ-капитанъ, 71 года, живущій въ Нижнемъ, безъ занятій, выписался, пробывъ въ больницѣ 4 дня.

По VII группѣ. Болѣзни почекъ. Брайтова болѣзнь. 4 случая: 2 мужч. и 2 женщ. Въ возрастѣ: отъ 20 до 45 лѣтъ 2 больн., отъ 45 до 60 лѣтъ 2 больн. Умерло 2, т.-е. 50%. Общее число дней 71, среднее—17,75.

Въ 2 случаяхъ отмѣченъ общій склерозъ стѣнокъ артеріи. Лѣченіе состояло въ назначеніи молочной діэты, вашъ и регулированіи дѣятельности сердца.

По VIII группѣ. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ. 1 больн. мѣщанинъ Томской губ., 50 лѣтъ, безъ опредѣленныхъ занятій, поступилъ въ больницу съ опухолью лѣваго яичка, 12 лѣтъ тому назадъ имѣлъ сифилисъ. Больной пробылъ въ больницѣ 6 дней и выписался по своему желанію. Принималъ іодистый калій.

По IX группѣ. Ракъ матки. 3 женщины. Въ возрастѣ отъ 45 до 60 лѣтъ. Умерло 2, т.-е. 66,6%. Общее число дней 108, среднее 36. Всѣ случаи—неизлѣчимые.

По X группѣ. Прогрессивный параличъ. 1 мужчина, крестьянинъ Владимірской губ., 54 лѣтъ, кузнецъ по профессіи, пробылъ въ больницѣ 26 дней и выписался безъ улучшенія.

Эпилепсія. 2 мужч. Изъ этого числа 1 умеръ вслѣдствіе кровоизліянія, происшедшаго во время эпилептическаго припадка. Общее число дней =8, среднее=4.

По XXIV группѣ. Болѣзни головнаго мозга и его оболочекъ. 2 больныхъ. Одинъ изъ нихъ крестьянинъ Влад. губ., 27 лѣтъ, по профессіи плотникъ, умеръ въ больницѣ, пробывъ 4 дня, отъ кровоизліянія въ оболочкѣ мозга, развившагося на почвѣ pachymeningiti sheamorrhagica. Другой больной, крест. Семен. уѣзда, Ниж. губ., 32 лѣтъ, чернорабочій, поступилъ въ больницу съ явленіями опухоли головнаго мозга, чрезъ 123 дня умеръ. Вскрытіе показало опухоль въ центрѣ мозжечка.

Болѣзни спиннаго мозга. 7 мужчинъ. Изъ нихъ 1 чиновникъ, остальные 6 чел.—крестьяне. Въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ былъ 1 чел., отъ 20 до 45 лѣтъ—2 чел., отъ 45 до 60 лѣтъ—4 чел. Умеръ 1, т.-е. 14,29%. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ равно 254, среднее=36,3. Въ 4-хъ случаяхъ отмѣченъ tabes dorsualis, въ 1 случаѣ—paralysis spastica и въ 2-хъ случаяхъ параличъ верхней конечности (у одного правой, а у другаго лѣвой руки); въ послѣднихъ 2 случаяхъ параличъ развился послѣ перенесенной горячки (тифа), въ остальныхъ случаяхъ этіологія не выяснена.

Апоплексія и параличъ. 7 больныхъ: 2 мужч. и 5 женщ. Въ возрастѣ: отъ 45 до 60 лѣтъ было 6 чел., свыше 60 лѣтъ былъ 1 чел. Всѣ больные принадлежали къ крестьянскому и мѣщанскому сословію. Умерло 3 женщины (42,86%). Общее число дней= 225, среднее число 32,14. Hemiplegia sin. отмѣчена въ 4 случахъ, въ остальныхъ—hemiplegia dextra.

Невральгіи. 6 больныхъ: 5 мужч. и 1 женщ. По роду занятій больные распредѣлялись такъ: прислуг :—2, ремесленниковъ—4. Въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ былъ 1 чел., отъ 20 до 45 лѣтъ было 4 чел., отъ 45 до60 лѣтъ—1 чел. Neuralgia intercostalis sin наблюдалась въ 3 случ., Ischias—въ 1 случаѣ, neuralgia occipitalis—въ 1 случаѣ и neuralgia n—vi trigemini—въ 1 случаѣ. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равно 51, среднее=8,5.

Мышечный ревматизмъ. 5 больныхъ: 3 м. и 2 ж. Въ возрастѣ: отъ 20 до 45 лѣтъ было 3 больныхъ, отъ 45 до 60 лѣтъ—2 больныхъ. По занятіямъ: печникъ -1, прислуги—2, проститутка—1, безъ занятія—1. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равняется 88, среднее 17,6.

Кожныя болѣзни. 9 мужч. Изъ нихъ, въ запасѣ находящихся, нижнихъ чиновъ 2, мѣщанъ и крестьянъ 7. Въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ—4 чел., отъ 45 до 60 лѣтъ—5 чел. По занятію больные были: чернорабочихъ 2, писецъ 1, маляровъ 3, прикащикъ 1, служащ. въ трактирѣ 1, безъ занятія 1. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ=144; среднее=16. Изъ кожныхъ болѣзней наблюдались въ больницѣ слѣдующія: eczema (4 случая), seborehorra capitis (1 сл.), acne faciei (1 сл.), pemphygus simpl. (1 сл.), psoriasis (1 сл.).

По XII группѣ. Язвы роговой оболочки лѣваго глаза. 1 больной, крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, 23-хъ лѣтъ, чернорабочій, выздоровѣлъ, пробывъ въ больницѣ 14 дней.

По XIII группѣ. Ушныя болѣзни. 1 случ. Гнойный катарръ средняго уха съ прободеніемъ барабанной перепонки. Больной пробылъ 21 день и выписанъ съ улучшеніемъ.

По XXXIII группѣ. Сочленовный ревматизмъ. 5 больн.: 3 мужч. и 2 женщ., въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ. Въ трехъ случаяхъ отмѣчена острая форма ревматизма и въ 2-хъ случаяхъ—хроническая. Пораженіе сочлененій: локтеваго наблюдалось въ 3 сл., колѣннаго въ 5 сл., плечелопаточнаго—въ 2 сл., мелкихъ сочлененій руки въ 1 сл., сочлененій позвоночника въ 1 сл. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равно 321, среднее=64,2. Въ трехъ случаяхъ исходъ—выздоровленіе, въ 2-хъ хроническихъ случаяхъ—улучшеніе. Лѣченіе состояло въ назначеніи natrum salicylicum, chininum, antipyrinum и въ хроническихъ случаяхъ теплыя ванны.

По XIV группѣ. Болѣзни большихъ суставовъ. 2 мужч. въ среднемъ (отъ 20 до 45 лѣтъ) возрастѣ, поступили въ больницу съ пораженіемъ лѣваго тазобедреннаго сустава (coxitis sin.) и выписались съ улучшеніемъ. Общее число дней=199; среднее=99,5.

По XVI группѣ. Маразмъ. 18 больныхъ: 5 мужч. и 13 женщ. Привеллигированнаго сословія—3, крестьянъ и мѣщанъ—13, богадѣльщиковъ—2. Въ возрастѣ отъ 45 до 60 лѣтъ было 3 чел., свыше 60 лѣтъ—15 чел. Умерло 8 больн. (3 мужч. и 5 женщ.), т. е. 44,45%. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равно 233; среднее=12,94.

Цинга. 2 мужч. средняго возраста;—одинъ стекольщикъ, другой—служащій въ конторѣ. Исходъ—выздоровленіе. Общее число дней=63; среднее=31,5.

Раны. 1 больной, нижегородскій мѣщанинъ, 60 лѣтъ, портной по профессіи, въ пьяномъ видѣ, какъ—не помнитъ, получилъ ушибленную рану головы. Пробылъ въ больницѣ 120 дней. Осложненіе—phlegmone et erysipelas capitis. Исходъ—выздоровленіе.

Отравленіе мышьякомъ. 3 женщины вмѣстѣ поѣли блиновъ и рыбы, къ которымъ былъ примѣшанъ мышьякъ, и одновременно съ признаками отравленія этимъ ядомъ были доставлены въ больницу. Исходъ—выздоровленіе. Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равно 12; среднее=4.

Отравленіе алкоголемъ. 14 больныхъ: 8 мужч. и 6 женщ. Возрастъ больныхъ: отъ 15 до 20 лѣтъ—2 чел., отъ 20 до 45 лѣтъ—6 чел., отъ 45 до 60 лѣтъ—6 чел. Общее число дней=37; среднее=2,64. Трое больныхъ были доставлены въ безсознательномъ состояніи; остальные представляли разныя степени отравленія. Исходъ—выздоровленіе.

И. Обрядчиковъ.

№ по порядку группъ.	Болѣзни.	Сколько всего пользовалось.	Мужчинъ.	Дѣтей.	Военныхъ. Служащихъ.	Военныхъ. Запасныхъ.	Гражданскихъ. Привилегированныхъ.	Гражданскихъ. Мѣщанъ и крестьянъ.	Гражданскихъ. Богадѣльщиковъ.	Гражданскихъ. Иностранныхъ.	Гражданскихъ. Дѣтей.	Мѣсто жительства. Городскихъ.	Мѣсто жительства. Нижегородской губерніи.	Мѣсто жительства. Другихъ губерній.	Мѣсто заболѣванія. Въ городѣ.	Мѣсто заболѣванія. Внѣ города.	Возрастъ. Отъ 1 до 5 л.	— 5—10 —	— 10—15 —	— 15—20 —	— 20—45 —	— 45—60 —	За 60 лѣтъ.	Выздоровѣло. Мужчинъ.	Умерло. Мужчинъ.	Процентъ % смертности.	Средняя продолжительность леченія.	Сколько всего было проведено дней.
I.	Influenza. Инфлюенца	15	15	.	.	2	1	12	.	.	.	4	7	4	8	7	.	.	.	.	11	3	1	15	.	.	11,2	168
	T. exanthematicus. Сыпной тифъ	11	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	17
	T. abdominalis. Брюшной тифъ	13	12	1	1	3	1	7	.	.	1	2	7	4	13	.	.	.	1	3	6	1	2	8	5	38,40	17,9	231
	T. recurrens. Возвратный тифъ	1	1	.	.	.		1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	7
	F. ephemera. Эфемерная лихорадка	3	2	1	.	.		2	.	.	1	2	1	2	3	.	.	.	1	.	2	.	.	3	.	.	6,7	20
	Dysenteria. Кровавый поносъ	11	11	.	2	1	.	8	.	.	.	4	5	.	6	5	.	.	.	1	7	2	1	9	2	18,18	81,1	190
	Erysipelas. Рожа	2	2	.	1	.	.	1	.	.	.	1	1	.	2	.	.	.	.	.	2	.	.	2	.	.	111,5	223
	Сифилисъ мозга	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	100,00	.	25
	Tuberculosis pulmonum. Чахотка	143	143	.	.	17	13	110	3	.	.	50	52	41	122	21	.	.	.	.	100	33	10	72	71	49,97	26,6	3805
	Pneumonia crouposa. Крупозное воспаленіе легкихъ	44	44	.	3	4	5	31	1	.	.	12	20	12	40	4	.	.	.	6	26	8	4	35	9	20,45	15,9	698
II.	Malaria. Маларія	25	25	.	.	3	2	20	.	.	.	7	9	9	21	4	.	.	.	3	18	3	1	25	.	.	8,8	219
III.	Scabies. Чесотка	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	13
IV.	Catarrhus bronchialis. Бронхитъ	19	18	1	2	3	2	11	.	.	1	9	5	5	19	.	.	.	1	.	13	4	1	19	.	.	8,9	169
	Pleuritis. Плевритъ	28	28	.	.	8	1	19	.	.	.	11	9	8	25	3	.	.	.	.	16	8	4	24	4	14,30	18,5	517
	Pleuropneumonia. Плевропневмонія	4	4	.	.	.	.	4	.	.	.	2	.	2	4	.	.	.	.	.	.	3	1	4	.	.	22,9	91
	Emphysema pulm. Эмфизема легкихъ	22	21	1	.	.	3	18	.	.	1	10	8	4	22	.	.	.	1	.	9	8	4	19	3	13,68	21,4	470
V.	Vitium cordis. Болѣзни сердца	18	17	1	.	1	.	16	.	.	1	5	8	5	13	5	.	.	1	2	7	6	2	15	3	16,66	22,2	400
	Arteriosclerosis. Артеріосклерозъ	10	10	.	.	.	.	10	.	.	.	5	4	1	10	.	.	.	.	.	.	7	3	8	2	20,00	39,3	432
VI.	Angina. Ангина	12	11	1	1	1	1	8	.	.	1	1	6	5	12	.	.	.	1	.	10	1	.	12	.	.	6,3	76
	Catarrh. gastro-intestinalis. Острый желудочно-кишечн катаръ	19	9	.	.	1	.	8	.	.	.	2	4	3	8	1	.	.	.	1	7	1	.	9	.	.	6,5	57
	Gastritis. Катарръ желудка	17	16	1	.	1	1	14	.	.	1	3	8	6	15	2	.	.	1	.	12	2	2	17	.	.	6,6	113
	Catarrhus intestinalis. Кишечный катаръ	23	23	.	.	4	1	18	.	.	.	5	12	6	16	7	.	.	.	1	19	2	1	21	2	8,70	8,6	197
	Cirrhosis hepatis. Циррозъ печени	24	24	.	.	.	6	18	.	.	.	6	11	7	16	8	.	.	.	.	14	7	3	15	9	36,60	24,9	596
	Peritonitis. Воспаленіе брюшины	4	4	.	.	1	.	3	.	.	.	1	1	2	2	2	.	.	.	.	3	1	.	.	4	100,00	6,0	24
	Typhlitis. Воспаленіе слѣпой кишки	2	2	.	.	.	.	2	.	.	.	.	2	.	1	1	.	.	.	.	1	1	.	1	1	50,00	28,0	56
	Prolapsus ani. Выпаденіе прямой кишки	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	100,00	.	4
VII.	Contusio vesicae urinariae. Ушибъ мочеваго пузыря	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	15
	Nephritis. Болѣзни почекъ	18	18	.	.	1	1	16	.	.	.	6	10	2	13	5	.	.	.	3	11	2	2	13	5	26,77	20,7	372
VIII.	Epididymitis. Болѣзни придатка яичекъ	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	31
XI.	Epilepsia. Падучая болѣзнь	4	4	.	.	.	.	4	.	.	.	2	.	2	2	2	.	.	.	.	3	1	.	3	1	25,00	7,5	30
	Meningitis. Воспаленіе оболочекъ мозга	10	9	1	.	.	.	9	.	.	1	3	6	1	10	.	.	.	1	2	4	2	1	2	8	80,00	11,4	130
		11	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
	Apoplexia. Апоплексія и параличъ	10	10	.	.	.	2	8	.	.	.	5	1	4	9	1	.	.	.	.	5	4	1	8	2	20,00	62,2	622
	Ischias. Нёвралгія сѣдалищнаго нерва	12	12	.	.	.	3	9	.	.	.	3	2	7	9	3	.	.	.	1	8	3	.	12	.	.	14,6	175
	Rheumatismus musc. Мышечный ревматизмъ	8	8	.	.	3	1	4	.	.	.	2	4	2	6	2	.	.	.	.	7	1	.	8	.	.	4,7	38
XII.	Abscessus perinei. Абсцессъ промежности	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	9
XIII.	Otitis. Ушныя болѣзни	4	1	3	.	.	.	1	.	.	3	2	1	1	4	.	.	1	2	.	1	.	.	4	.	.	9,5	38
XIV.	Fracturae. Переломы	4	4	.	.	.	.	4	.	.	.	2	1	1	4	.	.	.	.	.	3	1	.	4	.	.	19,0	76
	Periostitis. Воспаленіе надкостной плевы	3	3	.	.	1	.	2	.	.	.	.	.	3	1	2	.	.	.	.	2	1	.	3	.	.	31,3	94
	Polyarthritis. Суставный ревматизмъ	36	36	.	.	4	6	26	.	.	.	18	12	6	33	3	.	.	.	5	24	6	1	36	.	.	16,0	577
	Syncope. Обморокъ	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	12
XVI.	Marasmus senilis. Маразмъ	3	3	.	.	.	.	3	.	.	.	2	1	.	2	1	.	.	.	.	.	.	3	2	1	33,33	17,3	530
	Scorbutus. Цинга	3	3	.	.	1	.	2	.	.	.	2	1	.	2	1	.	.	.	.	2	1	.	3	.	.	16,3	49
	Anaemia. Малокровіе	2	2	.	.	.	1	1	.	.	.	2	.	.	2	.	.	.	.	1	.	1	.	2	.	.	4,0	8
	Diabetes mellitus. Сахарная болѣзнь	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	12
	Contusio. Ушибы	4	4	.	.	.	.	4	.	.	.	.	4	.	2	2	.	.	.	.	3	.	1	4	.	.	9,0	36
	Intoxicatio arsenic. (Отравленія.)	4	4	.	.	.	.	4	.	.	.	1	3	.	3	1	.	.	.	.	3	1	.	4	.	.	8,0	59
	Intoxic. atropin. (Отравленія.)	1	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
	Alcoholismus. Алкоголизмъ	12	12	.	.	.	2	10	.	.	.	4	5	3	12	.	.	.	.	.	9	1	2	12	.	.	7,2	87
		1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	3
	Итого	598	587	11	11	61	54	457	4	—	11	200	238	160	501	97	=	1	10	30	377	129	51	464	134	22,41	19,0	11344

ЧАСТЬ III.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе 26 іюля 1893 года

Журналъ чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 26 іюля 1893 г.

Въ 1 часъ дня въ залъ дворянскаго собранія прибылъ исправляющій должность нижегородскаго губернатора, г. вице-губернаторъ А. И. Чайковскій и объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ.

По предложенію предсѣдателя собранія гласный отъ нижегородскаго уѣзда А. В. Громовъ приведенъ къ присягѣ.

Секретаремъ собранія единогласно избранъ гласный А. Н. Лебедевъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ обсудить причины неявки гласныхъ: А. М. Губина, Д. Н. Смагина, Я. И. Ходакова, И. И. Васильева, И. А. Бронскаго, Д. В. Хотяинцова, Ѳ. А. Тархова, С. А. Турчанинова, А. П. Лебле, А. А. Демидова, А. Н. Шанъ-Гирея, А. А. Беклемишева, В. Д. Калугина, В. В. Чемесова, М. А. Философова, А. А. Струговщикова, А. П. Горсткина, Л. И. Панютина, В. В. Левашова, Ф. И. Печенкина, А. М. Ермолова, Н. Д. Ребровскаго, Порф. Г. Бобоѣдова, П. Г. Бобоѣдова и В. В. Бѣлокрыльцева, при чемъ изъ нихъ не прислали увѣдомленій о причинѣ неприбытія въ собраніе гласные: А. М. Губинъ, Д. В. Хотяинцовъ, С. А. Турчаниновъ, А. П. Лебле, А. Н. Шанъ-Гирей, А. А. Беклемишевъ, В. Д. Калугинъ, В. В. Чемесовъ, А. П. Горсткинъ, Ф. И. Печенкинъ и П. Г. Бобоѣдовъ.

Собраніе, признавъ причины неявки гласныхъ, доставившихъ увѣдомленія, уважительными, *постановило*: отъ прочихъ гласныхъ о причинѣ неприбытія ихъ истребовать объясненія.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій внесъ докладъ управы о ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей.

Собраніе, обсудивъ докладъ управы и раздѣляя взглядъ ея на необходимость оказать нѣкоторымъ уѣздамъ помощь въ обсѣмененіи паровыхъ полей, большинствомъ голосовъ признало нужнымъ размѣръ пособія обсудить отдѣльно по каждому изъ 5 уѣздовъ.

Относительно размѣра ссуды арзамасскому уѣзду собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ губернской управы, такъ какъ данныя, добытыя на мѣстахъ статистиками-агрономами губернской управы о степени нужды населенія, сходятся съ заявленіями самихъ сельскихъ обществъ.

По горбатовскому уѣзду губернская земская управа предполагаетъ выдать въ ссуду 12203 п. Собраніе, выслушавъ заявленія гласныхъ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія—мѣстныхъ земскихъ начальниковъ В. Д. Обтяжнова, князя В. А. Чегодаева и С. П. Менделѣева, а равно и горбатовскаго уѣзднаго предводителя дворянства С. Т. Погуляева о томъ, что при той ссудѣ, какую предлагаетъ выдать губернская управа, паровыя поля не всѣ будутъ обсѣменены, такъ какъ сельскія общества ходатайствуютъ о выдачѣ въ ссуду до 70000 пуд., и имѣя въ виду, что губернская управа, на основаніи полученныхъ на мѣстахъ командированными ею лицами свѣдѣній, выработала минимальный размѣръ ссуды,—*постановило*: увеличить количество ссуды на горбатовскій уѣздъ до 24406 пуд.

По княгининскому уѣзду собраніе, имѣя въ виду, что испрашиваемая уѣзднымъ собраніемъ ссуда—2268 пуд. составляетъ цифру даже меньшую той, которую высчитала губернская управа, *постановило*: назначить въ ссуду на княгининскій уѣздъ количество, просимое уѣзднымъ собраніемъ, 2258 п.

Нижегородское уѣздное собраніе испрашиваетъ ссуду въ количествѣ 22300 пуд., при чемъ изъ доклада губернской управы видно, что селенія, гдѣ озимые посѣвы весною сего года были очень плохи, пересѣяли ихъ яровымъ хлѣбомъ, получивъ для того ссуду въ размѣрѣ 6000 пуд. Собраніе нашло несправедливымъ выдавать этимъ селеніямъ вновь ссуду и потому *постановило*: изъ испрашиваемаго количества 22300 пуд. означенные 6000 п. исключить.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о назначеніи количества ссуды на нижегородскій уѣздъ и выслушавъ заявленіе гласнаго А. А. Савельева о недостаточности исчисленнаго губернскою управою количества 8415 пуд., собраніе нашло возможнымъ увеличить размѣръ ссуды до 16830 пуд.

Ардатовское уѣздное собраніе испрашиваетъ 3514 пуд. и губернская управа, по имѣющимся у нея даннымъ, не возражаетъ противъ этого количества. *Постановлено*: признать ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія подлежащимъ удовлетворенію.

Выслушавъ затѣмъ ходатайство балахнинской уѣздной земской управы о выдачѣ въ ссуду двумъ сельскимъ обществамъ 104 четвертей ржи, собраніе, имѣя въ виду, что общества эти потерпѣли отъ неурожая сего года, а запасные хлѣбные магазины ихъ сгорѣли въ 1892 г., нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство по незначительности испрашиваемой ссуды, хотя при этомъ и не былъ соблюденъ установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ порядокъ, т. е. дѣло это не находилось въ разсмотрѣніи мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія.

Распредѣленіе испрашиваемыхъ ссудъ между нуждающимися селеніями собраніе предоставило всецѣло усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ управъ.

Опредѣливъ такимъ образомъ размѣръ ссуды, необходимой для каждаго уѣзда, собраніе *постановило*: ходатайствовать передъ правительствомъ

чрезъ г. нижегородскаго губернатора, объ отпускѣ губернской управѣ вышеозначеннаго количества сѣмянъ озимаго хлѣба, изъ находящихся въ предѣлахъ нижегородской губерніи 154000 пуд. ржи, возвращенной населеніемъ въ 1892 г. въ уплату ссудъ, выданныхъ по случаю неурожая 1891 г. Принимая же во вниманіе географическое положеніе горбатовскаго уѣзда, доставка въ которыи сѣмянъ изъ имѣющихся земскихъ складовъ сопряжена какъ съ потерею времени, такъ и съ непроизводительною затратою по доставкѣ, собраніе находитъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ объ отпускѣ денежной суммы на покупку потребнаго количества сѣмянъ—24406 пуд. въ уѣздѣ, а также и для прилегающей доскинской волости, нижегородскаго уѣзда.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій прочиталъ докладъ управы о введеніи въ губерніи обязательнаго убиванія рогатаго скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ.

Собраніе, по обсужденіи настоящаго вопроса, *постановило*: оставить его открытымъ до слѣдующаго очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій прочиталъ докладъ управы по вопросу объ убыткахъ, могущихъ произойти отъ продажи сѣмянъ, оставшихся отъ операціи 1893 г.

По обсужденіи сего вопроса, собраніе *постановило*: могущіе быть убытки отъ этой операціи отнести на счетъ уѣздныхъ земствъ по принадлежности накладнымъ расходомъ по каждому уѣзду.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій прочиталъ докладъ губернской управы объ ассигнованіи кредита на изслѣдованіе кустарной промышленности въ нижегородской губерніи.

По обсужденіи этого доклада, собраніе *постановило*: разрѣшить управѣ произвести требующіеся на изслѣдованіе кустарной промышленности расходы въ просимомъ губернскою управою размѣрѣ изъ 11000 р., ассигнованныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на устройство опытныхъ полей.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, г. исправляющій должность г. нижегородскаго губернатора, отношеніемъ отъ 26 іюля за № 3857, объявилъ собраніе закрытымъ.

Докладъ губернской земской управы о ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей.

Неблагопріятная весенняя погода настоящаго года въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи дурно повліяла на произрастаніе ржаныхъ хлѣбовъ. Въ первыхъ числахъ іюня губернской управой было получено болѣе 450 корреспонденцій изъ уѣздовъ губерніи и эти корреспонденціи дали указанія

въ общихъ чертахъ на тѣ мѣстности, гдѣ слѣдовало бояться даже недостаточнаго сбора ржи для обсѣмененія паровыхъ полей. Въ концѣ іюня губернская управа обратилась въ уѣздныя управы съ просьбой доставить приблизительный списокъ такихъ селеній уѣзда, въ которыхъ можетъ потребоваться ссуда для обсѣмененія. Только нижегородскій уѣздъ доставилъ такой списокъ, почему губернской управѣ и пришлось командировать въ первыхъ числахъ іюля экспедицію земскихъ статистиковъ-агрономовъ для осмотра полей тѣхъ раіоновъ, откуда были корреспонденціи о плохомъ произрастаніи ржи. Были осмотрѣны селенія съ худшимъ урожаемъ ржи въ четырехъ уѣздахъ, а именно: нижегородскомъ, арзамасскомъ, княгининскомъ и горбатовскомъ. Результаты, полученные при осмотрѣ полей, сведены въ вѣдомостяхъ, которыя и представляются губернскому собранію.

Въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ, на основаніи осмотра полей, произведеннаго статистиками губернской управы, показаны по уѣздамъ: арзамасскому, горбатовскому, княгининскому и нижегородскому всѣ селенія, для которыхъ, судя по размѣрамъ ожидаемаго урожая ржи, можетъ встрѣтиться надобность въ ссудахъ на обсѣмененіе. Всѣ такія селенія раздѣлены на двѣ группы, при чемъ первая составлена изъ селеній, въ которыхъ общій сборъ ржи долженъ оказаться ниже сѣмянъ, а во вторую вошли селенія, въ которыхъ недостатокъ сѣмянъ долженъ обнаружиться лишь у отдѣльныхъ домохозяевъ. По каждому селенію и въ итогахъ для каждой группы показаны, по даннымъ основнаго статистическаго изслѣдованія, площади надѣльной пашни, откуда для однихъ итоговъ вычислены площади пароваго поля, принятаго за 1/3 всей пашни. Наконецъ, въ особомъ столбцѣ примѣчаній указаны различныя обстоятельства, которыя улучшаютъ положеніе отдѣльныхъ селеній и должны быть приняты во вниманіе при назначеніи размѣровъ ссуды.

Общіе итоги данныхъ, заключающихся въ приложенныхъ вѣдомостяхъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды:	Число десятинъ надѣльн. пароваго поля.		
	Въ селеніяхъ I группы.	Въ селеніяхъ II группы	Итого.
Арзамасскій	3665,1	6348,7	10013,8
Горбатовскій	3617,0	2528,9	6145,9
Княгининскій	1460,0	1703,0	3163,0
Нижегородскій	2627,5	1556,6	4184,1
Всего . .	11369,6	12137,2	23506,8

Данныя эти не позволяютъ непосредственно на нихъ построить точный разсчетъ количества сѣменныхъ ссудъ, подлежащихъ выдачѣ. Если бы сѣменныя ссуды были выданы всѣмъ селеніямъ, показаннымъ въ вѣдомости и при томъ по разсчету на всю площадь пароваго поля, то всего бы потребовалось выдать до 235000 пудовъ ржи (считая по 10 пуд. на десятину).

Это—максимальный предѣлъ количества ссуды, который на практикѣ подлежалъ бы несомнѣнно значительнымъ сокращеніямъ. Какъ бы ни были плохи озимые хлѣба въ пострадавшихъ селеніяхъ, нѣкоторый сборъ ржи и въ нихъ будетъ все же полученъ, чрезъ что дѣйствительная надобность въ ссудахъ сравнительно съ произведеннымъ максимальнымъ разсчетомъ несомнѣнно сократится. Далѣе, въ каждомъ селеніи имѣются домохозяева, которые не встрѣтятъ настоятельной необходимости въ ссудныхъ сѣменахъ, обладая возможностью пріобрѣсти ихъ на собственныя средства. И возможность эта облегчается благопріятными видами на урожай яровыхъ хлѣбовъ во всѣхъ селеніяхъ, посѣщенныхъ статистиками управы. Отказъ въ ссудѣ такимъ зажиточнымъ домохозяевамъ отразится также сокращеніемъ общихъ ея размѣровъ.

Какъ ни значительны сокращенія размѣровъ ссуды, которыя возможны вслѣдствіе ожидаемаго хорошаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, нельзя, однако, думать, чтобы вслѣдствіе урожая яровыхъ хлѣбовъ возможно было обойтись совершенно безъ выдачи ссудъ на обсѣмененіе паровыхъ полей для весьма многихъ крестьянъ. Послѣдніе неурожаи произвели весьма глубокое разстройство крестьянскаго хозяйства и въ значительной степени увеличили численность населенія, необладающаго сверхъ самаго необходимаго въ хозяйствѣ никакими излишками. Разсчитывать на то, что такое населеніе пріобрѣтетъ недостающія сѣмена на собственныя средства, представляется совершенно невозможнымъ. Въ силу той же причины, для этой части населенія невозможнымъ окажется прибѣгнуть къ частному кредиту, который во многихъ мѣстностяхъ губерніи для недостаточныхъ крестьянъ можно считать теперь почти несуществующимъ. Для этой части населенія отказъ въ выдачѣ сѣменной ссуды повлекъ бы за собою несомнѣнно оставленіе части паровыхъ полей безъ посѣва.

Уѣздныя собранія для разрѣшенія вопроса о ссудахъ для обсѣмененія ржаныхъ полей были собраны въ Нижнемъ, Арзамасѣ, Княгининѣ, Горбатовѣ и Ардатовѣ.

Арзамасская управа доложила своему собранію, что поздній сѣвъ ржи прошлаго года и холодная весна настоящаго дали въ результатѣ слѣдующую картину состоянія ржаныхъ полей уѣзда: а) вполнѣ удовлетворительныхъ 17197 дес., б) неудовлетворительныхъ, съ которыхъ ожидается урожай ниже средняго, 17858 дес. и в) совершенно пропавшихъ 12798 дес. Наиболѣе пострадавшими являются одинадцать волостей, изъ которыхъ отъ 21 сельскаго общества поступили приговоры съ ходатайствомъ о ссудѣ ржи для обсѣмененія. Размѣръ ссуды для этихъ обществъ опредѣленъ гг. земскими начальниками въ 18402 пуда. Уѣздная управа, полагая, что многія сельскія общества, нуждающіяся въ ссудѣ еще не представили своихъ ходатайствъ, опредѣляетъ размѣръ потребной ржи для выдачи въ ссуду всѣмъ нуждающимся въ 36804 пуда или, считая по 73 коп. за пудъ, испрашиваетъ для покупки сѣмянъ 26866 руб. 29 коп. Уѣздное собраніе опредѣляетъ размѣръ потребной ссуды въ 50000 пуд. и, считая примѣрно по 80 коп. за пудъ,

испрашиваетъ для покупки ржи изъ средствъ имперскаго капитала 40000 р., при чемъ собраніе высказывается, что прошлогодняя рожь, поступившая отъ крестьянъ въ возвратъ ссудъ, непригодна для обсѣмененія полей, такъ какъ всхожесть ея мала надежна.

Горбатовская земская управа доложила своему собранію о томъ, что ею исчислена потребность въ ссудѣ населенію уѣзда, пострадавшему отъ неурожая, для обсѣмененія паровыхъ полей, въ размѣрѣ 48330 пудовъ для 88 селеній. Собранію также было доложено, что земскіе начальники 1, 2 и 4 участковъ полагаютъ необходимымъ увеличить размѣръ ссуды по ихъ участкамъ, отчего весь размѣръ потребной для уѣзда ссуды долженъ возрасти до 68400 пудовъ. Горбатовское собраніе большинствомъ голосовъ признало исчисленную управою цифру потребной ссуды правильной и обращается къ губернскому собранію съ просьбой выдать населенію горбатовскаго уѣзда 48330 пудовъ ржи въ ссуду для обсѣмененія полей.

Нижегородская управа исчислила, а земское собраніе утвердило количество потребной ссуды 29 селеніямъ уѣзда для обсѣмененія ихъ паровыхъ полей—22300 пуд. ржи. Рожь, по мнѣнію собранія, должна быть куплена чрезъ уѣздную управу, такъ какъ имѣющаяся въ земскихъ складахъ губерніи возвратная ссудная рожь для обсѣмененія мало пригодна.

Ардатовская управа сообщаетъ телеграммой, что собраніе, бывшее 24 іюля, признало необходимою выдачу ссуды для обсѣмененія полей всего для уѣзда въ количествѣ 3514 пудовъ.

Княгининское уѣздное собраніе назначено на 25 іюля и свѣдѣній о размѣрѣ испрашиваемой собраніемъ ссуды ко времени составленія доклада не было получено.

Такимъ образомъ потребность въ ссудѣ для обсѣмененія полей исчислена: арзамасскимъ уѣзднымъ собраніемъ въ 50000 пуд. или 40000 рублей, горбатовскимъ собраніемъ—въ 48330 пуд., нижегородскимъ—въ 22300 пуд., ардатовскимъ—въ 3514 пуд. и княгининскимъ—въ 2268 пуд., а всего для губерніи потребно по исчисленію уѣздныхъ собраній 126412 пуд. ржи. Губернская управа съ своей стороны, основываясь на данныхъ, добытыхъ осмотромъ спеціальной экспедиціей пострадавшихъ крестьянскихъ полей, полагаетъ, что количества испрашиваемыхъ уѣздами ссудъ могутъ быть значительно сокращены, такъ какъ: 1) арзамасская управа, получивъ всего отъ крестьянъ ходатайствъ на ссуду въ размѣрѣ 18402 пуд., увеличиваетъ безъ достаточныхъ основаній размѣръ потребной ссуды вдвое противъ испрашиваемой крестьянами, именно до 36804 пуд., а собраніе доводитъ эту цифру уже до 50000 пуд., тоже не приводя основаній для такого увеличенія; 2) горбатовская управа представляетъ вѣдомость 88 селеніямъ нуждающимся въ ссудѣ; въ этой вѣдомости указано, что всего ржаной пашни у этихъ селеній 8319 десят., съ которыхъ ожидается собрать 31850 пуд. ржи, а на обсѣмененіе надо 83190 пуд. Вычтя цифру ожидаемаго сбора ржи изъ цифры, опредѣляющей полную потребность на обсѣмененіе, горбатовская управа

и получаетъ цифру 48330 пуд., опредѣляющую по ея мнѣнію количество потребной ссуды. Надо замѣтить, что при этомъ исчисленіи не принята совсѣмъ во вниманіе способность крестьянъ купить сѣмена на свои средства; 3) нижегородская управа исчисляетъ ссуду для всѣхъ пострадавшихъ 29 селеній, не смотря на то, что часть этихъ селеній еще не обращалась съ просьбой о ссудѣ и что селенія, гдѣ ржаныя поля были очень плохи, пересѣяли ихъ яровыми хлѣбами, получивъ для того ссуду въ размѣрѣ до 6000 пудовъ. Такимъ образомъ эти селенія получатъ ссуду на обсѣмененіе два раза по случаю одного неурожая на одномъ и томъ же полѣ, что едва ли справедливо; 4) по уѣздамъ княгининскому и ардатовскому дѣлъ уѣздныхъ собраній въ распоряженіи губернской управы не имѣется; 5) урожай яровыхъ хлѣбовъ во всѣхъ уѣздахъ, не исключая селеній съ пострадавшими ржаными полями, ожидается прекрасный, что несомнѣнно облегчаетъ возможность крестьянамъ, нуждающимся во ржи для обсѣмененія паровыхъ полей, достать ее въ долгъ, тѣмъ болѣе, что вообще урожай ржи по губерніи удовлетворительный и общаго недостатка ея ожидать нельзя.

Сокращеніе испрашиваемыхъ ссудъ можетъ быть сдѣлано по слѣдующему разсчету:

Для селеній, отнесенныхъ къ 1-й группѣ, урожай предполагается въ среднемъ въ ½ сѣмянъ, что не должно на много уклониться отъ истины. Затѣмъ, полагая, что около ½ домохозяевъ этой группы могутъ пріобрѣсти недостающія сѣмена на собственныя средства, является безусловно необходимымъ выдать въ ссуду количество ржи потребное для обсѣмененія ¼ пароваго поля. Для селеній, отнесенныхъ ко 2-й группѣ, потребность въ сѣменахъ должна оказаться ниже, чѣмъ для 1-й группы, и здѣсь она можетъ быть принята въ ⅛ площади пароваго поля. Сдѣланный на указанныхъ основаніяхъ разсчетъ количества сѣмянъ, потребныхъ къ выдачѣ въ ссуду, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	Требуется выдать въ ссуду на обсѣмененіе пудовъ ржи (принимая 10 пуд. на десятину).						Исправляется уѣздными собраніями и пудовъ
	Для селеній I-й группы.		Для селеній II-й группы.		Итого.		
	десят.	пуд.	десят.	пуд.	десят.	пуд.	пуд.
Арзамасскій . . .	3665	9913	6348	7936	10013	17849	50000
Горбатовскій. . .	3617	9042	2528	3161	6145	12203	48330
Княгининскій . .	1460	3650	1703	2129	3163	5779	—
Нижегородскій . .	2627	6569	1556	1846	4184	8415	22300
Ардатовскій . . .	—	—	—	—	—	3514	3514
Всего .	—	29174	—	15072	—	47760	—

Такимъ образомъ потребуется выдать въ ссуды ржи для обсѣмененія полей 47760 пудовъ. Но губернская управа должна оговориться, что настоящая

цифра должна считаться за минимальную и что только при внимательномъ распредѣленіи этой ссуды внутри уѣздовъ между нуждающимися крайняя нужда будетъ удовлетворена.

Для удовлетворенія населенія потребной ссудой губернскому собранію придется обратиться съ ходатайствомъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ, о выдачѣ нижегородской губерніи изъ имперскаго продовольственнаго капитала соотвѣтствующей суммы. Управа полагаетъ, что рожь могла бы быть закуплена уѣздными управами въ своихъ уѣздахъ цѣной не выше 70 коп. за пудъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ едва ли можно надѣяться, чтобы министерство выдало губерніи денежную ссуду для покупки ржи и по всей вѣроятности будетъ предложено воспользоваться возвратной ссудной рожью, имѣющейся въ складахъ губерніи въ количествѣ 154000 пуд., которая для обсѣмененія, какъ сборная, не пригодна и если она будетъ выдана крестьянамъ, то слѣдуетъ рекомендовать населенію сдѣлать обмѣнъ ея на рожь нынѣшняго урожая.

Кромѣ вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь доложить, что балахнинская уѣздная земская управа представила приговоры коровинскаго и трестьянскаго сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о ссудѣ на обсѣмененіе въ количествѣ 104 четвертей ржи. Ходатайство это чрезъ уѣздное земское собраніе не прошло, но уѣздная управа и земскій начальникъ удостовѣряютъ необходимость выдачи ссуды, такъ какъ въ означенныхъ селеніяхъ сѣмянъ ржи не соберутъ, а запасные магазины этихъ обществъ сгорѣли съ хлѣбомъ 24 сентября 1892 года.

Списокъ селеній, по которымъ можетъ встрѣтиться надобность въ ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей 1893 г.

Группы селеній по размѣрамъ урожая.	Названіе волостей.	Названіе селеній и сельскихъ обществъ.	Площадь надѣльной пашни (десятинъ).	Площадь парового поля (десятинъ).	Примѣчанія (*Выводные* промыслы и др. обстоятельства, улучшающія положеніе населенія)
		Арзамасскій уѣздъ.			
I	Слизневская . . .	с. Кузьминъ Усадъ 3-е общ.	118,4		
		д. Малахово	96,1		Значительное количество собственныхъ земель.
		с. Нов Языково 3-е общ.	185,5		
		„ Слизнево часть 2-го общ.	26,4		
	Новоусадская . .	с-цо Исупово 3-е общ. . .	53,6		
	Собакинская . .	д. Озерки	635,6		Отхожіе каменьщики.
	Пановская	с-цо Вацково	580,9		
		д. Уланки 1-е общ. . . .	61,8		Отхожіе каменьщики.
	Апненковская . .	с. Б. Печерки 1-е общ .	305,4		
		с. Языково 3 е общ. . . .	74,1		
	Костянская . .	д. Исследино	1129,4		
	Смирновская . . .	„ Починокъ	522,6		
		с. Путятино 1, 2 и 3-е общ.	417,0		Отхожіе каменьщики и плотники.
		„ Смирново 1-е общ. . .	960,0		Тоже. Зажаточное селеніе. Значительный доходъ отъ базарной площади.
	Гарская	д. Заводъ	180,0		
		с. Медяцево 2 и 3-е общ. и д. Воронцово Карписта	960,7		
	Ивашкинская . .	д. Волтино	348,7		
		„ Захарьевка	231,3		
		с. Ивашкино	316,8		
		д. Лопатино и с-цо Досадино	1142,5		
		„ Рахманово	87,2		
		„ Сосновка 1-е общ. . .	36,8		
	Вадская	с. Вадъ	2525,0		Торговля льномъ и конопляй.
		Итого . .	10995,8	3665,3	

Группы селеній по разрядамъ урожая.	Названіе волостей.	Названіе селеній и сельскихъ обществъ.	Площадь надѣльной пашни (десятинъ)	Площадь паровыхъ поля (десятинъ).	Примѣчанія (*Выгодные промыслы и др. обстоятельства, улучшающія положеніе населенія*).
II	Чернухинская . .	с. Селема	2578,5		Отходъ на золотые пріиски
	Абрамовская . . .	с-цо Забѣлино	53,6		Культура лука
	Семеновская . . .	с. Семеново	521,0		Отходъ на золотые пріиски
	Слизневская . . .	„ Степаново	507,1		Знач. колич. собств. земли
	Красносельская .	„ Веригино	88,0		
	Новоусадская . .	„ Новый Усадъ	2743.9		Огородничество.
		д. Шерстино	203,3		
	Паюсская . .	„ Гавриловка 2-е общ. .	114,3		Отхожіе каменьщики.
		„ Уланки 2-е общ. . . .	63,6		
	Спасская . . .	с. Спасское	1108,8		Отхожіе плотники.
		д. Трянгуши	768,0		
	Анненковская . .	„ Мал. Печерки	468,2		Отхожіе каменьщики и плотники
		„ Пагаево	689,3		Отхожіе плотники. Обиліе собственныхъ земель. Весьма зажиточное селеніе.
		с. Чапары	919,9		Отхожіе плотники.
	Костянская . . .	„ Алемаево	1218,1		Отхожіе землекопы. Садоводство
	Смирновская . . .	д. Войново	198,5		
		с. Дубенское 1-е общ. . .	788,3		
		„ Меленино 1-е общ. съ Меленинскимъ выселк.	1061,0		Отхожіе каменьщики.
		„ Путятино 4-е общ. . .	70,5		
	Гарская	„ Воронпово	742,0		
		д. Петлино	758,0		
		„ Засѣкъ	270,0		
		с. Холостой Майданъ . .	780,0		
		„ Медынцево 1-е общ. .	687,0		
		„ Поляна 2-го общ. . . .	280,0		
	Ивашкинская . .	д. Сосновка 2-го общ. . .	151,7		
	Вадская	с. Морозовка	1222,6		
		Итого . .	19046,2	6348,7	

Группа селеній по размѣрамъ урожая.	Названіе волостей.	Названіе селеній и сельскихъ обществъ.	Площадь надѣльной пашни (десятинъ).	Площадь паронаго поля (десятинъ).	Примѣчанія (*Выгодные промыслы и др. обстоятельства, улучшающія положеніе населенія*).
		Горбатовскій уѣздъ.			
I	Избылецкая . . .	д. Новецъ	84,1		Прядильщики. Садоводство. Общественная доходная статья 750 руб. Луга по Окѣ.
		„ Б. Чубалова	145,0		Прядильщики.
		„ Попадьино	142,2		Тоже. Садоводство.
		с-цо Пестряково	8,9		Прядильщики. Луга по Окѣ.
	Чмутовская . . .	с. Чмутово 1, 2 и 3 общ.	317,4		
		„ Арапово б. Голицина .	65,8		
		д. Колесницы	212,6		
	Подъяблонская . .	„ Тетерюгино	81,2		Луга по Окѣ.
	Дуденевская . . .	с-цо Заозерье б. Сальбургъ	104,5		
	Оленинская . . .	с. Оленино б. Погуляева	97,7		
		д. Охотино 1, 2, 3 и 4-е общ.	420,4		Ломка алебастра.
		„ Поляны 1, 2 и 3-е общ	400,9		
		с-цо Шумилово б. Литомн.	346,4		
	Шапкинская . . .	с. Нагавицыно	568,8		
		д. Волкова	244,3		
		Ст. Бочесво б. Антоновск. и Аверкіева	78,6		
		„ Савелова	104,9		
		„ Садки	167,3		Кожевники въ Богородскомъ
		с. Троица 1 и 2-е общ .	158,2		
	Теряевская . . .	„ Теряево	579,4		
		д. Меняшево	173,2		
		„ Верхн. Мякушки . . .	192,1		
		с-цо Солонское 1, 2, 3 и 4-е об.	429,4		
		д. Киргино	196,3		
		„ Дубровка	355,4		
	Ворсминская . . .	„ Ильина 1, 2, 3 и 4-е общ	547,8		Металлическій (мало).
		с. Мал. Мякушки	317,2		
	Пашиторевская .	д. Натальино	100,4		
	Хвощевская . . .	с. Шарголи 2-е общ. . . .	123,5		Плотники.

Группы селений по размѣрамъ урожая.	Названіе волостей.	Названіе селеній и сельскихъ обществъ.	Площадь надѣльной пашни (десятинъ)	Площадь пароваго поля (десятинъ).	Примѣчанія (*Выгодные промыслы и др. обстоятельства, улучшающія положеніе населенія*).
I	Барановская . . .	д. Никулино	249.4		
		„ Салькова	209,5		Плотники.
		„ Захарова 1 и 2-е общ.	311,9		
		с. Сурулово 1, 2 и 3-е общ.	267,9		
	Сосновская . . .	д. Нова 1 и 2 е общ. . .	295,0		Металлическій.
		с. Сосновское б Сугуева .	71,2		
	Дѣтковская . . .	„ Давыдово 1, 2, 3 и 4-е общ.	686,1		Металлическій (земля обрабатывается плохо. Скота мало).
		д. Заплатина	269,2		
		„ Лаптева	452,1		
		„ Калинина	183,1		
		„ Бобровка	29,9		
	Ярымовская . . .	„ Давыдово 1 и 2-е общ.	369,0		Тоже.
	Елизаровская . .	„ Золино	408,5		Замочники.
		„ Кипрово	284,3		
		Итого . .	10851,0	3617,0	
II	Избылецкая . . .	д Верхн. Кожухово . . .	133,1		Прядильщики.
		с. Мещерскія горы . . .	51,5		Тоже и садоводство.
		д. Верхн. Избылецъ . . .	132,8		Тоже и общественная доходная статья 350 р.
	Абабковская . . .	„ Захарово 1, 2 и 3-е общ.	271,6		
	Чмутовская . . .	с. Арапово б. Менделѣева и Сомова	275,8		Луга по Окѣ.
	Подъяблонская . .	д. Вѣнецъ	191,7		
		с-цо Ушаково	153,1		Тоже. Отходъ на низъ.
	Дуденевская . . .	д. Соколъ	399,0		Извозъ въ Богородское. Луга по Окѣ.
		с. Дуденево	879,0		Извозъ Сѣмена въ запасномъ магазинѣ.
		с-цо Заозерье 2-е общ. .	159,6		
		д Кожевина	593,7		
	Оленинская . . .	„ Орликино	282,9		Ломка алебастра.
		„ Сысоевка 1, 2 и 3-е общ.	389,1		

Группы селеній по размѣрамъ урожая	Названіе волостей.	Названіе селеній и сельскихъ обществъ.	Площадь надѣльной пашни (десятинъ).	Площадь пароваго поля (десятинъ).	Примѣчанія (*Выгодные* промыслы и др. обстоятельства, улучшающія положеніе населенія).
	Оленинская . . .	с-цо Банниково	353,0		Ломка алебастра.
		„ Шумилово б. Бѣлавина, Шебуева, Сильванъ и Анненкова	565,2		
	Высоковская . . .	д. Лазарева	198,1		
	Ворсминская . . .	„ Ясенцы	675,3		
		„ Болдырево	280,7		
	Барановская . . .	„ Гладкія Поля 1 и 2-е общ.	287,3		Плотники.
		с Сазоново 1 и 2-е общ. .	514,5		
		„ Новинки 1 и 3-е общ. .	251,5		
	Сосновская . . .	д Маьасова	195,0		Металлическій.
		с. Муханово 1 и 2-е общ.	353,3		
		Итого . .	7586,8	2528,9	

Княгининскій уѣздъ.

I	Ревезенская . . .	с. Анпенково	1200,0		Пекари въ Нижнемъ
		д. Поляна	1362,0		
		„ Чергать 2-е общ. (малое)	306,0		
	Ичалковская . . .	„ Балахна	504,0		Плотники.
		с. Пелекшево	1008,0		
		Итого . .	4380,0	1460,0	
II	Тапайковская . .	с. Ягодное	1917,0		
	Ревезенская . . .	„ Ревезень	2961,0		
		„ Шильниково	231,0		
		Итого . .	5109,0	1703,0	

Нижегородскій уѣздъ.

I	Бѣшенцевская . .	д Новосильцевскія Повинки	196,8		Отходъ въ Нижній.
		„ Дубенки	131,8		
		„ Ольгино	70,7		
		„ Щербинка 1-е общ. . .	98,7		

Группы селеній по размѣрамъ урожая.	Названіе волостей.	Названіе селеній и сельскихъ обществъ.	Площадь надѣльной пашни (десятинъ).	Площадь пароваго поля (десятинъ).	Примѣчанія (*Выгодные промыслы и др. обстоятельства, улучшающія положеніе населенія*).
I	Бѣшенцевская . .	д. Изосимлево	206,7		Отходъ въ Нижній.
	Доскинская . . .	„ Сартаково 1, 2, 3 и 4-е общ.	489,9		
		„ Хватково	118,3		
		„ Бурцево б. Стрѣмоух. и Грамоткиныхъ . .	667,3		Т о ж е.
		„ Ефимьево	815,8		
		с. Крутецъ б. Сяноженск.	159,0		
	Терюшевская . .	„ Б. Терюшево 2-е общ	320,0		Печники и штукатуры.
	Б. Пицкая . . .	д. Выползово 2-е общ. . .	384,8		Тоже и садоводство
	Палецкая	„ Водолейка	325,8		
	Борисопольская .	с. Спасъ Зеленыя Горы .	804,1		Шиповки.
		д Вшивка 1-е общ. . . .	413,3		
	Елховская .	„ Мигалиха 1 и 2-е общ	866,9		
		„ Тилинино	507,5		Тоже. Отходъ на Волгу.
		„ Горышкино 1, 2 и 3-е общ.	415,2		
		„ Шершово 1 и 3 е общ	889,8		
		Итого . .	7882,4	2627,5	
II	Доскинская . . .	д. Бурцево 3-е общ. . .	362,7		Отходъ въ Нижній.
	Симбилейская .	„ Жедрино 1, 2 и 3-е общ.	501,0		
		с. Новое	1276,0		
	Б. Пицкая . . .	д. Малая Пица 1 и 2-е общ.	376,9		Печники. Садоводство.
		„ Выползово 1-е общ. . .	270,5		
	Лубянецкая . . .	„ Ольгино	150,3		
	Ляпинская	„ Красноселово	222,9		Извощики въ Нижнемъ лѣтомъ.
	Борисопольская .	„ Огерево 1 и 2-е общ. .	838,1		
		„ Новоселки	266,5		Шиповки.
		„ Вшивка 2-е общ. . . .	404,5		
		Итого . .	4669,7	1556,6	

Телеграмма г. председателя княгининской уѣздной земской управы отъ 25 іюля 1893 г.

Княгининскому уѣзду испрашивается ссуда въ 2268 пудовъ ржи.

Фонъ-Бринъ.

Докладъ губернской земской управы о введеніи въ губерніи обязательнаго убиванія рогатаго скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ.

Въ концѣ минувшаго іюня мѣсяца, въ дер. Кузнечихѣ, бѣшенцевской волости, нижегородскаго уѣзда, на рогатомъ скотѣ обнаружилась болѣзнь—повальное воспаленіе легкихъ. По 21 сего іюля изъ 117 головъ наличнаго количества скота имѣется больныхъ 15 и подозрительныхъ 4 головы; помимо того пало 8 и убито 13 головъ скота. Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота, какъ о томъ губернская управа имѣла честь докладывать минувшему очередному губернскому земскому собранію,—болѣзнь очень заразительная и губительная для рогатаго скота; въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ эта эпизоотія считается даже хуже чумы рогатаго скота; при усиленномъ своемъ развитіи, она становится опаснѣе чумы именно потому, что бороться съ нею гораздо труднѣе и безъ единственной спасительной мѣры убиванія искоренить ее иными путями положительно невозможно. Чуму рогатаго скота, даже въ началѣ эпизоотіи, не особенно трудно замѣтить каждому по ея болѣе или менѣе характернымъ признакамъ и скорымъ опустошительнымъ дѣйствіямъ, она появляется сразу и, взявъ свои многочисленныя жертвы, также скоро прекращается. Повальное же воспаленіе легкихъ дѣйствуетъ медленнѣе, исподтишка, но бьетъ свою жертву навѣрняка: оно поселяется и укореняется въ извѣстной мѣстности на десятки лѣтъ, неустанно и съ большою силою точитъ скотоводство, тѣмъ самымъ наноситъ страшные убытки сельскому хозяйству и приноситъ немалый вредъ здоровью человѣка.

Для прекращенія этой страшной эпизоотіи самое вѣрное и радикальное средство одно: обязательное убиваніе явно больныхъ и подозрительныхъ животныхъ при строжайшемъ карантинѣ и дезинфекціи.

XXVIII очередное губернское земское собраніе, по поводу доклада управы о появленіи въ балахнинскомъ уѣздѣ повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, постановило: „ассигновать 2000 руб. въ формѣ кредита въ распоряженіе губернскаго земства на борьбу съ эпизоотіей въ предѣлахъ всей губерніи. Обязательный убой отклонить“.

На первыхъ же порахъ въ борьбѣ съ эпизоотіей практика показала слѣдующее: весною въ селеніяхъ балахнинскаго уѣзда ни одинъ скотовладѣлецъ не согласился на убой скота; въ д. Кузнечихѣ, только послѣ усиленныхъ и многократныхъ увѣщеваній, крестьяне добровольно согласились на

убой лишь явно больнаго скота. Мѣра убиванія скота, съ согласія владѣльцевъ, можетъ быть полезна лишь тогда, когда одновременно всѣ владѣльцы больнаго и подозрительнаго скота соглашаются на убой, что на дѣлѣ почти недостижимо, такъ какъ, согласно обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земства по чумѣ, высшая оцѣнка рогатаго скота 20 р., стоимость же скота весною и лѣтомъ очень высока.

Благодаря вовремя принятымъ охранительнымъ мѣрамъ, повальное воспаленіе легкихъ пока локализируется въ одной дер. Кузнечихѣ, но впослѣдствіи неминуемо оно должно распространиться и въ сосѣднія селенія. Такъ какъ при каждой заразной болѣзни, самое главное дѣло—немедленно принять надлежащія мѣры, при избѣжаніи всякихъ полумѣръ, и тотчасъ же въ началѣ, когда зараза еще не успѣла глубоко пустить свои корни и укрѣпиться на мѣстѣ, приступить къ вѣрной борьбѣ къ прекращенію и предупрежденію развитія эпизоотіи, то, по мнѣнію губернской управы, необходимо немедленно ввести мѣру обязательнаго убиванія рогатаго скота, больнаго и подозрительнаго, при повальномъ воспаленіи легкихъ.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на его благоусмотрѣніе; при этомъ имѣетъ честь присовокупить, что ея изъ 2000 руб., ассигнованныхъ на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, по настоящее время израсходовано 420 р. 20 к. на выдачу вознагражденія за убитый скотъ и содержаніе стражниковъ; остается въ наличности 1579 р. 80 к. Этой суммы недостаточно при введеніи обязательнаго убиванія скота, но новыхъ ассигнованій можно не дѣлать, если губернское земское собраніе найдетъ возможнымъ разрѣшить управѣ производить на этотъ предметъ расходы изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, назначенныхъ на ветеринарную часть по губерніи (25000 руб.).

Въ случаѣ принятія мѣръ обязательнаго убиванія рогатаго скота при повальномъ воспаленіи легкихъ, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе ходатайствовать, чрезъ начальника губерніи, предъ г. министромъ внутреннихъ дѣль объ утвержденіи проекта правилъ: „о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ у рогатаго скота въ нижегородской губерніи", доложенныхъ XXVIII очередному губернскому земскому собранію.

Докладъ губернской земской управы по вопросу объ убыткахъ, могущихъ произойти отъ продажи сѣмянъ, оставшихся отъ операціи 1893 г.

За окончаніемъ выдачи сѣмянныхъ ссудъ по операціи сего 1893 года въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оказались остатки отъ заготовленнаго количества сѣмянъ (до 5800 пуд.)

Такъ какъ опредѣленіе количества ссуды по каждому уѣзду лежитъ на обязанности уѣзднаго земства, губернская управа полагала, что и отвѣтственность за ошибочное исчисленіе нужды населенія должна падать всецѣло

на уѣздное земство, вслѣдствіе чего всѣ оставшіяся сѣмена должны быть предоставлены на усмотрѣніе подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, при чемъ могущіе произойти отъ продажи этихъ остатковъ убытки должны быть почислены накладнымъ расходомъ по заготовкѣ яровыхъ сѣмянъ на населеніе уѣздовъ.

Такого взгляда по вышеизложенному вопросу держалась губернская управа, но г. начальникъ губерніи, на просьбу управы дать свое заключеніе по данному вопросу, въ отношеніи отъ 14 іюля за № 3666 высказалъ, что такъ какъ отвѣтственность предъ казною за выданныя земству продовольственныя ссуды лежитъ на губернскомъ земствѣ (примѣч. къ ст. 91 устава о народн. продов. то и право распоряженія остатками отъ сѣмянныхъ заготовленій для обсѣмененія яровыхъ полей въ текущемъ году принадлежитъ также губернскому земству. Въ случаѣ продажи этихъ остатковъ, происшедшій отъ того убытокъ, никоимъ образомъ не можетъ, какъ полагаетъ губернская управа, быть начисленъ накладнымъ расходомъ на заемщиковъ ссуды, въ виду чего г. начальникъ губерніи вопросъ, на кого именно должны падать вышеозначенные убытки, и проситъ внести на обсужденіе экстреннаго губернскаго земскаго собранія.

Докладъ губернской земской управы объ ассигнованіи кредита на изслѣдованіе кустарной промышленности въ нижегородской губерніи.

Экономическій совѣтъ при губернской управѣ, въ засѣданіи 27 іюня сего года, разсмотрѣвъ записку г. Шевелина по порученію земскаго собранія, пришелъ къ заключенію о необходимости разсмотрѣть всѣ имѣющіяся данныя о кустарной промышленности въ губерніи и сдѣлать соотвѣтствующія заключенія о томъ, какимъ промысламъ и въ какомъ видѣ можетъ быть наиболѣе цѣлесообразно оказана помощь земства. Для предварительныхъ работъ требуется приглашеніе спеціалиста.

Губернская управа, соглашаясь съ заключеніемъ совѣта, проситъ губернское собраніе разрѣшить ей кредитъ до 1000 рублей, для обработки имѣющихся матеріаловъ по кустарнымъ промысламъ губерніи.

О нѣкоторыхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеорологическихъ наблюденій и по изслѣдованію водъ въ Нижегородской губерніи съ цѣлію изученія климата губерніи и въ особенности съ цѣлію выясненія условій естественнаго орошенія губерніи.

Выясненіе климатическихъ особенностей и тѣмъ болѣе изслѣдованіе условій естественнаго орошенія въ Нижегородской губерніи близко касается интересовъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, потому что свойства климата, какъ и свойства почвъ, стоятъ въ ряду главнѣйшихъ природныхъ условій земледѣльческой культуры и должны непремѣнно приниматься въ соображеніе какъ при изученіи современной сельскохозяйственной практики, такъ и въ случаяхъ разныхъ мѣропріятій, клонящихся къ поднятію сельскаго хозяйства въ губерніи. Въ настоящее время, благодаря въ значительной степени матеріальнымъ затратамъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, имѣются слѣдующія данныя, которыя могутъ отвѣчать намѣченнымъ задачамъ.

Основныя черты климата Нижегородской губерніи были выяснены совмѣстно съ почвенно-геологическими изслѣдованіями подъ руководствомъ профессора Докучаева и изложены въ XIV выпускѣ естественно-исторической части „Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи“, гдѣ въ особой главѣ авторомъ ея А. Н. Барановскимъ сведены всѣ имѣвшіяся въ то время данныя, позволявшія судить о климатѣ губерніи (данныя метеорологическихъ наблюденій какъ въ самой Нижегородской губерніи, такъ и въ нѣкоторыхъ ближайшихъ пунктахъ сосѣднихъ губерній). Когда вскорѣ послѣ изслѣдованій губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи при Губернской Земской Управѣ организовано было статистическое отдѣленіе подъ руководствомъ Н. Ѳ. Анненскаго и предприняты были дополнительныя детальныя изслѣдованія почвъ губерніи (наряду и въ тѣсной связи съ оцѣночно-статистическими работами),—данныя о климатѣ губерніи, изложенныя въ трудахъ профессора Докучаева съ сотрудниками, служили и продолжаютъ служить для руководства и разныхъ справокъ при изложеніи характеристики почвъ, при выясненіи ихъ культурныхъ свойствъ и при ихъ окончательной разцѣнкѣ („Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи“, экономическая часть, въ каждомъ выпускѣ глава I съ приложеніями къ ней).

Съ 1891 года Нижегородская Губернская Земская Управа приступила къ собиранію свѣдѣній отъ мѣстныхъ жителей о текущихъ явленіяхъ въ сельскохозяйственной жизни (въ связи съ явленіями погоды) по особой программѣ, составленной статистическимъ отдѣленіемъ. Доставленныя мѣстными жителями свѣдѣнія о явленіяхъ погоды за періодъ съ осени 1890 г. по осень 1891 г. были затѣмъ обработаны Н. М. Сибирцевымъ и, будучи сопоставлены съ почвенными, геологическими и разными физикогеографическими особенностями губерніи, дали ключъ къ ясному истолкованію причинъ неурожая, постигшаго большую часть губерніи въ 1891 году. Результаты этого изслѣдованія изложены въ печатной брошурѣ статистическаго отдѣленія: „Урожай 1891 г. въ Нижегородской губерніи“ (Глава I—*естественныя причины неурожая 1891 года;* обзоръ погоды, отраженіе ея вліяній на растительности при разныхъ почвенныхъ и физикогеографическихъ условіяхъ). Поступившія въ Губернскую Земскую Управу свѣдѣнія о ходѣ погоды въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи за слѣдующій періодъ съ осени 1891 г. по осень 1892 г., наряду съ метеорологическими данными за то-же время изъ нѣкоторыхъ другихъ источниковъ, обработаны авторомъ настоящей записки, также какъ и прежде въ связи съ имѣющимися данными о почвенныхъ, геологическихъ и разныхъ физикогеографическихъ чертахъ губерніи, и вошли въ составъ очерка „*Метеорологическія условія урожая 1892 года въ Нижегородской губерніи*“. Опытъ двухъ лѣтъ показываетъ, что мѣстные жители губерніи относятся съ большимъ интересомъ къ явленіямъ погоды (равно какъ и къ другимъ сторонамъ сельскохозяйственной жизни), причемъ многіе изъ нихъ (въ 1892 году до 50 лицъ) ведутъ ежедневныя записи о погодѣ, а нѣкоторые записываютъ температуру, показанія барометра и проч. Уже этотъ непродолжительный опытъ приводитъ къ нѣкоторымъ весьма интереснымъ выводамъ (изложеннымъ въ вышепоименованныхъ очеркахъ), позволяетъ съ большей полнотой, чѣмъ прежде, обрисовать разныя полосы губерніи съ физикогеографической стороны, а въ томъ числѣ и со стороны условій орошенія, и даетъ для агронома или сельскаго хозяина поучительный матеріалъ.

Кромѣ названныхъ печатныхъ матеріаловъ, изданныхъ на средства земства, при земскомъ естественноисторическомъ музеѣ имѣются пока еще не отпечатанныя данныя геотермическихъ наблюденій, которыя производятся при земскомъ музеѣ съ 1890 года, послѣ того какъ Императорское Русское Географическое Общество доставило въ Нижегородскій земскій музей безвозмездно нѣсколько почвенныхъ термометровъ, имѣя въ виду, что наблюденія надъ температурой почвы особенно умѣстны въ Нижегородской губерніи, гдѣ природа почвъ всесторонне изслѣдована профессоромъ Докучаевымъ. Съ ноября 1892 года къ геортемическимъ наблюденіямъ присоединены еще наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ (по установленной въ саду земскаго музея снѣговой рейкѣ).

Метеорологическія наблюденія, организованныя и руководимыя другими учрежденіями, въ предѣлахъ Нижегородской губерніи производятся въ настоящее время въ слѣдующихъ пунктахъ. Въ сѣть Главной Физической Обсерва-

торіи входятъ: 1) Метеорологическая станція 2-го разряда въ Нижнемъ-Новгородѣ при реальномъ училищѣ. 2) Станція 3-го разряда (наблюденія надъ осадками, снѣжнымъ покровомъ и грозами) въ с. Какинѣ сергачскаго уѣзда. 3) Такая же станція на хуторѣ Дубокрай княгининскаго уѣзда. Наконецъ, метеорологической коммиссіей Императорскаго Географическаго Общества организованы наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ с. Городцѣ балахнинскаго уѣзда.

Къ этому сводятся источники, дающіе матеріалъ для сужденія о климатѣ разныхъ частей губерніи. Понятно, этотъ матеріалъ далеко не рѣшаетъ всѣхъ многочисленныхъ вопросовъ, относящихся къ климатологіи губерніи, и тѣмъ болѣе не рѣшаетъ вопросовъ, вытекающихъ изъ насущныхъ потребностей сельскаго хозяйства. Источники матеріала, перечисленные выше, недостаточны. Правильно организованныя метеорологическія наблюденія существуютъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, лишь въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи. Что касается свѣдѣній о погодѣ, доставляемыхъ въ Губернскую Земскую Управу мѣстными жителями, то всѣ они, свидѣтельствуя о большомъ интересѣ мѣстныхъ жителей къ явленіямъ погоды и о желаніи ихъ прилагать свой трудъ къ наблюденіямъ надъ погодой, имѣютъ за немногими исключеніями тотъ чрезвычайно существенный недостатокъ, что лишены точности и только лишь приблизительны, какъ составившіяся по наблюденіямъ рѣшительно безъ всякихъ инструментовъ. Поэтому возникаетъ вполнѣ естественное желаніе—сдѣлать этотъ трудъ мѣстныхъ жителей болѣе производительнымъ, дать ему болѣе совершенную организацію, отмѣтить стороны наблюденій, заслуживающія особаго вниманія, и поискать средства къ тому, чтобы наблюденія производились при помощи инструментовъ. Несомнѣнно, что наблюденія надъ атмосферными осадками и снѣжнымъ покровомъ принадлежатъ къ числу самыхъ важныхъ въ практическомъ отношеніи, ибо съ этими явленіями приходится прежде всего считаться сельскому хозяину (по крайней мѣрѣ у насъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ, осадки и снѣжный покровъ представляютъ изъ себя наиболѣе измѣнчивыя съ разстояніемъ и капризныя явленія, требующія наблюденій въ несравненно болѣе густой сѣти, нежели другіе элементы погоды, какъ давленіе атмосферы, температура, вѣтеръ и проч. Въ то же самое время наблюденія надъ осадками и снѣжнымъ покровомъ весьма просты, доступны всѣмъ грамотнымъ и изъ инструментовъ требуютъ только дождемѣръ и снѣговую рейку. Въ виду всего этого представляется крайне желательнымъ возможно большее развитіе въ губерніи наблюденій надъ осадками и снѣжнымъ покровомъ при помощи соотвѣтствующихъ инструментовъ. Въ послѣдніе годы, въ теченіи которыхъ русское сельское хозяйство было сильно подорвано рядомъ засухъ, нужда въ наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ, связанныхъ такъ или иначе съ вопросами орошенія, сказывается весьма сильно, ибо невозможно бороться съ неблагопріятными явленіями климата безъ изученія свойствъ климата путемъ постоянныхъ наблюденій и изслѣдованій, невозможно приспособить хозяйство къ мѣстнымъ условіямъ естественнаго орошенія, не зная

этихъ условій, невозможно тѣмъ болѣе безъ громаднаго риска предпринимать какихъ либо работъ съ цѣлію улучшенія природныхъ условій орошенія и вообще климата, не ознакомившись предварительно всесторонне съ физико-географическими особенностями мѣста, съ геологическимъ строеніемъ, почвами, климатическими особенностями и проч. Поэтому въ послѣдніе годы разнаго рода метеорологическія, гидрологическія и тому подобныя изслѣдованія (не говоря уже объ изслѣдованіяхъ геологическихъ и почвенныхъ), какъ вызываемыя насущными нуждами жизни, начинаютъ примѣняться съ каждымъ годомъ все въ большемъ и большемъ числѣ пунктовъ. Не говоря о работахъ въ этомъ отношеніи разныхъ правительственныхъ учрежденій и ученыхъ обществъ, производящихъ изслѣдованія на собственныя средства, можно указать на примѣръ нѣкоторыхъ южныхъ земствъ (таврическаго и друг.), содѣйствовавшихъ матеріально устройству густой дождемѣрной сѣти, на полтавское земство, предполагающее въ дополненіе къ почвенно-геологическому изслѣдованію произвести еще изслѣдованіе гидрологическое, на херсонское земство, разославшее по губерніи вопросные листы съ цѣлію собиранія матеріаловъ по вопросу объ изсяканіи рѣчекъ, балокъ, родниковъ, колодцевъ и прудовъ въ Херсонской губерніи и т. д.

Тѣмъ болѣе умѣстны метеорологическія и гидрологическія наблюденія въ Нижегородской губерніи, которая уже изучена подробно въ почвенно-геологическомъ отношеніи. Знакомство съ природными условіями губерніи несомнѣнно, должно сильно облегчить осуществимость и гарантировать успѣшность тѣхъ мѣропріятій, къ которымъ земство найдетъ возможнымъ и нужнымъ прибѣгнуть съ цѣлію поддержки и развитія сельскаго хозяйства въ губерніи (подобно тому какъ ту же роль должно играть и знакомство съ экономической стороной сельскаго хозяйства).

Исходя изъ всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующій планъ работъ съ цѣлію дальнѣйшаго изученія климата губерніи и въ особенности съ цѣлію выясненія условій естественнаго орошенія губерніи.

1. Устройство въ губерніи дождемѣрной сѣти, на первый годъ хотя-бы самой небольшой (станцій 15 на губернію). Конечно, такимъ небольшимъ числомъ станцій нельзя ограничиваться, ибо количество выпадающихъ осадковъ бываетъ нерѣдко различно даже въ предѣлахъ одного и того же имѣнія (на силу дождей положительно или отрицательно вліяютъ иногда и роща, и озеро, и паровое поле и пр.). Въ будущемъ эта сѣть должна постепенно разростаться и только для начала можно ограничиться небольшимъ числомъ станцій, руководствуясь какъ финансовыми соображеніями, такъ и тѣмъ, что пріисканіе сразу большаго числа подходящихъ наблюдателей, имѣющихъ возможность производить наблюденія постоянно и безвозмездно,

было бы весьма затруднительно. Для каждой станціи потребуется пара дождемѣровъ съ мѣрными стаканами стоимостью съ пересылкой около 20—25 рублей *); для 15 станцій, слѣдовательно, этотъ расходъ будетъ равняться 300—400 рублямъ.

2. Организація наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ по программѣ, примѣняемой для этого Главной Физической Обсерваторіей, метеорологической коммиссіей Географическаго Общества, Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія и пр. Единственный необходимый инструментъ—снѣжная рейка (брусокъ, раздѣленный на сантиметры) можетъ быть изготовленъ каждымъ наблюдателемъ. Понятно, эти наблюденія могутъ быть устроены сразу въ гораздо большемъ числѣ пунктовъ, нежели наблюденія съ дождемѣромъ.

3. Выработка пояснительной инструкціи и однообразныхъ правилъ для тѣхъ мѣстныхъ жителей, которые имѣютъ нѣкоторые метеорологическіе инструменты (главнымъ образомъ термометры) и производятъ по нимъ наблюденія. Должны быть одинаковые вездѣ часы наблюденій, однообразная по возможности установка инструментовъ (послѣ предварительной ихъ провѣрки) и проч. Для корреспондентовъ земства, которые ведутъ дневники погоды безъ всякихъ инструментовъ, также необходимы однообразная форма записей и пояснительная инструкція.

4 Организація наблюденій надъ періодическими явленіями въ мірѣ растеній и животныхъ (надъ временемъ всхода, распусканія, цвѣтенія, созрѣванія и пр. для разныхъ растеній, надъ прилетомъ и отлетомъ птицъ и т. п.) по программамъ, уже выработаннымъ для этого разными другими учрежденіями,—если среди мѣстныхъ жителей встрѣтятся лица, желающія заняться подобными наблюденіями.

5. Собираніе чрезъ мѣстныхъ жителей свѣдѣній о водахъ по особой выработанной для этого при земскомъ музеѣ программѣ. Имѣется въ виду предложить мѣстнымъ жителямъ рядъ вопросовъ о колодцахъ, ключахъ, родникахъ, рѣчкахъ, озерахъ, болотахъ и прудахъ, о глубинѣ или обиліи въ нихъ воды, объ измѣненіяхъ въ нихъ въ зависимости отъ явленій погоды, о случаяхъ усыханія и изсяканія ихъ и проч. Собранный такимъ путемъ матеріалъ позволитъ хотя-бы приблизительно выяснить формы водныхъ вмѣстилищъ, характеризующія разныя полосы губерніи, степень обезпеченности влагой этихъ полосъ, высоту и степень обилія грунтовыхъ водъ, причины, вліяющія на усыханіе и изсяканіе разныхъ водовмѣстилищъ и т п. Этотъ матеріалъ, на ряду со свѣдѣніями объ осадкахъ и снѣжномъ покровѣ послужитъ къ выясненію условій естественнаго орошенія въ разныхъ мѣстахъ

*) Имѣются въ виду большіе усовершенствованные дождемѣры съ нифферовской защитой.

губерніи при наличности тѣхъ или иныхъ геологическихъ, почвенныхъ ботаническихъ данныхъ *).

6. Такъ какъ уже сейчасъ имѣются въ виду среди мѣстныхъ жителей лица, желающія устроить у себя метеорологическія станціи 2-го разряда (наблюденія надъ температурой, давленіемъ атмосферы, осадками, влажностью, вѣтромъ и проч.) съ принятіемъ на себя части расходовъ по устройству станцій,— то земскій музей имѣетъ въ виду принять на себя посредничество въ сношеніяхъ между Главной Физической Обсерваторіей и названными лицами съ цѣлію опредѣлить условія, на которыхъ Главная Обсерваторія можетъ снабдить вновь устраиваемыя станціи нѣкоторыми инструментами и присоединить ихъ къ своей сѣти, а равно въ случаѣ необходимости выяснить тѣ или иныя подробности устройства и веденія наблюденій и проч.

7. Продолженіе наблюденій геотермическихъ и надъ снѣжнымъ покровомъ при земскомъ музеѣ.

Выполненіе намѣченнаго плана связано съ новымъ расходомъ на пріобрѣтеніе дождемѣровъ (300—400 р.). Что касается расходовъ по печатанію разныхъ программъ, бланокъ, инструкцій и т. п., то завѣдующій земскимъ музеемъ проситъ разрѣшенія употребить на этотъ предметъ часть смѣтныхъ суммъ музея, именно часть суммъ, ассигнуемыхъ на пріобрѣтеніе мебели для коллекцій. Составленіе программъ и инструкцій завѣдующій музеемъ принимаетъ на себя, расчитывая на помощь и указанія статистическаго отдѣленія Управы по вопросамъ, связаннымъ съ сельско-хозяйственной статистикой, а по прочимъ вопросамъ руководствуясь программами и инструкціями, которыя уже выработаны и испытаны на практикѣ разными спеціальными учеными учрежденіями и имѣются въ достаточномъ числѣ при земскомъ музеѣ, руководствуясь также, когда встрѣтится нужда, совѣтами и указаніями русскихъ авторитетныхъ ученыхъ путемъ переписки или при случаѣ во время личныхъ свиданій, далѣе имѣя въ виду данныя по физической географіи губерніи, (а въ томъ числѣ данныя почвенныя и геологическія), уже собранныя, обработанныя и сгруппированныя въ земскомъ музеѣ и позволяющія приспособить программы къ мѣстнымъ природнымъ особенностямъ, руководствуясь наконецъ двухлѣтнимъ опытомъ собиранія чрезъ мѣстныхъ жителей метеорологическихъ и хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній. При разъѣздахъ по губерніи завѣдующій музеемъ будетъ имѣть возможность руководить наблюденіями отчасти и лично.

---

*) Такой путь однако не можетъ устранять необходимости спеціальнаго изслѣдованія губерніи въ гидрологическомъ отношеніи. Нѣкоторыя земства южныхъ губерній, страдающихъ особенно сильно отъ недостатка влаги (напр. полтавское), уже поставили на ближайшую очередь вопросъ о спеціальномъ гидрологическомъ изслѣдованіи.

Доставляемый наблюдателями матеріалъ будетъ по мѣрѣ его поступленія обрабатываться при земскомъ музеѣ, подобно тому какъ обрабатывались до сихъ поръ свѣдѣнія о ходѣ погоды, поступавшія отъ корреспондентовъ въ Губернскую Земскую Управу вмѣстѣ съ хозяйственно-статистическими свѣдѣніями. Въ основѣ обработки должна лежать, какъ и раньше, цѣль прежде всего служебная, требующая, чтобы вновь поступающій матеріалъ, сопоставленный съ данными прежнихъ изслѣдованій, прилагался прежде всего къ освѣщенію и объясненію разныхъ текущихъ явленій сельско-хозяйственной жизни и служилъ-бы такимъ образомъ какъ земству, такъ и сельскимъ хозяевамъ для руководства при разрѣшеніи разнаго рода вопросовъ, связанныхъ съ поддержаніемъ и развитіемъ земледѣлія.

Завѣдующій Нижегородск. Земск. Естественно-историческимъ Музеемъ

Н. Богословскій.

Нижній-Новгородъ. Январь 1893 г.

Типо-Литографія И. М. Машистова, въ Нижнемъ-Новгородѣ.

2007058401